

غدير

قرآن، حدیث اور ادب میں



تالیف: حضرت علامہ عبدالحسین الامینی الخنقی
ترجمہ و تلخیص: ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضوی شعور گو پال پوری

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدرآباد پاکستان



۷۸۶
۹۲-۱۱۰
یا صاحب الزماں اور کئی

DVD
Version

لبیک یا حسینؑ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.

www.sabeesakina.page.tl
sabeesakina@gmail.com

www.ziaraat.com

Presented by www.ziaraat.com

NOT FOR COMMERCIAL



قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم :
يوم غدیر خم افضل اعیاد امتی وهو الیوم الذی امرنی
الله تعالی ذکره فیه بنصب اخي بن ابی طالب علما
لامتی ، یهتدون به من بعدی وهو الیوم الذی اکمل
الله فیه الدین و اتم علی امتی فیه النعمة و رضی لهم
الاسلام دینا

رسول خدا فرماتے ہیں:

”میری امت کے لئے افضل ترین عید، غدیر خم کی عید ہے، اس دن خدا
نے مجھے اپنے بھائی ”علی بن ابی طالب“ کو امت کا امام نصب کرنے
کی تاکید فرمائی تاکہ اسی کے ذریعہ لوگ میرے بعد ہدایت پائیں، خدا
نے اس دن کی بدولت دین کامل کیا، امت پر اپنی نعمت تمام کی اور ان
کے اسلام سے راضی ہوا۔“ (امالی صدوق ص ۸۲ ح ۸)

عقیدہ قرآن، حدیث اور ادب میں

پہلی جلد (۱)

تالیف

حضرت علامہ عبدالحسین الایمنی النجفیؒ

ترجمہ و تلخیص

ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضویؒ شعور گو پال پوری

امینی، عبدالحسین، ۱۲۸۱-۱۳۳۹

[الفہررینی الکتاب والسنۃ والادب - اردو - ترجمہ و تخیص]

فہرریر: قرآن، حدیث اور ادب میں مولف عبدالحسین الامینی لکھنؤ

ترجمہ و تخیص: سید علی اختر رضوی شعور گو پال پوری۔ ۱۳۳۱ق = ۲۰۱۰م = ۱۳۸۹

جلد ۱

ISBN: 978-900-92030-2-4 (جلد ۱)

فہرست نویسی براساس اطلاعات خیر

کتاب نامہ بصورت زیر نویس

۱۔ غدر غم۔ ۲۔ علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۳۲ قیل از ہجرت، ۴۰ ق، اثبات خلافت۔ ۳۔ غدر غم۔ ۴۔ شعری مجموعہ جلد ۱۔ ۵۔ شعری مجموعہ عربی۔

مجموعہ حقائق رضوی شعور علی اختر مترجم۔ ب۔ عنوان ج۔ عنوان۔ الفہررینی الکتاب والسنۃ والادب اردو۔ تخیص

۲۹/۳۵۲

BP۳۳۳/۵۴ الف ۸ غ ۳۰۳۶۲

شناسنامہ کتاب

کتاب کا نام: **فہرریر: قرآن، حدیث اور ادب میں (جلد اول)**

تالیف: **حضرت علامہ عبدالحسین الامینی لکھنؤ**

ترجمہ و تخیص: **ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضوی شعور گو پال پوری**

ناشر: **گلستان زیر زبلی کیشنز، لاہور**

ناشر ہمار: **قرآن و عترت فاؤنڈیشن (علی مرکز، مدرسہ جتیبہ، قم المقدسہ)**

پیشکش: **مکتبہ نیاز شعور گو پال پور (سیدان بہار)**

اشاعت: **۱۳ رجب ۱۴۳۳ھ، ۲۰ جون ۲۰۱۲ء طبع اول**

تعداد: **۵۰۰ جلد**

قیمت: **₹ ۵۰۰/= روپے**

ملنے کا پتہ:

پاکستان: **گلستان زیر زبلی کیشنز، لاہور۔ ۵۴۰۰۰**

ایران: **﴿قم﴾ دفتر قرآن و عترت فاؤنڈیشن، مدرسہ جتیبہ خیابان جت، پارک ۷، دہ علی ۳۱۷، چار راہ شہداء قم المقدسہ**

ہندوستان: **۱۔ ﴿بکر پور﴾ مکتبہ پور سیدان، بہار، پین کوڈ، 8841286**

۲۔ ﴿ممبئی﴾ ﴿قلمبرق کیشنز، ۵۸، نشان پانڈروڈ، مسافر خانہ چنبی (مقابل اجرامٹائی) ڈومگری ممبئی ۴۰۰۰۰۹۔

جلد حقوق قرآن و عترت فاؤنڈیشن کیلئے محفوظ ہیں۔

فہرست مطالب

| | |
|---------|--|
| ۱۳..... | عرض ناشر |
| ۱۷..... | بیاں اپنا |
| | گوشہ شعور (مترجم کتاب کے متعلق علماء و دانشوروں کے تاثرات) |
| ۲۹..... | حرف اول |
| ۳۱..... | کتاب زندگی |
| ۳۵..... | مولانا علی اختر صاحب میری نظر میں (از سرکار شمیم الملة مدظلہ) |
| ۳۷..... | دلی کیفیات (از استاذ الاساتذہ مولانا شا کر حسین صاحب) |
| ۳۹..... | لاکھوں میں ایک (از مولانا سید احمد حسن صاحب) |
| ۴۱..... | شعور واقعی یا شعور تھے (از مولانا سید جابر جور اسی صاحب) |
| ۴۶..... | جہاں تشیع کی مایہ ناز کتاب (از مولانا کلب جواد صاحب) |
| ۴۸..... | کتاب اور مترجم و ناشر (از مولانا ناظم علی خیر آبادی صاحب) |
| ۵۳..... | کتاب غدیر؛ آیۃ اللہ مکارم شیرازی سے..... از مولانا سید نیاز علی صاحب ممبئی |
| ۵۸..... | مرد با شعور (از مولانا ممتاز علی صاحب) |
| ۶۱..... | شہسوار قلم و بیان (از مولانا سید ضمیر الحسن صاحب) |
| ۶۵..... | آہ! یا ابی (از ابن شعور گوپال پوری) |
| ۶۷..... | دانش و تحقیق کا روشن منارہ؛ علامہ امینی کی حیات و خدمات کا تفصیلی جائزہ |

- ۶۷..... خاندانی پس منظر
- ۶۹..... علامہ امینی کی ولادت اور ابتدائی تعلیم
- ۷۰..... نجف اشرف کی طرف روانگی
- ۷۱..... اجازہ اجتہاد و روایت
- ۷۲..... تحصیل علم کے سلسلے میں بے پناہ اشتیاق اور دالہانہ پن
- ۷۳..... ایک اہم واقعہ
- ۷۴..... دوسرا حیرت انگیز واقعہ
- ۷۶..... پسندیدہ اخلاق اور ذاتی خصوصیات کے نمونے
- ۷۷..... تقریر و بیان
- ۷۸..... تحقیقی سفر اور اس کی مشکلات
- ۷۹..... کتب خانہ امیر المومنین پر ایک نظر
- ۸۰..... آثار اور کارنامے
- ۸۳..... القدریہ آپ کا نازش آفریں کارنامہ
- ۸۵..... مولف و کتاب: علماء و دانشوروں کی نظر
- ۸۶..... اولاد
- ۸۶..... وفات
- ۸۹..... گفتار مترجم
- ۹۳..... انتساب
- ۹۴..... خلاصہ کلمات مولف
- ۹۵..... ابتدائیہ
- ۹۶..... تاریخ صحیح

| | |
|----------|--------------------------------------|
| ۹۸..... | واقعہ غدیر کی تاریخی اہمیت |
| ۱۰۳..... | واقعہ غدیر |
| ۱۰۸..... | واقعہ غدیر کی پر خصوصی توجہات |
| ۱۱۱..... | رواۃ حدیث غدیر |
| ۱۱۱..... | صحابہ |
| ۱۳۶..... | تابعین |
| ۱۵۴..... | عہد بہ عہد علماء |
| ۱۹۳..... | مولفین حدیث غدیر |
| ۲۰۱..... | مناشدہ و احتجاج |
| ۲۰۱..... | مناشدہ امیر المومنینؑ بروز شوری |
| ۲۰۶..... | مناشدہ امیر المومنینؑ زمان عثمان میں |
| ۲۱۰..... | مناشدہ امیر المومنینؑ یوم رجبہ |
| ۲۲۵..... | مناشدہ رجبہ کے گواہ |
| ۲۲۷..... | مناشدہ امیر المومنینؑ طلحہ سے |
| ۲۲۸..... | حدیث رکبان |
| ۲۳۳..... | غدیر کی مار |
| ۲۳۳..... | روایت نفرین پر ایک نظر |
| ۲۳۸..... | مناشدہ امیر المومنینؑ صفین میں |
| ۲۳۹..... | صدیقہ فاطمہؑ کا احتجاج |
| ۲۴۰..... | سیط اکبر کی لکار |
| ۲۴۱..... | امام حسینؑ کا مناشدہ |

| | |
|----------|--|
| ۲۴۲..... | معاویہ سے ابن جعفر کا احتجاج |
| ۲۴۵..... | برد نے عمرو عاص کو لتاڑا |
| ۲۴۵..... | عمرو عاص کا معاویہ سے احتجاج |
| ۲۴۶..... | عمار یاسر کا احتجاج |
| ۲۴۷..... | اصح ابن نبائہ کا احتجاج |
| ۲۴۸..... | ایک جوان نے ابو ہریرہ کو لتاڑا |
| ۲۴۹..... | زید بن ارقم سے مناشدہ |
| ۲۴۹..... | عراقی کا جابر سے مناشدہ |
| ۲۵۲..... | قیس بن سعد کا احتجاج |
| ۲۵۳..... | دارمیہ حوئیہ کا احتجاج |
| ۲۵۴..... | عمرو اودی کا احتجاج |
| ۲۵۵..... | عمر بن عبدالعزیز کا احتجاج |
| ۲۵۶..... | خلیفہ مامون رشید کا احتجاج و اشوروں سے |
| ۲۵۹..... | مسعودی کا نقطہ نظر |
| ۲۶۰..... | واقعہ غدیر قرآن میں |
| ۲۶۰..... | آیہ بلغ |
| ۲۶۸..... | دادخن |
| ۲۷۴..... | ذیلی بحث |
| ۲۷۷..... | اکمال الدین |
| ۲۸۳..... | عذاب واقع |
| ۲۸۹..... | حدیث پر تنقیدی نظر |

| | |
|----------|------------------------------|
| ۲۹۰..... | پہلا اعتراض |
| ۲۹۶..... | دوسرا اعتراض |
| ۲۹۸..... | تیسرا اعتراض |
| ۲۹۸..... | چوتھا اعتراض |
| ۳۰۳..... | پانچواں اعتراض |
| ۳۰۴..... | چھٹا اعتراض |
| ۳۰۵..... | ساتواں اعتراض |
| ۳۰۸..... | عید غدیر اسلام میں |
| ۳۱۱..... | حدیث تہنیت |
| ۳۱۶..... | آدم برسر مطلب |
| ۳۲۳..... | رسم تاجپوشی |
| ۳۲۶..... | افادی بحث |
| ۳۲۸..... | سند حدیث پر ایک نظر |
| ۳۴۰..... | محاکمہ، سند حدیث |
| ۳۴۹..... | ابن حزم سے متعلق عام رائے |
| ۳۵۵..... | نظریات ابن حزم کے مزید نمونے |
| ۳۶۶..... | حدیث غدیر کی افادی حیثیت |
| ۳۷۱..... | مولیٰ بمعنی اولیٰ |
| ۳۷۴..... | مفہوم حدیث پر رازی کا اعتراض |
| ۳۷۹..... | اعتراض رازی علماء کی نظر میں |
| ۳۸۲..... | امام رازی کا دوسرا اعتراض |

| | |
|----------|--------------------------|
| ۳۸۴..... | جواب رازی |
| ۳۸۶..... | مولیٰ بمعنی ولی |
| ۳۸۸..... | معانی مولا پر ایک نظر |
| ۳۹۱..... | دوست اور مددگار |
| ۳۹۳..... | حدیث غدیر کے ممکنہ معانی |
| ۳۹۷..... | قرآن مجید، متصل و منفصلہ |
| ۳۹۷..... | پہلا قرینہ |
| ۳۹۸..... | دوسرا قرینہ |
| ۴۰۰..... | تیسرا قرینہ |
| ۴۰۱..... | چوتھا قرینہ |
| ۴۰۲..... | پانچواں قرینہ |
| ۴۰۲..... | چھٹا قرینہ |
| ۴۰۲..... | ساتواں قرینہ |
| ۴۰۳..... | آٹھواں قرینہ |
| ۴۰۳..... | نواں قرینہ |
| ۴۰۴..... | دسواں قرینہ |
| ۴۰۵..... | گیارہواں قرینہ |
| ۴۰۵..... | بارہواں قرینہ |
| ۴۰۶..... | تیرہواں قرینہ |
| ۴۰۶..... | چودھواں قرینہ |
| ۴۰۷..... | پندرہواں قرینہ |

| | |
|----------|-----------------------------------|
| ۴۰۷..... | سولہواں قرینہ |
| ۴۰۷..... | سترہواں قرینہ |
| ۴۰۸..... | اٹھارواں قرینہ |
| ۴۰۸..... | انیسواں قرینہ |
| ۴۰۹..... | بیسواں قرینہ |
| ۴۱۰..... | ذیلی بحث |
| ۴۱۲..... | ولایت کی تفسیری احادیث |
| ۴۱۷..... | مفہوم حدیث: محدثین کی تالیفات میں |
| ۴۲۷..... | توضیح واضح |
| ۴۲۹..... | اعمال وادراو غدیر |
| ۴۲۹..... | حدیث صوم بروز غدیر |
| ۴۳۱..... | رجال سند |
| ۴۴۱..... | منابع تحقیق |

عرض ناشر

قارئین کرام!

امام حسن عسکریؑ فرماتے ہیں:

”فمن هداه (الجاهل) و ارشده و علمه شریعتنا کان رفیق الاعلیٰ“ جو بھی کسی جاہل کی رہنمائی کرے اور اس کو شریعت اسلام کی تعلیم دے تو وہ خدا کے نزدیک ہم اہل بیت کے ہمراہ ہوگا۔

اس سلسلہ میں اور بھی بہت سی احادیث موجود ہیں جن میں صرف حصول علم کی نہیں بلکہ لاعلم افراد کو زیور علم سے آراستہ کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔

”قرآن و عترت فاؤنڈیشن“ نے اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے آج کے مسلم معاشروں میں علم دین سے جوانوں کی بے رغبتی اور بے توجہی کو دیکھتے ہوئے اپنی ذمہ داری کا بھرپور احساس کیا، کہ وہ علم بے کار ہے جو صرف اپنی ذات تک محدود رہے۔ البتہ! لائق ستائش ہے وہ علم جس سے دوسرے بھی فائدہ اٹھا سکیں۔

ائمہؑ کی بے پناہ تاکید اور اپنی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے ہم نے جوانوں کو دینی تعلیم سے بہرہ مند کرنے کے لئے اسلامی و قرآنی دروس کا ایک نیا سلسلہ شروع کیا کسی بھی نئے کام کے شروع کرنے میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں۔ خاص کر جب کسی دینی کام کو شروع کیا جاتا ہے تو بہت سی مشکلات سامنے آتی ہیں۔ ویسے ہی جب اس کام کو شروع کرنا چاہا تو ہمیں دشواریاں کا ایک بڑا پہاڑ سامنے نظر آ رہا تھا۔

درس کیسے لکھا جائے... انھیں کس انداز سے ترتیب دیا جائے... ترتیب شدہ درس کو کس طرح پیش کیا جائے

پھر اگر ان مقدمات کو فراہم بھی کر لیا جائے تو کہاں کیسے اور کیوں کر یہ دروس شروع ہوں۔ اس کے علاوہ سب سے بڑی مشکل جوانوں کی دنیاوی امور میں بے پناہ مصروفیت بھی تھی چونکہ یہ دروس خاص طور سے انھیں کے لئے ترتیب دیئے گئے ہیں اس لئے انھیں کامیاب سے کامیاب تر بنانے میں جوانوں کے وقت و حالات کو پیش نظر رکھنا بھی بہت ضروری ہے۔

ان وجوہات کے پیش نظر ایک نیا سلسلہ شروع کرنا اور اسے جاری رکھنا بہت مشکل تھا لیکن ہم نے خداوند عالم پر توکل کیا تو اس کی توفیق بھی ہمارے شامل حال ہوئی۔ لہذا ہم نے ہر مشکل کو پس پشت ڈال کر اپنے ارادوں کو عملی صورت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔

عقائد، اخلاق اور احکام، دین اسلام کے تین اساسی علوم ہیں اور حقیقتاً دین اسلام انھیں علوم کا مجموعہ ہے۔ لہذا خصوصی شکل میں سب سے پہلے ہم نے انہی علوم پر مشتمل دروس کو مرتب کیا اور پھر ہائی اسکول، انٹر اور بی اے میں پڑھنے والے student کا خیال کرتے ہوئے ان تین مشتمل امور پر دروس کو مرتب کرنے کا سلسلہ جاری رکھا، پھر بر بناء ضرورت عمومی دروس (تعلیمات قرآن، معارف قرآن و عترت، مناسبات رمضان المبارک، احکام روزہ اور احکام خواتین) کو مرتب کیا۔

اور دوسرے مرحلے میں اسے عملی جامہ پہنانے کے لئے ہندوستان کے مختلف شہروں میں تین ماہ مجرب اساتذہ کے ذریعے دروس کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔

”اس سلسلے میں ہندوستان کے بزرگ عالم دین مولانا غلام علی خیر آبادی فرماتے ہیں!

قرآن و عترت فاؤنڈیشن نے دینی، علمی اور قومی خدمات کا ایک ایسا منصوبہ تیار کیا ہے جس کے تحت متعدد کتابیں منصوبہ شہود پر آچکی ہیں جو دینی تعلیم و تربیت اور مذہبی ماحول سازی کی راہ میں بے حد مفید ثابت ہوئی ہیں اور ان کے ذریعہ نوجوانوں کی دینی تعلیم و تربیت کا بھی ایک مستحکم نظام قائم ہوا ہے۔

ماہ رجب المرجب، ماہ شعبان المعظم اور ماہ رمضان المبارک میں تین ماہ مختلف مقامات پر دروس کا انتظام کیا جاتا ہے جس میں نوجوانوں کی معتد بہ تعداد شریک ہوتی ہے، اس میں ماہرین تعلیم اساتذہ کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں، کئی برس سے یہ سلسلہ جاری ہے اور سیکڑوں افراد فیضیاب ہو چکے ہیں، ہمارا

عزم ہے کہ نہ صرف یہ سلسلہ جاری رہے بلکہ اس کا دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہو اور ہندوستان کے مختلف صوبہ جات میں دینی تعلیم کا فیض پہنچا سکیں۔ خداوند عالم بطفیل محمد وآل محمد زیادہ سے زیادہ توفیق عنایت فرمائے۔

ہمیں امید ہے کہ خداوند عالم کے لطف و کرم سے ہمارے نوجوان اور جوان ان کلاسوں کے ذریعے دین اسلام سے بخوبی آشنا اور عمل پیرا ہوں گے۔

اس ادارے نے اسکے علاوہ دیگر غیر درسی کتابوں کی اشاعت کا مزید سلسلہ بھی جاری رکھا ہے۔
 لیجئے اب ”الغدیر“ جیسی علمی، ادبی اور فنی کتاب کا اردو ترجمہ بھی پیش ہے، اس کے مترجم حضرت ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضوی شعور گو پال پوری کی عظیم شخصیت ہے جن کا نام نامی قلم و زبان اور فکر و فن کے قبیلے میں محتاج تعارف نہیں، وہ متعدد موضوعات پر بہت سی کتابوں کا ترجمہ کر چکے ہیں اور مختلف موضوعات پر کتابیں اور مضامین لکھ کر اپنی علمی، ادبی اور تحقیقی صلاحیت کا لوہا منوا چکے ہیں، ہندوستان و پاکستان کے اکثر جریدے اس کا واضح ثبوت ہیں، ان کی کچھ کتابیں زیر طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں اور کچھ زیر طبع ہیں۔ خود اس ادارہ سے ان کی دو کتابیں شائع ہوئی جن میں ایک ”مصائب آل محمد“ ہے جس کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ دو سال کے اندر اندر پہلے ایڈیشن کی دو ہزار کاپیاں فروخت ہو گئیں، اب وہ دوسری مرتبہ شائع ہو رہی ہے۔

حضرت ادیب عصرؒ کی اہل بیت کرامؑ سے ارادت و عقیدت بڑی شدید، والہانہ اور فطری ہے، توارث و ماحول کے علاوہ ان کی اپنی تحقیق و کاوش بہت وسیع ہے، پھر یہ کہ وہ وکیل آل محمدؐ کی حیثیت سے تقریر و تحریر دونوں میدانوں میں سرگرم عمل رہے ہیں، آپ نے فضائل اہل بیت اور ولایت کو اپنی تحریر و تقریر میں بڑی شدت سے پیش کیا ہے، آپ ہمیشہ کوشاں رہتے کہ اردو داں طبقہ حقیقی ولایت و فضائل اہل بیت سے آشنا ہو چنانچہ آپ نے اس سلسلے میں متعدد مضامین قلم بند کئے، کچھ کتابیں بھی لکھ رہے تھے لیکن ادھوری رہ گئیں، اسی دوران آپ کی نظر ”الغدیر“ جیسی عظیم کتاب پر پڑی، آپ تمام اہم کام چھوڑ کر حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی کی فرمائش پر اس کے ترجمہ میں لگ گئے، اس سلسلے میں ان کو

جو زحمت ہوئی ہے اس کا کسی حد تک معنی شاہد ہم بھی ہیں، دیہات کی زندگی میں وسائل کی کمی کے باوجود الغدیری کی تمام جلدوں کا ترجمہ کر لینا، یقیناً دل گردے کا کام ہے۔ خدا آپ کے اس خلوص کی جزا عنایت فرمائے۔

ان تمام واقعات اور ان کے فکرو فن کی ایک جھلک آپ آئندہ صفحات میں علماء کے تاثرات کے ذیل میں ملاحظہ فرمائیں گے، ہمیں تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ادارہ قرآن و عترت فاؤنڈیشن کی طرف سے اس عظیم شیعہ دائرۃ المعارف کی اشاعت، ادارہ کے لئے باعث صدا افتخار ہے۔

ہم مولانا شاہد جمال سلمہ کے شکر گزار ہیں جنہوں نے اس کی اشاعت کے لئے ادارہ کا انتخاب کیا، سلمہ اپنے والد کے کارناموں کے حوالے سے بہت حساس ہیں، مولانا مرحوم کی اکثر کتابوں پر تکمیل و ترتیب کا کام کر رہے ہیں، خود بھی صاحب قلم ہیں، ان کا ادبی ذوق بہت اچھا ہے، ادارہ کی طرف سے شائع ہونے والے مجلہ ”ایقان“ کی بعض ذمہ داری ان کے سر ہے، خود الغدیری کی دو جلدوں کا ترجمہ کیا ہے جو ان کے ذوق اور حوصلے کی قدردانی کے لئے کافی ہے، ترجمہ جیسا بھی ہو لیکن اس عمر میں الغدیری جیسی کتاب کا ترجمہ کر لینا، یقیناً قابل قدر ہے، اس کے علاوہ کچھ جلدوں میں بھی تکمیل کا کام کیا ہے، اس لئے کہ ان کے کچھ صفحات غائب ہو گئے تھے۔ خدا سے دعا ہے کہ سلمہ کی یہ خدمتیں یونہی جاری ساری رہیں۔

بہر حال کتاب حاضر ہے، خدا کرے اس کا خاطر خواہ استقبال کیا جائے تاکہ آہستہ آہستہ مولانا کی ساری کتابیں منظر عام پر آتی رہیں۔

والسلام علی من اتبع الهدی

سید شمع محمد رضوی بھیک پوری

بانی و سربراہ: قرآن و عترت فاؤنڈیشن ممبئی

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

بیاں اپنا

تاریخ عالم کا یہ واقعہ کس قدر حیرت انگیز ہے کہ ایک زمانہ میں مسلمانوں نے نہایت محیر العقول طریقہ پر ترقی کی اور اپنے کارناموں کا نقش صفحہ تاریخ پر اس طرح ثبت کیا کہ دنیا کی دوسری قومیں ان کی عظمت و برتری کے سامنے سرطاعت خم کر دینے پر مجبور ہو گئیں، اب وہی مسلمان ہیں جن پر فلاکت وادبار مسلط ہے، ان کا شیرازہ ملی پراگندہ ہے، اب ان کی محفلوں میں علم و فن کے مذاکرے بہت کم ہوتے ہیں، دماغ قوت اختراع سے محروم اور ہاتھ سیاسی طاقت و قوت کی عنان سے نا آشنا محض ہیں، مردم شماری کے لحاظ سے اتنے مسلمان پہلے کبھی نہیں تھے جتنے کہ اب ہیں مگر ساتھ ہی علم و عمل، ایمان و ایقان، اتحاد و اتفاق اور روحانیت و اخلاق کے لحاظ سے جتنے پست اور زبوں حال اب ہیں اتنے بھی کبھی نہیں تھے۔

تاریخ اسلام کا ایک مبتدی بھی جانتا ہے کہ آنحضرت (ص) کے اعلان رسالت کے کچھ ہی دنوں بعد مٹھی بھر مسلمانوں نے جزیرۃ العرب سے نکل کر دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلنا شروع کر دیا اور سخت ترین عداوتوں اور حوصلہ فرسا مقادمتوں کے باوجود اس انداز سے آگے بڑھے کہ دیکھتے ہی دیکھتے آدھی دنیا کو مخر کر کے اپنے خاک نشیں کملی والے تاج دار کے قدموں میں لا کر ڈال دیا۔

ان چند دنوں میں صرف سیاسی طاقت و قوت ہی حاصل نہیں کی بلکہ اسلام کی حقانی تعلیمات اور اسلامی تہذیب و تمدن کی ناقابل رد و دلکشی نے اپنا ایسا رنگ جمایا کہ اسلام سے شدید تعصب و عناد رکھنے والے افراد بھی آہستہ آہستہ اسلام کے موافق بن گئے۔ علوم و فنون، ایجادات و اختراعات، تہذیب نفس اور نظام اخلاق کی ترتیب و تدوین میں انہوں نے اپنی ذہنی اور دماغی عظمت و برتری کا ایسا عمدہ ثبوت پیش کیا کہ بڑے بڑے معاند مورخین بھی ان کو جھٹلانے کی جسارت نہیں کر سکتے۔

لیکن اب حالت بالکل مختلف ہے، زندگی کے ہر شعبہ میں ان پر اوبار و انحطاط کا تسلط ہے اور علم و فن کے ہر میدان میں سب سے پیچھے نظر آتے ہیں۔ کہیں جہالت و نادانی کا دور دورہ ہے تو کہیں اندھی تقلید کا اندھا رواج۔ اختلاف کے کالے بادل اسلامی معاشروں پر اس طرح چھائے ہوئے ہیں کہ مسلمان خود اپنی زمین پر بھیگی ملی کے مانند زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس اختلاف کا بھرپور فائدہ اٹھاتے ہوئے اسلام دشمن طاقتیں آہستہ آہستہ مستحکم ہوتی جا رہی ہیں۔

امام علیؑ کا یہ فرمان ہر دور کے مسلمانوں کو دعوتِ فکر دے رہا ہے:

انسی والسہ لاطن هولاء القوم سیدالون فیکم باجماعہم علی باطلہم و تفرقکم

علیٰ حقکم

”خدا کی قسم! مجھے یقین ہے کہ عنقریب یہ حکومت تم سے چھین لی جائے گی اس لئے کہ باطل پرست اپنے باطل پر متحد ہیں لیکن تم لوگ اپنے حق پر بھی اختلاف کے شکار ہو۔“ (۱)

آج افغانستان، فلسطین اور عراق کی بگڑی ہوئی حالت مولا کے اس قول کی تصدیق کر رہی ہے۔ عہدِ حاضر میں مسلمانوں کی زبوں حالی، ضعف و کمزوری اور زندگی کے ہر شعبہ میں تہی دمانی کو دیکھ کر فلسفہٴ تاریخ کے ایک ادنیٰ طالب علم کو اس انقلابِ عظیم کے اسباب و علل کی جستجو ہوتی ہے جن کی بنیاد پر مسلمانوں کی ماہیت یکسر منقلب ہو کر رہ گئی ہے۔

اصل میں اس انقلابِ عظیم کا اہم ترین سبب مسلمانوں کا اس نقطہٴ اعتدال و اتحاد سے منحرف ہونا ہے جس سے نہ صرف اسلام و قرآن کی شہرہٴ آفاق ترقیاں وابستہ تھیں بلکہ مسلمانوں کا درخشاں اور قابلِ قدر مستقبل بھی اسی سے مربوط تھا۔

”غدیہ“ اس محور اتحاد کا نام ہے جہاں رہبر اسلام نے کم و بیش سوالات کا حلیوں کو مرکز و ولایت علیؑ پر متحد کر کے ہر زمانے کے مسلمانوں کے ذہن و دل کو جھنجھوڑا ہے کہ زندگی کی مشکلات و صعوبات اور اپنے سخت ترین دشمنوں سے نپٹنے کے لئے ہر دور میں اس مرکز پر جمع ہونا بہت ضروری ہے۔ ﴿الیوم ینس الذین

کفر والہ کی قرآنی سند اس امر کی چیخ چیخ کر گواہی دے رہی ہے۔

”یوم غدیر“ تاریخ اسلام کا وہ اہم ترین دن ہے جس دن خداوند کریم نے مسلمانوں پر اپنی نعمتیں تمام کر دیں، احکام دین کامل و استوار ہو گئے، ہدایت کے رسالتی سلسلوں کو امامت سے متصل کر دیا گیا، بندگی کی راہ پر گامزن امت محمدی کو ولایت کی سرپرستی عطا ہوئی، مسلمانوں کا آئندہ رہبر معین کیا گیا اور فرزند کعبہ مسند امامت پر جلوہ افروز ہوا۔

کتنا حسین اور خوش گوار دن تھا، درختوں کے جھنڈ میں ایک طرف مبارک، سلامت کی صدائیں تھیں تو دوسری طرف شعرائے اسلام اپنی فکر رسا کے ذریعہ سریلایا پیغام مودت لوگوں تک پہنچا کر داد تحسین وصول کر رہے تھے، منتر ہوا یا نظم سب اپنے اپنے انداز سے حضرت علی کو مسند خلافت و امامت پر براجمان ہونے کی تبریک و تہنیت پیش کر رہے تھے۔ رسول اسلام کی خوشی تو قابل دید تھی ایک طرف ان کی تیس سالہ محنت شاقہ بار آور ہو رہی تھی تو دوسری طرف اسلام و قرآن کا تابناک اور درخشاں مستقبل نگاہ تصور میں گردش کر رہا تھا۔

لیکن افسوس صد افسوس! ادھر رہبر اسلام کی آنکھیں بند ہوئیں اور ادھر مقاد پرست، نام نہاد مسلمانوں نے دین کی آڑ میں اپنا التو سیدھا کرنا شروع کر دیا۔ اونے پونے خلافت تقسیم ہوئی اور دین کے ساتھ کھلواڑ کیا جانے لگا۔

اپنے لبوں سے ”اننا اول المظلومین“ کہنے والے حضرت علی کی کیا حالت تھی اس کا اندازہ لگانا محال ہے لیکن آپ کی دلی کیفیت کی غمازی آپ کا یہ جملہ کر رہا ہے: رایت ان الصبر علی ہانا احجی فصبرت و فی العین قذی و فی الحلق شجاری تراثی نہبا ”پس میں نے دیکھا کہ صبر کرنا عقل سے نزدیک تر ہے اسی لئے میں نے صبر کیا جب کہ میری آنکھوں میں خس و خاشاک تھے اور میرے گلے میں ہڈی تھی اور میں اپنی میراث کو لٹتا ہوا دیکھ رہا تھا“۔ (۱)

آپ برابر آنحضرتؐ کے اصحاب و انصار سے روز غدیر سے متعلق سوال کرتے تھے اور لوگ سر جھکا

کرا ثبات کا اظہار کرتے۔ روایت میں ہے کہ انس ابن مالک نے جواب میں عذر خواہی کرتے ہوئے کہا: میں بوڑھا ہو گیا ہوں مجھے کچھ یاد نہیں رہا۔ حضرت نے بددعا کی: خدایا! اگر یہ شخص دروغ گوئی سے کام لے رہا ہے تو ایسا مرض اس پر نازل فرما کہ یہ اسے چھپانہ سکے۔ چنانچہ وہ برس کے مرض میں اس طرح مبتلا ہوئے کہ ان کی پیشانی تک پھیل گیا۔

سچ ہے دشمنی بھی دوستی کی طرح اندھا اور بہرہ بنادیتی ہے، تو اتر حدیث کی وجہ سے کچھ لوگوں کے بوڑھے دماغ میں یہ بات محفوظ بھی تھی تو خواہشات نفس سے مجبور ہو کر اپنے فرار کا راستہ اس طرح اختیار کیا کہ کہہ دیا: پیغمبر اسلام کم اس قدر اہتمام اور اتنی تاکید صرف اس لئے تھی کہ آنحضرت لوگوں کو حضرت علیؑ سے دوستی کی طرف دعوت دینا چاہتے تھے۔۔۔۔۔

تعجب ہے کیا دوستی بھی حکم کے ذریعہ حاصل کی جاسکتی ہے...؟؟

ایسے غلط اور بے بنیاد پروپگنڈوں سے غدیر کو محفوظ رکھنا ہر اسلام دوست مسلمان کا فریضہ ہے۔ قابل مبارک باد ہیں وہ افراد جو ”الافیلیغ الشاہد الغائب“ کو اپنی زندگی کا اہم ترین مقصد سمجھتے ہوئے زبان و قلم کے ذریعہ غدیر کی صحیح تصویر اور حقیقی پیغام مودت و ولایت دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچا کر رسول اسلامؐ کی تائید حاصل کر رہے ہیں۔

”الغدیر“ اسی سلسلے کی عمدہ اور اہم ترین کڑی ہے، یہ صرف صاحبان تحقیق کی آرزو ہی نہیں بلکہ ایسا آبشار حقیقت اور بے نظیر دائرۃ المعارف ہے جس کے ذریعہ ہر شخص غدیر کی واقعی شناخت حاصل کر سکتا ہے۔ یہ کتاب علامہ امینیؒ کی عرفان انگیز پیش کش اور معرکۃ الآراء کا نامہ ہے، یہ آپ کی خانوادۃ عصمت و طہارت سے بے پناہ عقیدت کا بین ثبوت بھی ہے، اس میں جہاں حق کی حمایت دیدہ زیبی اور عرق ریزی سے کی گئی ہے وہیں باطل اور باطل پرستوں کے کریہہ چہروں سے نقاب کشائی بھی نہایت سلجھے اور موثر انداز میں کی گئی ہے۔

اس کتاب یا مؤلف کتاب کے متعلق کچھ لکھنا یقیناً سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے۔

بقول علامہ تہرانی ”صاحب الذریعہ“:

”میں اس عظیم کتاب کے اوصاف بیان کرنے سے قاصر ہوں، الغدیر کا مقام اس سے بالاتر ہے کہ اس کی تعریف کی جائے، تھا کام جو حقیر اس سلسلے میں انجام دے سکتا ہے وہ یہ کہ خداوند عالم سے دعا کرتا ہوں کہ اس کتاب کے مؤلف کی عمر دراز ہو اور ان کی عاقبت بخیر ہو۔ اور خلوص نیت کے ساتھ خدا سے چاہتا ہوں کہ میری باقی ماندہ زندگی کو بھی مؤلف کی عمر شریف میں اضافہ فرمائے“۔ (۱)

زیر نظر کتاب

ظاہر ہے جس کتاب میں حقائق و معارف کا سمندر موجزن ہو اس کا ترجمہ دنیا کی ہر ترقی یافتہ زبان میں ہونا چاہیے تاکہ یہ انوکھا پیغام مودت دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ سکے۔

زیر نظر ترجمہ و تہخیص کا اہم ترین سبب بھی یہی ہے۔ یہ کتاب دوران طالب علمی ہی سے والد علام مرحوم کی توجہات کا مرکز رہی ہے، چنانچہ گفتار مترجم میں آپ نے اس کتاب سے متعلق اپنے جذبات و احساسات اور والہانہ پن کا اظہار فرمایا ہے۔ غدیر یا ولایت علیؑ سے متعلق آپ کی شدید وابستگی کے دوسرے بہت سے نظائر اور نمونے پائے جاتے ہیں، مثنوی یا نظم، ترجمہ ہو یا تالیف، قلم ہو یا زبان آپ نے ہر طریقہ سے یہ انوکھا پیغام مودت لوگوں کے درمیان پہنچانے کی بھرپور کوشش کی اور اس سلسلے میں جتنی مشقتیں اور زحماتیں برداشت کرنا پڑیں، کی۔

خود اسی ترجمہ کو لے لیجئے۔ دیہات کی زندگی میں آسائش و وسائل حیات کی کمی کے باوجود ”الغدیر“ کی گیارہ جلدوں کا ترجمہ بہت کم مدت میں کر دینا، آپ کے جذبہ و شوق اور غدیر سے متعلق آپ کی شدید وابستگی کا واضح ثبوت ہے، یقین جانیے اس کے ترجمہ میں آپ نے جس جانفشانی کا مظاہرہ کیا ہے وہ اب بھی نگاہوں کے سامنے گردش کر رہا ہے۔

اس سلسلے میں یہ واقعہ ملاحظہ فرمائیے: میرا بچپنا تھا، اس وقت ہم لوگ حسین گنج میں مقیم تھے، والد علام نماز صبح کے بعد ترجمہ و تحقیق کا کام انجام دیتے تھے اور پھر محمد صالح انٹر کالج چلے جاتے تھے، اس

وقت الغدیر کے ترجمہ کا کام چل رہا تھا، گرمی اپنے شباب پر تھی، جس سے نجات حاصل کرنے کا کوئی برقی ذریعہ بھی نہیں تھا، صرف قدرتی ہوا کبھی کبھی اپنے نرم جھونکوں سے جسم کو ٹھنڈک پہونچا دیتی تھی، ایک دن آپ دوپہر کے کھانے کے بعد الغدیر کے ترجمہ میں مشغول تھے، گھر صرف دو کمروں کا تھا جس میں چار بچوں کا شور ہنگامہ بھی اپنے عروج پر تھا۔ جب شور زیادہ ہوتا تو آپ ایک طویل ”ہوں“ کے ذریعہ شور روکتے اور پھر ترجمہ میں مشغول ہو جاتے تھے، لیکن تھوڑی دیر بعد اس ”ہوں“ کا اثر کم ہوتا تو ہنگامہ پھر شروع ہو جاتا تھا۔ آخر آپ نے تنگ آ کر اپنا سامان سمیٹا اور محمد صالح انٹر کالج (جہاں ایک کمرہ آپ سے مخصوص تھا) روانہ ہو گئے، جس کا فاصلہ آدھا کلو میٹر تھا، آپ وہاں جا کر اطمینان سے اپنے کام میں مشغول ہو جاتے۔ یہ صرف ایک مرتبہ کا واقعہ نہیں بلکہ جب بھی ہمارے شور سے آپ کا سکون غارت ہوتا آپ ایک فائل بغل میں دباتے اور دوپہر کی شدید دھوپ میں آدھا کلو میٹر کا فاصلہ طے کر کے وہاں جاتے اور ترجمہ و تحقیق کے کاموں میں مشغول ہو جاتے تھے۔

رات میں بھی آپ کو سکون میسر نہیں تھا، جب ہمارا شور کم ہوتا تھا تو آنکھوں کی اذیت شروع ہو جاتی ظاہر ہے ہر روز تین چار گھنٹہ لائین کی روشنی میں لکھنے پڑھنے سے آنکھوں کو اذیت تو ہوگی ہی.... جب یہ تمام واقعات یا داشت کی سطح پر ابھرتے ہیں تو والد علام کے کارنامے خصوصاً ترجمہ الغدیر کے متعلق احساس قدر دانی انگیز کر کے ان کی زحماتوں اور عظمتوں کو سلام کرنے کا دل کرتا ہے۔ والد علام کے کارناموں کے متعلق میری حساسیت ایک باپ کے حوالے سے کم، ایک عالم دین کی پر خلوص اور بے پناہ زحماتوں کے حوالے سے زیادہ ہے۔

بہر حال دن و رات آپ کی محنت کا اصل مقصد یہ تھا کہ ولایت علیؑ کی مسکور کن خوشبو اور دوداں طبقہ بھی محسوس کرے اور الغدیر کی علمی، فنی اور ادبی حیثیت سے واقف ہو۔ اس کتاب کی پہلی جلد ۱۹۹۲ء میں شائع ہو چکی ہے، پھر وسائل و حالات کی ستم ظریفی کہہ لیجئے کہ اس کی دوسری جلدیں اب تک منظر عام پر نہ آسکیں اور برسوں طاقوں کی زینت بنی رہیں۔ انتقال کے کچھ دنوں پہلے آپ نے مجھے ہمراہ لے کر اس کے حوالوں کی ترتیب و تنظیم کا کام شروع کیا اور لوگوں کی فرمائش پر اسے دوبارہ شائع کرنے کا مصمم و مکمل

ارادہ کیا لیکن انہیں دنوں ان کی طبیعت ناساز ہو گئی جس کی وجہ سے اسے پھر سے بالائے طاق رکھنا پڑا میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ والد علام اتنی جلدی ہمیں چھوڑ کر احساسِ تیزی دے جائیں گے۔ چونکہ ان کی اولین وحسین خواہش تھی کہ یہ کتاب جلد از جلد منظر عام پر آئے لہذا ناچیز نے اتنے بڑے کام کا بوجھ اپنے کمزور کاندھے پر اس امید پر رکھا کہ ”خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں“۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ اگر جذبے نیک ہوں تو خدا کے کرم سے حالات بھی مساعد ہوتے چلے جاتے ہیں، الحمد للہ اس کتاب کے ساتھ بھی یہی ہوا جیسے جیسے کام آگے بڑھا حالات سازگار ہوتے گئے۔ خدا کا شکر کہ اب یہ زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ رہی ہے۔

زیر نظر کتاب کے بارے میں کچھ باتیں لائقِ توجہ ہیں:

۱۔ والد علام نے یہ ترجمہ مرجع عالی قدر آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دامت برکاتہ کی فرمائش پر کیا تھا اور ان کی یہ خواہش تھی کہ اس کا اردو ترجمہ تھوڑی تلخیص کے ساتھ کیا جائے تاکہ اردو داں حضرات بھی اس کتاب اور اس کے وقیع مطالب سے آشنا ہو سکیں، اسی لئے انہوں نے اس کتاب کا تھوڑی تلخیص کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ لیکن یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ تلخیص میں آپ نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ الغدیر کے اہم مطالب ضائع نہ جائیں، آپ نے انہیں مطالب کو حذف کیا ہے جو غدیر و ولایت سے مربوط نہیں تھے۔ مثلاً کسی شاعر کا قصیدہ غدیر یہ ۵۰ اشعار پر مشتمل ہے تو آپ نے اس میں انہیں اشعار کا ترجمہ کیا ہے جو ولایت علی سے متعلق تھے اور بقیہ اشعار کی تلخیص کر دی ہے یا انہیں حذف کر دیا ہے۔ اسی طرح شاعر کے حالات زندگی کے اہم اور قابلِ قدر گوشوں کو من و عن نقل کیا ہے اور بقیہ گوشوں کی تلخیص کر دی ہے، مختصر یہ کہ اس کی بہت تھوڑی تلخیص کی گئی ہے۔ لیکن ہاں! اس تلخیصی ترجمہ کے باوجود آپ اس کتاب کو اول و آخر تک پڑھ جائیے تلخیص و حذف کی وجہ سے پیوند کاری کا احساس نہیں ہوگا ایسا محسوس ہوگا کہ علامہ امینی نے صرف انہیں مطالب کو نقل کیا ہے۔

یہ بات پیشِ نظر رہے کہ الغدیر کا کام کرتے وقت یہ خیال آیا کہ والد صاحب نے جو تھوڑی تلخیص کی ہے، اسے مکمل کر دیا جائے اور ترجمہ کا کامل نصاب شائع کیا جائے، اس سلسلے میں کام بھی شروع کر دیا

تھا اور تقریباً چار پانچ جلدوں کا ترجمہ بھی ہو گیا تھا لیکن پھر اپنا ارادہ ملتوی کرنا پڑا کیونکہ ایک تو یہ کہ والد صاحب کی تحریر بہت مختلف تھی آپ نے آزاد ترجمہ کیا تھا لاکھ مطابقت کے باوجود کہیں کہیں پیوند کاری کا احساس ہو ہی جاتا تھا۔ دوسرے یہ کہ وقت بہت کم تھا اور آہستہ آہستہ حالات بھی ناگفتہ بہ ہوتے جا رہے تھے۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر اپنا ارادہ ملتوی کرنا پڑا، انشاء اللہ حالات نے ساتھ دیا اور کوئی ”صاحب دل“ آگے بڑھا تو اس کا مکمل ترجمہ بھی شائع کر دیا جائے گا، الحمد للہ کام جاری ہے۔

۲۔ والد صاحب نے اس کا آزاد ترجمہ کیا ہے، اس طرح کہ آپ نے الغدیر کے عناوین کے تحت مذکور مطالب کا اول سے آخر تک مطالعہ کیا، پھر ان مطالب کو سلیس اردو میں منتقل کیا ہے، یعنی آپ نے مفہومی ترجمہ کیا ہے۔ اگر آپ لفظی ترجمہ کے اعتبار سے کتاب حاضر کا مطالعہ کریں گے تو ممکن ہے اس میں کچھ خامیاں نظر آجائیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ نے لفظی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ الغدیر کے مطالب کو بہترین ادبی اردو میں منتقل کیا ہے، اسی لئے اس کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ کو ترجمہ کے بجائے تالیف و تصنیف کا مزہ آئے گا۔

۳۔ والد علام نے تقریباً ساری جلدوں کا ترجمہ مکمل کر لیا تھا لیکن اس کی صرف ایک جلد منظر عام پر آئی، کچھ برسوں بعد دوسری جلدوں کی اشاعت کے سلسلے میں آپ ممبئی تشریف لے گئے اور وہاں سے کتابت شدہ کچھ جلدیں نظر ثانی کے لئے لا رہے تھے، جن میں چھٹی اور گیارہویں جلد کا اصل مسودہ بھی تھا، سوء اتفاق کہ اسی سفر میں کسی نے آپ کی وہ اچھی چوری کر لی جس میں چھٹی اور گیارہویں جلد موجود تھی، آپ کو زندگی بھر ان جلدوں کے ضائع ہونے کا افسوس رہا۔

ناچیز نے ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں ان دو جلدوں کا ترجمہ اس لئے کیا تاکہ الغدیر کا یہ دورہ (نصاب) اردو زبان میں مکمل ہو جائے اور ساری جلدیں یکجا شائع ہوں۔ چھٹی اور گیارہویں جلد کے ترجمہ کی روش کے متعلق اسی جلد کا ”گفتار مترجم“ اور ”احوال واقعی“ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ زیر نظر کتاب میں ناچیز نے ان دو جلدوں کے ترجمہ کے علاوہ جو تکمیلی کام کیا ہے، ان میں

بعض یہ ہیں:

الف) اس میں پوری آیت نہیں لکھی تھی بلکہ کہیں کہیں صرف ترجمہ یا آیت کا ایک ٹکرا لکھا گیا تھا، ناچیز نے اصل کتاب سے استخراج کر کے پوری آیت اور اس کا ترجمہ لکھا ہے۔

ب) کتاب کافی دنوں سے طاق نسیاں کی زینت بنی ہوئی تھی، اس لئے اس کی اکثر جلدوں کے درمیانی چند صفحات غائب ہو گئے تھے جس کی وجہ سے مطالعہ کے وقت مطالب مبہم اور غیر مربوط محسوس ہو رہے تھے میں نے اس ابہام کو ختم کرنے کے لئے ان غائب شدہ چند ایک صفحات کا ترجمہ کر دیا ہے تاکہ مطالب غیر مربوط نہ ہوں، آپ سے گزارش ہے کہ اگر مطالعہ کرتے وقت کوئی ابہام نظر آئے تو اسے مجھ ناچیز کے تسامح پر محمول کریں مترجم سے اس کا کوئی ربط نہیں۔

ج) کتاب میں والد صاحب نے پورا حوالہ نقل نہیں کیا تھا یعنی اگر کتاب کا نام تھا تو مولف کا نام نہیں تھا اسی طرح اکثر حوالوں میں جلد اور صفحہ نمبر غائب تھا، اسی لئے نئے سرے سے اس پر حوالے کا کام کرنا پڑا ہے۔ اس سلسلے میں استخراج منابع کے لئے ”مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیہ“ کے تحقیق شدہ ایڈیشن کا انتخاب کیا گیا ہے کیونکہ اس میں جن کتابوں کے حوالے علامہ امینیؒ نے دیئے ہیں ان کے جدید ایڈیشن کے بھی حوالے اس کے حاشیے پر موجود ہیں، اس لئے کہ علامہ امینیؒ کے زمانے میں جو کتاب ایک جلد میں تھی آج وہ دو یا تین جلدوں میں طبع ہو رہی ہے، گویا ایک کتاب کے دو حوالے دیئے گئے ہیں، یہ بات ملحوظ رہے کہ جدید ایڈیشن کے حوالے قوسین کے درمیان ذکر کئے گئے ہیں نیز جن جگہوں پر خود علامہ امینیؒ نے کتاب کے غیر مطبوعہ ہونے کی وجہ سے صرف ان کے نام کے ذکر پر اکتفا کیا تھا اب ان کا بھی پورا حوالہ اس جدید ایڈیشن میں موجود ہے، منصف مزاج کی جب اس ایڈیشن پر نظر پڑے گی تو حوالے کے سلسلے میں پوری طرح مطمئن ہو جائے گا اور کوئی شک و شبہ اس کے ذہن میں باقی نہیں رہے گا۔

میں یہ تو نہیں کہتا کہ کتاب اغلاط سے قطعی پاک ہے ایام تحصیل میں کئے گئے کام کے متعلق ایسا دعویٰ کرنا بھی احقانہ ہے مگر اتنا ضرور کہوں گا کہ میں نے اپنی حتی المقدور کوشش کی ہے کہ کتاب غلطیوں سے پاک رہے پھر بھی آپ سے گزارش ہے کہ اگر کہیں غلطی نظر آئے تو بے دریغ مطلع کر دیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح کی جاسکے۔

تفکر و امتحان

”من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق“

سب سے پہلے خال محترم حجۃ الاسلام مولانا سید شعیب محمد صاحب بھیک پوری کا شکر گزار ہوں جنہوں نے قدم قدم پر میری حوصلہ افزائی فرمائی اور اس کام کو آگے بڑھانے کا شوق دلایا نیز ایسے ناگفتہ بہ حالات میں جب کہ اشاعت کے حوالے سے میری امید ٹوٹ چکی تھی، میرا بھرپور ساتھ دیا، الحمد للہ اب ان کی مساعی سے یہ کتاب طبع ہو کر منظر عام پر آ رہی ہے۔ ساتھ ہی برادر محترم حجۃ الاسلام مولانا سید شجاعت حسین صاحب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اصل کتاب سے حوالوں کو نقل کرنے اور اس کی ترتیب میں میرا ساتھ دیا۔

اس مقام پر میں اپنے ان تمام احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کی اشاعت کے سلسلے میں تعاون فرمایا، خاص طور سے مولانا سید وقار احمد کاظمی صاحب، مولانا سید شاہکار حسین زیدی صاحب، مولانا معراج حیدر خان صاحب، مولانا محمد کیفی صاحب، مولانا قاسم علی صاحب، مولانا سید کوثر عباس صاحب اور قرآن و عترت کے دیگر افراد کا شکر گزار ہوں جنہوں نے ایام تحصیل کی مصروفیتوں کے باوجود میرے ہمراہ پروف ریڈینگ اور حوالوں کی ترتیب کے فرائض انجام دیئے۔ خدا انہیں جزائے خیر دے اور ان کو اپنے مقصد میں کامیابی عطا فرمائے۔

آخر میں خدائے متعال سے دعا گو ہوں کہ اس پر آشوب اور پر فتن دور میں مسلمانوں کو مرکز ولایت امیر المومنین پر جمع ہونے کی توفیق دے تاکہ وہ مستحکم ہو کر اپنے دشمنوں سے نبرد آزما ہوں سکے۔

”آمین یا رب العالمین“

والسلام

محتاج دعا

سید شاہد جمال رضوی گوپال پوری

حوزہ علمیہ قم (ایران)

۱۷ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ

گوشہٴ شعور

مترجم کتاب کے متعلق علماء و دانشوروں کے تاثرات

حرف اول

والد علام کے انتقال کے بعد سے لوگوں کی مسلسل فرمائش تھی اور میری بھی یہ خواہش تھی کہ ان کی حیات و خدمات پر مشتمل کوئی کتابچہ یا رسالہ شائع کیا جائے لیکن کوئی ذریعہ اور وسیلہ نہ ہونے کی وجہ سے میں لوگوں کی یہ فرمائش مسلسل ٹالتا رہا۔ پھر ہزار جتن کے بعد ترجمہ الغدیری کی اشاعت کی صورت پیدا ہوئی تو میں نے والد علام کی حیات و خدمات کو شائع کرنے کا ارادہ کیا اور اس سلسلے میں ان کی حیات و خدمات پر مشتمل ایک مفصل کتابچہ بھی تحریر کر دیا۔ لیکن پھر برادر معظم ”جناب محمد اختر نجم صاحب“ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ اس سلسلے میں والد صاحب کے متعلق علماء کے تاثرات پیش کئے جائیں تو زیادہ بہتر ہوگا، اسی لئے وہ نوشتہ روک کر علماء کے تاثرات اور رشحات قلم کو شامل کیا جا رہا ہے، انشاء اللہ پھر کسی مناسبت سے وہ کتابچہ بھی شائع کیا جائے گا، ایک بات ملحوظ خاطر رہے کہ ان کے علاوہ بھی کچھ علماء نے اپنے رشحات قلم ارسال کئے تھے لیکن چونکہ ان کے رشحات قلم تاخیر سے موصول ہوئے اس لئے ہم ان کی عدم اشاعت پر ان لوگوں سے معذرت خواہ ہیں، اسے پھر کبھی شائع کیا جائے گا۔

والسلام
سید شاہد جمال رضوی گوالپوری
حوزہ علمیہ قم

کتاب زندگی

ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضوی طاب ثراہ شعور گو پال پوری

| | | |
|--------------|---|--|
| نام | : | سید علی اختر رضوی |
| تخلص | : | شعور |
| ولدیت | : | سید مظہر حسین رضوی مرحوم |
| ولادت | : | ۱۹ ستمبر ۱۹۳۸ء مطابق ۸ محرم ۱۳۵۷ھ |
| وطن | : | گوپال پور، سیوان، بہار |
| علمی استعداد | : | ممتاز الافاضل (جامعہ ناظمیہ، لکھنؤ) |
| | : | مولوی، عالم، فاضل، فاضل ادب و فاضل فارسی (اللہ آباد بورڈ یوپی) |
| | : | فاضل فارسی، فاضل فلسفہ، فاضل فقہ شیعہ (بہار اکڑ انٹیشن بورڈ) |
| | : | ڈپلوم زبان فارسی (انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ایجوکیشن) |
| مشغلہ | : | لکچرار محمد صالح انٹر کالج حسین گنج، سیوان بہار |
| اساتذہ کرام | : | مفتی اعظم سرکار احمد علی طاب ثراہ، فخر الواعظین مولانا رسول احمد |
| | : | صاحب، علامہ اختر علی تلہری صاحب، مولانا محمد علی صاحب، |
| | : | مولانا محمد ایوب سرسوی صاحب، مولانا روشن علی صاحب، |
| | : | مولانا شاہ کر حسین صاحب مدظلہ... وغیرہم۔ |

سفر زیارت : آپ نے آیۃ اللہ العظمی ناصر مکارم شیرازی دامت برکاتہ کی فرمائش پر الغدیر کے ترجمہ کے سلسلے میں ایران کا سفر کیا اور قم و مشهد کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

تبلیغی خدمات : الف: مجالس عزاء: آپ نے ہندوستان کے اکثر شہروں میں مجالس عزاء خطاب کیں، ایک عرصہ تک میرٹھ کا عشرہ اولی خطاب کیا اور چہلم کے موقع پر حسین آباد میں عشرہ خطاب کیا۔

ب: مذہبی کانفرنس: آپ نے دینی اور مذہبی کانفرنس کے سلسلے میں کئی کئی شہروں کا سفر کیا، مجلس علماء و واعظین کی کانفرنسوں کی تنظیم و ترتیب میں بھی پیش پیش رہے۔

دینی خدمات : بھاگلپور بہار میں ایک مسجد کی تاسیس، کرن پورہ سیوان بہار میں جامع مسجد کی بنیاد اور وہاں پر برسوں امام جمعہ و جماعت کے فرائض انجام دیئے، الغدیر کے علاوہ دیگر کتابوں اور عربی و فارسی مقالوں کا ترجمہ، تصنیف و تالیف کے علاوہ سیکڑوں مذہبی اور دینی مضامین۔

ادبی خدمات : شعر و شاعری کے تقریباً ہر صنف پر طبع آزمائی فرمائی، ادبی مضامین، غزلیں، انشائیے اور مختصر افسانے تحریر کئے جو سرفراز لکھنؤ نیز ادراک گوپال پور میں کافی دنوں تک شائع ہوتے رہے۔

آثار اور کارنامے : الف: ترجمے:

۱۔ ترجمہ الغدیر (گیارہ جلدیں)

۲۔ تاریخ اسلام میں عائشہ کا کردار (تین جلدیں)

۳۔ رسالہ عملیہ امام خمینیؑ (دو جلدیں)

۴۔ شہر شہادت

۵۔ مصائب آل محمدؐ

۶۔ میت پر گریہ سنت رسولؐ

۷۔ امام مہدی حدیث کی روشنی

۸۔ خوشبو بہار کی (یہ کتاب تقریباً دو برس تک الوداع میں شائع ہوئی)

۹۔ خانوادہ شیرازی بیسویں صدی میں

۱۰۔ ترجمہ الحیات (دو جلدیں)

۱۱۔ مساجد و امام باڑے (غیر مطبوعہ)

ب: تالیفات و تصنیفات:

۱۔ حیات آیۃ اللہ العظمیٰ شیرازیؒ

۲۔ غدیر کے چار علامتی شاعر

۳۔ تحفہ کا معیار تہذیب (مطبوعہ در اصلاح)

۴۔ شعور آخرت (مجموعہ ادعیہ و فضائل ماہ و سال، غیر مطبوعہ)

۵۔ دانشوران غدیر (ناکمل، غیر مطبوعہ)

۶۔ عطر ولایت (غدیر سے متعلق مضامین کا مجموعہ، زیر طباعت)

ج: مضامین و مقالے:

آپ نے بہت سے مضامین اور مقالے قلمبند کئے جو ہند و پاک

کے مختلف جرائد میں شائع ہوتے رہے جن میں الوداع، توحید،

اصلاح، الجواد سر فراز، تنظیم الکاتب اور راہ اسلام سرفہرست ہیں۔

۱۔ آبشاروں کا ترنم (مجموعہ قصائد و قطعات)

۲۔ موج در موج (مجموعہ سلام و نوحے)

شعری مجموعے

۳۔ موج تبسم (مجموعہ غزلیات)

اولاد : سید محمد اختر رضوی، راقم الحروف سید شاہد جمال رضوی، سید محمد قیصر
رضوی، سید کوثر علی رضوی، سید محمد افسر رضوی، سید ریاض جعفر
رضوی و دختر

تاریخ وفات : ۲۷/۱۲/۱۴۲۲ھ مطابق ۱۰/فروری/۲۰۰۲ء
مدفن : شہر خموشاں، گوپال پور سیوان بہار

پیام شعور

خشک صحراؤں میں چھڑکاؤ ضروری ہے شعور
خون بہتا رہے پانی کی حفاظت کرنا
یہی انداز تو نفرت کی جڑیں کاٹنے کا
ہم نے سیکھا ہے بروں سے بھی محبت کرنا

والسلام

سید شاہد جمال رضوی گوپال پوری

مولانا علی اختر صاحب میری نظر میں

سرکار شمیم الملتہ حجتہ الاسلام والمسلمین مولانا سید شمیم الحسن صاحب قبلہ
(عمید جامعہ جواد یہ، بنارس)

مفتی الاسلام مولانا سید علی اختر صاحب مرحوم گو پال پوری سے میری پہلی ملاقات جناب حکیم سید محمد صالح صاحب مرحوم (پٹنہ) کے یہاں ہوئی، موصوف خدا بخش لاہوری، کچھ تحقیقی کام کے سلسلہ میں آئے ہوئے تھے، اسی وقت سے ان کی علمی اور اخلاقی چھاپ میرے اوپر پڑی، پھر تو ملاقاتوں کا سلسلہ جاری رہا۔ خصوصاً حسین گنج کے کالج میں مرحوم کا تدریسی سلسلہ اور میرا ایام عزاء میں کئی سال تک کچھ دنوں کے لئے مجالس عزاء کے لئے جانا ہوتا رہا۔ ان دنوں مختلف موضوعات پر مجھ سے گفتگو فرماتے رہے، تعلقات اور تاثرات اس منزل تک پہنچے کہ آپ نے اپنے لائق فرزند حجتہ الاسلام مولانا سید شاہد جمال سلمہ کو میرے حوالے کر دیا اور سلمہ جامعہ جواد یہ بنارس سے تعلیم کی تکمیل کے بعد ایران گئے اور اپنے والد بزرگوار کے علمی وارث بھی بنے۔

یوں تو مولانا مرحوم کے مضامین مختلف ماہناموں میں خصوصاً ماہنامہ الجواد بنارس میں مسلسل شائع ہوتے رہے اور ان کی بعض کتابیں بھی زیور طبع سے آراستہ ہوتی رہیں، جن سے مرحوم کی علمی اور تحقیقی صلاحیت اور جستجو کی گہرائی میں ڈوبنے اور ابھر کر آبدار جواہر پاروں سے عوام کو فیضیاب کرنے کا سلیقہ واضح ہوتا ہے۔

مولانا مرحوم میری خواہش پر جامعہ جواد یہ کی لاہوری کی ترتیب دینے کے لئے مقیم رہے جس

سے قربت میں اور اضافہ ہوا۔

مولانا کے معرکہ الآراء خدمات میں کتاب ”الغدیر“ کا ترجمہ ہے، ترجمہ کسی بھاری بھر کم کتاب کا آسان کام نہیں ہے کہ مصنف کے لکھے ہوئے مطالب کو کسی دوسری زبان میں بے کم و کاست پیش کر دیا جائے۔ اور یہی مترجم کا کمال مانا جاتا ہے اور یہ کام اس کے لئے ممکن نہیں ہے کہ جو اس زبان پر عبور نہ رکھتا ہو کہ جس زبان میں وہ کتاب لکھی گئی ہے۔ اس ترجمہ کی خوبی کے ساتھ مولانا کی عربی زبان پر عبور اور ان کی صلاحیتوں پر بھرپور دلیل ہے۔

البتہ یہ بات بھی مخفی نہ رہے کہ آخر کی دو ایک جلدوں کا ترجمہ خود ان کے نور چشم مولانا سید شاہد جمال سلمہ نے کیا ہے جو سلمہ کی علمی استعداد کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے، میں بارگاہِ احادیث میں دعا گو ہوں کہ سلمہ کے علمی و دینی خدمات کو ادا نہ نصیب ہو اور ہمارے افتخار کا سبب بنتے رہیں۔ خداوند عالم سلمہ کو طولِ عمر عطا کرے۔

”سید شمیم الحسن رضوی“

۳ جولائی ۲۰۱۰ء

دلی کیفیات

استاد الاساتذہ مولانا سید شاہ حسین صاحب امرہوی دام ظلہ
(استاد جامعہ ناظمیہ، لکھنؤ)

نہ جانے کتنے مہینے گزر گئے لیکن میں ابھی تک مولانا علی اختر صاحب مرحوم کے نور نظر نجم سلمہ کی اتنی سی خواہش پوری نہ کر سکا کہ ان کے عظیم المرتبت والد ماجد کے لئے اپنے تاثرات کی دو لفظیں لکھ سکوں۔ اس سلسلے میں اپنی ضعیف العمری کو بھی سبب نہیں بنا سکتا۔ ہاں! نفسیاتی دنیا سے قربت رکھنے والے میرا عذر ضرور قبول کر لیں گے، کیوں کہ اکثر مواقع پر ضعیفی کا عذر کام نہیں آ سکتا، ظاہر ہے کہ ایک سو سال کا بوڑھا باپ اپنے بیٹے کی بارات میں لاکھ منع کرنے کے بعد بھی پیدل چلنے کی آمادگی پر مسرت محسوس کرے گا، اس کے برخلاف اگر کسی جوان العمر باپ سے اپنے بیٹے کی مشایعت جنازہ کے لئے ہمت کا جائزہ لیا جائے تو بارغم سے دوہری کمر، زبان حال سے جواب دیتی نظر آئے گی کہ ہاں، ہاں! تمہارے جنازے کے ساتھ جہاں تک تم جاؤ گے میں بھی چلوں گا۔

یقیناً علی اختر مرحوم کے سلسلے میں بھی کچھ ایسی ہی کیفیات سے دوچار ہوں، ایک وہ وقت تھا کہ جب ادبی، ثقافتی، صحافتی مملکت کے اورنگ نصاحت و بلاغت پر مولانا علی اختر صاحب مرحوم اپنی طرافت آمیز لطائف سے اہل ذوق کو مستفیض فرمانے میں منہمک تھے، ہر موضوع پر ان کا نازک مزاج قلم، اپنے طرز سے مخلوط افکار سے اپنے عقیدت مندوں کو محظوظ کر رہا تھا اور آج وہی علی اختر مرحوم اپنے روایتی سادہ لباس کے بجائے دوسری دنیا کا لباس زیب تن کئے خاموش و ساکت آنغوش لہد میں محو استراحت ہیں۔

ایسے تصوراتی پڑ مردہ وافر دہ غموں سے ڈوبے ہوئے ماحول میں مجھ جیسے اسی سال کے بوڑھے سے یہ توقع کرنا کہ میں اپنے تاثرات کو چھینڑوں، بہت بڑی ستم ظریفی ہوگی۔
آخر میں اللہ سے یہ دعا ہے کہ اللہ اہل ذوق کو مولانا کے الغدیر جیسے عظیم کارنامے سے مستفیض ہونے کا موقع عنایت فرمائے۔ آمین

”شا کر حسین امر ہو“

۳۱ مئی ۲۰۱۰ھ

لاکھوں میں ایک

از: حجۃ الاسلام مولانا سید احمد حسن صاحب قبلہ (آل جواد العلماء)

(عمید جامعہ ایمانیہ بنارس)

چہرہ اور اس کے خدو خال، آنکھیں اور دیکھنے کا انداز، زبان اور طرز گفتگو انسان کے باطن کا حال کہے دیتے ہیں، پڑھنے والا ہونا چاہئے۔ شریعت نے باطن کی پاکیزگی پر جو اس قدر زور دیا ہے اس لئے کہ: تہ میں جوشی ہو وہی آتی ہے سطح پر حسن ظاہر کے لئے باطن کو آئینہ کرو اس رحیم و کریم کے ستار العیوب ہونے میں کوئی کلام نہیں مگر آخر خدا کہاں تک اور کس کس چیز کی پردہ پوشی کرے گا؟ کیا اسے ستاری کی زحمت دینا ضروری ہے؟ جس طرح آپ دوسروں کے یہاں دنائت نفس دیکھ کر منقص ہوتے ہیں اسی طرح دوسرا بھی تو آپ کی خرابیاں دیکھ کر بدحظ ہوتا ہوگا؟ آپ کو ہر نظر پڑھے گی ضرور آنکھوں آنکھوں میں تجزیہ ہوگا اب یہ تو ہو نہیں سکتا کہ آپ کے منقص کو تو اہمیت دی جائے مگر دوسروں کے احساس کو کالعدم کر دیا جائے، کوئی آپ کی خدائی تو ہے نہیں۔

اس لئے بہتر یہی ہے کہ جو فتن پروردگار، بوسیلہ عزم و استقلال، بہ تعاون خوف خدا ”رشد فکری“ اختیار کرتے ہوئے دوسرے بندگان خدا کے لئے اپنے دل میں خلوص و وفا اور ہمدردی کے جذبات کی پرورش کی جائے اور خود کو نامعقول اثرات سے حتی الامکان دور رکھتے ہوئے توبہ و استغفار اور رجوع الی اللہ کے ذریعہ اپنے باطن کو صاف و شفاف اور آئینہ بنانے کی سعی پیہم کی جائے۔

ہم یہ بات اطمینان سے کہہ سکتے ہیں کہ مولانا علی اختر صاحب نہایت نیک نفس اور پاک باطن تھے، یہ خوبی جو بے انتہاء کیا ہے مولانا کے یہاں ضرور پائی جاتی تھی، آدمی اپنی انفرادیت ہی کے

ذریعہ پہچانا جاتا ہے لہذا اگر انہیں لاکھوں میں ایک کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

صاحب علم تھے اور علم کو عمل میں ڈھالنے کے عادی تھے۔

صاحب قلم تھے، مقالوں اور کتابوں کی شکل میں ان کے آثار دیکھ لیجئے۔

بہت اچھے مترجم بھی تھے۔ آقائے امیٹی کی الغدیر کی کئی جلدوں کے ترجمے کئے اور اردو زبان پر اپنی

دست رس کے جوہر دکھائے ہیں۔

شاعر بھی تھے اور بہت اچھی فکر کے مالک تھے۔

ذوق شعری بہت اچھا تھا جس کا مظاہرہ دوسروں کے اشعار سنتے وقت ہوا کرتا تھا۔ البتہ ہمیں یہ

نہیں معلوم کہ مرحوم نے غزلیں بھی لکھیں ہیں یا نہیں۔

بے تکلف طرز زندگی، سادہ مزاج، مرنجاں مرنج، بولنے میں معمولی سی لکنت تھی، یعنی کلام میں ہم

شبہ کلیم اللہ اور قوت پرواز میں گردوں نشین۔ بنارس جب بھی آتے ملاقات کے لئے ضرور تشریف لاتے

تھے، پتہ نہیں کیوں ہم سے بے حد محبت فرماتے تھے۔ دعا کیجئے کہ ہم ویسے ہی بن جائیں جیسا وہ ہمیں سمجھتے

تھے۔ اچھے لوگ عموماً جلد ہی رخصت ہو جاتے ہیں البتہ ان کے آثار ان کی یاد تازہ کرتے رہتے ہیں۔

آج وہ ہمارے درمیان نہیں مگر ان کا عکس ہمیشہ آنکھوں میں رہے گا۔

مرحوم کے لائق فرزند مولانا سید شاہد جمال سلمہ جو فی الحال قم میں مشغول تحصیل علم ہیں، اپنے باپ

کی طرح نیک واقع ہوئے ہیں۔ سلمہ نے اپنی مقدور بھر کوشش کر کے الغدیر کی غائب شدہ دو جلدوں کا

ترجمہ کیا ہے، ترجمہ نامعلوم کیا ہے لیکن اس عمر میں ان کا حوصلہ یقیناً قابل قدر ہے۔ خداوند عالم انہیں

صحت و سلامتی کے ساتھ باقی رکھے تاکہ وہ اپنے والد مرحوم کی خدمات کا سلسلہ جاری رکھ سکیں۔

”سید احمد حسن“

۲۹ جون ۲۰۱۰ء

شعور، واقعی باشعور تھے

عالیجناب مولانا سید جابر باقری جو راسی
(مدیر ماہنامہ اصلاح لکھنؤ)

عالم باسواد، ادیب ذی استعداد مولانا سید علی اختر صاحب قبلہ شعور کو پال پوری طالب ثراہ سے میری واقفیت جامعہ ناظمیہ لکھنؤ میں زمانہ طالب علمی سے ہوئی، میں مبتدی تھا اور وہ وہاں کے درمیانی درجات کے طالب علم تھے، ایک آدھ درجہ کے تفاوت سے ان کے ہم عصروں میں مولانا سید احمد مظلوم تھے جو بعد میں مہاراشٹر میں ایم ایل ہوئے اور پھر وزیر بنے۔ مولانا سید قمر احسن تھے جو اپنے زمانہ طالب علمی ہی سے اردو ادب کے ترقی پسند ادیب کی حیثیت سے پہچانے جاتے تھے، مولانا بھٹی علی خان ادیب الہندی تھے جو بعد میں برصغیر کے مشہور عالم دین بنے، انقلابی شخصیت تھے، عراق و ایران میں ان کی اچھی شناخت تھی، مغربی ممالک میں بھی دینی خدمات انجام دیئے، مدرسۃ الوداعین لکھنؤ کے وائس پرنسپل اور مجلس علماء و واعظین کے جنرل سیکریٹری رہے، عمر نے زیادہ وفانہ کی۔ ان کے ہم عصروں میں برادر معظم مولانا سید محمد غافر جو راسی بھی تھے جو جامعہ ناظمیہ لکھنؤ میں استاد ہیں، ان سے بھی سینئر طلبا میں مولانا سید نجی احمد سرسوی طالب ثراہ، مولانا محمد مرتضیٰ جعفری، مولانا محمد مرتضیٰ پاروی اور مولانا سید تنویر حسین سرسوی اور دیگر چند حضرات تھے۔ جو نیز طلبا میں مولانا سید عارف حسین سرسوی مرحوم، مولانا سید حسن رضا سرسوی امام جمعہ سری تھے۔

حضرات اور بھی تھے، ان کا ذکر میں نے اس لئے کیا کہ ان کے مدرسہ میں گہرے روابط تھے اور بعض کے بعد میں بھی مخلصانہ رابطے رہے۔

جامعہ ناظمیہ لکھنؤ کا ماحول خالص دینی، علمی ماحول تھا جس میں عربی، فارسی اور اردو ادب کی چاشنی بھی پائی جاتی تھی، جس کا سبب بعض نابغہ روزگار اساتذہ کی موجودگی تھی، جن میں مولانا سید ایوب حسین صاحب قبلہ سروسوی، مولانا سید ثاقب حسین صاحب قبلہ امرہوی، مولانا سید محمد شاہ صاحب قبلہ امرہوی اور مولانا سید ابن حیدر صاحب قبلہ لکھنؤ، کے اسمائے گرامی بجا طور سے لئے جاسکتے ہیں، جامعہ کے سربراہ مفتی اعظم مولانا سید احمد علی صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ نے عبرتی شخصیت، اردو ادب کے مستند نقاد مولانا سید اختر علی صاحب قبلہ تلمیہ کے دسی خدمات حاصل کر کے مدرسہ کے ادبی ماحول میں ایک تازہ روح پھونک دی، اس ماحول کا جن طلباء نے بہت زیادہ اثر لیا ان میں مولانا سید خنی احمد صاحب سروسوی، مولانا سید قمر احسن صاحب اور مولانا سید علی اختر صاحب قبلہ گوپال پوری کے اسماء بجا طور سے لئے جاسکتے ہیں۔ مولانا سید خنی احمد صاحب کے صحافی خدمات قابل قدر تھے، انہوں نے ماہنامہ الواعظ لکھنؤ کو اپنی فنی مہارت سے چار چاند لگائے، مولانا قمر احسن صاحب جنہیں اب یہ قطعاً پسند نہ ہوگا کہ ان کے نام کے ساتھ مولانا لگایا جائے لیکن جامعہ ناظمیہ لکھنؤ کے تعلق سے ان کے نام کے ساتھ اس لفظ کا استعمال نامناسب بھی نہ ہوگا۔ بے شک ان کی تحریروں اور ادبی کتابوں سے اردو ادب کو مالا مال کیا اور مولانا سید علی اختر صاحب قبلہ شعور گوپال پوری کے بہترین اشعار کی گونج صرف مدرسہ ہی میں نہیں بلکہ مدرسہ کے باہر بھی تھی۔ وہ اپنے اشعار اور اپنی تحریروں کے تحفظ کے سلسلہ میں کبھی ذمہ دار نہیں مانے گئے، خداوند عالم نے مرحوم کو ایک بہت بڑی نعمت سے نوازا ہے اور وہ ہے نیک و صالح اولاد۔ اگر وہ خود متوجہ ہوں تو بہتر ہے ورنہ میں متوجہ کر رہا ہوں کہ وہ منتشر ذخیرہ میں سے ان کے اشعار جمع کر کے اگر یکجا شائع کر ادیں تو یہ ایک اچھی خدمت ہوگی، ویسے مجھے اس کا تھوڑا اندازہ ہے کہ ان کے اشعار ہوں یا تحریری خدمات وہ سب محفوظ نہیں رہ پائے ہیں بلکہ کچھ ضائع ہوا ہے۔ اس کا ایک تجربہ مجھے بھی ہے۔ ۱۹۹۸ء میں جب کہ اصلاح صدی تقریبات کا اہتمام ہو رہا تھا، اس سلسلہ میں اصلاح کا ایک ضخیم خصوصی شمارہ بھی شائع ہوا۔ تجویز یہ تھی کہ بانی اصلاح فخر الحکماء علامہ سید علی اظہر صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ کی کوئی کتاب بھی منظر عام پر آجائے، مولانا سید علی اختر صاحب قبلہ گوپال پوری نے پیشکش فرمائی کہ مرحوم کی ایک

معرکہ الآراء تصنیف ”کنز مکتوم فی حل عقد ام کلثوم“ میرے پاس محفوظ ہے، میں اس کا خلاصہ مرتب کر دوں گا، اس موقع پر اس کی شاعت مناسب ہوگی، ان کی یہ تجویز مناسب تھی، انہوں نے کام بھی شروع کر دیا بلکہ مکمل کر لیا اور جب میں نے اسے اشاعت کے لئے مانگا تو انہوں نے انکشاف فرمایا کہ بچوں نے مسودہ کے اوراق ادھر ادھر کر دیئے ہیں، انہیں تلاش دیکھا کرنا ہے۔ وہ اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکے اور پھر صدی تقریبات کا وقت بھی گزر گیا۔ جس نے محنت کی ہوا سے محنت کے رائیگاں جانے کا افسوس زیادہ ہوتا ہے لیکن شاید مجھے اس سلسلہ میں ان سے زائد افسوس ہوا۔

مرحوم کی کچھ محنتیں دوسروں سے بھی ضائع ہوئیں انہوں نے اپنی حیات میں جو بہت بڑا کارنامہ انجام دیا ہے وہ علامہ امینیؒ کی لا جواب و مسکت تالیف ”الغدیر“ کا اردو ترجمہ ہے، جس کی اشاعت ان کی حیات ہی میں شروع ہو گئی تھی، بعد میں مزید جلدوں کی فکر لائق اولاد کو ہوئی، جن صاحب کے سپرد اشاعت کا کام تھا ان سے ترجمہ کی چھٹی اور گیارہویں جلد ضائع ہو گئی۔ بھگت چھٹی اور گیارہویں جلد کا اردو ترجمہ مولانا مرحوم کے لائق فرزند حجۃ الاسلام مولانا سید شاہد جمال رضوی نے کر کے ”الولد سر لابیہ“ کی عملی تفسیر پیش کر دی، معبود انہیں جزائے خیر دے، میری نگاہوں میں اس طرح کا ایک کام مجاہد اسلام مولانا سید محمد باقر نقویؒ مد یر دوم ماہنامہ اصلاح کا ہے کہ ان کے پدر بزرگوار مد یر اول اصلاح حجۃ الاسلام علامہ سید علی حیدر صاحب قبلہ نے سیرت امیر المومنین کو دس جلدوں میں پیش کرنے کا اعلان فرما دیا تھا، انہوں نے کئی جلدیں لکھ ڈالیں لیکن کام بہت بڑا تھا، عمر نے وفاتہ کی، ادھر ورے کام کو ان کے فرزند اکبر مجاہد اسلام مولانا سید محمد باقر نقویؒ نے آگے بڑھایا اور جب یہ دیکھا کہ شاید میں بھی ضعیف وں جلدیں مکمل نہ کر سکوں تو انہوں نے اس موضوع پر دوسروں کی اہم کتابوں کی اشاعت کر کے دس جلدیں مکمل کر لیں، شامل شدہ کتابوں میں قضایائے امیر المومنین اور ندائے عدالت انسانی بھی ہیں۔

آپ ہندوستان بالخصوص جامعہ ناظمیہ لکھنؤ کی تعلیمی چٹنگی کا اندازہ لگائیں کہ مولانا سید علی اختر گوپال پوری صاحب قبلہ طاب ثراہ نجف اشرف اور قم مقدسہ کے تعلیم یافتہ نہ ہونے کے باوجود عربی و فارسی بلکہ اردو پر بھی اتنا عبور رکھتے تھے کہ ”الغدیر“ کا سلیس اردو زبان میں ترجمہ پیش کر دیا، اللہ تعالیٰ کو

ان سے ایک کام لینا تھا اور اس نے لے لیا۔

۱۹۶۳ء میں مدرسہ ناظمیہ لکھنؤ میں میرا داخلہ تیسرے درجہ میں ہوا تھا، اس زمانہ میں مولانا علی اختر صاحب قبلہ درمیانی درجات میں تھے، اپنی باغ و بہار شخصیت کے ذریعہ وہ ہر دل عزیز تھے، میری نگاہوں میں وہ منظر بھی ہے کہ وہ اس زمانہ میں شدید مریض ہوئے، ان کے منہ سے اتنا خون آتا تھا کہ کمرہ میں جگہ جگہ پڑا ہوا تھا۔ سچ پوچھئے تو زیادہ تر طلباء ان کی زندگی سے مایوس تھے لیکن شافی مطلق کو ان سے کام لینا تھا لہذا اس نے انہیں ایسی شفا دی کہ بعد میں ان کی صحت قابل رشک تھی۔

اللہ نے ان کی روزی روٹی کا بھی باعزت انتظام فرمایا، جامعہ ناظمیہ لکھنؤ سے فارغ ہونے کے کچھ عرصہ بعد محمد صالح اختر کالج حسین گنج سیوان بہار میں استاد ہو گئے، تعلیمی ذمہ داریاں پوری کرنے کے بعد جب بھی کوئی موقع ملتا تو لکھنؤ تشریف لے آتے، کبھی دہلی آنے جانے میں لکھنؤ رک جاتے، استاد معظم جیہ الاسلام مولانا نجفی علی خاں ادیب الہندی طالب ثراہ کے شریف کدہ پر کئی دن قیام رہتا، کتابوں کی فراہمی، علمی و ادبی ماحول میں ان کا بہت دل لگتا، آمد کی اطلاع پر میں بھی حاضر ہو جاتا اور اچھی نشست رہتی۔

میرا پہلے قیام مدرسۃ الواعظین لکھنؤ میں تھا، جہاں سے واعظ کی سند حاصل کرنے کے بعد ماہنامہ الواعظ لکھنؤ کا ایڈیٹر ہو گیا تھا، یہ بات ۱۹۸۰ء کی ہے، ۱۹۸۲ء میں ماہنامہ اصلاح کی ادارت بھی میرے ذمہ آگئی، ۱۹۸۸ء میں میں نے ماہنامہ الواعظ کی ادارت چھوڑ دی اور ماہنامہ اصلاح کی ادارت کے سلسلہ میں میرا مستقل قیام دفتر اصلاح مسجد دیوان ناصر علی مرحوم لکھنؤ میں رہنے لگا، مجھے نہیں یاد کہ مرحوم لکھنؤ تشریف لائے ہوں اور مجھ سے ملنے اور تھوڑی دیر بیٹھ کر کچھ باتیں کرنے کے لئے، مدرسۃ الواعظین لکھنؤ یا بعد میں مسجد ناصر علی لکھنؤ میں نہ تشریف لائے ہوں، وہ میرے ہاتھ کی بنائی چائے پینے کے شائق تھے لیکن چائے کی پیالی سامنے رکھ کر باتوں میں ایسا مشغول ہوتے کہ باوجود یاد دہانی کے تھوڑی چائے پیتے اور تھوڑی ٹھنڈی ہو جاتی اور کبھی کبھی چائے دوبارہ بنائی جاتی۔

میرے زمانہ ادارت میں انہوں نے الواعظ میں لطائف کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا ”خوشبو بہار کی“

جسے ان کے کچھ مخلص ازراہ مزاح ”خوشبو بہار کی“ پڑھتے تھے۔ دراصل یہ سلسلہ علامہ نعمت اللہ جزائری کی کتاب ”زہر الریح“ کا اردو ترجمہ تھا، جتنی قسطیں شائع ہوئی تھیں انہیں یکجا کر کے اگر کتابی شکل دے دی جائے تو یہ بھی ایک دلچسپ کتاب ہوگی۔

مجھے مرحوم کی جواد انتہائی پسند تھی وہ ان کا ہم جیسے خردوں سے مساویانہ برتاؤ تھا جب کہ وہ مجھ سے عمر میں بھی بڑے تھے اور ان کی تعلیمی لیاقت بھی بہت زیادہ تھی، غرور کا تو ان میں شاہہ تک نہیں تھا، یہی وجہ ہے کہ بعد مردن بھی ان کی شخصیت ناقابل فراموش ہے۔

نہ ہی ان کی عمر کوئی ایسی زیادہ تھی اور نہ ہی ان کی صحت تشویش ناک تھی لیکن وقت موعود آیا اور انہوں نے موت کو گلے لگا لیا اور موت سے پہلے تک ہم سب اسی غلط فہمی میں رہے کہ ابھی تو انہیں زندہ رہنا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ انسان جسمانی طور سے نہیں بلکہ اپنے کارناموں سے زندہ رہتا ہے اور مجھ نند ان کے علمی کارنامے انہیں آج بھی زندہ رکھے ہوئے ہیں۔

فقط والسلام

”سید جابر جوراسی“

جہان تشیع کی مایہ ناز کتاب

حجۃ الاسلام والمسلمین مولانا سید کلب جواد نقوی صاحب
(امام جمعہ آصفی مسجد لکھنؤ)

انتہائی مسرت کا مقام ہے کہ جہان تشیع کی مایہ ناز کتاب ”الغدیر“ کا ترجمہ قرآن و عترت فاؤنڈیشن کی جانب سے شائع کیا جا رہا ہے۔ مترجم علامہ سید علی اختر شعور گوپال پوری صاحب قبلہ طاب ثراہ جیسی شخصیت ہے جن کے علم و فضل کے بارے میں بات کرنا، سورج کو چراغ دکھانا ہے۔

کتاب الغدیر کی تعریف و توصیف مجھ جیسے ناچیز طالب علم کے بس سے باہر ہے مگر اتنا ضرور کہوں گا کہ ایک غیر معصوم کے قلم سے کسی معصوم کے فضائل رقم کرنے کی آخری حد کا نام ”الغدیر“ ہے، کیونکہ کسی غیر معصوم کے لئے محال ہے کہ وہ کسی معصوم کے فضائل کا احاطہ کر سکے۔

علیٰ فضیلتوں کے اس سمندر کا نام ہے جس کی نہ کوئی تھاہ ہے اور نہ کوئی حد۔ مولا کے فضائل نفسانی اور کمالات روحانی حد و شمار سے باہر ہیں، آپ کے علم، حلم، زہد، تقویٰ، ورع، صبر، تواضع، حسن خلق، غفو، انفاق، رافت، شجاعت، سخاوت، عبادت، فداکاری و جانبازی وغیرہ میں سے اگر کسی ایک صفت پر بھی کچھ تحقیق و جستجو کی جائے تو آخر میں اقرار کرنا پڑے گا.....

کتاب فضل ترا آب بحر کافی نیست

کہ تر کنم سر انگشت و صفحہ بشمارم

مولانا علی تاریخ انسانیت کی وہ نادر شخصیت ہیں جن میں متضاد صفات جمع تھیں۔ اگر وہ میدان جنگ میں دنیا کے سب سے بڑے بہادر اور تیغ زن تھے تو ساتھ ساتھ دنیا کے ہر شخص سے زیادہ نرم دل اور رقیق القلب بھی تھے، جب کسی دشمن دین کا سامنا ہوتا تھا تو کردار میں پتھر کی سی صلابت اور جب کسی یتیم

دپریشان حال کو دیکھتے تو انداز میں شبنم کی سی لطافت پیدا ہو جاتی تھی، ایک طرف اگر تاریخ میں ان سے بڑھ کر کوئی شجاع نہ تھا تو دوسری طرف دنیائے انسانیت میں ان سے بڑا کوئی عالم بھی نہ تھا اور کیوں نہ ہو جب کہ وہ وارث قرآن و علوم رسالت تھے۔

میں مبارکباد پیش کرتا ہوں ادارہ قرآن و عترت فاؤنڈیشن کے بانی و سرکاری حجت الاسلام والمسلمین شیخ محمد رضوی کو جو روز و شب اس ادارے کی اہم فاعلیتوں میں مصروف و مشغول ہیں اور متعلقین خصوصاً مرحوم کے فرزند عزیز حجت الاسلام والمسلمین مولانا سید شاہد جمال صاحب قبلہ کو کہ جنہوں نے مرحوم کے اس عظیم کارنامے میں اپنا تعاون پیش کیا اور چھٹی اور گیارہویں جلد کا ترجمہ گم ہو جانے کے سبب اپنے کئے ہوئے ترجمہ سے اس سلسلے کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

میں قرآن و عترت فاؤنڈیشن کی فاعلیتوں کے بارے میں بہت زیادہ تعریفیں سنا کرتا تھا، لیکن جب اس ادارے کے اعظم گڑھ کے بعد دوسرے اجلاس مبلغین جو سرزمین بہار کے چھپرہ شہر میں ہوا تو بہت چیزیں دیکھنے کو ملیں اور میں کافی متاثر ہوا۔

اس ادارے نے مختصر سے عرصے میں ہائی اسکول، انٹر اور بی اے کے student کے لئے اصول دین، احکام دین، اخلاق اسلامی وغیرہ..... جیسے تعلیمی نصاب مرتب کر کے کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے ہر شہر و دیہات میں معارف اسلامی کلاسز قائم کر سکے۔

سنا ہے اس ادارے نے درسی کتب کے علاوہ غیر درسی کتابیں بھی مرتب کی ہیں اور اب الغدیر جیسی اہم کتاب کے شائع ہونے میں کافی زحمت برداشت کر رہا ہے میں مصمم قلب سے اس ادارے کی ترقی کے لئے دعا کرتا ہوں اور میری یہ بھی دعا ہے کہ علامہ مرحوم کو اس دینی و دنیاوی خدمت کا صلہ مولائے غدیر کی بارگاہ سے ان کی خصوصی شفاعت کی شکل میں حاصل ہو۔

آمین یا رب العالمین والسلام، خادم طلب علوم دینیہ

(دستخط) سید کلب جواد

۵ مئی ۲۰۱۰ء

کتاب اور مترجم و ناشر

عالی جناب مولانا ناظم علی خیر آبادی صاحب قبلہ
(عمید جامعہ باب العلم خیر آباد)

اسلامی تاریخ کا وہ عظیم ترین واقعہ جس پر کسی طرح کے شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے، ۱۸ روزی الحجہ کو رسول اکرمؐ نے اپنی تبلیغی زندگی کا آخری خطبہ مقام غدیر خم میں حج آخر سے واپس لوٹتے ہوئے دیا، پچھتر ہزار سے لے کر سو لاکھ تک اصحاب کے مجمع میں خداوند عالم کے حکم دیا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے بعد جناب امیر المومنین حضرت علیؑ کی ولایت کا اعلان فرمایا، اس خطبہ عکولانی میں رسول اسلام نے اپنی ۶۳ سالہ امن و صداقت سے معمور حیات طیبہ اور ۲۳ سالہ تبلیغی زندگی کے تمام امور کا خلاصہ بیان فرمایا، اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ کیفیت اور کیت کے لحاظ سے رسول اسلام کو اس انداز کا مجمع کبھی نہیں ملا کہ کم و بیش سو لاکھ اصحاب سے نبی رحمت خطاب کر رہے ہوں جس میں مختلف خطہ عرب سے تعلق رکھنے والے حجاج موجود رہے ہوں جو گھروں کو واپس جا کر اس کی روداد دوسروں کو سنائیں گے، تاریخی بیانات کے مطابق پیغمبر نے اس میں مجمع سے یہ عہد بھی لیا تھا کہ واقعہ کی خبر دوسروں تک پہنچائیں، مزید یہ کہ واقعہ کی نوعیت کچھ اس طرح کی تھی کہ اگر کچھ ناواقبت اندیش تعصب زدہ اور عداوت کیش اسے چھپانا بھی چاہتے تو تقریباً ناممکن ہو گیا تھا کیونکہ تاخیر سے اپنے گھروں کو پہنچنے والے حاجیوں سے افراد خانہ، سماج اور معاشرہ کے لوگوں، اعزہ و اقرباء کے سوالات کی کثرت اس درجہ پر تھی کہ جواب دیئے بغیر کوئی چارہ نہیں تھا، اس طرح اس واقعہ کی شہرت اتنی ہو گئی تھی کہ انکار کے لئے کوئی راہ نہیں تھی اس کے بعد بھی اگر کوئی انکار کرنے کی جسارت کرتا تو حجاج کے مجمع کا

کم و بیش، غدیر خم میں قیام کرنا، حضرت علیؑ کو امیر المومنین اور مولیٰ کے لفظوں کے ساتھ مبارک دینا، لوگوں کا تاخیر سے گھروں کو پہنچنا، اہل خانہ کا مسلسل انتظار کرنا، دوش ہوا پر پیغام ”من کنت مولاه“ فہذا علی مولاه“ کا بلند ہو کر لوگوں کے گوش گزار ہونا، آفتاب و ماہتاب کی گواہی، ارض و سما کی شہادت، بخ بخی لک یا بن ابی طالب کی صدا ”اصبحت مولای مولیٰ کل مومن و مومنه کی آواز، پیغام غدیر کے عام ہونے کی واضح دلیل ہے۔

پیغمبر اسلامؐ نے اس خطبہ میں اسلامی عقائد، اعمال اور اخلاق اہم ترین امور، گمراہی کے اسباب اور امت مسلمہ کے لئے نجات کا ذریعہ، صلاح و فلاح کے اصول، نگاہ پروردگار میں پسندیدہ زندگی گزارنے کا طریقہ، دنیاوی زندگی سے لے کر اخروی حیات تک میں کامیابی اور کامرانی سے متعلق تمام امور کی نشاندہی فرمائی جو ایک مسلمان کے لئے سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، اس خطبہ میں پیغمبر نے یہ بھی فرمایا:

”پروردگار! تو نے وحی کے ذریعہ حکم دیا تھا کہ امامت علیؑ کے لئے ہے میں نے اس حکم مطابق علیؑ کو مقرر کر دیا جس کے بعد تو نے دین کو کامل کر دیا، نعمت کو تمام کیا اور اسلام کو پسندیدہ دین قرار دیا اور یہ اعلان کیا کہ جو اسلام کے علاوہ کسی اور دین کو چاہے گا وہ مقبول نہیں کیا جائے گا اور ایسا شخص آخرت میں گھانا اٹھانے والوں میں سے ہوگا۔

لوگو! اللہ نے دین کی تکمیل علیؑ کی امامت و ولایت سے کی ہے لہذا جو علیؑ اور ان کی صلب سے آنے والی میری اولاد کی امامت کا انکار کرے گا اس کے تمام اعمال ضائع و برباد ہو جائیں گے، وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، نہ اس کے عذاب میں کوئی کمی ہوگی نہ خدا کی نگاہ رحمت اس پر پڑے گی۔

لوگو! اس مقام پر یہ میرا آخری قیام ہے میری بات سنو اور اطاعت کرو اور اپنے پروردگار کے حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دو، اللہ تمہارا رب، ولی اور پروردگار ہے اور اس کے بعد اس کا رسول تمہارا حاکم ہے جو آج تم سے خطاب کر رہا ہے اور اس کے بعد علیؑ تمہارا ولی اور بحکم خدا تمہارا امام ہے، اس کے بعد امامت میری ذریت اور اس کی اولاد میں تاروز قیامت باقی اور قائم رہے گی۔“ (اقتباس از خطبہ

غدير)

من كنت مولاه فهذا علي مولاه کے رسالتی اعلان سے قبل پیغمبر نے سارے مجمع سے یہ کہہ کر ”الست اولیٰ بکم من انفسکم“ اقرار اولویت لے لیا تھا جس کے جواب میں مجمع نے قالوا بلیٰ یا رسول اللہ کا تاریخی جملہ کہا تھا جو نبی اکرم کے مولا تسلیم کرنے کا واضح ثبوت ہے، اس اعلان کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اس کے سلسلہ میں خداوند عالم کی وحی کا انداز یکسر بدلا ہوا تھا: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ حکم خدا کی تبلیغ بھی کرنی تھی اور نہ کرنے پر رسالت کے برباد ہونے کا خطرہ بھی تھا اور لوگوں کے خطرات سے بچانے کا خدا وعدہ بھی کر رہا تھا۔ دوسری جانب رسولؐ نے وحی کے انداز کو پہچانتے ہوئے قولی اور عملی دونوں طریقہ تبلیغ کو استعمال فرمایا کہ زبان سے اعلان ولایت بھی کیا اور امیر المومنین کے بازوؤں کو پکڑ کر بلند کر کے سوا لاکھ کے مجمع کو دکھا بھی دیا تاکہ کسی طرح کے شک و شبہ کی گنجائش نہ رہ جائے۔

تاریخ آدم و عالم میں کسی واقعہ کے اتنے اور ایسے گواہ نہیں ملتے ہیں کہ کم و بیش سوا لاکھ اصحاب یعنی گواہ تھے اور سب نے فردا فردا مبارک باودی تھی۔ تاریخ کی بھول بھلیاں میں اگرچہ بہت سے نام گم ہو گئے یا عناد پرست مورخین کی منصوبہ بند سازش نے غائب کر دیئے جن کو تلاش کر کے نکال لینا بھی ممکن نہیں معلوم ہوتا لیکن علامہ امینیؒ نے ”الغدير“ نامی کتاب لکھ کر جہاں واقعہ کو ہر جہت سے واضح اور روشن کر دیا ہے، وہیں تحقیق، تنقید اور تنقیح کو بھی بام عروج پر پہنچا دیا ہے۔ علامہ امینیؒ نے تحریر فرمایا کہ واقعہ غدیر کو ایک سو دس اصحاب اور ۸۴ تابعین نے نقل کیا ہے اور ۳۶۰ علماء و محققین اہل سنت نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ جن علماء نے ولایت امیر المومنین کے سلسلہ میں مستقل کتابیں تحریر کی ہیں، ان کا تذکرہ بھی علامہ امینیؒ نے کیا ہے، مستند شعراء کے منظوم کلام بھی واقعہ غدیر کے تعلق سے نقل کئے ہیں۔ یہ لکھنا حق بجانب ہو گا کہ واقعہ غدیر کے سلسلہ میں یہ کتاب اپنی نظیر آپ ہے اور علامہ امینیؒ کی بے مثل کدو کاوش اور علمی تحقیق کا عظیم ترین مجموعہ ہے، یہ کتاب گیارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔

علامہ امینیؒ کی اس عظیم، اہم اور افادیت سے معمور کتاب ”الغدير“ کے دنیا کی ہر اس زبان میں ترجمہ کی ضرورت تھی جس کے بولنے لکھنے اور پڑھنے والے پائے جاتے ہوں تاکہ اس سے فائدہ حاصل کر سکیں۔ الحمد للہ اس کا اردو ترجمہ محقق بصیر، ادیب بے نظیر، شاعر بے مثل، مؤلف و مترجم بے عدیل مولانا سید علی اختر صاحب ممتاز الافاضل نے نہایت معتبر انداز میں کیا، جس میں محاورات و ضرب الامثال کا بر محل استعمال، زبان و ادب کا استحکام، مناسبت و بدائع کا توازن، محسنات لفظی و معنوی کا تسلسل، تحریر کی روانی، الفاظ کے انتخاب و استعمال کی آبر و مندی اور عربی سے اردو میں نکات و مغایم کو ملحوظ رکھتے ہوئے منتقل کرنے کی خوبی نے کتاب کو ترجمہ کے بجائے تالیف بنا دیا ہے، مولانا نے اسے سلیس، سادہ اور آسان اردو زبان میں پیش کر دیا ہے، ان کی علمی صلاحیت، تحقیقی بصیرت نیز زبان، بیان، تحریر و تقریر پر کمال قدرت روز روشن کی طرح ظاہر ہے، انہوں نے زبان و قلم سے دین کی جو خدمت کی ہے وہ ہمیشہ یادگار رہے گی۔

یہ سن کر بہت افسوس ہوا کہ ایک سفر کے دوران ان کے ترجمہ کی دو جلدیں غائب ہو گئی تھیں لیکن پھر یہ سن کر انتہائی مسرت ہوئی کہ انہیں کے نور نظر حجۃ الاسلام مولانا سید شاہد جمال رضوی سلمہ نے ان دو جلدوں کا ترجمہ کیا ہے، خدا ان کو جزائے خیر دے۔ سلمہ اپنے والد گرامی کے کارنامے کے حوالے سے انتہائی حساس ہیں، معلوم ہوا ہے کہ وہ مولانا مرحوم کے ادھورے کام پر ترتیب و تکمیل کا کام کر رہے ہیں، خدا انہیں ان کے مقصد میں کامیابی عطا فرمائے۔

اس کتاب کو منظر عام پر لانے کا شرف ”قرآن و عترت فاؤنڈیشن“ کو حاصل ہے، اس ادارہ نے دینی، علمی اور قومی خدمات کا جو منصوبہ تیار کیا ہے جس کے تحت متعدد کتابیں منصہ شہود پر آچکی ہیں جو دینی تعلیم و تربیت اور مذہبی ماحول سازی کی راہ میں بے حد مفید ثابت ہوئی ہیں اور ان کے ذریعہ نوجوانوں کی دینی تعلیم و تربیت کا بھی ایک مستحکم نظام قائم ہوا ہے۔ ماہ رجب، ماہ شعبان اور ماہ رمضان المبارک میں تین ماہ مختلف مقامات پر دروس کا انتظام کیا جاتا ہے جس میں نوجوانوں کی معتد بہ تعداد شریک ہوتی ہے، اس میں ناہرین تعلیم اساتذہ کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں، کئی برس سے یہ

سلسلہ جاری ہے اور یکڑوں افراد فیضیات ہو چکے ہیں، ہمارا عزم ہے کہ نہ صرف یہ سلسلہ جاری رہے بلکہ اس کا دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہو اور ہندوستان کے مختلف صوبہ جات میں دینی تعلیم کا فیض پہنچا سکیں۔

اس ادارے کے افراد اور اس کے سکریٹری سید شمع محمد رضوی جو دن و رات مذہبی سرگرمیاں میں مصروف و مشغول ہیں خداوند عالم انھیں بطفیل محمد و آل محمد زیادہ سے زیادہ توفیق عنایت فرمائے۔

”ناظم علی خیر آبادی“

کتاب غدیر: آیۃ اللہ ناصر مکارم شیرازی سے ادیب عصر علامہ سید علی اختر شعور گو پال پوری تک

حجۃ الاسلام مولانا سید نیاز علی صاحب بھیک پوری
(مقیم ممبئی)

کوچہ بیک دلی صفائی قم المقدسہ اپنے گھر میں آیۃ اللہ اعتمادیؒ کی درسی کیسٹ میں مشغول تھا کہ
ایک گھر کی گھنٹی کی آواز سنائی دی، دروازہ کھولا تو آیۃ اللہ مکارم شیرازی کے ڈرائیور جن کا نام
”آبشار“ تھا، دکھائی دیئے، ہم دونوں ایک دوسرے کو اچھی طرح جانتے تھے اور ہم دونوں میں کافی
نزدیکی سلام علیک بھی تھا۔ آبشار نے آقا کا پیغام مجھ تک پہنچایا۔ انہوں نے کہا کہ سید نیاز ساڑھے تین
بجے بعد از ظہر آقا نے تمہیں اپنے دفتر میں بلایا ہے، لہذا وقت مقررہ پر آ جانا۔ میں وقت معینہ پر آقا کے
دفتر میں پہنچا۔ آقا تشریف فرما تھے۔ میں نے سلام کیا، آقا نے جواب سلام دیا اور فرمایا: سید نیاز!
تمہیں یہاں اس لئے بلایا ہے تاکہ ”الغدیر“ جیسی اہم دنیا بکتاب کا اردو زبان میں بھی ترجمہ
کیا جاسکے لہذا اس کام کے لئے کسی ایسے شخص کا انتخاب کرو جو اردو کے ساتھ ساتھ عربی و فارسی زبان پر
بھی مہارت رکھتا ہو۔ میں نے اسی وقت آقا کی خدمت میں تین نام پیش کئے: مرحوم علامہ سید علی اختر
طاب ثراہ؛ مرحوم و مغفور شاہد زعیم فاطمی اور استاذی العلام جناب مولانا شاہ مظاہر حسین صاحب عمید
جامعہ اسلامیہ کجھوہ۔ آقا نے استخارہ پر حمل کیا۔ قرعہ فال مرحوم علامہ علی اختر کے نام آیا۔ آقا نے آن واحد
میں حکم دیا کہ علامہ علی اختر کو ایران بلانے کا کام شروع کر دو۔ میں نے سرو چشم کہا اور دفتر سے خدا حافظی

کے ساتھ نکلا۔

چونکہ کام نہایت ہی اہم تھا لہذا میں وہاں سے استاد محترم مولانا روشن علی صاحب کے پاس گیا۔ میں نے مرحوم استاد سے ساری باتیں دہرائی۔ مرحوم نے برجستہ کہا کہ نیاز! تمہارے انتخاب کی داد دینی پڑے گی، علی اختر سے اچھا اس کام کے لئے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ استاد محترم روشن علی صاحب کا کہنا تھا کہ نیاز! برصغیر میں ہماری نظروں میں اگر کوئی ادیب ہے تو وہ علی اختر شعور ہیں۔

میرادل باغ باغ ہو گیا، میں علامہ کو حوزہ علیہ قم المقدسہ بلائے کی تیاری میں لگ گیا، رابطہ قائم کیا۔ کچھ دنوں بعد مجھے کافی خوشی میسر ہوئی جب مرحوم علامہ کا جواب دستیاب ہوا، انہوں نے پیغام دیا کہ اس کام کے لئے میں تڑپ رہا تھا اور تم نے ہماری وہ تڑپ ختم کر دی، میں ہر طرح سے تیار ہوں اور اسی ضمن زیارت کے شرف سے بھی مشرف ہو جاؤں گا۔

میں نے زادراہ وغیرہ کا انتظام کیا اور مرحوم علامہ سرزمین خون و قیام، سرزمین ام انقلاب، سرزمین مہد انقلاب، سرزمین جوار معصومہ ”قم“ میں نہایت والہانہ طور پر پہنچے۔ علامہ مرحوم کو لے کر اپنے گھر کوچہ بیگ دلی قم جہاں سے اللہ یر کے ترجمہ کا کام شروع ہوتا ہے، آیا۔ مرحوم علامہ نے خستگی مسافرت دور کی پھر ہم سے فرمایا: معصومہ کی زیارت کے بعد مرجع تقلید کی زیارت کی جائے۔ میں نے آیۃ اللہ کو فون کیا کہ برصغیر کے جس ادیب کا تذکرہ کیا تھا، وہ تشریف لائے ہیں، سرکار وقت تعین فرمائیں تاکہ آپ کی خدمت میں لے کر آؤں۔ آقا نے نماز مغربین کے بعد بلایا۔ میں نے علامہ مرحوم سے عرض کی کہ صحن حرم معصومہ قم میں مغربین کی نماز حضرت آیۃ اللہ مرعشی نجفی کی امامت میں ہوتی ہے، لہذا نماز صحن حرم میں پڑھی جائے اور نماز کے بعد زیارت کے فرائض انجام دے کر آقا مکارم کے پاس چلا جائے۔

مرحوم علامہ اور میں مذکورہ پروگرام کے تحت اپنے گھر سے نکلے۔ مرحوم وہی ہندوستانی تہذیبی لباس میں مجلس، سفید ٹوپی اور اونچی شیروانی اور گھیر دار پامہ پہنے ہوئے کوچہ بیگ دلی کو ہمارے ساتھ ساتھ عید کرتے ہیں، سرخیابان صفائیہ کچھ شوخ ایرانی جوان دکھائی دیئے، جن کی نگاہ علامہ مرحوم کی ٹوپی

اور شیروانی پہنچی جو ایران کے لئے عجب بہ تھا۔ کہتے ہوئے گذر گئے کہ یہ ہے قم کا انقلاب۔ انقلابی دور تھا، ان جوانوں کا مفہوم و منطق کیا تھا، اللہ جانے یا وہ جوانانِ جانیں۔ البتہ میں نے مرحوم کو ان جوانوں کی باتوں پر مسکراتے ہوئے پایا۔

ہم لوگ صحنِ مطہر میں بیٹھ چکے، علامہ مرحوم کی نگاہ جیسے ہی حرمِ معصومہ پر پڑی، بلبلانے لگے، آنکھیں بیگ گئیں، دل کی آواز زبان پر آگئی، کہتے ہوئے آگے بڑھے: ”یا فاطمة اشفعی لی فی الجنة“

اتنے میں گلدستہٴ اذان سے مؤذن نے اللہ اکبر کی صدا بلند کی، نماز کی صفیں لگی ہوئی تھیں، صفوں کو دیکھ کر مرحوم متحیر ہوئے، انہیں صفوں میں ہم لوگ نماز کی ادائیگی کے لئے کھڑے ہوئے، علامہ نے نہایت ہی خضوع و خشوع کے ساتھ حضرت آیۃ اللہ مرعشی نجفیؒ کی قیادت میں نماز ادا کی، نماز مغربین کے بعد داخل حرم حضرت معصومہ ہوئے اور بار اول علامہ گریہ و زاری، مناجات و دعا اور تشکرِ الہی و زیارت میں مشغول ہوئے، زیارتی تشریف کے حصول کے بعد صحنِ حرم مطہر میں آکر تمام طلاب حوزہ علمیہ قم سے ملاقات کی۔ پھر ہم لوگ وہاں سے دفتر حضرت آیۃ اللہ مکارم میں وقت معینہ پر پہنچے۔ آیۃ اللہ کو خبر دی گئی، آقا نے حکم دیا کہ میرے پاس لایا جائے۔ صندوق ذخیرہ علوم اہل بیت عصمت و طہارت حضرت آیۃ اللہ مکارم شیرازی مدظلہ اپنے مسند علم پر بیٹھے ترویج و تشریع مکتب اہل بیت میں مشغول تھے۔ علامہ نے آیۃ اللہ کی خدمت میں متدین و متشرع انداز میں سلام کیا، آقا نے جواب سلام دیا، مرحوم والہانہ انداز میں مصافحہ اور دست بوسی میں مشغول ہوئے۔

میں نے اجمالی طور پر تعارف کرایا، آقا نے علامہ سے سفری حالات پوچھے، علامہ نے جواب دیا: سرکار نے ایک عظیم کارِ خیر کے لئے بلایا ہے، بھلا سفر میں کیسے کوئی پریشانی ہوتی، گفتگو کے دوران خادم صاف و شفاف چمکتے ہوئے لیوان میں زعفرانی رنگ کی ایرانی چائے لے کر آیا، آقا نے چائے کی طرف اشارہ فرمایا، مرحوم چائے پینے لگے، مرحوم کو چائے اتنی اچھی لگی کہ تقریباً ایک گھنٹے کی ملاقات میں تین لیوان چائے پی گئے۔ آخر کار آقا نے مرحوم سے فرمایا: آپ اپنے انداز میں اس کتاب پر کچھ روشنی

ڈالے اور مجھ تک بھیجے۔ ہم لوگ خدا حافظی کے بعد وہاں سے باہر نکلے۔

المختصر وہاں سے ہم لوگ کوچ بیک دلی اپنے گھر آئے اور اکل و شراب کے بعد مرحوم علامہ قلم و کاغذ لے کر بیٹھ گئے اور آقا کے حکم کے مطابق اپنے احساسات لکھنے میں مشغول ہو گئے۔ آیات کرام و جوار مقدسات نیز اہل بیت اطہار (ع) کی دل میں رچی بسی فضیلتیں صفحات پر لکھ کر ہمیں سنانے لگے، ہماری وجدی کیفیت کا یہ عالم ہوا کہ ہم فوراً تحریر لے کر آیۃ اللہ کے دفتر پہنچے چونکہ علامہ نے اردو میں تحریر کیا تھا، لہذا آقا نے حکم دیا کہ فارسی میں ترجمہ سناؤ، میں نے اسے اردو سے فارسی میں ترجمہ کیا، آغا کے چہرے سے خوشی کے آثار جھلک رہے تھے، ہمارے خیال سے آقا نے مکارم شکر الہی بجالانے لگے کہ جیسے مترجم کی تلاش تھی ویسا ہی مل گیا، الغدیر جیسے کتاب کے ترجمہ کے لئے علامہ علی اختر سے بہتر شاید نہ ملتا۔ خوشی سے اچھل پڑے اور مجھ سے فرمایا کہ الغدیر کی ساری جلدیں ان تک پہنچا دو تاکہ اس امر کو جلد از جلد انجام دینے میں مشغول ہو جائیں۔

علامہ غدیر کے ترجمہ میں مشغول ہو گئے اور اپنے ساتھ مجھے بھی شامل کیا، پہلی جلد کے ترجمہ میں مجھے شامل کیا، تقریباً بارہ پندرہ صفحات میں نے ترجمہ کر کے علامہ کو دیا تو جھومنے لگے اور خوش ہو کر فرمایا، ان کا جملہ آج تک مجھے یاد ہے کہ مرحوم نے فرمایا تھا: نیاز تمہارے اندر خدا داد صلاحیتیں ہیں، تم انہیں نکھارو۔ میں نے سرسری جواب دیا کہ کیوں نہ ہو آخر آپ ہی کا تو شاگرد ہوں۔

علامہ مرحوم کی کاوشوں کا نتیجہ ”الغدیر“ کی پہلی جلد منظر عام پر آئی جو نہایت ہی مقبول ہوئی اور دانشوران کے زیر مطالعہ رہی۔ کچھ ترجمے ممبئی کے سفر میں گم بھی ہو گئے، اس کے باوجود علامہ نے اپنی محنت و مشقت سے ان امور کی انجام دہی کی۔ چندین افراد نے اس کتاب سے مال بھی کمایا اور نام بھی اور علامہ کو استحصال بھی کیا جنہیں زیر قلم نہیں لانا چاہتا۔ میں علامہ سے برابر کہا کرتا تھا:

قلم گوید کہ من شاہ جہانم

قلم کش را بدولت می رسانم

ترجمہ برعکس رہا، دوسرے ان کے قلم سے مالا مال ہو گئے لیکن خود علامہ دنیا سے گئے تو خالی ہاتھ گئے

یہ تو صحیح ہے کہ وہ رحمت الہی کی بیکراں فضاؤں اور مشیت ایزدی کی راحت رساں آغوش میں نہایت سکون و اطمینان سے ہیں۔ لیکن ہم لوگوں کو دائمی جدائی کا مرثیہ پڑھنے کے لئے چھوڑ گئے۔

دل صد پارہ بخیہ گری سوزن خدمت اہل بیت عصمت و طہارت کے سوا ممکن نہیں، اسی لئے خداوند عالم نے ان کے فرزند حجۃ الاسلام والمسلمین جناب آقای سید شاہد جمال رضوی کو موروٹی علم سے نوازا، الحمد للہ انہوں نے اپنے والد گرامی کے کارنامے کو تکمیل کے مرحلے تک پہنچاتے ہوئے چھٹی اور گیارہویں جلد کا ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ سلمہ، حجۃ الاسلام والمسلمین جناب شمع محمد رضوی کی ہماہنگی میں پداری مکتوبہ کو عوام کے سامنے پیش کرنے میں مشغول ہیں، خداوند عالم ان لوگوں کو مزید توفیقات عنایت فرمائے تاکہ یہ لوگ اپنی شرعی ذمہ داریوں کو بہ نحو احسن انجام دے سکیں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سید نیاز علی رضوی

۲۰ مئی ۲۰۱۰ء

مرد باشعور

حجۃ الاسلام مولانا ممتاز علی صاحب قبلہ
(امام جمعہ امامیہ ہال دہلی)

آج سے تقریباً تیس سال پہلے مولانا مجھی علی خاں ادیب الہندی صاحب سے مدرسۃ الوداعین کی طالب علمی کے زمانے میں مولانا سید علی اختر صاحب شعور گوپال پوری کا نام سنا تھا، وہ اکثر آپ کی زندگی کے پر لطف واقعات سناتے رہتے تھے لیکن انہیں دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا کیونکہ ان کی طالب علمی کا زمانہ ہمارے مدرسۃ الوداعین پہنچنے سے بہت پہلے ختم ہو چکا تھا۔ چونکہ وہ ادیب الہندی اور مشہور ادیب و افسانہ نگار برادر معظم جناب قمر احسن صاحب کے مدرسہ ناظمیہ میں دوست تھے، اس بنا پر ان دونوں حضرات کی زبانی ذکر خیر سے آگاہ ہوتا رہتا تھا۔

ایک دن ادیب الہندی صاحب نے خبر دی کہ آج شعور صاحب آرہے ہیں، وہ اپنے دوستوں اور مہمانوں کی حسب توفیق پردیس میں بھی بڑی خاطر و مدارات کرتے تھے، ان کی خبر پر میں سراپا انتظار بن گیا۔ آخر وہ گھڑی آئی گئی، جب دوپہلی ٹوپی، شیروانی اور بڑی موہری کے پاجامے میں ملبوس مدرسۃ الوداعین کے دروازے سے ایک مولوی صاحب کو اندر آتے دیکھا۔ میں نے دور سے یہ سمجھا کہ شاید رئیس الوداعین مولانا کرار حسین صاحب قبلہ واعظ تشریف لارہے ہیں، کیونکہ ان کی بھی وضع قطع کچھ ایسی ہی تھی، میں نے بڑھ کے جب قریب سے دیکھا تو یہ سمجھ میں آیا کہ نگاہیں دھوکہ کھا گئیں۔ قریب پہنچ کر بعد سلام، میں آپ....؟ کہا ہی تھا کہ انہوں نے فرمایا: مجھے علی اختر کہتے ہیں، میں گوپال پور سے ادیب الہندی صاحب سے ملنے آیا ہوں۔ بس اتنے میں وہ ساری یادیں تازہ ہو گئیں جن کا ذکر

ادیب الہندی صاحب کیا کرتے تھے۔

پھر کئی دنوں تک موصوف کا مدرسۃ الوداعین میں قیام رہا، طالب علمانہ کھانا، ناشتہ وغیرہ سب ساتھ ساتھ ہوتا رہا، وہ ہم سے بہت بزرگ تھے، گفتگو میں مجھے جھجک محسوس ہوتی تھی لیکن انہوں نے کچھ ایسا انداز اختیار کیا جو ظرافت سے لبریز تھا، پھر توبات کرنے میں کوئی جھجک باقی نہیں رہ گئی۔

ایران سے واپسی کے بعد مولانا ادیب الہندی صاحب کے گھر پر محلہ پیر بخارا میں کئی بار ملاقات ہوئی اس وقت بعض ناگزیر حالات کی بنا پر ادیب الہندی صاحب نے مدرسۃ الوداعین آنا جانا بند کر دیا تھا، وہی شعور صاحب سے ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ خالی اوقات میں لکھتے یا پڑھتے رہتے تھے، سفرو حضر میں لکھنے پڑھنے کا کام جاری رہتا تھا۔

اسی زمانہ میں آپ کے کئی ترجمے اور تخلیقات منظر عام پر آچکے تھے، میں ان کی تحریروں کو پڑھنے اور پھر ان سے اس پر بحث کرنے کا عادی بن گیا تھا، بعض اعتراضات صرف چھیڑنے کی غرض سے کر دیا کرتا تھا لیکن وہ اس کا برا نہیں مانتے تھے اور سوال کا مزاج سمجھ کر بڑے ظریفانہ اور کبھی کبھی گوپال پوری لب و لہجہ میں اس کا جواب دیا کرتے تھے۔ ہر علاقہ کے لہجہ کا اپنا ایک حسن ہوتا ہے جسے واقف کار افراد ہی محسوس کر سکتے ہیں لہذا اگر کبھی میں اسے محسوس نہیں کر پاتا تو وہ اس کی تشریح کے ساتھ اسے محسوس کراتے تھے جس سے لطف دو بالا ہو جاتا تھا۔

ان کے انتقال کے بہت دنوں کے بعد ان کے وارث مولانا سید شاہد جمال صاحب سے امامیہ ہال دہلی میں ملاقات ہوئی، اس وقت شاید وہ اپنے والد کے ترجمہ الغدیر پر حوالوں کی ترتیب و ترتین کا کام اپنے اعتبار سے کر رہے تھے اور اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لئے ایران کے مرکز علم ”قم“ تشریف لے جا رہے تھے، جب انہوں نے اپنے والد کا نام بتایا تو ان کی یادیں تازہ ہو گئیں۔

اب شاہد جمال صاحب مصروف تعلیم ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ لکھنے پڑھنے کا کام بھی کر رہے ہیں۔ یہ سن کر بڑی خوشی ہوئی کہ باپ کے میراث میں تازگی اور تابندگی آگئی ہے، ان کے ادھورے خواب کی تکمیل کے لئے موصوف کوشاں ہیں، کئی بار فون کر کے اس مرد با شعور شخصیت پر قلم اٹھانے کی ضد

کر چکے ہیں، میں اپنی کوتاہی قلم اور شعور صاحب کی اپنے سے کئی گنا بلند شخصیت کو دیکھ کر ہاتھوں میں قلم اٹھا کر رکھ دیتا تھا لیکن ملاقات کی چند یادوں نے چند سطریں لکھنے پر مجبور کر دیا۔

یہ جان کر بڑی مسرت ہو رہی ہے کہ علامہ امینی کی کتاب ”الغدير“ کا ترجمہ تھوڑی تلخیص کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے جسے مولانا علی اختر صاحب شعور کو پال پوری نے کیا ہے۔ اگر کسی طرح تلخیص کے بجائے پوری کتاب منظر عام پر آ جاتی تو بڑا اچھا ہوتا۔ اس طرح کی کتابوں میں اتنی تفصیل پیش کر دی گئی ہے کہ مخالف کے لئے دم مارنے کی گنجائش باقی نہیں ہے۔

علامہ امینی کتاب لکھتے وقت حوالہ کی تلاش میں مختلف ملکوں اور شہروں سے گذرے، لکھنؤ میں ناصریہ اور مدرسۃ الوداعین کی نادر لائبریری سے استفادہ کیا، قیام مدرسۃ الوداعین کے زمانہ میں موصوف نے وہاں کے رجسٹر معائنہ پر اپنے قلم سے معائنہ بھی تحریر فرمایا تھا، اگر وہ کہیں مل جاتا تو علامہ امینی کی تحریر کے ساتھ ان کے تاثرات بھی ہوتے، جو اس ترجمہ میں اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کئے جاسکتے تھے جو علامہ امینی کی ایک نادر تحریر ہوتی، جس میں پرانے مدرسۃ الوداعین کے حسن کی جھلک نمایاں تھی۔

یہ زمانہ تفصیل کا زمانہ ہے، قم اور دوسرے مراکز میں گذشتہ کاموں کو وسعت دی جا رہی ہے، احقاق الحق کے بعض حصوں کو آقائے مرعشی اعلیٰ اللہ مقامہ نے مزید تفصیل عطا کی ہے، اسی طرح دوسری کتابوں پر بھی حاشیہ لکھنے والے اگر موجود ہوں تو ماضی کی ان کتابوں کے حسن میں اضافہ ہو جائے گا، الحمد للہ اردو زبان جاننے والے طلبہ اب پہلے سے کہیں زیادہ بہتر اور کافی تعداد میں موجود ہیں۔

خداوند عالم شاہد جمال سلمہ اور اس ادارے کے بانی اور سرکریٹری سید شمع محمد رضوی کو توفیق خیر اور خیرات روانی قلم عنایت فرمائے۔ شاہد جمال سلمہ نے الغدير کے ان دو جلدوں کا ترجمہ بھی کیا ہے جو ایک سفر کے دوران مولانا مرحوم سے عائب ہو گئی تھی۔ یہ تمام افراد سے مستقبل میں امیدیں ہیں جو نظم و نثر میں خدمت لوح و قلم اور خدمت دین مبین کر رہے ہیں اور شعور صاحب کو فکر و نظر کی بلندی کا اجر عطا کرے۔

”ممتاز علی“

امامیہ ہال دہلی

شہسوارِ قلم و بیان

حجۃ الاسلام مولانا سید ضمیر الحسن صاحب
(استاد جامعہ جواد یہ بنارس)

شیردانی پر سفید دوپٹا ٹوپی رکھے ہوئے نہایت جمیدہ اور باوقار شخصیت، گفتگو کا لہجہ نہایت شیریں، جس کی سلوٹوں پر تفکر کی لکیریں، باتوں باتوں میں بھی تاریخ و روایت پر نقد و تبصرہ، جہل سے برسرِ پیکار، علم کی دنیا میں گم صم یہ ہستی کسی اور کی نہیں بلکہ زمانہ ان کو مولانا سید علی اختر کے نام سے جانتا ہے۔
نہ جانے کتنے قرطاس مڑگان قلم کے اشک روشنائی سے مملو اور نہ جانے کتنے مجلے اور ماہنامے، مجموعہ الفاظ کو اپنے دامن میں موصوف کی علی میراث بنا کر اپنے صفحات کی زینت بنائے ہوئے ہیں۔
عربی و فارسی منشور کو اردو زبان و ادب کا جامہ عطا کر گئے ہیں، وہ آج ہیام ترجمہ کتب قارئین کی نظروں کو جذب کئے ہوئے ہیں۔

میں ایسی شخصیت کے بارے میں کیا لکھوں اور کیسے لکھوں، کوتاہ قلمی اور بے مائیگی کا احساس شرمندہ کئے ہوئے ہے مگر فرمائش بھی عجیب ستم ظریف ہوا کرتی ہے۔ کسی مخلص انسان کی بات نالنا بھی ایک گناہ ہے اور میں نے اس گناہ سے بچنے کے لئے خود کو نا اہل مانتے ہوئے بھی مولانا موصوف کے بارے میں کچھ لکھنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

مولانا علی اختر صاحب قبلہ جنہیں اب مترجم الغدیہ لکھتے ہوئے بڑا فخر ہو رہا ہے، بڑی جانفشانی اور وقت نظر سے تلخیصی ترجمہ کر گئے ہیں، جس کی پہلی جلد غالباً مولانا کی حیات میں ہی منظر عام پر آ چکی تھی،

بقیہ جلدیں آپ کے ہونہار فرزند کی سعی بلیغ سے اب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آرہی ہیں، قارئین کرام اس کے محاسن پر خود ہی غور فرمائیں گے۔

آپ کا تعلق علماء پرور اور علم دوست بستی سے ہے جسے گوپال پور کے نام سے جانا جاتا ہے، آج بھی اس سرزمین کے کافی علمائے ذوی الاخترام اپنی اپنی جگہ پر اپنا وقار و دبہہ اجاگر کئے ہوئے ہیں۔

صوبہ بہار کا یہ معروف علاقہ ہر دور میں نامور شخصیتوں کو ملت کے روبرو کرتا رہا ہے، خدائے کریم اہل گوپال پور کو مزید توفیق عطا کرے کہ وہ قدر شناس و صاحب معرفت و منزلت ہستیاں عوام کے سپرد کرتی رہیں۔ آمین

مولانا سید علی اختر صاحب طاب ثراہ ہرگز محتاج تعارف ہستی کا نام نہیں ہے بلکہ سرزمین گوپال پور کی نایاب درہائے ابدار میں سے ایک گراں قدر دانہ اور باکمال ہستی ہے اور جس طرح سے آپ کے نام کا جز ”اختر“ ہے اسی طرح سے آپ وہ علمی ستارہ تھے جو افق عالم پر درخشاں ہوا تھا مگر بہت جلد اپنی ضیائیں سمیٹ کر روپوش ہو گیا۔ صفحہ گیتی پر ایسی شخصیتیں نادر ہی عالم وجود میں آتی ہیں۔

آپ کس قدر ناشر معارف اہل بیت اور علم و آگہی و بینش و دانش کے فروغ میں کوشاں تھے، اس کی گواہی کے لئے مضامین و تراجم کے ذخیرے اور اشعار کے مجموعے خود ہی کافی ہیں، آخری کوشش کا نام ترجمہ الغدیر ہے۔ ایک جفاکش اور نام و نمود سے دور، نہ تھکنے والا شہسوار قلم و بیان آج ہمارے درمیان نہ رہا، صاف و سلیس اور آسان لفظوں میں دلکش اور جاذب نظر ترجمہ پیش کرتے رہنا یہ کوئی سہل اور آسان بات نہیں ہے، اس کے لئے علمی لیاقت و مہارت تامہ کی ضرورت ہوا کرتی ہے، وسعت فکر و نظر اور ذوق تخیل کی احتیاج ہوتی ہے، جو آپ میں یقیناً پائی جاتی تھی۔

آپ کی چند ملاقاتوں نے میرے نگار خانہ واقعات میں اپنے حسین نقوش جو قائم کر دئے تھے، وہ آج بھی خواب نیم بیداری کی طرح محفوظ ہیں۔ اور وہ بھی اس قدر حسین ہیں کہ ذہن سے منسلک ہو کر رہ گئے ہیں۔

ذکاوت و فراست کے ساتھ ساتھ اپنے طرف قلب میں معاشرے کے تئیں ایک اصلاحی جذبہ

ہمیشہ سرگرم عمل رکھا اور سماج کو سدھارنے کا بیڑا تحریروں کی شکل میں اٹھائے رکھا۔ کم سخن مگر پیشاوردیش نویس قلم کار کی حیثیت سے بڑی سادگی کی زندگی بسر کی۔ خود ہی مہینہ نہ ہوئے بلکہ اس راہ و روش کی وصیت و نصیحت اپنے فرزند سے بھی کرتے رہے۔

ضرورت زمانہ کے تحت گرچہ ایک مشاق خطیب و واعظ کی صورت میں آپ معروف و شہرت یاب نہ ہوئے مگر منبر رسول اور محراب کی زینت ضرور بننے رہے اور علمی بیانات اور مسائل شرعیہ سے پورے معاشرے کو روشناس کراتے رہے۔ موصوف نے اپنے طرف اخلاق سے کبھی کسی کو شکایت کا موقع نہیں دیا، لوگ ہمیشہ آپ کے حسن سلوک کے لئے ثنا خواں نظر آئے، ماحول میں رائج تفرقات سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اپنے وظائف پر نظر رکھتے تھے اور کسی معاملہ میں اس حد تک دخل نہ ہوئے کہ خود ہی ایک فریق بن جائیں۔ ہاں! حق کو حق اور غلط کو غلط کہنے میں بے باکی کا مظاہرہ ضرور فرماتے تھے۔

میرا سابقہ مولانا موصوف سے گو بہت زیادہ نہیں رہا مگر ہم عصروں اور بزرگوں سے مولانا کی مدح و ستائش سماعتوں تک اس قدر پہونچی کہ قلم یہ لکھتے ہوئے ہرگز جھجک نہیں محسوس کرتا کہ مولانا مرحوم نے سرکار ختمی مرتبت کے خلقی نقوش سے خود کو اس طرح مزین کر رکھا تھا کہ آپ کا طرز عمل جیتا جاگتا تبلیغ مکارم اخلاق کا نمونہ نظر آتا ہے۔

مولانا طاب ثراہ کا زمانہ طالب علمی اور اس کے عہد کے مشاغل سے واقفیت تو ان کے ہم درسوں اور ہم عصروں کو ہو گا ظاہر ہے کہ حقیر اس سلسلہ میں واقف ہی نہیں ہے کہ قلم اٹھا سکے۔ ہم نے تو پہلی بار شاید قم المقدسہ کی سرزمین پر ہی دیکھا تھا مگر والہانہ انداز اور مشفقانہ طریقہ ملاقات نے کافی قریب کر دیا پھر تودر سہ جواد یہ میں بارہا شرف زیارت حاصل ہوا اور اکثر تادیہ گفتگو بھی ہوتی رہی۔

آخر کلام میں یہ عرض کر دوں کہ کتاب القدر کے ترجمہ کا انتخاب خود ہی واضح ثبوت ہے کہ جادہ ولایت سے وابستہ فکر و قدم نے آپ کو واقعی سچا مولائی ثابت کیا ہے، دیرامیر کا گدائی کفکول معرفت میں اتنی دولت مودت رکھتا تھا کہ خود ہی کردار کا امیر بن کر زمانے کو ہمیز راہ ولایت و امامت کرنے کے لئے جو کچھ بھی اپنی بساط میں رکھتا تھا انہیں الفاظ کے جامے میں اور پھر کتاب کی شکل دے کر اپنی عافیت کا

سامان کثیر فراہم کر گیا۔

اس کی دو جلدوں کے لئے مولانا شاہد جمال صاحب نے اپنی محنت و تلاش صرف کر کے تکمیل سے ہمکنار کر دیا اور بتا دیا کہ ارث پدر سے ہم محروم نہیں ہیں نہ تو مولانا لاورث شخصیت و کردار کا نام ہے۔ حالانکہ اپنے انہماک و دلچسپی سے جس چیز کو اٹھایا تھا، مولانا نے بتائید الہی خود ہی تکمیل تک پہنچا دیا تھا مگر سوء اتفاق سے عالم سفر میں اس کی دو جلدوں کا صفایا مال کے دشمنوں یعنی لٹیروں نے کر دیا جس کا آپ کو بے حد قلق تھا مگر حسن اتفاق سے آپ کے وارث علم و علمی مولانا شاہد جمال نے اس کو بھی تکمیل تک پہنچا دیا اور زیور طبع سے آراستہ ہو کر آج کتب فروشوں کے پاس موجود ہے۔

قابل ستائش ہیں مولانا شاہد جمال صاحب جنہوں نے پدر کی روح کو شاد ماں کر دیا اور قرآن و عترت فاؤنڈیشن جس نے اس کے نشر ہونے کے لئے ایک اہم قدم اٹھایا۔

میں یہیں پر اس ادارے کے سلسلے میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اس ادارہ نے جو اپنی بساط کے مطابق چند عرصے میں ہندوستان کے مختلف شہروں میں دینی اور مذہبی فعالیتیں انجام دی ہے وہ یقیناً قابل قدر ہے۔

قرآن و عترت فاؤنڈیشن کے بانی اور سکریٹری سید شمع محمد رضوی نے سرزمین ہند کے مختلف مقامات پر معارف اسلامی کلاسز قائم کرنے کے علاوہ انجمن دانش آمون خجگان جامعہ المصطفیٰ کی تاسیس اور پٹنہ، اعظم گڑھ، دہلی جیسے شہر میں اس کی کانفرنس، اجلاس مبلغین، ایقان اور مبلغ رسالے کی اشاعت کر کے فعالیت کا ایک نیا رخ اپنایا، خدا موصوف کی نیز حقیر کی توفیقات میں اضافہ فرمائے۔

آمین یا رب العالمین
”سید ضمیر الحسن رضوی“

آہ! یا ابی

ابن شعور گو پال پوری

موت اس کی ہے کرے جس کا زمانہ افسوس

یوں تو دنیا میں بھی آئے ہیں مرنے کے لئے

زندگی کے آگے ایک مرحلہ، ایک منزل ہے جسے ”موت“ کہتے ہیں، جب کسی کا کوئی عزیز اس دار فانی سے دار بقا کی طرف کوچ کر جاتا ہے تو اس کا وجود خاموشی کی تصویر اور غم کا فسانہ بن کر اشکوں کے حصار میں، بے قرار دل اور بے چین و مضطرب روح کے ساتھ ٹکلی لگائے اس کائنات کو دیکھتا ہے تو ایک ہوک سی اٹھتی ہے، آنکھوں سے نمکین پانی کا دریا جاری ہو جاتا ہے، اس وقت ایسا لگتا ہے جیسے خاموشی، اداسی، بے نوائی، بے حسی اور دردِ عالم اسی کے لئے معرضِ وجود میں آئے ہوں، اندھیرے اور سناٹے اس کے اپنے ہوں، تیرگی اور ترسندگی اسی کے وجودِ خاکی کا حصہ ہوں.... گریہ جس کی پہلی منزل اور آنسو جس کا پہلا مقام..... لیکن اس گریہ کی بھی دو قسمیں ہیں: کوئی کہہ کر روتا ہے اور کوئی خاموشی سے اشکوں کا دریا پی جاتا ہے۔ مگر ہاں! اس وقت سناٹے اور بڑھ جاتے ہیں، اندھیروں میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے اور گریہ مزید شدت اختیار کر لیتا ہے جب کسی کا باپ دنیا سے اٹھ جاتا ہے اور کوئی پدرانہ شفقت سے محروم ہو جاتا ہے۔

آنکھیں اداس اداس ہیں چہرے اجاڑ سے

کنبہ ہے چور چور غموں کے پہاڑ سے

آہ! قلم میں لرزش ہے، ذہن پریشان ہے.... سمجھ میں نہیں آتا کہ بچپن کی شفقتوں کو کیسے لکھوں،

ایام طفلی کے پیار بھرے انداز کو کیسے تحریر کروں، دور کسی کے طریقہ محبت کو قلمبند کروں تو کیسے...؟ اس لئے کہ جب ماضی کی حسین کتاب کھولتا ہوں تو احساس ہوتا ہے کہ آج میں لقی و دق صحرا میں یکہ و تنہا کھڑا ہوں، ویرانیاں میری گرویدہ ہیں اور اداسیاں اپنی لپیٹ میں لئے ہوئے ہیں.....

آہ! وہ مار میں پیار کی آمیزش، لہجے میں تنبیہ کی سوزش، آنکھوں میں محبت، ہاتھوں میں شفقت، بذلہ نجی میں سنجیدگی، سنجیدگی میں انکساری اور انکساری میں وقار کی جھلکیاں جب یادداشت کی سطح پر ابھرتی ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے یہ دنیا ویران، اندھیری اور میری ذات کے لئے ادھوری ہو گئی ہو۔
اب تو صد مات کی کڑی دھوپ ہے، غموں کی تاریک اور ہولناک وادیاں ہیں، احساس ہے مگر اس میں شدت نہیں، پیاس ہے مگر طلب سے عاری....

ہاں! میرے مستقبل کا انحصار اسی ذات پر تھا، میرے مستقبل کی روشنی اسی ذات سے پھوٹی تھی... مگر اسی نے اس وسیع و عریض دنیا میں یکہ و تنہا، ورتا بلکتا، آزمائش کے لئے چھوڑ دیا۔

یہ حقیقت ہے کہ جب باپ کا عظیم سایہ انسانی وجود پر برقرار رہتا ہے تو محبتوں کی شیرینی معلوم ہوتی ہے، الفتوں کی لذت ذائقہ دیتی ہے، پیار و شفقت، وجود کو اضطرابی کیفیت سے محفوظ رکھتے ہیں۔ لیکن جب یہ عظیم سایہ اٹھ جاتا ہے تو الفتوں، محبتوں اور شفقتوں کے بجائے صرف آہوں کی خطابت اور آنسوؤں کی شاعری ہوتی ہے، تباہی و بے نواہی کا احساس ہوتا ہے، اندھیرے اور مہیب سناٹوں کا راج ہوتا ہے اور لیل و نہار ظالم بن کر ڈسنے کو تیار رہتے ہیں۔

کرب، ٹیس، آہ و نالے، اشک غم، رنج و فراق

زخم کتنے ساتھ میرے سہہ گئی شام الم

لفظ یتیمی اپنے دامن میں کتنی ویرانیاں اور تلخیاں آباد کئے ہوئے ہے اس کا اندازہ اس وقت ہوا جب دس فروری کی شام، الم بن کر وجود پر چھا گئی، اس وقت معلوم ہوا کہ دکھوں میں کتنی کراہٹ ہوتی ہے، ایسا نہیں تھا کہ تسلیاں، دلا سے اور صبر کی تلقین کرنے والے نہیں تھے، لیکن صبر کی تلقین کرنا بہت آسان ہے مگر صبر کرنا... اللہ اکبر۔ دل میں ایک احساس تو بہر حال کروٹ لیتا رہتا ہے کہ ”ہم یتیم“ ہو گئے۔

دانش و تحقیق کا روشن منارہ

علامہ امینیؒ کی حیات و خدمات کا تفصیلی جائزہ

علامہ امینیؒ کی حیات و خدمات کے اجمال سے تقریباً ہر کتاب دوست شیعہ واقف ہے لیکن ان کی تفصیلی حیات سے تقریباً اکثر لوگ ناواقف ہیں خاص طور سے اردو داں حضرات۔ اسی لئے ناچیز نے ان کی حیات و خدمات پر مشتمل ایک مقالہ تحریر کرنے کا ارادہ کیا تاکہ اردو داں حضرات بھی دانش و تحقیق کے اس روشن منارہ کی حیات و خدمات سے آشنا ہو سکیں، اس سلسلے میں میں نے والد علام کی تحریر کردہ کتاب دانشوران غدیر کے بعض اقتباسات، تحقیق شدہ کتاب الغدیر، فارسی زبان میں ایک جلد میں شائع ہونے والی جامع تلخیص ”برگزیدہ جامع از الغدیر“ (جس کا اردو ترجمہ بھی ناچیز نے کیا ہے اور عنقریب شائع ہونے والا ہے)، الغدیر کا ایک جائزہ، مقدمہ کتاب فاطمہ زہرا اور کچھ دوسری کتابوں سے استفادہ کیا ہے، اس میں میں نے علامہ امینیؒ کی زندگی کے اہم اور قابل قدر تمام گوشوں کو قلمبند کرنے کی کوشش کی ہے۔

سید شاہد جمال رضوی

خاندانی پس منظر

آپ کا نام شیخ عبدالحسین امینی نجفی تھا، چوتھی پشت تک آپ کا شجرہ یوں ہے: عبدالحسین بن شیخ احمد

بن شیخ نجف علی بن شیخ عبداللہ (سرسر) بن الحاج محمد بن اللہ یار۔

آپ کے دادا شیخ نجف علی پر آپ کے خاندان کا نام پڑا کیونکہ ان کا لقب ”امین الشرع“ تھا، وہ اپنے وقت کے عظیم علماء میں شمار کئے جاتے تھے۔ امین الشرع شیخ نجف علی ۱۲۵۷ھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی زندگی تہریز کے ایک دیہات ”سردھا“ میں گذری، پھر وہ تہریز آ گئے۔ وہاں زندگی کی آخری سانسوں تک قیام پذیر رہے، وہیں دینی علوم کا اکتساب کیا۔ وہیں شعری وادبی صلاحیتیں پروان چڑھیں، ان کے زیادہ تر شعری آثار مدح ائمہ معصومین میں ہیں۔ مکارم اخلاق، تقویٰ اور صلاح و سواد سے آراستہ تھے۔ واقعاً تجلّص تھا۔

انہوں نے ۸۳ سال عمر پائی اور شب جمعہ ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ وقت نماز صبح سے ایک ساعت قبل وفات پائی اور تہریز ہی میں دفن کئے گئے۔

علامہ امینیؒ اپنے جد امجد کے بارے میں فرماتے ہیں کہ بارہ سال بعد جب ان کی لاش نجف اشرف منتقل کرنے کے لئے کھودی گئی تو جد اطہر بالکل صحیح و سالم تھا، یہاں تک کہ آپ کے بالوں پر بھی کوئی اثر نہ ہوا تھا۔ انہیں وادی السلام نجف اشرف میں دفن کیا گیا۔

علامہ کے والد شیخ احمد امینی ۱۲۸۷ھ میں آبائی دیہات ”سردھا“ میں پیدا ہوئے اور سترہ سال کی عمر میں ۱۳۰۴ھ تہریز مہاجرت فرمائی، وہ اپنے وقت کے علماء و فضلاء میں شمار کئے جاتے تھے، زہد و تقویٰ سے آراستہ تھے، اس قدر خلّیق تھے کہ مذہبی مسائل کے علاوہ کسی نے انہیں غصے کی حالت میں نہیں دیکھا، ان کے حسن اخلاق پر لوگوں کو حیرت ہوتی تھی، علمی کمال کے باوجود ہمیشہ شہرت سے دور رہے۔ تصنع، ریاکاری اور ظاہر داری ان میں نام کو نہ تھی، آیۃ اللہ سید میرزا ابوالحسن تہریزی (وفات ۱۳۵۷ھ) جو مراجع عظام میں شمار کئے جاتے تھے، شیخ احمد کے بارے میں فرماتے ہیں:

شیخ میرزا احمد امینی از کسانی است کہ در زہد و تقوایش شکّی نیست و بدون تردید فردی مجتہد ست منتہا از خوف تظاہر بہ ریا از ترس شہرت طلبی ہمیشہ فضائل خویش را مخفی می نماید ”شیخ میرزا احمد امینی ان افراد میں سے ہیں جن کے

زہد و تقویٰ میں ذرا بھی شک و شبہ نہیں اور بلا تردید وہ ایک مجتہد ہیں، لیکن ریاکاری کے اظہار اور شہرت طلبی کے خوف کی وجہ سے ہمیشہ اپنے فضائل کو پوشیدہ رکھتے ہیں۔“

شیخ احمد نے ابتدائی تعلیم گھر پر اپنے والد شیخ نجف علی سے حاصل کی پھر وہاں کے دیگر اساتذہ سے اکتساب فیض کیا اور خاص طور سے میرزا اسد اللہ بن محسن تبریزی سے استفادہ کیا جو اپنے وقت کے معقول و منقول کے میدان میں سند شمار کئے جاتے تھے۔

ان کے علمی آثار میں حاشیہ مکاسب اور حاشیہ شرح لمعہ خاص طور سے لائق ذکر ہیں۔ انہیں مندرجہ ذیل علماء نے اجازہ مرحمت فرمایا تھا:

۱۔ آیہ اللہ میرزا علی شیرازی (وفات ۱۳۵۵ھ)؛

۲۔ آیہ اللہ ابوالحسن اصفہانی (وفات ۱۳۶۵ھ)؛

۳۔ آیہ اللہ شیخ محمد حسین غروی اصفہانی (وفات ۱۳۶۱ھ)؛

۴۔ آیہ اللہ سید حسین طباطبائی بروجردی (وفات ۱۳۸۰ھ)؛

۵۔ آیہ اللہ الشیخ میرزا علی ایروانی (وفات ۱۳۵۴ھ)؛

۶۔ آیہ اللہ شیخ میرزا رضی بن محمد حسن زنوزی تبریزی (وفات ۱۳۶۰ھ)؛

۷۔ آیہ اللہ شیخ میرزا احمد تبریزی قراچہ داغی؛

۸۔ آیہ اللہ شیخ میرزا افتخار شہیدی (وفات ۱۳۷۲ھ)؛

شیخ میرزا غلیل آقا بن میرزا احسن (وفات ۱۳۶۸ھ)؛

آپ نے بھی اپنے والد کی طرح ۸۳ سال کی عمر میں ۲۹ ربیع الاول ۱۳۷۰ھ تہران میں وفات

پائی اور قم کے قبرستان نو میں دفن کئے گئے۔

علامہ امینیؒ کی ولادت اور ابتدائی تعلیم و تربیت

نازش آفریں جدو پدر کے چشم و چراغ علامہ عبدالحسین امینیؒ جنہی ۱۳۲۰ھ میں شہر تبریز میں پیدا

ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اولاً اپنے والد ماجد میرزا احمد بن علی سے حاصل کی، انہوں نے اس لعل گراں بہا کی پرورش و پرداخت اور تعلیم و تدریس میں ہر ممکن سعی کی پھر اس شہر کے مدرسہ ”طالبیہ“ میں رسمی تعلیم کے لئے داخل کر دیا۔ آپ نے دورہ سطحی تک دینی علوم اسی مدرسہ میں حاصل کئے، وہاں جن علماء کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا یا جن دوسرے علمی مراکز میں آیات عظام کے حضور علم حاصل کیا، ان کے اسماء یہ ہیں:

- ۱۔ آیۃ اللہ سید محمد بن عبدالکریم موسوی (وفات ۱۳۶۳ھ)؛ یہ ترمذی میں مرجع تقلید تھے۔
- ۲۔ آیۃ اللہ سید مرتضیٰ بن احمد بن محمد حسینی خسرو شاہی (وفات ۱۳۶۶ھ)؛ یہ علم کے علمبردار، فقہ کے ماہر اور تبریز کے بزرگ علماء میں سے تھے۔
- ۳۔ آیۃ اللہ شیخ حسین بن عبدعلی تو تونچی (وفات ۱۳۶۰ھ)؛ یہ فقہ و اصول اور کلام کے برجستہ عالم تھے، علمی اور فقہی میدان میں عظیم مرتبہ حاصل تھا۔
- ۴۔ علامہ شیخ میرزا علی اصغر ملکی؛ یہ عظیم فقیہ اور بلند مرتبہ ادیب تھے۔

نجف اشرف کی طرف روانگی

اپنا دورہ سطح علوم دینی پورا کر کے علامہ نے نجف اشرف کا رخ کیا، آپ کا یہ عقوان شباب تھا تا کہ اعلیٰ تعلیم (درس خارج) فقہ و اصول، حدیث اور علوم حدیث کے اساتذہ کے سامنے جاری رکھیں اور باب مدنیہ العلم سے معنوی و روحانی علوم بھی حاصل کر سکیں؛ اسی لئے انہوں نے علمائے فقہ و اصول کے درس میں شرکت کی اور ان کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا؛ ان علماء میں بعض یہ ہیں:

۱۔ آیۃ اللہ سید محمد بن محمد باقر حسینی فیروز آبادی (وفات ۱۳۵۴ھ)

۲۔ آیۃ اللہ سید ابوتراب بن ابوالقاسم خوانساری (متوفی ۱۳۴۶ھ)

۳۔ آیۃ اللہ میرزا علی بن عبدالحسین ایروانی (متوفی ۱۳۵۴ھ)

۴۔ آیۃ اللہ میرزا ابوالحسن بن عبدالحسین مشکینی (متوفی ۱۳۵۷ھ)

علامہ امینی نجف میں دروس میں شرکت کرنے، طلاب علوم دینی سے مباحثہ کرنے اور علوم و

معارف شریعت سے مکمل طور پر مستفیض ہونے کے بعد ایک طویل مدت کے بعد اپنے وطن تبریز واپس آئے اور وہاں ایک مدت تک وعظ و نصیحت، تدریس اور علمی مباحثے میں مشغول رہے، اسی زمانے میں آپ نے سورہ حمد کی تفسیر مکمل کی اور اس تفسیر کی تدریس کی۔

تبریز میں علامہ کا قیام بہت طولانی نہ تھا، وہ ہمیشہ زیادہ علوم و معارف حاصل کرنے کے مشتاق رہتے تھے، ان کی روح ہمیشہ نجف اشرف ہی میں لگی رہی، وہ مقدس شہر جو علم و دانش کا سرچشمہ تھا، چنانچہ ان کا بھی اشتیاق اور والہانہ پن تھا جس نے دوبارہ نجف اشرف میں قیام پر مجبور کیا تا کہ نجف اشرف میں اپنی علمی تشنگی کو دور کر سکیں۔

اجازۃ اجتہاد و روایت

نجف اشرف میں واپس آنے کے بعد آپ نے دوبارہ حوزہ علمیہ نجف کے دروس خارج میں شرکت کی اور بزرگ علماء سے علم حاصل کرنے میں مشغول ہو گئے تاکہ درجہ اجتہاد پر پہنچ سکیں، چنانچہ بہت سے علماء نے ان کو اجتہاد کے اجازے مرحمت فرمائے، جن میں بعض یہ ہیں:

- ۱۔ آیۃ اللہ سید میرزا علی بن مجد شیرازی (متوفی ۱۳۵۹)؛
- ۲۔ آیۃ اللہ شیخ میرزا حسین نائینی نجفی (متوفی ۱۳۵۹)؛
- ۳۔ آیۃ اللہ شیخ عبدالکریم بن ملا محمد جعفر یزدی حائری (متوفی ۱۳۵۹)؛
- ۴۔ آیۃ اللہ سید ابوالحسن بن سید محمد موسوی اصفہانی (متوفی ۱۳۶۵)؛
- ۵۔ آیۃ اللہ شیخ محمد حسین بن محمد حسن اصفہانی نجفی معروف بہ کپانی (متوفی ۱۳۶۱)؛
- ۶۔ آیۃ اللہ شیخ محمد حسین بن علی آل کاشف الغطاء (متوفی ۱۳۷۳)؛

جس طرح فقہ و اصول کے اساتذہ نے ان کو اجتہاد کے اجازے دئے اور ان کے اجتہاد کا اقرار کیا، اسی طرح بعض علمائے نجف نے اجازۃ روایت بھی عطا فرمایا، اس طرح وہ حدیث کے راویوں کے صف میں داخل ہو گئے، انہوں نے اپنے اجازوں کو اپنی تحریر و عبارت میں مرتب کیا جو روایت و درایت

حدیث کے سلسلے میں علامہ کی صلاحیت پر واضح دلیل ہے۔ ان علماء میں سے بعض یہ ہیں:

۱۔ آیہ اللہ سید ابوالحسن موسوی اصفہانی؛

۲۔ آیہ اللہ سید میرزا علی حسینی شیرازی؛

۳۔ آیہ اللہ شیخ علی اصغر ملکی تبریزی؛

تحصیل علم کے سلسلے میں بے پناہ اشتیاق اور والہانہ پن

علامہ تحصیل علم اور علمی مباحث کے بے پناہ مشتاق رہتے تھے، اس راہ میں وہ حتی المقدور کوشش سے فرو گذاشت نہیں کرتے تھے، دقیق مطالب کو واضح کرنے کے بہت زیادہ حریص تھے۔ بے پناہ صبر و حوصلہ کے ساتھ ساتھ تھکن سے عاری ان کی یہ کوشش، ذخیرہ علم اور علمی مباحث کے متعلق بحث و مناظرہ کے لئے تھی۔

اس دعویٰ کی واضح دلیل یہ ہے: انہوں نے کتاب الغدیر کی تدوین و ترتیب کے وقت نجف اشرف کے اکثر کتب خانوں کی کتابوں اور علماء کی تحریروں کا مطالعہ کیا۔

اس کے لئے آپ نے کربلا، بغداد، کاظمین، سامرا، ایران، ہندوستان، شام اور ترکی کا سفر کیا تاکہ علمی جستجو اور ضروری معلومات فراہم کر سکیں، نیز اہم ترین علمی مآخذ تک رسائی حاصل کریں تاکہ الغدیر کی تدوین و تالیف میں ان سے استفادہ کر سکیں اور موضوع بحث معلومات کا نوٹ بنا سکیں۔

دنیا کی کتابوں اور کتب خانوں کے سلسلے میں ان کے بے پناہ اشتیاق اور والہانہ پن کے متعلق، انہیں سے منقول ہے کہ وہ علمی اہداف تک رسائی حاصل کرنے کی راہ میں کسی طرح کی مشکلات اور مصائب پر توجہ نہیں دیتے تھے؛ اسی لئے ان کی زندگی میں مطالعہ کتب اور ان کے مطالب سے نتیجہ گیری کرنے سے زیادہ کوئی اور چیز لذت بخش نہیں تھی، وہ زندگی کے اہم ترین لذائذ سے بھی منہ موڑ چکے تھے، اپنی عمومی صحت اور اہل و عیال کی حالت کے لئے بھی خصوصی اہتمام نہیں فرماتے تھے۔

انہیں سے منقول ہے: مسلسل کئی گھنٹے گزر جاتے تھے اور وہ اپنے کھانے کی طرف متوجہ نہیں ہوتے

تھے اور اپنے روزانہ کا کھانا بھی تناول نہیں کرتے تھے، ہاں! جب دسترخوان پر بیٹھے ہوئے ان کے اہل و عیال کئی مرتبہ آواز دیتے تھے تب آکر کھانا تناول فرماتے۔ وہ کتابوں اور کامیوں میں اتنے مستغرق رہتے کہ ان کے لئے یہ بات اہم نہیں ہوتی کہ کھانا ٹھنڈا ہو گیا ہے یا جو کھانا کھا رہے ہیں وہ کل کا ہے، بلکہ ان کے لئے یہ بھی اہم نہیں ہوتا تھا کہ کیا کھا رہے ہیں اور کیا پی رہے ہیں یہاں تک کہ کھانا کھاتے ہوئے بھی روایات اور واقعات کے سلسلے میں غور و فکر کے سمندر میں غوطہ زن رہتے تھے۔

وہ خطی نسخوں سے منقول مطالب پر اعتماد نہیں کرتے تھے بلکہ اپنے اوپر ضروری سمجھتے تھے کہ ان علمی مآخذ کو خود ہی دیکھیں تاکہ اس کے ذریعہ عذر تراشیاں ختم، شک و تردید باطل اور اہل تشکیک کے تمام دعوؤں کا قلع قمع کیا جاسکے۔

عظیم مجاہدین بھی اپنے کاندھے پر ایسا سنگین عملی بوجھ اٹھانے سے قاصر ہیں؛ اس لئے کہ واضح بات ہے کہ علمی مآخذ و منابع دنیا کے مختلف گوشوں کے کتب خانوں میں بکھرے پڑے ہیں، لیکن یہ مشکل بھی شیخ کے لئے چنداں اہمیت کی حامل نہیں تھی، اسی لئے ضروری منابع و مآخذ کے حصول اور اسلام کے فکری میراث سے فیضیاب ہونے کے لئے دنیا کے دور دراز علاقوں کا سفر کیا۔

اس سلسلے میں ان سے منقول ہے کہ انہوں نے ہندوستان کا سفر کیا اور کافی دنوں تک وہاں کے عظیم کتب خانوں کی چھان بین کی، کتابوں سے ضروری نوٹ بنائے اور ان کتابوں کا تجزیہ و تحلیل کیا جو صرف ہندوستان ہی میں دستیاب ہو سکتی تھیں۔

ایک اہم واقعہ:

علامہ اٹنی کے بعض قریبی افراد سے ایک واقعہ منقول ہے جو بحث و تحقیق کے سلسلے میں ان کی بے پناہ جدوجہد کی نشاندہی کرتا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے:

ایک دن علامہ گریہ کر رہے تھے؛ اس لئے کہ ان کی ضرورت کی بعض اہم کتابیں دستیاب نہیں ہو پائی تھیں، علامہ کا طریقہ یہ تھا کہ وہ مصادر و مآخذ کے لئے امیر المومنین حضرت علیؑ سے متوسل ہوتے تھے۔ ایک دن امیر المومنین سے متوسل ہوئے اور کہا: یہ کتاب ”الغدیر“ آپ کی کتاب ہے، غدیر آپ کا

ہے، لہذا آپ کو اس مقام و مرتبہ کا واسطہ جو خدا کی بارگاہ میں ہے، جن کتابوں کی مجھے ضرورت ہے اسے فراہم کرنے میں مدد کریں۔ علامہ امینی کا بیان ہے: مختصر سی نیند کے بعد میں بیدار ہوا، احساس ہوا کہ کوئی دق الباب کر رہا ہے، میں نے دروازہ کھولا دیکھا کہ میرا پڑوسی ”بنیا“ ہے، اس نے کہا: میں نے ایک نیا گھر خریدا ہے جو میرے گھر سے بہت بڑا ہے، جب ہم گھر کے وسائل کو وہاں منتقل کر رہے تھے تو دیکھا کہ ایک پرانے گوشہ میں یہ کتاب پڑی ہے، میری زوجہ نے کہا: یہ کتاب آپ کے کام کی نہیں، اسے شیخ امینی کو ہدیہ کر دیں۔ علامہ نے وہ کتاب دیکھی، معلوم ہوا کہ یہ وہی کتاب ہے جس کی تلاش میں وہ مہینوں سے سرگرداں تھے۔

دوسرا حیرت انگیز واقعہ

کتاب کی فراہمی کی مشکل کے سلسلے میں ایک دوسرا واقعہ بھی منقول ہے جو پہلے والے واقعہ سے کم حیرت انگیز نہیں ہے، خلاصہ یہ ہے کہ علامہ امینی کو زخشری کی کتاب ”ربیع الا براز“ کی شدید ضرورت تھی، یہ کتاب طباعت سے پہلے بہت نادر و نایاب تھی اور اس کے تین ہی خطی نسخے موجود تھے، ایک نسخہ یمن میں موجود امام یحییٰ کے پاس تھا، دوسرا شام کے کتب خانہ ظاہریہ میں اور تیسرا نجف اشرف کے ایک آیۃ اللہ کے پاس تھا، جن کے انتقال کے بعد ان کا کتب خانہ ان کے فرزند تک منتقل ہو گیا تھا۔

علامہ امینی اس عالم کے گھر پہنچے، علامہ نے ان کے فرزند سے صرف تین دن کے لئے اس کتاب کو عاریۃ مانگا لیکن انہوں نے دینے سے انکار کر دیا، علامہ نے خواہش کی کہ صرف دو دن کے لئے دے دیں لیکن انہوں نے اس سے بھی منع کر دیا، حتیٰ ایک دن کے لئے دینے سے منع کر دیا۔ علامہ کا بیان ہے: میں نے ان سے کہا: صرف تین گھنٹے کے لئے عاریۃ دے دیں لیکن انہوں نے اس کی بھی ممانعت کر دی، میں نے کہا: اس بات کی اجازت دے دیں کہ میں آپ ہی کے گھر میں آپ کے سامنے اس کتاب کا مطالعہ کر لوں لیکن انہوں نے یہ بھی قبول نہ کیا، چنانچہ میں ان سے اور کتاب کے حصول سے پوری طرح مایوس ہو گیا۔

علامہ کا بیان ہے: اس کے بعد میں مرجع عالی قدر آیۃ اللہ سید ابوالحسن اصفہانی سے ملاقات کے

لئے گیا تاکہ وہ اس کتاب کے لئے میری سفارش کر دیں، لیکن صاحب کتاب نے پھر بھی کتاب دینے سے انکار کر دیا، اس کے بعد میں آیہ اللہ شیخ محمد حسین کا شرف الخطا کے پاس گیا تاکہ ان کے احترام میں وہ کتاب عاریۃً مل جائے لیکن پھر بھی انہوں نے کتاب دینے سے انکار کر دیا، اس کے بعد تو میں کتاب سے بالکل مایوس ہو گیا، امیر المومنین کے حرم مطہر گیا اور اس سارے واقعہ کی شکایت کی، اس کے بعد پریشاں حال اپنے گھر پہنچا، اس پریشاں حالی میں میری نیند بھی اڑ گئی تھی، تھوڑی دیر سو یا تھا کہ خواب میں امام کو دیکھا، کتاب کے سلسلے میں جو رنج و غم اٹھائے تھے اس کی شکایت کی، امام نے جواب دیا: ان جواب سوالک عند ولدی الحسین ”تمہارے سوال کا جواب میرے فرزند حسین کے پاس ہے۔“

میں فوراً ہی بیدار ہوا، وضو کیا اور طلوع فجر کے وقت سید الشہداء امام حسین کے حرم کی زیارت کی غرض سے کربلا کے لئے روانہ ہو گیا، نماز صبح اور زیارت پڑھنے کے بعد میں نے امام حسین سے ان پریشانیوں کی شکایت کی جو کتاب کے حصول کے سلسلے میں اٹھائی تھیں، پھر وہاں سے حضرت عباس کے حرم کی زیارت کے لئے نکلا، زیارت کے بعد ان کے اور ان کے عظیم بھائی کے حق کا واسطہ دے کر خدا سے دعا کی اور ایک محن میں بیٹھ کر سوچ رہا تھا کہ اچانک شیخ محسن ابوالحب جو اس وقت کربلا کے برجستہ خطیب تھے، میری طرف آئے اور احوال پرسی کے بعد گھر میں آکر آرام اور ناشتہ کرنے کی دعوت دی، میں نے ان کی دعوت قبول کر لی، وہ گرمی کا زمانہ تھا۔

میں ان کے گھر کے پائیں باغ میں بیٹھا تھا، تھوڑی دیر آرام کرنے کے بعد ان سے کہا: آپ کا کتب خانہ کہاں ہے، مجھے اپنے کتب خانے تک راہنمائی کریں، دیکھا کہ ان کے کتب خانے میں بہت زیادہ اور نفیس کتابیں موجود تھیں، میں ان کی کتابیں دیکھتا رہا اچانک مطلوبہ کتاب ”ربیع الاررار“ دستیاب ہوئی، کتاب اٹھائی اور مطالعہ کے بعد معلوم ہوا کہ بالکل وہی کتاب ہے، ناچاہتے ہوئے بھی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، میں بلند آواز سے رونے لگا، شیخ ابوالحب حیران و پریشان میرے پاس آئے اور رونے کی وجہ پوچھی، میں نے پورا واقعہ ان کے گوش گزار کیا، پورا واقعہ سننے اور یہ بات کہ امیر

المومنین نے یہاں تک آنے کی راہنمائی فرمائی ہے، سننے کے بعد شیخ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، مجھ سے کہا: یہ خطی نسخہ کیا ہے، قاسم محمد رجب اس کتاب کی خرید و طباعت کے لئے مجھے ایک ہزار دینار (دینا چاہتے تھے لیکن میں نے ان کی فرمائش رد کر دی، پھر شیخ نے اپنا قلم نکال کر اس کتاب پر علامہ امینی کے لئے ہدیہ لکھ دیا اور کہا: یہ دو ائمہ امام علی اور امام حسین (علیہما السلام) کا جواب ہے۔

پسندیدہ اخلاق اور ذاتی خصوصیات کے نمونے:

۱۔ علامہ امینی نے اپنے آپ کو تدیس، تالیف اور تحقیق کے لئے وقف کر دیا تھا، اپنی زندگی کے اکثر اوقات مطالعہ، کتابوں کی جستجو اور اسلام کے علمی میراث سے مستفیض ہونے کی کوشش کرتے تھے، چنانچہ اسلامی علوم کی مشکلات میں آپ ہی سے سوال کیا جاتا تھا، آپ فکری سوالات کو حل کرنے کی پناہ گاہ تھے، تفسیر و حدیث اور تاریخ و رجال کے علوم میں صاحب نظر کی حیثیت حاصل تھی، آپ دانشوروں، محققوں، مؤلفوں کی پناہ گاہ تھے۔

۲۔ وہ ایک متقی، پرہیزگار اور عابد انسان تھے، دینی صلابت، کرامت نفس، شرح صدر اور بہترین اخلاق کے مالک تھے، وہ کسی سے بدظن نہیں رہتے بلکہ دوسروں کے ساتھ حسن ظن سے پیش آتے تھے، مذہبی اختلاف کے باوجود بھی، صاحب فضل و مرتبہ کی تعریف و توصیف کرتے تھے، عالی ہمت تھے، خوراک و پوشاک میں تواضع کا مظاہرہ کرتے، دنیا و مافیہا سے قطعی بے نیاز تھے، صرف آخرت پر نگاہ تھی اور اسی کے لئے جدوجہد کرتے تھے۔

۳۔ ان کو قرآن و دعا اور نماز سے والہانہ عشق تھا، ان کی عام زندگی بھی مکمل نظام کے مطابق تھی: ناشتہ کے بعد اپنے ذاتی کتب خانے میں جاتے اور تلاذہ کے آنے تک مطالعہ میں مشغول رہتے تھے، اس کے بعد اذان ظہر تک درس و بحث میں مصروف رہتے تھے اور پھر نماز کے لئے اٹھ جاتے تھے پھر کھانا کھانے اور تھوڑی دیر آرام کرنے کے بعد آدھی رات تک اپنے کتب خانے میں مشغول رہتے تھے۔

۴۔ امیر المومنین حضرت علیؑ کے حرم مبارک کی بہت زیادہ زیارت کرتے اور مختلف اوقات میں

حرم شریف کی زیارت کے لئے جاتے تھے۔ امام علی اور امام حسین (علیہما السلام) کے حرم کے درمیان اسی کیلومیٹر کی مسافت تھی جسے آپ تین دن میں طے کرتے تھے تاکہ راستے میں لوگوں کی تبلیغ و ہدایت، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کر سکیں۔

۵۔ اس تبلیغی اور عبادی روش کے ساتھ ساتھ، اپنی معاشرتی ضروریات کو فراموش نہیں کرتے تھے اور فقراء و مساکین کی ضرورتیں بھی پوری کرتے تھے، اپنے جاننے والوں اور دینی بھائیوں کے ساتھ نیکی سے پیش آتے اور خود کو ان کی مشکلات میں شریک سمجھتے تھے، ان کے ساتھ برابر سے پیش آتے تھے، وہ کبھی کسی سائل کو واپس نہیں کرتے اور حاجتمند کو محروم نہیں کرتے تھے، فقراء و مساکین کی مشکلات کو حل کرنے کے لئے اپنے آپ کو مشکلات میں ڈال لیتے تھے۔

۶۔ ان کے بعض ظاہری حالات و خصوصیات اس طرح تھے:

وہ بلند قامت، خوبصورت اور سرخی مائل سفید چہرے کے مالک تھے، ان کی آواز بہت نرم و نازک تھی، روحانیوں کا لباس زیب تن کرتے، سفید رنگ کے شیشے اور طلائی رنگ کے فریم کا چشمہ لگاتے تھے، ان کا چہرہ عابدوں اور زاہدوں کے چہرے کی طرح تھا، عربی، فارسی اور ترکی تینوں زبانوں میں بات کرتے تھے۔

تقریر و بیان

علامہ امینی کی ذاتی خصوصیات میں ان کا حیرت انگیز طرز بیان بھی شامل ہے، حتیٰ جب وہ عالم اور معمولی محفلوں سے بھی خطاب کرتے تو ان کا اخلاص، منطق کی گہرائی اور ان کی شعلہ بیانی محفل پر چھائی رہتی۔ جب وہ منبر پر جاتے تو ایک قوی اور بے مثال خطیب کی حیثیت سے گر جتے تھے۔

ان کی تقریر سننے کے لئے ہزاروں بلکہ دسیوں ہزار کا مجمع ہوا کرتا تھا، ان کی تاریخی تقریروں میں ہمدان، اصفہان، مشهد، کرمانشاہ، تہران کے علاوہ ہندوستان کے شہر کانپور اور حیدر آباد دکن وغیرہ میں کی گئی تقریریں ناقابل فراموش ہیں۔

تحقیقی سفر اور اس کی مشکلات

علامہ امینیؒ نے ۱۳۸۰ھ میں ہندوستان کی اسلامی میراث اور وہاں کے کتب خانوں میں موجود فکری آثار سے استفادہ کرنے کے لئے ہندوستان کا سفر کیا۔

اسی مقصد کے حصول کے لئے وہ وہاں چار مہینے مقیم رہے، کبھی کبھی بعض کتب خانوں میں شب و روز کسی تھکن کے احساس کے بغیر رہ جاتے تھے، اس جدوجہد میں انہوں نے گزشتہ لوگوں کی علمی میراث سے استفادہ کیا، ان کو اپنی صحت و سلامتی کی بھی فکر نہیں تھی۔

وہ کتب خانے میں ہمیشہ رہے اور کتب خانے کے کام کے آخری لمحے تک ہندوستان میں مقیم رہے، پھر اپنے وطن واپسی تک وہاں سے فراہم کی گئی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے۔

کتاب و مطالعہ کے علاوہ علامہ نے وہاں دینی ذمہ داری کے پیش نظر اپنے اوپر واجب کر لیا تھا کہ منبروں سے وعظ و نصیحت اور مسلمانوں کی ہدایت کریں، ان کو قرآن و سنت سے وابستگی کی دعوت دیں حالانکہ ان کا معائنہ کرنے والے ڈاکٹروں نے تدریس کی سختی سے ممانعت کر دی تھی اور ان کو خصوصی تاکید کی تھی کہ اپنی صحت و سلامتی کا خیال رکھیں اور اپنے آپ کو مشقت میں نہ ڈالیں۔

پھر اسی مقصد کے حصول کے لئے علامہ ۱۳۸۴ھ میں شام گئے، وہاں چار مہینے مقیم رہے، اس زمانے میں انہوں نے اس ملک کی فکری دولت اور وہاں کے کتب خانوں میں چھپے ہوئے تاریخی خزانے معلوم کئے، جن بعض کتب خانوں سے علامہ نے خطی نسخے حاصل کئے ان میں بعض یہ ہیں: دارالکتب الوطنیہ (دمشق)، کتب خانہ مجمع اللغة العربیہ (دمشق)، کتب خانہ الاوقاف الاحمدیہ (حلب)، المکتبۃ الوطنیہ (حلب)۔ علامہ امینی ہر کتاب کی تفصیل لکھتے تھے، ان کتب خانوں میں دستیاب ہونے والے مآخذ و مضامین کی تعداد ایک سو پچاس (۱۵۰) تھی۔

اس کے بعد قدیمی مآخذ و منابع کی معلومات حاصل کرنے کے لئے ۱۳۸۸ھ میں ترکی تشریف لے گئے اور بہت سی فکری میراث اور اسلامی مباحث پر مشتمل کتابوں پر دستری حاصل کی، آپ یہاں بھی (بیماری کے باوجود) صحت و سلامتی سے بے فکر، علمی جدوجہد میں مصروف رہے تاکہ ان کا اہم ترین ہدف

یعنی کتاب الفہریر مکمل ہو سکے، اسی لئے وہ استانبول میں پندرہ دن مقیم رہے، پھر یورپیہ گئے اور دس دن وہاں مقیم رہے، وہاں علامہ نے جن کتب خانوں کی چھان بین کی، ان کی تعداد تو تھی، ان میں سے بعض یہ ہیں: کتب خانہ سلیمانیہ، کتب خانہ جامع آیہ صوفیا، کتب خانہ جامع نوحثانیہ، کتب خانہ اوغلی، کتب خانہ حلی وغیرہ۔

صحت کرنے کی وجہ سے وہاں تمام کتب خانوں کی چھان بین نہ کر سکے اور مطبوعہ و خطی (۵۵) منایع کی جمع آوری پر ہی اکتفا کیا: ان میں سے بعض کتابیں یہ ہیں: صحیح ابن حبان، صحیح ابن خزیمہ، مولف محمد بن اسحاق نیشاپوری، الضعفاء، مولف محمد بن اسماعیل بخاری، مسند عبد بن حمید، مولف امام ابو محمد عبد بن حمید کشی، المعجم الکبیر طبرانی، النجم الثاقب فی اشواق المناقب، مولف: حسن بن عمر بن حبیب حلی، الکامل مولف حافظ عبد اللہ ابن عدی جرجانی، اللواء السکون تالیف: عبد الغنی نابلسی..... وغیرہ۔

کتب خانہ امیر المومنین پر ایک نظر

علامہ امینیؒ نے اپنے تبلیغی ہدف کی راہ میں صرف تالیف و تحقیق، خطابت اور لوگوں کی ہدایت و رہبری پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ عالم اسلام کے گہوارہ ”نجف اشرف“ میں ایک کتب خانہ کی شدید ضرورت محسوس کی: اسی لئے آپ نے ایک کتب خانہ بنانے اور اسے مرتب کرنے کا عزم بالجزم کیا تاکہ جو ینگان علم و حقیقت وہاں جمع ہوں اور حتی الامکان کتابوں، منایع اور خطی نسخوں سے استفادہ کر سکیں۔ چنانچہ آپ نے سب سے پہلے نجف اشرف میں اپنے محلے کے بغل میں دو گھر خریدے، وہ آہستہ آہستہ آس پاس کی زمینیں بھی خرید رہے تھے کہ ایک عظیم کتب خانہ بنانے کی مقدمہ سازی ہو سکے، جو نجف اشرف کے لائق ہو اور تحقیق و تالیف کے لئے ایک علمی مرکز بھی فراہم ہو۔

اس طاقت فرسا کام کے سات سال گزرنے کے بعد کتب خانہ کی بنیاد کا پہلا مرحلہ ختم ہوا اور غدیر خم کے دن، اس دن کے تاجدار کے نام کی برکت کے پیش نظر ”کتب خانہ امیر المومنین“ کے نام سے اس کا افتتاح ہوا۔

کتب خانہ کی افتتاح اور اس کے لئے عراق کے سرکاری مراحل انجام دینے کے بعد علامہ امینی اپنے فرزند ”شیخ رضا“ کے ہمراہ ہندوستان روانہ ہوئے تاکہ وہاں دسیوں ہزار کتابوں سے بھرپور عظیم کتب خانوں اور یونیورسٹیوں کا مشاہدہ کر سکیں خاص طور سے علی گڑھ کا جامع کتب خانہ۔ وہاں آپ چار مہینے تک وسیع منابع و مآخذ کی فیلم بنا کر واپس آ گئے۔

اسی مقصد کے پیش نظر آپ نے ایران اور شام کا بھی سفر کیا۔

علامہ امینی نے تقریباً ایک ہزار آٹھ سو (۱۸۰۰) بڑے صفحات پر ان کتابوں سے نسخہ برداری کی جو تاریخی منابع میں اہمیت کی حامل ہیں اور جن سے بہت زیادہ استناد کیا جاتا ہے۔ علامہ نے تمام خطی کتابوں کو میکروفیلم کے ذریعہ سی ڈیوں میں تصویر برداری کی پھر انہیں ایک واضح صفحہ پر ظاہر کیا تاکہ اس پر اصل کا گمان ہو۔

آثار اور کارنامے

علامہ امینیؒ نے بہت سے علمی آثار یادگار کے طور پر چھوڑے ہیں جو اسلامی فرهنگ و ثقافت میں بہت زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ یہ علمی آثار، تالیف و تحقیق اور تعلق جیسے مختلف میدانوں میں دیکھے جاسکتے ہیں، ان میں سے بعض یہ ہیں:

۱۔ شہداء الفضیلہ:

یہ کتاب ۱۳۵۵ھ میں نجف اشرف میں شائع ہوئی۔

یہ تاریخی کتاب ہے جس میں چوتھی صدی سے لے کر عہد حاضر تک کے اسلام کے شہید علماء کے حالات زندگی مذکور ہیں، علامہ نے ایک سو تیس ان شہیدوں کے نام گنائے ہیں جنہوں نے حمایت دین اور دفاع اسلام کی خاطر اپنی جان قربان کر دی ہے۔

علامہ نے اس کتاب میں ان شہداء کو شمار کیا ہے: چوتھی صدی کے چار شہداء، پانچویں صدی کے پانچ شہداء، چھٹی صدی کے پندرہ شہداء، ساتویں صدی کے چار شہداء، آٹھویں صدی کے بارہ شہداء،

نویں صدی کے ایک شہید، دسویں صدی کے سترہ شہداء، پندرہویں صدی کے سات شہداء، بارہویں صدی کے بائیس شہداء، تیرہویں صدی کے انیس شہداء، چودہویں صدی کے تیرہ شہداء۔ جن مشہور علماء کے حالات زندگی کو علامہ امینیؒ نے اس کتب میں بیان کیا ہے ان میں سے بعض یہ ہیں: علامہ ادیب ابو الحسن تہامی معروف بہ علی بن محمد حسن عالمی شامی، امام ابو الحسن رویانی طبری، ابو علی قتال غیشا پوری، ابن راوندی، طغرائی، علامہ طبری جن کی شہادت مشہور نہیں تھی اس لئے کہ ان کی شہادت زہر سے واقع ہوئی تھی۔ شہید اول محمد بن کی عالمی بطنی جزینی، یہ سب سے پہلے شیعوں میں اس لقب سے مشہور ہوئے، علی بن ابو الفضل حلبی، سید الحکماء ابو المعالی، سید فاضل امیر غیاث الدین، علامہ محقق کرکی، شہید ثانی زین الدین بن علی عالمی، شہید ثالث شہاب الدین بن محمود بن سعید تسری خراسانی، شیخ جلیل ملا احمد، علامہ قاضی تسری مرعشی، علامہ سید محمد مومن، علامہ مدرس ابوالفتح، فقیہ شیخ محمد، علامہ شیخ محمد حسین اعظم، علامہ شیخ فضل اللہ ابن ملا عباس نوری، اور ایسے ہی دسیوں افراد جنہوں نے درخت اسلام کی آبیاری کی اور اپنا خون، دین اور اہل دین کی راہ میں پیش کیا۔

۲۔ سیورتقا و مستعنا :

یہ کتاب نجف اشرف میں ۱۳۸۳ھ میں اور تہران میں ۱۳۸۶ھ میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب علامہ امینیؒ کے ان دروس کا مجموعہ ہے جو انہوں نے شام میں ۱۳۸۲ھ کو بیان کیا تھا۔ اس میں ان سوالوں کا مکمل اور جامع جواب ہے جو اہل بیت کی محبت کے سلسلے میں شیعوں کے غلو آمیز رویہ اور امام حسینؑ کی عزاداری کے متعلق ان سے کئے گئے تھے۔ علامہ نے ان تہمتوں کا جواب دیا ہے جیسے یہ کہ شیعہ کربلا کی مٹی کو سجدہ گاہ قرار دیتے ہیں، انہوں نے اس کا جواب دیا:

”شیعہ کربلا کی تربت پر سجدہ کو واجب نہیں سمجھتے بلکہ جائز جانتے ہیں بالکل اسی طرح جس طرح تمام زمین پر سجدہ کو جائز سمجھتے ہیں، نئی بات صرف یہ ہے کہ شیعہ حضرات امام حسینؑ کی تربت پر سجدہ اس لئے کرتے ہیں تاکہ وہ رسول خداؐ کی بیٹی کے فرزند سے محبت کریں اور یہ اعلان کریں کہ شیعہ امام حسینؑ

کی سیرت کے مطابق زندگی گزارتے ہیں۔ علامہ امینیؒ کے مطابق: شیعہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ ہماری محبت ہے، یہ ہمارے حسینؑ ہیں اور یہ ہے ان کی عزاداری، یہ ہے ان کی تربت جو ہماری سجدہ گاہ ہے، خدا ہمارا خالق ہے اور رسول خداؐ کی سنت و سیرت ہی ہماری سنت و سیرت ہے۔“

۳۔ تصحیح کامل الزیارات:

یہ شیخ الطائفة ابوالقاسم جعفر بن محمد بن قولویہ (متوفی ۶۳۶ھ) کی کتاب ہے، اس کی سند صحیح اور روایتیں متواتر ہیں، جنہیں موثق علماء نے نقل کیا ہے، مختلف طرق سے ائمہ طاہرینؑ کی طرف نسبت دی گئی ہے، اس کے راوی چھ سو سے زائد ہیں جو سب کے سب موثق ہیں۔

علامہ امینی نے اس کتاب کی تحقیق کی ہے اور اس کی تصحیح میں کتاب میں مذکور قابل اعتماد تمام ناخذ (وسائل الشیعہ، مستدرک الشیعہ، بحار الانوار، اور دوسری معتبر جالی کتابوں) کی طرف رجوع کیا ہے۔

۴۔ تفسیر فاتحة الكتاب: ۱۳۵۹ھ میں تہران سے شائع ہوئی۔

یہ کتاب علامہ کی پہلی تالیف اور تالیف و تحقیق کے میدان میں ان کا پہلا قدم ہے، اس سورہ کی آیات پر مشتمل ان کی تفسیر میں واضح اور اہم ترین مطالب، توحید، قضا و قدر، جبر و تفویض جیسے مسائل مذکور ہیں، یہ تمام مطالب رسول خداؐ اور اہل بیت کرامؑ کی روایتوں سے مستفاد ہیں، علامہ امینی نے اس تفسیر میں چند مسائل کی طرف اشارہ کیا ہے: صفات یعنی صفات ذاتی و صفات فعلی، علم اجمالی و تفصیلی، مشیت ازلی و محدثہ، ارادہ تکوینی و تشریحی، اور بھی دوسرے کلام اور فلسفہ کے پیچیدہ مسائل۔ جن میں سے بعض کا مکمل اور مناسب جواب دیا گیا ہے۔

۵۔ ادب الزائر لمن یمم الحائز: ۱۳۶۲ھ میں نجف اشرف سے شائع ہوئی۔

امام حسین کے زائر کے لئے جو اعمال ضروری ہیں، ان اعمال پر مشتمل یہ مختصر رسالہ ہے، اس میں امام حسین کے حرم میں دعا کے آداب کو بیان کیا گیا ہے، اس میں دعائے علقمہ کی شرح بھی موجود ہے۔

۶۔ تعالیق فی اصول الفقہ علی کتاب الرسائل، تالیف شیخ انصاری: یہ خطی

کتاب ہے۔

۷۔ المقاصد العلیہ فی المطالب المسیة: قرآن مجید کی بعض آیات کی تفسیر پر مشتمل یہ خطی کتاب ہے۔

۸۔ ریاض الانس: دو جلدوں میں خطی نسخہ ہے۔

۹۔ رجال آذربایجان: خطی ہے۔

۱۰۔ ثمرات الاسفار: خطی ہے۔

۱۱۔ العترة الطاهرة فی الکتاب العزیز:

۱۲۔ موسوعة الغدير: جو علامہ کی نصف صدی کی تلاش و کوشش کا ثمرہ ہے۔

”الغدير“ آپ کا نازش آفریں کارنامہ:

”الغدير“ علامہ امینی کا نازش آفریں کارنامہ ہے، آپ کی تمام عمر کی تلاش و کوشش کا حاصل، نیز آپ کی خانوادہ عصمت و طہارت سے والہانہ عقیدت کا ثبوت۔ اس کتاب کی تالیف میں آپ نے نجف اشرف کے تمام کتب خانے چھان مارے، ایران، ہندوستان، شام، ترکی اور دیگر ممالک کا سفر کیا۔ ان ممالک کے اہم کتب خانوں کا عرق ریزی سے مطالعہ کیا اور جو کچھ بھی موضوع ولایت سے متعلق مواد ملا اسے اس میں جمع کر دیا ہے۔ یہ شیعیت کا انسائیکلو پیڈیا کہی جاسکتی ہے، شاندار عربی ادب کا نمونہ ہے، علمی و ادبی پایہ دونوں ہی بلند ہے، بیس جلدوں میں یہ کتاب ترتیب دی ہے اور ابھی تک صرف گیارہ جلدیں طبع ہوئی ہیں۔ تقریباً (۵۵) سال پہلے کتاب ”الغدير“ لکھی گئی تھی، یہ بات جراثمندانہ کہی جاسکتی ہے کہ اسلامی تحقیق کی دنیا میں کوئی نہیں جو الغدير اور علامہ امینی سے ناواقف ہوگا۔

حالانکہ الغدير کے مطالب بہت سے لوگوں کے مزاج کے مطابق نہیں ہیں لیکن چونکہ اسے قابل اعتماد منابع و آخذ کے ذریعہ لکھا گیا ہے، اسی لئے ان ۵۵ برسوں میں کوئی بھی فرقہ الغدير کی تردید یا انتقاد نہیں کر پایا، یا حتیٰ اس کے ایک صفحہ کی بھی تردید نہیں کر پایا۔ خود علامہ امینی فرماتے ہیں: میں نے الغدير لکھنے کے لئے دس ہزار کتابوں کو (جن میں سے ہر ایک ممکن ہے کئی جلدوں پر مشتمل ہو) اول سے آخر

تک پڑھا ہے، (۱۰۰) ہزار کتابوں کی طرف کئی مرتبہ رجوع کیا ہے۔

کتاب الغدیر میں جن منابع و مصادر سے استناد کیا گیا ہے وہ سب کے سب علمائے اہل سنت کے منابع ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ اہل سنت کی کتابیں علامہ کی نظر میں معتبر، اور علمائے شیعہ کی کتابیں ناقابل اعتماد تھیں، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مناظرے میں حریف کے سامنے جو بات پیش کی جائے اسے منطقی اعتبار سے انہیں کے علماء کی کتابوں کے ذیل میں پیش کی جائے، آپ نے اسی مسئلہ منطقی اصول پر الغدیر لکھی ہے، وہ خود فرماتے ہیں: الغدیر میں جو مطالب لکھے گئے ہیں وہ مذہبی نہیں بلکہ اسلامی ہیں۔ یعنی یہ ایسے مسائل نہیں جو صرف شیعوں کا عقیدہ کہے جائیں بلکہ یہ وہ مسائل ہیں جو تمام مذاہب و فرق اسلامی میں متفقہ اور مسلمہ ہیں۔

وہ یہ بھی کہتے ہیں: شیعہ، اہل سنت کے ساتھ مناظرہ کرتے وقت، انہیں قانع کرنے کے لئے انہیں کی احادیث سے احتجاج و استناد کرتے ہیں: اس لئے کہ خود اہل سنت کی حدیث، انہیں قانع کرنے کے لئے زیادہ مقبول ہے، ورنہ شیعوں کو ان کی احادیث کی قطعی ضرورت نہیں، مناظرہ و احتجاج کا مقول و مقبول طریقہ بھی یہی ہے، نہ وہ راستہ جسے وہ خود اختیار کرتے ہیں: اس لئے کہ وہ سب ہر ایک مسئلہ میں اپنے ہی علماء اور اپنی ہی کتابوں کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں اور ایسا استدلال، بحث و مناظرہ کے قوانین سے خارج ہے۔

اگر کتاب ”الغدیر“ کا دقیق نظری سے مطالعہ کیا جائے تو اس کی بعض خصوصیات کھل کر سامنے آئیں گی، مثلاً:

۱۔ علامہ امینی نے جدل کی روش پر مباحث کی تدوین و ترتیب کی ہے، یعنی حریف کو انہیں کے عقائد کے ذریعہ مغلوب کیا ہے۔

۲۔ انہوں نے بحث و مناظرہ کے میدان میں مطالب و احتجاجات کو مستند بنایا ہے۔

۳۔ تمام مباحث میں بلیغ، سادہ و سلیس اور بہترین نثر سے استفادہ کیا ہے۔

۴۔ مطالب میں جا بجا عربی محاوروں کو بر محل استعمال کیا ہے۔

- ۵۔ مطالب کے اختتام یا ان کے درمیان قرآنی آیات سے استفادہ کیا ہے۔
- ۶۔ حدیث، تاریخ، عقائد، اخلاق، فقہ، رجال و... پر مشتمل اساسی مسائل کے سلسلے میں مفصل بحث پیش کی ہے اور حق مطلب کی ادائیگی کی ہے۔

مولف و کتاب؛ علماء و دانشوروں کی نظر میں

کتاب ”الغدير“ کی اشاعت کے بعد عالم اسلام کے نامور علماء اور محققین نے اسے ایک با عظمت اور عالی کتاب پایا۔ دسیوں بلکہ سیکڑوں ادیب، شاعر، عالم، محقق، مورخوں اور مفسروں نے اس کتاب پر تقریظیں لکھیں، شعر کہے اور تعریف و تجمید کے پیغام روانہ کئے۔ قاہرہ سے لبنان تک، بغداد سے ٹیونس تک، تہران سے دہلی تک اور اسلام آباد سے شام تک دنیا کے بہت سے علمی اور تحقیقاتی مراکز کی طرف سے اس کتاب کی تعریف و تجمید ہوئی، اگر ان سب کے تاثرات اور خیالات لکھے جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی، اسی لئے یہاں بعض علماء کے بعض اقتباسات قلمبند کیا جا رہے ہیں:

۱۔ آیت اللہ سید محمد حکیم اور آیت اللہ سید حسین حامی اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں: ﴿لا یستیہ

الباطل من بین یدیہ﴾۔

۲۔ آیت اللہ سید عبدالبہادی شیرازی، شیخ محمد رضا آل یاسین اور علامہ اردو بادی کہتے ہیں: ﴿لا

ریب فیہ ہدی للمتقین﴾۔

۳۔ علامہ بزرگ تہرانی صاحب الذریعہ فرماتے ہیں:

”میں اس عظیم کتاب کے اوصاف بیان کرنے سے قاصر ہوں اور الغدیر کا مقام اس سے بالاتر ہے کہ اس کی تعریف کی جائے۔ تنہا کام جو حقیر اس سلسلے میں انجام دے سکتا ہے وہ یہ ہے کہ خداوند عالم سے دعا کرتا ہوں کہ اس کتاب کے مولف کی عمر دراز ہو اور ان کی عاقبت بخیر ہو اور خلوص نیت کے ساتھ خدا سے چاہتا ہوں کہ میری باقی ماندہ زندگی بھی مولف کی عمر شریف میں اضافہ فرمائے۔

کچھ سنی علماء و دانشوروں نے کتاب کے متعلق اپنے تاثرات قلمبند کئے ہیں، وہ خطوط کی شکل میں

- ۱۔ ڈاکٹر محمد غلاب مصری: یہ کتاب صاحبان تحقیق کی آرزو ہے۔
- ۲۔ محمد عبدالغنی حسن مصری: الغدیر عظیم انسائیکلو پیڈیا ہے۔
- ۳۔ ڈاکٹر عبدالرحمان کیا لی حلبی: ہر مسلمان کے پاس یہ کتاب رہنا چاہئے۔
- ۴۔ ڈاکٹر توفیق الفلکی بغدادی: یہ کتاب آبشار حقیقت اور بے نظیر دائرۃ المعارف ہے۔
- ۵۔ عبدالفتاح عبدالقصود مصری: الغدیر اپنے اندر معرفت کی ایک وسیع دنیا سمائے ہوئے ہے۔
- ۶۔ علاء الدین خرووفہ ازہری: الغدیر چونکا دینے والی کتاب ہے۔

اولاد

- ۱۔ علامہ کی پہلی بیوی سے تین بیٹے ہوئے، جو یہ ہیں:
- ۱۔ ڈاکٹر شیخ محمد ہادی امینی: جو تحقیق و تالیف میں مشغول ہیں۔
- ۲۔ حمید الاسلام والسلمین شیخ رضا امینی، علامہ امینی جہاں بھی جاتے وہ ان کے ساتھ ہوتے تھے، وہ سایہ کی طرح اپنے والد کے ہمراہ لگے رہتے تھے۔ خاص طور سے ہندوستان، شام، ترکی اور دوسرے اسلامی ملکوں میں جہاں علامہ امینی نے تحقیق و تالیف کے سلسلے میں سفر کیا۔
- ۳۔ ان کے تیسرے فرزند محمد صادق امینی مرحوم ہیں، یہ اہل بیت اور ان کے کتب کے پکے حامی و دوستدار تھے۔

اور ان کی دوسری بیوی علویہ بنت سید علی خلفا سے ان کے یہ فرزند ہوئے: شیخ احمد، شیخ محمد امینی

.....

وفات و تدفین

یہ عظیم مجاہد کثرت مطالعہ سے صاحب فراش ہوا اور بروز جمعہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ بروز جمعہ ظہر

سے قبل تہران میں وفات پا گیا۔

انتقال سے پہلے تربت کربلا سے قحلوٹ پانی سے اپنا لباس مرطوب کیا اور اپنے فرزند آقا ی رضا امینی نجفی سے فرمایا کہ میرے لئے دعائے عدیلہ پڑھو، انہوں نے دعائے عدیلہ پڑھ لی تو مناجات خمس عشر کی فرمائش کی پھر دعائے متوسلین پھر مناجات مختصمین پڑھوائی۔

رضا امینی دعائیں پڑھتے جاتے اور علامہ مخزون انداز میں دہراتے جاتے، آپ کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی لگی تھی، آپ کی زبان پر آخری کلمات دعا کے یہ فقرے تھے: اللہم ہذہ سكرات الموت قد حلت فاقبل الی بوجھك الكریم واعنی علی نفسی بما تعین بہ الصالحین علی انفسہم....

پچاس سال تک مسلسل تحقیق و تلاش کرنے والا یہ تلاطم انگیز دریا خاموش ہو گیا، شمع فروزاں بجھ گئی، آپ کا جنازہ نجف اشرف منتقل کیا گیا اور وصیت کے مطابق کتب خانہ امیر المومنین میں سپرد خاک کر دیا گیا۔

”سید شاہد جمال رضوی“

۳ شعبان ۱۴۳۱ھ

گفتار مترجم

واقعہ غدیر ایک موڑ ہے الہی نظام ہدایت کے تسلسل و ارتقاء کا۔ جس کے بعد دین کامل ہوا، پروردگار عالم کی نعمت تمام ہوئی اور کفار اپنی مساعی سے ہمیشہ کے لئے مایوس ہو گئے۔ اس مایوسی کی جھنجھلاہٹ نے سازشوں کے نئے نئے جال بنے، انگاروں کا سودا کیا، ذہن و ضمیر پر پہرے بٹھائے، خون کے دریا بہائے اور اس کے برخلاف ان تانوں بانوں کے تار و پود بکھیرنے اور حق کو اپنے تمام جلال و جمال کے ساتھ جلوہ گر کرنے میں راسخون فی العلم، خاصان خدا اور دانشوران امت اپنی تمام تر علمی و فکری توانائیاں صرف کرتے رہے، عقیدہ و عمل، اخلاق و ثقافت اور معیار و اقدار کو اسی سرچشمے سے سیراب کرنے کی تاکید فرماتے رہے، علم و دانش کی مجموعی پونجی اسی راہ میں لٹاتے رہے، اس درخشان ترین روایت کی معنوی و روحانی برتری کے لئے اپنا سب کچھ برباد کر کے بھی شاداں تھے کہ ہم نے سب کچھ پالیا، آگ و خون کے طوفان میں ان کی مساعی جیلہ آندھیوں میں چراغ جلاتی رہیں، خون کے طوفانوں کو سفینہ بناتی رہیں، خود سلگتے رہے لیکن احساس حق سلگاتے رہے، ان بہار آفریں توانائیوں کا عطر ہے علامہ عبدالحسین الامینی کی کتاب ”الغدیر فی الکتاب والسنة والادب“

ضرورت ہے کہ اس کتاب کا دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں میں ترجمہ کیا جائے، کیونکہ خاتم النبیین

”نے خود اعلان غدیر کے وقت تاکید فرمائی تھی کہ ”الا فیبلغ الشاهد الغائب“

یہ کتاب میرے لئے زمانہ تالیف ہی سے مرکز توجہ رہی ہے، طالب علمی کے ایام میں علامہ امینی لکھنو تشریف لائے تھے، استاذی علامہ اختر علی تلہری مرحوم نے تعارف کراتے ہوئے فرمایا تھا کہ آپ حدیث غدیر پر ایک جامع اور بیسیوں جلدوں پر مشتمل عظیم الشان کتاب تالیف فرما رہے ہیں اور ہماری

توفیقات پر ضرب لگاتے ہوئے فرمایا تھا کہ علماء عراق و ایران فقط مواد فراہم کرنے کے لئے ملکوں ملکوں کا چکر لگاتے ہیں، لاکھوں روپیہ پانی کی طرح بہا دیتے ہیں اور ایک ہم ہیں کہ.....۔

کتاب شائع ہوئی تو سراپا شوق بن کے دیکھا، واقعی یہ کتاب دینی، علمی، فنی، تاریخی اور ادبی کتاب تھی۔ ولایت کی خوشبو، ادب عالیہ کا رنگ، ازسوی یک نویندہ بنے نظر، محقق مشیع، عالم مخلص، مجاہد شجاع مرد میدان علم و فضیلت یعنی علامہ امینی۔ میرا ذوق ادب و جمال ناچنے لگا، اسے اردو جیسی ترقی یافتہ زبان میں ضرور منتقل ہونا چاہئے، لیکن اپنے پاؤں کی طرف دیکھ کے مایوسی ہوئی، ایک بے مایہ انسان ”الغدیر“ جیسی تحقیقی کتاب کا ترجمہ کیسے کرے؟ اور اگر پتا مار کے یہ دیوانگی کبھی گزرے تو طباعت کے وسائل کہاں سے لائے؟ حباب کی طرح یہ جذبہ شعور سے لاشعور میں پیونج گیا، بات آئی گئی ختم ہو گئی۔

ایک سال سے کچھ زیادہ عرصہ گزرا کہ برادر عزیز حمزہ الاسلام مولانا سید نیاز علی صاحب قبلہ کا خط تم مقدسہ سے پہونچا کہ مرجع عالی قدر آیۃ اللہ العظمیٰ آقاخان ناصر مکارم شیرازی مدظلہ العالی ”الغدیر“ کا ترجمہ کرانا چاہتے ہیں، قرعہ کال آپ کے نام پڑا ہے۔ خط پڑھ کر لاشعور میں دبا ہوا وہ جذبہ چانک شعور میں مدو جزر پیدا کرنے لگا۔ میں نے انجام پر نظر کئے بغیر آمادگی کا اظہار کر دیا۔ تقریباً تین ماہ بعد مجھے دین و دنیا کی عظیم و لا فانی دولت نصیب ہوئی، حضرت آیۃ اللہ مکارم شیرازی مدظلہ العالی کا نام مبارک موصول ہوا کہ موضوع ولایت سے متعلق الغدیر کا ترجمہ کر ڈالئے۔

مرجع عالی قدر کی عظمت میرے قلب و دماغ میں ایک طویل عرصہ سے مرتم ہے، آپ کی اکثر تصانیف کے ترجمے ہندو پاک کے جلیل القدر علماء نے کئے ہیں۔ ان میں موضوعات کا تنوع، اسلوب کی جاذبیت اور مواد کی ہمہ جہتی احاطہ بندی کا ایسا کھراستہرا شعور ملتا ہے کہ پڑھ کر روحانیت شاداب ہو جاتی ہے، پھر اصل کتاب کو دیکھ کر مترجم کی اہمیت کے باوجود اندازہ ہوتا ہے کہ ”حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا“۔

عصری مسائل پر ایسی بلیغ و عمیق نظر ہے کہ دانشوران مغرب آپ کے سامنے پانی بھرتے نظر آتے ہیں، طرز تحریر میں بین السطور حقائق و معارف کے دریا بہتے ہیں بصیرت شرط ہے، محدود موضوعات کو بھی

آپ کی روشن فکری آفاقی نبج عطا کر دیتی ہے۔

دانش و تقویٰ کا یہ ہمالیہ، کردار و عمل کا آفتاب تازہ بھی ہے، انقلاب اسلامی کے رگ و ریشے میں اس کے شواہد موجود ہیں، قید و بند اور جلا وطنی کی تفصیل جہد بوذر و عزم میثم کی حزیں و حسین تفسیر ہے۔ ہمارے یہاں مراجع کرام کا تصور بڑا خشک و سادہ مگر احترام سے بھرپور ہے، مرجع عالی قدر کی خصوصی ملاقات میں یہ اندازہ ہوا کہ یہ تصور غلط ہے، ان کے جلو میں انسانی فضائل و محاسن کے شاداب ترین نظائر ہیں۔ اپنے الطاف و کرم، اشفاق و تفقّل، رحم و عطوفت کی نرم پھواروں سے خشک ٹہنیوں کو شاخ تازہ تر بنا دیتے ہیں، موربے مایہ کو ہمدوش سلیمان کر دیتے ہیں۔ ایک گھنٹہ کی وہ ملاقات بڑی جذباتی اور دلہانہ تھی، خیریت پوچھی، ہندوستان خصوصاً بہار کے مومنین کے حالات استفسار فرمائے، بہ نفس نفیس اپنا مخصوص اور نفیس ترین کتب خانہ دکھایا، جو کچھ تفصیل بیان فرمائی اسے میری شدت احساس کی وحشت درک نہ کر سکی، نائب امام کی اقتداء میں مغربین کی نماز ادا کرنے کی روحانی حرارت زندگی بھر فراموش نہ ہو سکے گی، لوگ کہتے تھے اور کبھی کبھی میرے ذہن میں بھی یہ سوال گلبلا تا تھا کہ امام خمینیؑ کی دلسوزی، سوجھ بوجھ، معنوی جمال اور تہ در تہ عصری مسائل پر مضبوط گرفت کا خلاء شاید پر نہ ہو سکے لیکن ملاقات کے بعد میرا یہ خیال قطعی غلط ثابت ہوا، خداوند عالم ان مراجع کرام کا سایہ تادیر امت کے سر پر باقی رکھے جو زمانہٴ غیبت میں انسداد باب العلم کی گھٹن کا احساس مومنین کے قلب و دماغ سے رفع کر رہے ہیں۔

بہر حال یہ ترجمہ و تلخیص آپ کے سامنے ہے۔ اس کی تلخیص صرف مرجع عالی قدر کے اقتتال امر کے بطور ہے چونکہ جلد اول میں حدیث غدیر کے استناد پر قرآن و حدیث کی روشنی میں وقیع بحث کی گئی ہے اس لئے بہت زیادہ کتر بیونت موضوع غدیر کی حق تلفی کے مترادف ہوتی، بنا بریں اردو داں حضرات کے فہم و ادراک کے مطابق ضروری مباحث کی مجموعی ہیئت برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔

ترجمہ کی وادی جس قدر سنگلاخ ہے، ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں ہے میں نے اس سنگلاخ وادی کو طے کرنے کا بیڑا ”الغدیر“ جیسی عظیم علمی، تحقیقی و ادبی کتاب کے ذریعہ اٹھایا ہے، خدا کرے یہ بیڑا پار ہو جائے۔

ارباب علم کی عالی ظرفی سے گزارش ہے کہ معمولی تسامحات کو دامن غفویں میں جگہ دیں اور اہم غلطیوں سے مطلع فرمادیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کی جاسکے۔

والسلام

سید علی اختر رضوی

۲۸ اگست ۱۹۹۰ء

صفائیہ، کوچہ بیکدلی بلاک ۲۵۹/

قم مقدس، ایران

انتساب

اے امیر المومنین!

اے حامل ولایت کبریٰ، سردار امت!

آپ سے زیادہ اس انتساب کا مستحق کون ہے؟

جہاں پناہ!

ہم اور ہمارے اہل و عیال سخت مصیبت میں مبتلا ہیں

اور ہم کچھ حقیری پونجی لے کر آئے ہیں

آپ ہمیں بھرپور جزا عطایت کریں اور ہم کو خیرات دیں

خدا احسان کرنے والوں کو جزا دیتا ہے

یہ حقیری پونجی

یہ نکمری ستھری کتاب ولایت.....

اسے قبولیت سے سرفراز فرمائیں

خدا احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

عبدالحسین احمد امینی

خلاصہ کلمات مؤلف

ارباب دانش سے یہ بات ڈھکی چھپی نہیں کہ اس کتاب کی جمع و ترتیب میں برسوں پاڑ پیلنا پڑے ہیں، بڑے دکھ درد جمیل کرہیفگان علم و فن کی بارگاہ میں یہ مجموعہ پیش کرنے کے قابل ہو سکا ہوں تاکہ فرہنگ قرآن و توحید کا بول بالا ہو اور محققین کو ایک علمی دستاویز فراہم ہو سکے۔

جو لوگ مباحث کا وقت نظر سے مطالعہ کریں گے انھیں معلوم ہوگا کہ اس خدمت کی بجا آوری میں کیا کچھ مصائب و آلام برداشت کئے گئے ہیں مجھے اطمینان ہے کہ ہر دانش مند ذی ہوش مطالعہ کتاب کے بعد میری طویل ترین جدوجہد کی پذیرائی میں احساسات قدر دانی انگیز کر کے پریشانیوں میں میری مدد کریگا اور اسی اطمینان و امید کے جذبات کے ساتھ امتنان و سپاس گزاری کے جذبات ان دانش وروں اور حق کے پرستاروں کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جنہوں نے اس مقدس پروگرام کی نشر و اشاعت میں تمام تر حوصلوں اور توانائیوں کے ساتھ میری مدد کی یا تعاون کا ہاتھ بڑھایا، بارگاہ خداوندی میں دعا ہے کہ انھیں توفیق خیر، ثبات قدم اور استحکام کی دولت نصیب ہو۔

امینی نجفی

ابتدائیہ

تمام ستائش مالک حقیقی سے مخصوص ہے اور صلوات اس کے نبی پر، ائمہ پر اور دالیان امت پر ”ہماری یہ کتاب تم پر حق کے ساتھ بولتی ہے“

غدير خرم کے بارے میں اہم ترین بات پیغام الہیہ کی بات ہے، ولایت کبریٰ کی بات ہے اور تکمیل دین، اتمام نعمت اور خوشنودی پروردگار کی بات ہے ان آیات کے مطابق جن پر قرآن نازل ہوا، متواتر احادیث رسولؐ نے وضاحت کی، ان کے اسناد کا سلسلہ حلقہ زنجیر کی طرح عہد صحابہ و تابعین سے لے کر عہد حاضر تک تسلسل پذیر ہے۔

اس کتاب کے مطالب حدیث غدير کے گرد اگر دو واضح حقائق پر مشتمل متن حدیث سے مربوط اسناد کی احاطہ بندی کرتے ہیں، مندرجات کا پیرایہ اظہار ایسا اختیار کیا گیا ہے کہ گنڈ مطالب اور بے ہنگم سروں کو کاٹ چھانٹ کر قارئین کے سامنے حقیقت حال انڈیل دی گئی ہے، اس کے بعد واقعات غدير کو نظم کرنے والے شعراء کے حالات ان کے قصائد و اشعار کی توضیح و تشریح پیش کی جائے گی۔ پہلی صدی سے عصر حاضر تک کے تمام عندلیبان غدير کو اس کتاب میں سمیٹ دیا گیا ہے، اس سے ہمارا اہم ترین مقصد یہ ہے کہ اس موضوع سے متعلق تواتر و شہرت کو ثابت کیا جاسکے کہ داستان غدير ہر صدی اور ہر زمانے میں ادیبوں، شاعروں اور دانشوروں کی زبان پر جاری رہا اور نظم و نثر میں اس کے اختصاصی امور کو بیان کیا جاتا رہا۔

یہ کتاب تذکرہ خصوصیات کے ساتھ مجموعی حیثیت سے سولہ جلدوں پر محیط ہے اور یہ سب کچھ محض خدمت دین، کلمہ حق کی سر بلندی، اسلامی قومیت کا احیاء، ذکر علیؑ کی ابد آثار بلند آہنگی اور صاحب ولایت

کبریٰ سے شدید وابستگی کی غرض سے کیا گیا ہے، اس خدمت کی بجا آوری کے لئے خدا ہی سے مدد کا طالب ہوں کہ مجھے اس اہم اور مقدس ترین ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق کرامت فرمائے۔
 ”اول و آخر تمام ستائش اسی سے مخصوص ہے۔“

تاریخ صحیح

ہر قوم و ملت تدوین تاریخ کے سلسلے میں کسی فرقے کی جدوجہد اپنے حریف کے جوش و جذبے سے پیچھے نہیں رہتی، ہر ایک کا اپنا مقصد اور مخصوص نقطہ نظر ہوتا ہے جس پر اس کی نشانہ بازی ہوتی ہے۔
 مورخ کا بطور کلی نکتہ نظریہ ہوتا ہے کہ حوادث روزگار اور اقوام کے احوال منضبط کرے۔ جغرافیہ داں کا مقصد کرۂ ارض کی حد بند یوں سے آشنا ہو کر قوموں کی فتح و شکست اور حکومتوں کی تقسیم کے گونا گوں اسباب و علل معلوم کرنا ہوتا ہے، خطیب تاریخ کا تجزیہ کر کے واقعات میں بکھرے پند و نصیحت اور عبرت کے گوشے تلاش کرتا ہے، مثلاً قومیں کس طرح مٹ گئیں، بادشاہ کیسے فنا ہو گئے، قوموں کو اپنے جرائم کی سزا کیونکر ملی، اس کے برخلاف شائستہ کردار قومیں خوش بختیوں سے کس طرح نہال ہوئیں، دیندار کا مقصد اعتقادات کی چھان بین کر کے بنیادی اسباب کی واقفیت حاصل کرنا ہوتا ہے تاکہ خرس و طبع کی بازی گری اور خواہشات کی آلودگیوں کا سد باب کیا جاسکے۔ ماہر اخلاق کا مقصد اعمال صالحہ اور ملکات فاضلہ کا صحت مند تجزیہ ہوتا ہے، وہ بلند اخلاق قوموں کی نیک نامی اور پست اخلاق قوموں کی بدنامی سے واقفیت حاصل کرتا ہے اس طرح وہ اپنے معاشرے کو اجتماعی و انفرادی سطح پر ایک لائحہ عمل دیتا ہے، سیاست داں اس کے ذریعہ قوموں کے عروج و زوال کا پتہ لگاتا ہے کہ وہ کس طرح نفسانی گراؤں کی وجہ سے بھولی سری داستان بن گئیں اور کن بنیادوں پر زندگی کے ضہر آزمایہ مراحل نے تجربات عطا کئے اور اس طرح وہ قوم کو ایک دستور العمل حوالے کرتا ہے، ادیب بھی گزشتہ امتوں کے احوال سے ادب کے دقیق نکتے، آرائش الفاظ کے با عظمت فقرے اور اسلوب کلام میں تیرتے ہوئے نثر و نظم کے فنی اشارات و استعارات سے اپنی پیاس بجھاتا ہے۔

تاریخ کے وسیع حدود کا علم رجال و طبقات کی روشنی میں تجزیہ فقیہ کو لامحالہ سرکار پیدا کر دیتا ہے اسناد حدیث کی صحت اور فتویٰ کی مضبوطی کے لئے تاریخ کی بہر حال احتیاج پیدا کر دیتی ہے، محدث بھی تاریخ کا محتاج ہے وہ روایات پر وثوق حاصل کرنے کے لئے، مثلاً انبیاء کے حالات و تعلیمات کے تجزیے میں اختلافات روایات کو تاریخ ہی کے سہارے موازنہ کر کے صحیح رائے قائم کرتا ہے، مفسر بھی تاریخ کا محتاج ہے، کیونکہ تفسیر قرآن کے سلسلے میں ایسی آیات بھی سامنے آتی ہیں جن کی حکیمانہ مصلحت اہم سابقہ کے حالات کی طرف اشارہ کرتی ہیں ایسی آیات بھی آتی ہیں جو مخصوص جگہوں پر نازل ہوئیں، یہ تمام باتیں تاریخ ہی بیان کرتی ہے۔

غرض اگر باب علم جس علم میں غور کریں انھیں اس علم سے تاریخ کا واضح تعلق معلوم ہوگا کہ بغیر اس کے اس علم کی غایت ہی پوری نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر تاریخ دانشور کی گم شدہ پونجی، اہل ہنر کا مطلوب، سرما یہ اہل تحقیق، دیندار کی آرزو، ماہر سیاست کی تمنا اور ادیب کی غرض و غایت ہے، مختصر یہ کہ تمام اجتماع بشر ی تاریخ کی محتاج ہے لیکن سچی تاریخ وہی ہے جس میں واقعیت پسندی ہو اور جس کا مقصد صرف یہ ہو کہ اصل منشاء کے ساتھ حقائق واقعات سامنے لائے جائیں۔ جذبات کا کھلواڑ نہ ہو، خواہشات کی آمیزش نہ ہو مثلاً وہ تاریخ جو قائدوں اور حکمرانوں کی خوشنودی کے لئے لکھی گئی ہو یا کسی مخصوص نقطہ نظر کی پیچ رکھنے کے لئے ترتیب دی گئی ہو یا کسی کو بلند و پست کرنے کے لئے لکھی گئی ہو ایسی تاریخوں میں اختلاف موارد کی وجہ سے اغراض و مقاصد مشتبہ ہو جاتے ہیں، وسعت معلومات کا زعم بچ اور جھوٹ کو گڈمڈ کر دیتا ہے، اس سے ان مورخین کا مقصد فقط اپنی شہرت حاصل کرنا ہوتا ہے حالانکہ کسی واقعہ کی جوں توں روایت ہی تاریخ نہیں ہے بلکہ عظمت انسان کا معیار درایت ہے نہ کہ روایت۔ (۱) نتیجے میں بعض مورخین نے

۱۔ کتاب زید الزراء میں امام جعفر صادق کی روایت ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا: اے فرزند اشیعیان علی کی منزلت ان کی معرفت روایت سے پچھانو کیونکہ معرفت روایت کی روایت کا نام ہے اور روایت مومن کو بلند درجہ ایمان پر پہنچا دیتی ہے، میں نے کتاب علی میں دیکھا ہے کہ ہر شخص کی قدر و قیمت اس کی معرفت کے اعتبار سے متعین ہوتی ہے خدا بندوں کا حساب ان کی عقل کے لحاظ سے کرے گا، کتاب غنیۃ نعمانی میں صفحہ ۷۰ پر ہے کہ صادق آل محمد نے فرمایا درایت شدہ ایک خبر دس روایتوں سے بہتر ہے کیوں کہ ہر حق ایک حقیقت رکھتا ہے اور ہر صواب ایک نور ہے۔ کشف الغمہ شعرانی ج ۱ ص ۴۰ پر ہے کہ حضرت علی نے فرمایا: حافظہ ہو فقط راوی نہ ہو۔

تاریخ کو بے سرو پا واقعات کا پلندہ بنا دیا، انھیں اندازہ نہ ہوا کہ اس طرح وہ ایک خاص گروہ کے وفادار اور دوسرے گروہ کے معاند بن گئے ہیں، ایسے لوگ محض سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے ایسا پاپ کرنے پر آمادہ ہوئے، اس بے راہ روی کے نتیجے میں سادہ لوح افراد نے اس قسم کے واقعات کو صحیح سمجھ کر قبول کر لیا، وہ یہ نہ سمجھ سکے کہ یہ سب کچھ تقلید و طمع کا پلندہ ہیں لیکن ارباب بصیرت نے انھیں تنقید کر کے مسترد کر دیا ایسا کرنے میں انھیں ذرا خوف محسوس نہ ہوا کہ وہ تاریخ پر طعن کر رہے ہیں، کیوں کہ وہ سمجھتے تھے کہ یہ سب محض تقلید و طمع کی آفتیں ہیں، غیر ذمہ دار اور بد کردار مورخین سے فن تاریخ جو جھل ہے لیکن اس سے فن تاریخ کی حقیقی عظمت متاثر نہیں ہوتی، اگر ان شواہد کا تذکرہ کیا جائے تو کتاب اپنے موضوع سے بہت دور ہو جائے گی۔

مختصر یہ کہ ان ہی وجوہات سے اصل حقیقت افراط و تفریط کا پلندہ بن کر رہ گئی ہے، تعصب و جانبداری اور خواہشات کا شکار ہوئی ہے، لہذا ارباب بحث و تحقیق پر فرض عائد ہوتا ہے کہ اس وادی میں قومی جذبات و میلانات سے بلند ہو کر، پسند و ناپسند اور ضد و عناد سے الگ ہو کر مسلمہ اصولوں کے برجستہ معیار کے مطابق تاریخی صفحات کو پرکھیں، اگر متعینہ معیار سے پست ہو تو مسترد کر دیں اور پورا اترے تو اعتماد کریں، اس سے زیادہ تفصیل کا موقع نہیں۔

واقعہ غدیر کی تاریخی اہمیت

ہر دانش مند سمجھتا ہے کہ کسی چیز کی عظمت اس کے مقصد کی بلندی میں ہے اس لحاظ سے انسانی تاریخ کے وہی واقعات عظیم ہیں جو کسی دین کی اساس، کسی ملت کی ڈگر اور کسی قوم کے معتقدات کی بنیاد ہوں یا جن کے تعلق سے حکومتوں کی تشکیل ہوتی ہو۔

واقعاتی اہمیت کی بنا پر ہی تاریخ نگاروں نے ادیان کے مبادیات و تعلیمات قلم بند کرنے کا بیڑا اٹھا یا، ان کی تبلیغی تحریکات و محاربات کے شب و روز تاریخ میں ثبت ہوئے۔

”یہ اللہ کی متعینہ ڈگر ہے لوگوں کے معاملے میں اور خدا کی سنت میں ہرگز تبدیلی نہیں۔“

جب کوئی مؤرخ اہم واقعات بیان کرنے میں تساہلی برتا ہے تو تاریخ میں ایسا خلاء پیدا ہوتا ہے کہ کوئی امر اس کی بھرپائی نہیں کر پاتا اور تاریخ کی ابتداء و انتہاء ابہام کے اندھیروں میں پہنچ جاتی ہے نتیجہ میں قاری جہالت کا شکار ہو جاتا ہے۔

واقعہ غدیر خم اسی قسم کے عظیم و اہم ترین واقعات میں سے ہے جس کی بنیاد پر دوسرے متوازن دلائل کے علاوہ کروڑوں پیروان آل محمد کا مذہب مستقیم و استوار ہے، دنیا بھر میں پھیلی اس قوم میں علم و بزرگی ہے۔ ان میں دانشوروں اسکا لروں اور مایہ ناز ہستیوں پر مشتمل علوم قدیم و جدید پر حاوی ارباب کمال ہیں ان میں بادشاہ، سیاست داں، اعیان مملکت، قیادت مآب، نازش آفریں ادیب اور عظمت و شرف کے تاجدار ہیں اس طبقہ کے پاس قیمتی کتابوں سے بھرپور علمی سرمایہ ہے۔

اگر مؤرخ اسی طبقہ کا ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنی قوم کے لوگوں کو ابتدائے دعوت ”غدیر خم“ کی بات سے باخبر کرے اور اگر اس قوم سے متعلق نہیں تو اس کے لئے مناسب نہیں کہ اس جیسی واقعہ و کبیر قوم کی تاریخ لکھتے وقت اس واقعہ کو اجمالی طریقے پر پیش کرے یا اپنے جذبات کے ماتحت قومی عصبیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے طنزیہ انداز میں اس کی حقیقی دلالت پر ناتماری اور نقص کی دھول جمادے۔ حالانکہ اس کی سند میں کسی قسم کا عیب نکالا ہی نہیں جاسکتا کیونکہ رسول اسلامؐ نے غدیر خم میں حدیث کا جو کچھ مفاد و مفہوم واضح فرمایا تھا اس کے بارے میں آج تک دو شخصوں نے بھی اختلاف نہیں کیا اب جو کچھ حدیث کے مفہوم و مطلب میں اختلاف کیا جا رہا ہے وہ سراسر اغراض و عناد کا کرشمہ ہے، اہل بصیرت اسے خوب اچھی طرح سمجھتے ہیں۔

ائمہ تاریخ میں مندرجہ ذیل لوگوں نے واقعہ غدیر کا تذکرہ کیا ہے:

۱۔ بلاذری (متوفی ۲۷۹ھ) نے ”انساب الاشراف“ میں

۲۔ ابن قتیبہ (متوفی ۲۶۹ھ) نے ”معارف“ اور ”الامامۃ والسیاسة“ میں

۳۔ طبری (متوفی ۳۱۰ھ) نے ”کتاب مفرد“ میں

۴۔ ابن ذوق (متوفی ۲۸۷ھ) نے اپنی ”تالیف“ میں

۵۔ خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی ”تاریخ“ میں

- ۶۔ ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) نے ”استیعاب“ میں
 - ۷۔ شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ) نے ”المسل والنخل“ میں
 - ۸۔ ابن عساکر (متوفی ۵۷۵ھ) نے اپنی ”تاریخ“ میں
 - ۹۔ یاقوت حموی نے ”معجم الادباء“ کے آخری ایڈیشن میں
 - ۱۰۔ ابن اثیر (متوفی ۶۳۰ھ) نے ”اسد الغابہ“ میں
 - ۱۱۔ ابن ابی الحدید (متوفی ۶۷۶ھ) نے ”شرح نفع البلاغہ“ میں
 - ۱۲۔ ابن خلکان (متوفی ۶۸۱ھ) نے اپنی ”تاریخ“ میں
 - ۱۳۔ یافعی (متوفی ۶۸۵ھ) نے ”مرآة البحان“ میں
 - ۱۴۔ ابن شیخ بلوی (متوفی ۶۵۵ھ) نے ”الف، باء“ میں
 - ۱۵۔ ابن کثیر شامی (متوفی ۷۷۳ھ) نے ”البدایہ والنہایہ“ میں
 - ۱۶۔ ابن خلدون (متوفی ۸۰۸ھ) نے ”مقدمہ تاریخ“ میں
 - ۱۷۔ شمس الدین ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں
 - ۱۸۔ نویری (متوفی لگ بھگ ۸۳۳ھ) نے ”نہایۃ الارب فی فنون الادب“ میں
 - ۱۹۔ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) نے ”اصابہ“ اور ”تہذیب المعجم“ میں
 - ۲۰۔ ابن صباغ مالکی (متوفی ۸۵۵ھ) نے ”الفصول المہمہ“ میں
 - ۲۱۔ مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ) نے ”المخطط“ میں
 - ۲۲۔ جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۰ھ) نے اپنی اکثر کتب میں
 - ۲۳۔ قرمانی دمشقی (متوفی ۱۰۱۹ھ) نے ”اخبار الدول“ میں
 - ۲۴۔ نور الدین حلبي (متوفی ۱۰۴۴ھ) نے ”سیرۃ حلبيہ“ میں
- اس کے دوسرے مورخین۔

یہ تو تاریخ کی آئینہ بندی تھی۔ لیکن فن حدیث کا اہتمام بھی کچھ کم نہیں کیونکہ محدث جس وقت اپنے فن

کے وسیع تر گوشوں کی طرف ملتفت ہوگا تو اسے صحاح و مسانید میں واقعہ غدیر کو ولایت امر دین کی حیثیت سے مندرج پائے گا اس تاریخی واقعہ کی ناقابل فراموش اہمیت کے پیش نظر اخلاف نے اسلاف سے اس کی روایت کی ہے پھر یہ سلسلہ اس خبر کو محفوظ رکھنے والے صحابہ کی جماعت تک پہنچا، انھوں نے متعدد طبقات گزرنے کے باوجود اس میں چکا چونہ کرنے والی شعاعیں دیکھیں۔ اس اہمیت کے باوجود اگر کوئی محدث اس کے ضبط و اندراج میں غفلت برتے تو گویا اس نے قومی حقوق میں ڈنڈی ماری اور اس پاکیزہ سرمایہ سے محروم کر دیا جسے رسول رحمتؐ نے حوالے کیا تھا اور جس مثالی ڈگر کی طرف آپؐ کی رحمت و مسرت نے نشاندہی کی تھی۔

واقعہ غدیر کو جن ائمہ حدیث نے نقل کیا ہے ان کے نام یہ ہیں:

۱۔ شافعیوں کے امام ”ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی“ بروایت نہایہ

۲۔ حنبلیوں کے امام ”احمد بن حنبل“ (متوفی ۲۴۱ھ) نے اپنی مسند و مناقب میں

۳۔ ابن ماجہ (متوفی ۲۴۳ھ) نے سنن میں

۴۔ ترمذی (متوفی ۳۲۰ھ) نے معجم میں

۵۔ نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) نے خصائص میں

۶۔ ابویعلیٰ الموصلی (متوفی ۳۰۷ھ) مسند میں

بغوی ”مصابح السنہ“ میں۔ دولابی ”الکفی والاسماء“ میں۔ طحاوی ”مشکل الآثار“ میں۔ حاکم ”المستدرک“ میں۔ ابن مغازی ”مناقب“ میں۔ ابن مندہ اصفہانی متعدد طرق سے اپنی تالیف میں گنجی ”کفایہ“ میں۔ طبری ”ریاض و ذخائر“ میں۔ حموی ”فرائد“ میں۔ ذہبی ”تلخیص“ میں۔ یحییٰ ”مجمع“ میں۔ جزری ”اسنی المطالب“ میں۔ قسطلانی ”مواہب“ میں۔ ملائقی ”کنز العمال“ میں۔ ہروی ”مرقاۃ“ میں۔ مناوی ”کنوز“ میں۔ شیخاوی ”صرار السوی“ میں۔ باکثیر ملکی ”وسیلۃ المال“ میں۔ زرقانی ”شرح مواہب“ میں۔ ابن ہمزہ ”الدیان والتعریف“ میں۔

ان کے علاوہ دوسرے بہت سے محدثین.....

محدثین کی طرح مفسرین نے بھی داد تحقیق دی ہے کیونکہ جو آیات اس واقعہ سے متعلق نازل ہوئیں

ان کا بیان مفسر کے لئے واجب و لازم تھا۔

ان مفسرین میں اہم نام یہ ہیں:

طبرسی، شافعی، واحدی، بغوی، قرطبی، فخر الدین رازی، قاضی بیضاوی، ابن کثیر شافعی، نیشاپوری، سیوطی، عمادی، خطیب شربینی، قاضی شوکانی، آلوسی بغدادی اور دوسرے.....

علماء کلام موضوع امامت کے سلسلہ میں اپنے حریف پر غلبہ یا نقل و دلیل یا دوسری وجہوں سے واقعہ غدیر کو نقل کئے بغیر نہ رہ سکے۔ جن متکلمین نے واقعہ غدیر نقل کیا ہے ان کے نام ہیں: قاضی ابوبکر باقلانی، قاضی ابی شافعی، شریف جرجانی، بیضاوی، شمس الدین اصفہانی، تفتازانی، اور قوشچی۔ ان متکلمین کے الفاظ یہ ہیں:

بلاشبہ رسول خداؐ نے غدیر خم (جو مکہ و مدینہ کے درمیان مقام جھہ میں واقع ہے) کے دن حجۃ الوداع سے واپس ہوتے ہوئے لوگوں کو جمع فرمایا، وہ دن بڑا جھلٹا ہوا تھا، لوگ گرمی سے ردائیں پاؤں کے نیچے رکھے ہوئے تھے، آپؐ نے پالان شتر کے منبر پر لوگوں کو خطاب فرمایا:

”اے گروہ مسلمانان! کیا میں تمہارے نفسوں پر تم سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں؟“

سب نے کہا: ”خدا گواہ ہے آپ ہمارے نفسوں پر ہم سے زیادہ با اختیار ہیں۔“

پھر فرمایا: ”من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه و عاد من عاداه وانصر من نصره و اخذل من خذله۔“

جن دوسرے متکلمین نے واقعہ غدیر کو نقل کیا ہے ان میں قاضی نجم محمد شافعی، سیوطی، مفتی شام سادوی اور علامہ آلوسی بغدادی۔

ماہرین لغت کو بھی حدیث غدیر کا اشارتی تذکرہ کئے بغیر چارہ نہ تھا، انہیں مولانا، غم، غدیر اور ولی کے معنی بیان کرنا ہی تھا۔ ان ماہرین لغت میں ابن درید، ابن اثیر، حموی، زبیدی اور جہانی لائق ذکر ہیں۔ (۱)

۱۔ الجمرہ ج ۱ ص ۱۸۷ (ج ۱ ص ۱۰۸)؛ (الہدایۃ فی غریب الحدیث والاشراج ص ۲۲۸)؛ (معجم البلدان ج ۲ ص ۳۸۹)؛ (تاج العروس ج ۱ ص ۳۹۹)

واقعہ غدیر

ہجرت کے دسویں سال رسول خداؐ نے حج کا قصد فرمایا اور لوگوں میں اس کا اعلان کرا دیا۔ یہ سن کر بہت سے لوگ مدینے آگئے تاکہ آنحضرتؐ کے ساتھ اس حج سے سرفراز ہوں، جسے حج اسلام (۱)، حج بلاغ، حج کمال اور حج تمام کہا جاتا ہے۔ ہجرت کے بعد رسولؐ نے صرف یہی حج فرمایا اس کے بعد کوئی حج نہ فرمایا، آنحضرتؐ نے حج کی غرض سے غسل کر کے روغن استعمال فرمایا اور پاپا دہ مدینے سے مکے کی طرف روانہ ہو گئے، آپؐ محاری قسم کے دو کپڑوں ازار و قمیص میں ملبوس تھے، شیخ کا دن تھا اور ماہ ذی قعدہ کی پانچ یا چھ راتیں باقی رہ گئی تھیں آپؐ کے ہمراہ آپؐ کی ازواج بھی ہو دجوں میں تھیں، ان کے علاوہ آپؐ کے اہل بیتؑ، انصار و مہاجرین کی بڑی تعداد تھی، عوام الناس اور قبائل عرب بھی حسب توفیق شامل تھے۔ (۲)

روانگی کے وقت لوگوں میں چیچک یا خسرہ کا مرض پھیل جانے کی وجہ سے اکثر لوگ آپؐ کے ہمراہ حج نہ کر سکے، اس کے باوجود ٹھانٹیں مارتے ہوئے مجمع کو اللہ ہی جانتا تھا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آپؐ کے ساتھ نوے ہزار آدمی تھے یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار، ایک لاکھ بیس ہزار اور ایک لاکھ چوبیس ہزار یا اس سے بھی زیادہ لوگ تھے۔ یہ تو وہ لوگ تھے جو آپؐ کے ہمراہ تھے، جو لوگ مکے میں آپؐ

۱۔ ہمارا جوش گمان یقین کے برابر ہے کہ جہہ الوداع کو حج بلاغ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس موقع پر آیہ مبلغ کا نزول ہوا نیز حج تمام کمال اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس میں ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“ کی آیت نازل ہوئی۔

۲۔ طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۲۵ (ج ۲ ص ۱۷۳)، مقررہ کی الامتاع ص ۵۱۰، ارشاد الساری ج ۶ ص ۴۲۹ (ج ۹ ص ۴۲۶)

کے ساتھ حج بجالائے وہ ان سے کہیں زیادہ تھے، مثلاً شہر مکہ کے باشندے، یمن سے امیر المومنین علی اور ابو موسیٰ کے ساتھ آئے ہوئے لوگ۔ (۱)

آنحضرتؐ نے اتوار کی صبح یلملم میں برکی، پھر وہاں سے شام کو شرف السیالہ پہونچے، وہیں مغرب و عشاء کی نماز ادا کی نماز صبح غرقِ اظہیہ میں پڑھی، اس کے بعد روحاء میں قیام فرمایا وہاں سے کوچ کر کے عصر کی نماز منصرف اور مغربین کی نماز محشی میں بجالائے، وہیں شام کا کھانا کھایا صبح کی نماز اجابہ میں پڑھی۔ منگل کی صبح عرج میں کی اور لہجی حمل (عقبہ کی گھاٹی) میں قیام فرمایا اس کے بعد سقیا میں اتر پڑے۔

بدھ کا دن آیا تو صبح کی نماز ابواء میں پڑھی، پھر وہاں سے چل کر جمعہ کے دن چھ میں اتر پڑے، وہاں قدیر کے لئے روانہ ہوئے اور سیچر کے دن وہیں قیام فرمایا، اتوار کا دن عفان میں گزارا وہاں سے روانہ ہو کر غمیم پہونچے تو پیادہ حاجیوں سے ملاقات ہوئی انھوں نے ضفیس باندھ لیں اور پیادہ زحمت سفر کا آپ سے شکوہ کیا، آپ نے فرمایا:

نسلان سے مدد حاصل کرو (نسلان بگٹ دوڑ کو کہتے ہیں) جب انھوں نے ایسا کیا تو راحت محسوس کی، دو شنبہ کے دن حضور مر الظہر ان پہونچے، شام تک وہیں رہے اور غروب آفتاب کے وقت سرف پہونچ گئے، شام کی نماز وہیں پڑھی یہاں تک کہ آپ مکہ پہونچ گئے، جب آپ فہنتین کے مقام پر پہونچے تو رات کو ان دونوں کے درمیان قیام فرمایا، اس طرح آپؐ نے منگل کے دن مکہ میں ورود فرمایا۔ (۲)

مناسک حج پورے کر کے مدینہ کی طرف واپس ہوئے، آپ کے ہمراہ تمام متذکرہ افراد تھے آپؐ مقام چھ واقع غدیر خم پہونچ گئے۔ اس مقام پر مدینہ، عراق و مصر کے راستے پھونٹے ہیں وہ جمعرات

۱۔ سیرۃ حلبیہ ج ۳ ص ۲۸۳ (ج ۳ ص ۲۵۷)؛ سیرۃ احمد زینی دحلان ج ۳ ص ۲ (ج ۳ ص ۱۳۳) تذکرۃ خواص الامتہ ص ۱۸

(ص ۳۰۸)، فرید وجدی کی دائرۃ المعارف ج ۳ ص ۵۳۲

۲۔ الامتاع مقریزی ص ۵۱۷ و ۵۱۳

کادن اور ذی الحجہ کی اٹھارہ تاریخ تھی یہیں پر جبریل امینؑ پروردگار عالم کی طرف سے یہ آیت لے ہوئے نازل ہوئے ”یٰٰا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک“ اے رسول! آپ یہو نچا دیجئے جو حکم آپ کے پروردگار کی طرف سے نازل ہو چکا ہے۔

اور جبریلؑ نے آپ کو حکم خداوندی سے باخبر کیا کہ حضرت علیؑ کو لوگوں کے لئے نشان ہدایت قرار دیں اور ولایت علیؑ کی بات تمام لوگوں تک یہو نچا دیں اور یہ کہ تمام لوگوں پر آپ کی اطاعت فرض ہے اس وقت قافلہ کا اگلا دستہ مقام مہ کے قریب پہونچ چکا تھا آنحضرتؐ نے حکم دیا کہ آگے بڑھ جانے والے پلٹیں اور جو پیچھے رہ گئے ہیں ان کا انتظار کیا جائے آپؐ نے پانچ درختوں کی بڑی ٹہنیوں کے سائے میں بیٹھنے سے لوگوں کو منع فرمایا، یہاں تک کہ سب لوگ اپنی اپنی جگہوں پر اطمینان سے بیٹھ گئے پھر ان درختوں کے نیچے جھاڑو دی گئی اور نماز ظہر کا اعلان ہوا، آنحضرتؐ ان درختوں کے سائے میں تشریف لے گئے اور لوگوں کو نماز پڑھائی یہ سخت گرمی کادن تھا، تمازت کی وجہ سے لوگ اپنی ردائیں پھروں تلے رکھے ہوئے تھے بعض اپنا سر چھپائے تھے، آنحضرتؐ کو دھوپ سے بچانے کے لئے درخت سرہ پر کپڑا باندھ دیا گیا، نماز سے فارغ ہو کر لوگوں کے وسط (مذہ اور دوسرے راویوں کے مطابق) میں پالان شتر (۱) پر خطبہ پڑھنے کھڑے ہوئے، بلند آواز سے خطاب فرمایا:

”تمام تعریف خدا ہی کے لئے مخصوص ہے، ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں اسی پر ایمان لائے اور اسی پر بھروسہ کرتے ہیں ہم اپنے نفسانی شرارتوں اور برے اعمال سے خدا کی پناہ طلب کرتے ہیں، وہ خدا جو گمراہ کی ہدایت نہیں کرتا اور ہدایت پسند کو گمراہ نہیں کرتا میں گواہی دیتا ہوں کہ معبود برحق کے سوا کوئی خدا نہیں اور محمدؐ اس کا بندہ اور رسولؐ ہے۔“

اما بعد..... اے لوگو! مجھے پروردگار لطیف و خبیر نے خبر دی ہے کہ ہرنبی کی عمر اس کے پیش رو سے نصف ہوتی ہے مجھے جلد ہی بلا لیا جائے گا اور میں لبیک کہوں گا، مجھ سے اور تم سے سوال کیا جائے گا تم کیا جواب دو گے؟

لوگوں نے کہا: ہم کہیں گے کہ آپؐ نے پیغامِ خداوندی پہنچا دیا اور نصیحت و تبلیغ رسالت میں جدوجہد کی، خدا آپؐ کو جزائے خیر دے۔

آنحضرتؐ نے فرمایا: ”کیا تم کو ابھی نہیں دیتے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اس کے رسول ہیں، جنت و جہنم برحق ہے، موت حق ہے اور قیامت آنے والی ہے اور خدا لوگوں کو قبروں سے اٹھائے گا؟“ انھوں نے کہا: ”ہاں! ہم کو ابھی دیتے ہیں۔“

آپؐ نے فرمایا: ”خدا یا! تو گواہ رہنا۔“

پھر آنحضرتؐ نے خطاب فرمایا: لوگو! کیا تم سنتے نہیں ہو؟

سب نے کہا: ہاں! ہم سن رہے ہیں۔

فرمایا: میں حوضِ کوثر پر پہلے پہنچنے والا ہوں اور تم میرے پاس وہاں پہنچو گے، اس کا پھیلاؤ صنعا اور بصرہ کے درمیان والی زمین کے برابر ہے، اس میں ستاروں کی تعداد کے برابر چاندی کے پیالے ہیں، ذرا غور تو کرو کہ تم میرے بعد ثقلین کی بابت میری کیا رعایت کرو گے؟

کسی نے پوچھا: خدا کے رسول! ثقلین سے کیا مراد ہے؟

آپؐ نے فرمایا: ”ثقل اکبر خدا کی کتاب ہے اس کا ایک سرا خدا کے ہاتھ میں اور دوسرا تم لوگوں کے ہاتھ میں ہے تم اس کے ساتھ وابستہ رہو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ثقل اصغر میرے اہل بیت ہیں، ربِ لطیف و خیر نے مجھے خبر دی ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے کبھی جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوضِ کوثر پر میرے ساتھ وارد ہوں، ان دونوں کے آگے بڑھنا یا کوتاہی کرنا ہلاکت کا مستوجب ہے۔“

اس کے بعد آنحضرتؐ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر اس قدر بلند کیا کہ دونوں بغل کی سفیدی کا لوگوں نے

مشاہدہ کیا، فرمایا: ”لوگو! مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ کس کا حق ہے؟“

سب نے کہا: ”خدا اور رسولؐ بہتر جانتے ہیں۔“

فرمایا: ”بے شک! اللہ میرا مولا ہے اور میں مومنین کا مولا ہوں، میں ان کے نفوس پر ان سے

زیادہ با اختیار ہوں بس جس کا میں مولا ہو اس کے یہ علیؑ مولا ہیں۔“ (اسے حضورؐ نے تین مرتبہ فرمایا، احمد

بن جنبل کے مطابق چار مرتبہ فرمایا۔

پھر فرمایا: ”خدا یا! تو دوست رکھ اس کو جو علیؑ کو دوست رکھے، اسے دشمن رکھ جو اسے دشمن رکھے، اس سے محبت کر جو اس سے محبت کرے، اس سے عناد رکھ جو اس سے عناد رکھے، اسے چھوڑ دے جو اسے چھوڑ دے اور حق کو ادھر موڑ دے جدھر یہ مڑے۔ اچھی طرح سن لو، یہ پیغام حاضرین کو غائبین تک پہنچانا چاہئے۔“

ابھی لوگ متفرق بھی نہیں ہوئے تھے کہ جبریل امینؑ وحی لائے: ”آج میں نے تمہارے لئے دین کامل کر دیا، تم پر اپنی نعمت تمام کر دی۔“

رسول اللہؐ نے فرمایا: اللہ کی شان کہ اس نے دین کامل اور نعمت تمام کر دی، پروردگار میری تبلیغ ولایت علیؑ سے راضی ہو گیا۔

پھر تو لوگ امیر المومنینؑ کو مبارکباد دینے امنڈ پڑے، صحابہ میں سب سے پہلے شیخین (ابوبکر و عمر) نے مبارکباد دی، دونوں نے آواز دی ”مبارک ہو اے ابوطالب کے بیٹے! آپ میرے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہو گئے۔“

ابن عباسؓ پکارے: ”خدا کی قسم قوم کی گردن پر ولایت لازم ہو گئی۔“

حسان نے رسول اللہؐ سے چند ایات پڑھنے کی اجازت طلب کی، حضرتؐ نے فرمایا: خدا کی برکت سے پڑھو..... حسان نے کھڑے ہو کر کہا: قریش کے بزرگو! ولایت کی گواہی کے بارے میں رسول اللہؐ کے قدم بہ قدم میں بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ اس کے بعد نغمہ سرا ہوئے:

یٰ سادِیہم یوم الغدیر نبیہم
نجم فاسمع بالرسول منا دیا

یہ ہے غدیر کا جمالی واقعہ..... ان الفاظ کی تفصیل آگے بیان ہوگی، اس واقعہ پر تمام امت کا اتفاق ہے دنیا میں اس کے سوا کوئی اسلامی واقعہ نہیں جو غدیر کے نام سے موسوم ہو۔

لفظ غدیر سے اسی واقعہ کی طرف ذہن ملتفت ہوتا ہے، جب مقام غدیر بولا جاتا ہے تو اسی جگہ پر ذہن مرکز ہو جاتا ہے جو مشہور اور چھ کی بلندیوں پر واقع ہے اس کے سوا کسی محقق نے اس نام کی دوسری

سرزمین کا پتہ نہیں لگایا ہے۔ البتہ صرف ڈاکٹر محمد ابراہیم الاسود نے دیوان ابی تمام کے پیش لفظ میں لکھا ہے کہ واقعہ غدیر ایک مشہور جنگ کا واقعہ ہے۔

ہماری اس سلسلے میں تفصیلی بحث کتاب کے جز دوم میں ابی تمام کے تذکرہ میں آئے گی۔

حدیث غدیر پر خصوصی توجہات

خداوند عالم کی عنایت مزید سے حدیث غدیر عام و خاص کی زبانوں اور راویوں کی زمرہ بندیوں سے تمام دنیا میں مشہور ہو کر حامی دین، امام مقتدی حضرت علیؑ کے لئے ایک زبردست حجت بن گئی۔

اس اہتمام حجت کے لئے آنحضرتؐ کو اس وقت تبلیغ ولایت کا حکم ہوا جب لوگوں کا عظیم اجتماع تھا اور آپؐ حج اکبر کے بعد واپس آرہے تھے۔ مختلف قبائل آپؐ کے ارد گرد تھے، ایسے میں آپؐ نے آگے بڑھ جانے والوں کو پیچھے لوٹایا، پیچھے رہ جانے والوں کا انتظار کیا، پیغام (۱) سنا کر حاضرین کو غائبین تک پہنچانے کی تاکید کی تاکہ وہ سب مل جل کر اس حدیث کے راوی بن جائیں جب کہ خود ہیں حاضرین کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی اس کے علاوہ بھی خدا نے اس سے متعلق آیت کریمہ نازل فرمائی کہ گزرتے زمانوں کے ساتھ لوگ اس کی تلاوت کرتے رہیں اور اس واقعہ کو قلب و نظر میں تازہ رکھیں کیونکہ اسی کی بدولت اساس ہدایت کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور اسی سے دینی احکام اخذ کرنا لازم قرار دیا گیا ہے۔

حدیث غدیر کی بدولت رسول اعظمؐ کا بھی یہی اہتمام رہا، آپؐ نے حجۃ الوداع میں لوگوں کو اپنے ساتھ لیا، آپؐ جانتے تھے کہ اختتام سفر پر وہ عظیم پیغام ملے گا جس سے قصردین کی بنیاد مستحکم ہوگی، امت

۱۔ خصائص نسائی کی ایک سند میں ابو الطفیل کا بیان ہے کہ میں نے خود رسولؐ کو فرماتے سنا ہے اور جو کوئی وہاں چھاؤں تلے تھا اس نے دیکھا تھا وہی نے اس حدیث کو صحیح مانا ہے۔ مناقب خورزی میں حضورؐ کی بلند آواز اعلان کی تصریح ہے۔ ابن جوزی نے مناقب میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کے ساتھ صحابہ بادیہ نشین اور مکہ و مدینہ کے آس پاس رہنے والوں میں سے ایک لاکھ بیس ہزار افراد تھے وہ لوگ آپؐ کے ہمراہ حجۃ الوداع میں تھے، انھوں نے ارشاد رسولؐ سنا۔ ”خصائص ۲۱۱ (ص ۹۶) حدیث نمبر ۷۹ سنن کبریٰ ج ۵ ص ۱۳۰ حدیث نمبر ۸۳۶۳) تاریخ ابن کثیر ج ۵ ص ۲۰۸ (ج ۵ ص ۵۹۶) حدیث نمبر ۹۶ سنن مناقب خورزی ص ۹۴۔“

سرداری حاصل کرے گی اور مشرق سے مغرب تک تمام عالم میں اس کی حکومت پھیل جائے گی، بشرطیکہ وہ خیر و صلاح اور ہدایت کی راہ پر لگ بھی جائے۔ (۱) لیکن اس مقصد کے پیش نظر ائمہ اہل بیت بھی ہمیشہ یہ آواز آگے بڑھاتے رہے اور اس سے اپنے عظیم پیشرو حضرت علیؑ کے ثبوت امامت کی دلیلیں قائم کرتے رہے، جس طرح خود حضرت علیؑ اپنی تمام زندگی اس کے ذریعہ دعویٰ امامت کرتے رہے، اور بہت سی محفلوں میں حجۃ الوداع کے عینی گواہوں سے اقرار کراتے رہے، یہ سب کچھ محض اس لئے تھا کہ زمانہ کی گردش کا اثر اس واقعہ کو کھنڈ نہ کر دے، خاص اسی مقصد سے ائمہؑ نے اپنے شیعوں کو عید غدیر کے موقع پر جشن اور اجتماعات میں باہمی مبارکبادی پیش کرنے کی تاکید کی تاکہ یہ عظیم واقعہ بار بار ذہنوں میں تازہ و شاداب ہوتا رہے، تفصیل آگے آئے گی۔

شیعہ امامیہ کا بروز عید غدیر مرقد اطہر امیر المومنین نجف اشرف میں پر شکوہ اجتماع ہوتا ہے، اس میں مختلف قبائلی گروہ زیارت کرنے آتے ہیں، اس یادگاری دن میں وہ اپنے ائمہؑ سے ماثور زیارتوں میں ایسے کلمات دہراتے ہیں جن میں ائمہؑ کی تعداد اور روایت غدیر کی تفصیل درج ہے، زیارت کرنے والوں کا ٹھٹھیس مارتا ہوا سمندر ان کلمات کو بلند کئے شکر خداوندی بجالاتا ہے کہ اسے نعمت و ولایت ملی، سیدھے راستے کی ہدایت ملی، اسی طرح گویا ہر ایک اپنے کو اس فضیلت کا راوی سمجھ کر استواری و مقصد پر ایمان کا اظہار کرتا ہے۔

جو لوگ اس دن مرقد اطہر پر حاضر نہیں ہو سکتے وہ اپنے دور افتادہ شہروں میں ہی یہ مراسم کرتے ہیں روز غدیر کی بہت سے اعمال وارد ہیں جیسے نماز، روزہ، ماثور دعائیں... ان میں بھی حدیث غدیر کی گونج ہوتی ہے، ان وظائف کو شیعہ طبقہ دنیا کے بڑے بڑے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں پابندی سے بجالاتا ہے، یہ طبقہ عالم اسلام کا تہائی یا نصف ہے، یہ بھی حدیث غدیر کے راوی ہیں، اس کی حقانیت کے

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۰۹ (ج ۱ ص ۱۵۱ حدیث نمبر ۸۶۱)، تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۱۱ (ج ۱ ص ۱۵۱ حدیث نمبر ۵۷۲۸)، حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۶۳، کنز العمال ج ۶ ص ۱۶۰ (ج ۱ ص ۶۳۰ حدیث نمبر ۳۳۰۷۲)، کفایۃ الطالب ص ۶۷ (ج ۱ ص ۱۶۳)، مستدرک علیٰ التحسین ج ۳ ص ۱۵۳، مناقب خوارزمی ص ۶۸ (ج ۱ ص ۱۱۴ حدیث نمبر ۱۱۳)، البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۳۶۰ (ج ۷ ص ۹۷۱ حدیث نمبر ۳۰)۔

آگے سر تسلیم خم کئے ہوئے اور دینی حیثیت سے ایمان لائے ہوئے ہیں۔ شیعوں کے اس طریقہ کار کے علاوہ ان کی کتابیں خواہ تفسیر کی ہوں یا حدیث کی، یا تاریخ و کلام کی وہ سب بیان غدیر سے بھری پڑی ہیں، اور اس مقصد کے اثبات کے سلسلے میں احتجاج کرتی نظر آتی ہیں، ان کا سلسلہ سند مرکز نبوت تک پہنچتا ہے اور حذف اسناد کے بعد بھی اس موضوع پر احادیث پائی جاتی ہیں، سلسلہ اسناد اس لئے حذف کیا گیا کہ اس موضوع کی صحت احادیث پر سب کا اجماع ہے، لیکن میرے علم کے مطابق حدیث غدیر ثابت کرنے میں اہل سنت بھی کسی طرح شیعوں سے پیچھے نہیں، وہ اس حدیث کی صحت کو تسلیم کرتے ہیں، اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اس کے اسناد کو صحیح و متواتر قرار دیتے ہیں۔ ایسے بہت کم نظر آتے ہیں جو راہ حق سے ہٹکے ہوں اور تعصب و عناد کی وجہ سے اس کی صحت پر شک و شبہ کا اظہار کرتے ہوں، انھیں گروہ علماء نے ملامت کا نشانہ بنایا، ورنہ تحقیق کرنے والوں نے کبھی اس پر شک و شبہ ظاہر نہیں کیا، کیونکہ وہ مضبوط سلسلہ سند بلکہ تواتر (۱) کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں اور اسے صحابہ و تابعین تک پہنچایا ہے ان کی تفصیل حروف تجلی کے اعتبار سے پیش کی جا رہی ہے:

۱۔ احمد بن حنبل نے چالیس، ابن جریر طبری نے ستر، جزری مقرئ نے اسی، ابن عقدہ نے ایک سو پانچ، ابوسعید بخستانی نے ایک سو تیس، ابوبکر بخابی نے ایک سو پچیس اور حدادہ العقول (ص ۳۰) کے بقول امیر محمد یحییٰ نے ایک سو پچاس طرق سے اس کی روایت کی ہے۔

رواۃ حدیث غدیر: (صحابہ)

(الف)

۱۔ ابو ہریرہؓ دوسی۔ وفات ۵۷-۵۸-۵۹ھ بمر ۷۸ سال، ان کی بیان کردہ احادیث مختلف

کتب میں موجود ہیں۔ (۱)

۲۔ ابویعلیٰ انصاری۔ کہا جاتا ہے کہ جنگ صفین میں شہادت پائی، ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں

ہیں۔ (۲)

۱۔ تاریخ خطیب بغدادی ج ۸ ص ۲۹۰ میں دو طریقوں سے مطروراق اور شہر بن حوشب: تہذیب الکمال فی اسماء الرجال ج ۲ ص ۲۸۴ نمبر ۲۰۸۹: تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۳۷ (ج ۷ ص ۲۹۶): مناقب خوارزمی ص ۱۳۰ (۱۵۶ حدیث نمبر ۱۸۴) (مقتل خوارزمی ج ۱ ص ۲۸: اتنی المطالب ص ۳۸)؛ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۵۹ (ج ۳ ص ۱۹): تاریخ الخلفاء ص ۱۱۲ (ص ۱۵۸): (فرائد السمیعین ج ۱ ص ۷۷ باب ۱۳ حدیث نمبر ۴۴): کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ (ج ۱۱ ص ۱۰۹) (حدیث نمبر ۳۲۹۵، ج ۱۳ ص ۱۵۷ حدیث نمبر ۳۶۳۸۶): استیعاب ج ۲ ص ۴۷۲ (القسم الثالث ص ۱۰۹ نمبر ۱۸۵۵): البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۴ (ج ۵ ص ۲۳۲)؛ کتاب حدیث الولایہ میں موجود ابن عقدہ کے طرق کو اسد الغابہ، الاصابہ اور ابن طاووس کی کتاب طرائف (ص ۱۴۱-۱۴۰) سے نقل کیا ہے۔ مناقب ابن شہر آشوب ج ۱ ص ۵۲۹ (ج ۳ ص ۳۴)؛ نزول الامیر ص ۲۰ (۵۳)؛ مسند ابی یعلیٰ ج ۱ ص ۳۰ حدیث نمبر ۶۴۲۳؛ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ ص ۶۸ حدیث نمبر ۱۲۱۴ کتاب فضائل علی بن ابی طالب۔

۲۔ مناقب خوارزمی ص ۳۵ (ص ۶۱ حدیث نمبر ۳۱) میں مع سند حدیث خیر اور حدیث غدیر کا بیان ہے: حدیث الولایہ ابن عقدہ: تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸): (جواہر العقائد صفحہ ۷۷ اقلی)۔

- ۳۔ ابو زینت انصاری۔ ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں۔ (۱)
- ابو زینت ان لوگوں میں ہیں جن سے حضرت علیؑ نے بمقام رجبہ مناشدہ فرمایا تھا۔
- ۴۔ ابو فضالہ انصاری:۔ جنگ بدر میں شریک تھے جنگ صفین میں شہادت پائی، مقام رجبہ میں یہ موجود تھے اور انھوں نے حدیث غدیر کی گواہی دی تھی۔ (۲)
- ۵۔ ابو قتادہ انصاری۔ یہ بھی مقام رجبہ مناشدہ میں موجود تھے، حدیث غدیر کی گواہی دی تھی، ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں۔ (۳)
- ۶۔ ابو عمرہ بن عمرو بن محسن انصاری۔ اسد الغابہ ابن اثیر کے مطابق یہ بھی مقام رجبہ میں گواہی دینے والوں میں تھے۔ (۴)
- ۷۔ ابو الشیم بن مہمان۔ صفین میں شہید ہوئے، ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں۔ (۵)
- ۸۔ ابو رافع قطی۔ (رسول خداؐ کے غلام): ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں۔ (۶)
- ۹۔ ابو ذؤیب خویلد یا خالد بن خالد بن محرث ہذلی۔ جابی و اسلامی دونوں عہد کے شاعر تھے، خلافت عثمان کے زمانے میں انتقال کیا، روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں۔ (۷)

- ۱۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷، ج ۵ ص ۳۰۵، (ج ۳ ص ۳۶۹، ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۵۹۲۶) اور اصابہ ج ۲ ص ۲۰۸، ج ۵ ص ۸۰ پر اصح بن نباتہ سے اور ابن عقدہ کے حوالے سے اسد اسکاف اور اصح سے۔
- ۲۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷، ج ۵ ص ۲۰۵ پر بحوالہ ابن عقدہ اور تاریخ آل محمد ص ۶۷ پر ان کی روایات ہیں۔
- ۳۔ اسد الغابہ ج ۵ ص ۲۷۶، (ج ۶ ص ۲۵۲ نمبر ۶۱۶۹): جواہر العقدین ص ۱۷۱: اصابہ ج ۲ ص ۱۵۹ (ذہبی نے کتاب القدر حدیث نمبر ۱۲۳ میں ابو قتادہ انصاری کو ان لوگوں میں بتایا ہے کہ جنہوں نے حدیث غدیر کی گواہی دی تھی۔
- ۴۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷، (ج ۳ ص ۳۷۰ نمبر ۳۳۳۱)
- ۵۔ حدیث الولایۃ عقدہ: نجب المناقب ابن عیالی (ج ۲ ص ۱۵۹): تاریخ آل محمد ص ۷۷
- ۶۔ حدیث الولایۃ ابن عقدہ: نجب المناقب: مقتل الامام الحسین ج ۱ ص ۳۸
- ۷۔ حدیث الولایۃ ابن عقدہ: مقتل الامام الحسین ج ۱ ص ۳۸ (ذہبی نے کتاب القدر حدیث نمبر ۱۲۱ میں ان لوگوں میں ان کو شمار کیا ہے جن سے اس حدیث کی روایت کی گئی ہے)

- ۱۰۔ ابو بکر بن قاضی - ان کی حدیث غدیر کو مندرجہ ذیل کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ (۱)
 ۱۱۔ اسامہ بن زید بن حارثہ کلبی۔ وفات ۵۴ھ ہجری ۵۷ سال، ان کی روایات حدیث الولایہ اور
 نخب المناقب میں ہیں۔
 ۱۲۔ ابی بن کعب انصاری۔ سید القراء تھے، وفات ۳۰-۳۲ ہجری، ان کی روایت ابو بکر جعابی نے
 نخب میں نقل کی ہے۔

- ۱۳۔ اسعد بن زرارہ انصاری۔ ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں:
 حدیث الولایہ ابن عقدہ، (۲) نخب المناقب ابو بکر جعابی، کتاب الولایہ ابو سعید مسعودی جستانی۔ (۳)
 ۱۴۔ اسماء بن عمیس شعمیہ۔ ان کی روایت ابن عقدہ کی کتاب الولایہ میں ہے۔
 ۱۵۔ ام سلمہ زوجہ رسولؐ۔ ابن عقدہ نے عمرو بن سعد بن عمرو بن جعدہ بن ہبیرہ، انھوں نے اپنے
 باپ دادا کی سند سے، ام سلمہ نے فرمایا کہ رسولؐ نے غدیر خم میں علیؑ کو اس قدر بلند کیا کہ سفیدی بغل
 نمایاں ہوگئی، پھر فرمایا: ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ اس کے بعد حدیث ثقلین بیان کی۔ (۴)
 ۱۶۔ ام حانی بنت ابوطالب۔ انھوں نے غدیر کی تفصیلات بیان کی ہیں جسے بزاز نے اپنی مسند میں اور
 ان سے سمجھ دی نے اور ینایع المودۃ کے علاوہ ابن عقدہ کی حدیث الولایہ میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ (۵)
 ۱۷۔ ابو حمزہ انس بن مالک انصاری خزرجمی۔ خادم رسولؐ تھے، ۹۳ھ میں انتقال کیا، ان سے

۱۔ حدیث الولایہ ابن عقدہ، نخب جعابی، حدیث غدیر منصوری رازی: (ذہبی کی کتاب القدر حدیث نمبر ۱)؛ اسنی المطالب
 ص ۳ (ص ۲۸)

۲۔ ابن طاووس کتاب الیقین باب ۳۷ (ص ۱۸۳)

۳۔ ابن طاووس کی کتاب الیقین (باب ۱ ص ۱۶۸)، ابن حاتم کی الذراۃ العظمی فی الائمۃ المصمیم (باب ۵ ص ۱۰۵)؛ (ان کی سند
 میں سنن بھی ہیں) اسنی المطالب ص ۴ (ص ۲۸)

۴۔ اس حدیث کو جواہر العقدین صفحہ ۱۷۱؛ ینایع المودۃ ص ۴۰ (ج ۱ ص ۳۸ باب ۴)؛ وسیلۃ المآل ص ۱۷۱ باب ۴ میں بھی دیکھا
 جاسکتا ہے۔

۵۔ جواہر العقدین صفحہ ۱۷۱؛ ینایع المودۃ ص ۴۰ (ج ۱ ص ۳۸ باب ۴)

مندرجہ ذیل علماء نے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۱)

(ب)

۱۸۔ براء بن عاذب انصاری اوی۔ کوفہ میں رہتے تھے، ۲۷ھ میں انتقال کیا، ان کی حدیث مندرجہ ذیل کتب میں ہے:

مسند احمد میں دو طریقوں سے، اول میں عفان اور دوسرے میں عدی ہیں۔ (۲)

سنن ابن ماجہ، اس میں ابن حدیمان کی روایت ہے۔ براء کہتے ہیں کہ ہم حج اکبر میں رسول اللہ کے ساتھ تھے آپ ایک جگہ ٹھہرے نماز جماعت کے بعد علی کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: کیا میں مومنین کی جانوں پر ان سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں؟ سب نے تائید کی تو فرمایا: یہ علیؑ بھی مومنین کا ولی ہے جس کا میں ولی ہوں۔ خدایا! تو اس کے دوست کو دوست اور اس کے دشمن کو دشمن رکھ۔ (۳) اس کے علاوہ بے شمار علماء نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ (۴)

۱۔ خطیب بغدادی: تاریخ بغداد ج ۷ ص ۳۷۷؛ ابن قتیبہ: دیوری: المعارف ص ۲۹۱ (ص ۵۸۰)؛ ابن عقیقہ: حدیث الولایہ میں: ابو بکر جہلی، نجب میں: خطیب خوارزمی، مقتل الامام الحسن ج ۱ ص ۲۸؛ سیوطی: تاریخ الخلفاء ص ۱۱۳ (ص ۱۵۸)؛ المعجم الاوسط ج ۳ ص ۱۳۳؛ حدیث نمبر ۲۲؛ تفتی ہندی، کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴؛ ۳۰۳ (ج ۱۱ ص ۶۰۹)؛ حدیث نمبر ۳۲۹۵، ج ۱۳ ص ۱۵۷؛ حدیث نمبر ۳۶۲۸؛ بدیشی، نزول الابرار ص ۲۰ (ص ۵۳)؛ جزری، اتنی الطالب ص ۴۲ (ص ۴۸) (ص ۵۳)

۲۔ مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۲۸۱ (ج ۵ ص ۳۵۵)؛ حدیث نمبر ۱۸۰۱۱

۳۔ سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۱۹-۲۹ (ج ۱ ص ۴۳۳)؛ حدیث نمبر ۱۱۶

۴۔ خصائص نسائی ص ۱۶ (ص ۱۰۲)؛ حدیث نمبر ۸۸ نسائی ہی کی سنن کبریٰ ج ۵ ص ۱۳۲؛ حدیث نمبر ۸۲۷۳؛ تاریخ بغدادی ج ۱۲ ص ۲۳۶؛ تفسیر طبری ج ۳ ص ۲۲۸؛ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال ج ۳ ص ۲۸۸؛ نمبر ۴۰۸۹؛ (الکشف والبیان معروف بہ تفسیر شلبی تفسیر آیہ ۶ سورہ مائدہ)؛ الاستیعاب ج ۲ ص ۲۷۲ (القسم الثالث ص ۱۰۹۹)؛ اریاض المعرفۃ ج ۲ ص ۱۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۳)؛ مناقب خوارزمی ص ۹۴ (ص ۱۵۵)؛ حدیث نمبر ۱۸۳؛ المفصول المکرم ص ۲۵۸ (ص ۴۰۸)؛ ذخائر العقبیٰ ص ۷۷؛ کفایۃ الطالب ص ۱۴ (ص ۵۸)؛ باب (۷) تفسیر کبیر معروف بہ تفسیر رازی ج ۳ ص ۶۳۶ (ج ۱۲ ص ۵۰۹)؛ تفسیر نیشاپوری ج ۶ ص ۱۹۴؛ المعجم دررا السعین (ص ۱۰۹)؛ الجامع الخیر فی احادیث البشیر اندریج ص ۵۵۵ (ج ۲ ص ۶۲۲)؛ حدیث نمبر ۹۰۰۰؛ مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۷ (ج ۳ ص ۳۶۰)؛ حدیث نمبر ۶۱۰۳؛ شرح دیوان امیر المومنین (ص ۴۰۶)؛ فرائد السمیعین (ج ۱ ص ۶۲)؛ باب ۹ ج ۱ حدیث نمبر ۳۰)؛ میں پانچ سلسلوں سے حدیث غدیر کی روایت ہے؛ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ (ج ۱ ص ۶۰۲)؛ حدیث نمبر ۳۲۹۰۴، ج ۱۳ ص ۱۳۳؛ حدیث نمبر ۳۶۲۸۰)؛ میں بحوالہ سنن حافظ ابن شیبہ مصنف ابن ابی شیبہ (ج ۲ ص ۷۸)؛ حدیث نمبر ۱۱۶۷۷

البدایہ والنہایہ ابن کثیر میں ابن ماجہ، حافظ عبد الرزاق، حافظ ابو یعلیٰ موصلی، حافظ حسن بن سفیان اور ابن جریر طبری کی سند سے، اس طریق روایت میں معمر، امین جدعان اور عدی کی سند ہے، وہ براء سے روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ کے ساتھ غدیر خم میں پہنچے، اس کے بعد نماز اور ادلی بالتصرف کا اقرار چار مرتبہ اس کے بعد حدیث غدیر اور دعائے ولایت کا ذکر ہے، بعد میں عمر بن الخطاب نے تہنیت پیش کی، حافظ ابو محمد عاصی زین الفتی میں ابو بکر جلدب سے روایت کرتے ہیں۔ (۱)

نزل الابرار میں بطریق احمد ابو نعیم کے سلسلے سے بحوالہ فضائل الصحابہ براء ہی سے روایت ہے۔ (۲)
خط مقریزی، مناقب الثلاث، روح المعانی، تفسیر المنار، اور اسنی المطالب جزری میں حدیث غدیر کے راوی براء ہیں۔ (۳)

۱۹۔ بریدہ بن الحصیب ابو ہریرہ السلمی۔ متوفی ۶۳ھ، ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں:
مستدرک حاکم، حلیۃ الاولیاء، استیعاب، مقتل خوارزمی، تاریخ الخلفاء، جامع الصغیر، کنز العمال، مفتاح النجا، نزول الابرار، تفسیر منار۔ (۴)

(ث، ج)

۲۰۔ ابو سعید ثابت بن وویہ انصاری خزرجی مدنی۔ حضرت علی کی حلیۃ گواہ طلبی (مناشدہ) کے موقع پر انھوں نے بھی گواہی دی تھی، ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ اور ابن اثیر نے اسد الغابہ میں اس کی

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۹ (حوادث ۱۰۰ھ، ج ۷ ص ۳۸۶ حوادث ۴۰ھ)

۲۔ نزول الابرار ص ۱۹ (ص ۵۲-۵۳)

۳۔ خط مقریزی ج ۲ ص ۲۲۲: مناقب ثلاث (ص ۱۹): روح المعانی ج ۲ ص ۳۵۰ (ج ۶ ص ۱۹۴): تفسیر المنار ج ۶ ص ۳۶۴: اسنی المطالب ص ۳ (ص ۵۳)

۴۔ المستدرک علی التہذیب ج ۳ ص ۱۱۰ (ج ۳ ص ۱۱۹ حدیث نمبر ۸۵۷۸): حلیۃ الاولیاء ج ۲ ص ۲۳۲: الاستیعاب ج ۲ ص ۷۷ (القسم الثالث ص ۹۹-۱۰۰ نمبر ۱۸۵۵): مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۳۸): تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸): جامع الصغیر ج ۲ ص ۵۵۵ (ج ۲ ص ۶۳۲ حدیث نمبر ۹۰۰۰): کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۷ (ج ۱۳ ص ۱۳۴ حدیث نمبر ۳۶۴۲۲): مفتاح النجا (ص ۳۵) باب فصل ۱۴: نزول الابرار ص ۲۰ (ص ۵۳): تفسیر المنار ج ۶ ص ۳۶۴

روایت کی۔ تاریخ آل محمد میں انھیں راویان حدیث غدیر میں شمار کیا گیا ہے۔ (۱)

۲۱۔ جابر بن سمرہ بن جنادہ ابوسلیمان سوائی۔ کوفہ میں قیام تھا، ان کا انتقال ۷۷ھ یا ۷۸ھ میں ہوا۔ (۲) مندرجہ ذیل کتب میں ان کی روایت ہے: حدیث الولایۃ ابن عقدہ، مقتل خوارزمی، کنز العمال متقی۔ (۳)

۲۲۔ جابر بن عبد اللہ انصاری۔ انھوں نے ۹۴ سال عمر پائی، ۷۳ھ، ۷۴ھ یا ۷۸ھ میں مدینہ میں انتقال کیا، ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ میں ان کی جس روایت کا ذکر کیا ہے اس تقریر میں مقام حدیث ثقلین اور حدیث ولایت کا ذکر ہے۔

جعابی نے نخب میں، استیعاب میں ابن عبد البر نے، اسماء الرجال میں ابی الحجاج نے، اس کے علاوہ تہذیب التہذیب اور کفایۃ الطالب میں ان کی روایت ہے۔ (۴) آخر الذکر کے اسناد میں مشائخ ہیں، اسی کی روایت حموی نے فرائد اور ابن کثیر نے البدایہ میں کی ہے۔ (۵)

کنز العمال متقی، جواہر العقدین سمودی، ینایع المودہ قدوزی اور الاکتفاء وصابی میں بھی ہے۔ (۶)

ابن بطریق کے بقول حافظ ابن مغاذلی نے بکر بن مواد، قبیصہ بن ذویب، ابی سلمہ بن عبد الرحمن اور جابر سے جو روایت نقل کی ہے اس میں ہے کہ ”ہم رسول کے ساتھ خم میں فروکش ہوئے تو لوگ آپ سے دور ہٹنے لگے... آپ نے علی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو مجتمع کریں، پھر آپ نے علی کا ہاتھ پکڑ کر حمد و ثنائے

۱۔ اسد الغابۃ ج ۳ ص ۳۰۷، ج ۵ ص ۲۰۵ (ج ۳ ص ۲۶۹ نمبر ۳۳۴)؛ تاریخ آل محمد ص ۷۷

۲۔ الاصابۃ ج ۱ ص ۲۱۲ نمبر ۱۰۱۸

۳۔ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۲۸۸ فصل ۴)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۸ (ج ۱۳ ص ۱۳۶ حدیث نمبر ۳۶۴۳۰)

۴۔ الاستیعاب ج ۲ ص ۴۷ (القسم الثالث ص ۱۰۹۹ نمبر ۱۸۵۵)؛ تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۸۴ نمبر ۲۰۸۹)؛ تہذیب

الجمہ ج ۲ ص ۳۳۷ (ج ۷ ص ۲۹۶)؛ کفایۃ الطالب ص ۱۶ (ص ۶۱ باب ۱)

۵۔ فرائد السمیعین (ج ۱ ص ۶۲ حدیث نمبر ۲۹۹۹ ص ۱)؛ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۹ (ج ۵ ص ۲۳۲ حوادث ۱۰ھ)

۶۔ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۸ (ج ۱۳ ص ۱۳۷ حدیث نمبر ۳۶۴۳۰، ۳۶۴۳۱)؛ ینایع المودہ ص ۴۱ (ج ۱ ص ۳۹۹ باب ۲)

الہی کے بعد فرمایا: لوگو! تم مجھ سے یوں دور بھاگ رہے ہو جیسے مجھ سے زیادہ تمہیں وہ درخت محبوب ہے، لیکن علیؑ کا درجہ خدا کے نزدیک وہی ہے جو میرا ہے خدا بھی اس سے اسی طرح راضی ہے جیسے میں راضی ہوں، کیونکہ وہ میرے قریب اور میری محبت کے مقابلے میں دوسری کوئی چیز اختیار نہیں کرتا، اس کے بعد حدیث ولایت فرمائی۔ (۱)

جابر کا بیان ہے کہ پھر لوگ روتے ہوئے رسول اللہؐ کی خدمت میں آئے، معذرت میں ایک دوسرے سے بازی لے جا رہے تھے کہ یا رسول اللہؐ ہم صرف اس لئے دور ہٹے تھے کہ آپؐ کو کسی قسم کی دشواری نہ ہو، ہم اللہ سے پناہ مانگتے ہیں رسولؐ کی ناخوشی سے، آنحضرتؐ ان سے راضی ہو گئے۔ یہ روایت تفسیر ثعلبی میں بھی ہے۔ (۲)

مقتل خوارزمی، اسنی المطالب اور تاریخ آل محمد میں بھی جابر کی روایات ہیں۔ (۳)

۲۳۔ جملہ بن عمرو۔ ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ میں ان سے روایت کی ہے۔

۲۴۔ جبیر بن مطعم بن عدی قرشی نوفلی۔ ۵۷، ۵۸، ۵۹ میں وفات پائی، تاریخ آل محمد، مودۃ

القرنی اور ینایح المودۃ میں ان کی روایات غدیر ہیں۔ (۴)

۲۵۔ جریر بن عبد اللہ بن جابر بکلی۔ وفات ۵۷ھ یا ۵۴ھ میں ہوئی، حافظ بیہقی نے مجمع الزوائد

میں بحوالہ معجم کبیر بشرکی روایت نقل کی ہے:

”ہم حجۃ الوداع غدیر خم میں موجود تھے، نماز کے بعد مہاجرین و انصار کے درمیان رسولؐ نے کھڑے ہو کر لوگوں سے پوچھا: تم کس چیز کی گواہی دیتے ہو۔ جب کلمہ کا اقرار لے چکے تو علیؑ کا بازو پکڑ کر اٹھایا پھر بازو چھوڑ کر کہنیوں کو پکڑا پھر حدیث ولایت اور دعا فرمائی، اس کے بعد فرمایا: خدایا! دو صالح بندوں کے بعد زمین پر میں کسی کو امین نہیں پاتا تو ہی اس کام کو پورا کر۔ بشر کا بیان ہے کہ میں نے

۱۔ العدة ص ۵۳ (ص ۱۰۷ حدیث نمبر ۳۷)؛ مناقب ابن مغازی (ص ۲۵ حدیث نمبر ۳۷)

۲۔ الکف والبیان تفسیر آیہ ۶۷ سورۃ مائدہ

۳۔ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)؛ اسنی المطالب ص ۳۲ (ص ۴۸)؛ تاریخ آل محمد ص ۶۷

۴۔ تاریخ آل محمد ص ۸؛ مودۃ الثانیہ؛ ینایح المودۃ ص ۳۱، ۳۲، ۳۳ (ج ۱ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)؛ تاریخ آل محمد ص ۷۱ (باب ۵۶)

پوچھا دو صاحبِ بندے کون؟ انھوں نے کہا: مجھے نہیں معلوم۔“ (۱)

سیوطی نے تاریخ الخلفاء، ابن کثیر نے بدایہ، متقی نے کنز العمال، وصابی نے اکتفا، بدخی نے مفتاح النجا اور خوارزمی نے مقتل میں بھی ان کی روایات لکھی ہیں۔ (۲)

۲۶۔ ابوذر جندب بن جنادہ غفاری۔ متوفی ۳۱ھ ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں:

ولایۃ ابن عقدہ، منتخب جعابی، فراید السمعتین، مقتل خوارزمی، اسنی المطالب جزری۔ (۳)

۲۷۔ ابو جنیہ جندع بن عمرو بن مازن انصاری۔ ابن اثیر نے اسد الغابہ میں عبد اللہ العلاء، زہری سعید، خباب، ابی عقیقہ، مازنی اور وہ جندع سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول کو فرماتے سنا، میری طرف جھوٹ کی نسبت دینے والے کا ٹھکانہ جہنم ہے اور میں کہنے سے خاموش نہیں رہوں گا آنحضرتؐ نے جیتہ الوداع کی واپسی میں غدیر کے مقام پر حدیث ولایت ارشاد فرمائی۔

عبد اللہ بن عطاء نے زہری سے سوال کیا: ”شام میں علیؑ پر سب و شتم ہوتا ہے، وہاں یہ حدیث کیوں نہیں بیان کرتے؟“

جواب میں عبد اللہ نے کہا:

”خدا کی قسم! میرے پاس فضائل علیؑ میں اس قدر احادیث ہیں کہ اگر بیان کروں تو قتل کر دیا

جاؤں۔“ اس روایت کو مشائخ ثلاثہ نے بیان کیا ہے۔ (۴)

شیخ محمد صدر العالم کی معارج العلیٰ اور تاریخ آل محمدؐ میں بھی جندع کی حدیث غدیر موجود ہے۔ (۵)

۱۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶؛ المعجم الکبیر (ج ۲ ص ۳۵۷) حدیث نمبر ۲۵۰۵

۲۔ تاریخ الخلفاء ج ۱۱۳؛ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۳۲۹؛ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴، ۳۹۹

(ج ۱۱ ص ۶۰۹) حدیث نمبر ۳۲۹۴، ج ۱۳ ص ۱۳۸ حدیث نمبر ۳۶۳۷؛ مفتاح النجا (ج ۱ ص ۳۵) باب ۳ فصل ۱۳؛

مقتل خوارزمی ج ۱ ص ۴۸

۳۔ فراید السمعتین (ج ۱ ص ۳۱۵) حدیث نمبر ۲۵۰ باب ۵۸؛ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)؛ اسنی المطالب ص ۴ (ص ۴۸)

۴۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۰۸ (ج ۱ ص ۳۶۳ نمبر ۸۱۲)

۵۔ تاریخ آل محمد ص ۶۷

(ح)

۲۸۔ حبہ بن جویں۔ ابو قدامہ عنی بکلی، متوفی ۶۷ یا ۷۵ھ، حبشی نے ان کو معتبر مانا ہے خطیب نے ان کا تابعین کے زمرے میں ذکر کر کے ثقہ ہونے کی تائید کی ہے۔ (۱)

ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں:

ابن عقدہ کی حدیث الولایت، دولابی کی الکئی والاسماء، مغازلی کی مناقب اور ابن اثیر کی اسد الغابہ میں یعقوب کی سند سے ان کی حدیث غدیر لکھی ہے اور اس حدیث کو ابن حجر نے اصابہ اور قدوسی نے ینایح میں ذکر کیا ہے۔ (۲)

۲۹۔ حبشی بن جنادہ سلولی۔ کوفی کے باشندے تھے، مناشدہ رجبہ میں موجود تھے، ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں ہیں: حدیث الولایت ابن عقدہ، اسد الغابہ ابن اثیر، ریاض النضرہ طبری، جمع الجوامع سیوطی، کنز العمال متقی، البدایہ والنہایہ ابن کثیر اور حافظ حبشی نے مجمع الزوائد میں ان سے روایات نقل کی ہیں، سیوطی کی تاریخ الخلفاء بدخشی کی نزل الامرار، مفتاح النجا، الاکتفا اور اسنی المطالب میں حبشی راویان حدیث میں شمار ہے کیا ہے۔ (۳)

۳۰۔ حبیب بن بدیل بن ورقاء خزاعی۔ ان کی روایات مندرجہ ذیل کتب میں موجود ہیں: ابن عقدہ رحدیث الولایت، ابن اثیر نے اسد الغابہ اور ابن حجر نے اصابہ۔ حبیب بھی حدیث رکبان کی ایک فرد تھے۔ (۴)

۱۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۳؛ تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۷۶

۲۔ الکئی والاسماء ج ۲ ص ۸۸؛ مناقب ابن مغازلی (ص ۲۰۶ حدیث نمبر ۲۷)؛ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۶۵؛ الاصابہ ج ۱ ص ۳۷۲

۳۔ ینایح الموعودہ ص ۳۲۶ (ج ۱ ص ۱۱۳)؛ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۷۵ (ج ۱ ص ۳۶۶ نمبر ۳۳۱)؛ ریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۹۹

(ج ۲ ص ۱۸۲)؛ جامع الاحادیث (ج ۲ ص ۱۰۲ حدیث نمبر ۴۹۰)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ (ج ۱ ص ۶۰۹ حدیث نمبر ۴۳۹۳۶)؛ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۸۸ (ج ۱ ص ۲۳۹)؛ تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۰۶

۴۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶؛ تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۰۶

(ص ۱۵۸)؛ نزل الامرار ج ۱ ص ۵۳؛ مفتاح النجا ص ۱۱۳؛ اسنی المطالب ص ۲۶ (ص ۸۸)

۲۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۶۸ (ج ۱ ص ۳۶۸ نمبر ۱۰۳۸)؛ الاصابہ ج ۱ ص ۳۰۲

۳۱۔ حذیفہ بن اسید ابوسریحہ غفاری۔ اصحاب بیعت رضوان میں ہیں ۴۱۔ ھ یا ۴۰۔ ھ میں انتقال کیا، ابن عقدہ کی حدیث الموالات اور ینایع المودۃ میں بحوالہ سہودی ان کی روایت ہے اس میں حدیث غدیر اور حدیث ثقلین کا بیان ہے۔ اسے ابن عقدہ نے دوسرے طرق سے بھی بیان کیا ہے۔ (۱) طبرانی کی الکبیر اور ضیاء کی مختارہ کے علاوہ صحیح ترمذی نے بھی اس حدیث کو لکھ کر صحیح حسن ہونے کی توثیق کی ہے۔ (۲)

ابن اثیر نے اسد الغانہ میں اور حوینی نے فراید میں ابوعمر، ابو نعیم، ابوموسیٰ جیسے حفاظ کی سند سے اور ابن صباغ مالکی نے فضول البہمہ میں عجمی کی سند سے بحوالہ الموجز فی فضائل الخلفاء الاربعہ میں پوری حدیث نقل کی ہے۔ (۳)

مناقب ثلاثہ، بدایہ والنہایہ، صواعق ابن حجر، سیرۃ حلبیہ، نوادر الاصول ترمذی، طبرانی، کبیر نے بھی ان سے روایت لی ہے جیسا کہ مفتاح التاج میں مذکور ہے۔ (۴)

قرمانی کی اخبار الاول، سیوطی کی تاریخ الخلفاء، خطیب کی مقتل اور قاضی کی تاریخ آل محمد میں بھی حذیفہ کو راویان حدیث غدیر میں شمار کیا گیا ہے۔ (۵)

۳۲۔ حذیفہ بن یمان الیمانی۔ متوفی ۳۶۔ ھ ان کی روایت مندرجہ ذیل کتب میں ہیں: حدیث الولایۃ ابن عقدہ، منتخب جعابی، دعاۃ الہدایۃ حسانی، اسنی المطالب جزری۔ (۶)

۱۔ ینایع المودۃ ص ۳۸ (ج ۱ ص ۳۷ باب ۴)؛

۲۔ المعجم الکبیر (ج ۳ ص ۱۸۰) حدیث نمبر ۳۰۵۲؛ سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۹۸ (ج ۵ ص ۵۹۱) حدیث نمبر ۳۷۱۳؛

۳۔ اسد الغابہ (ج ۶ ص ۱۳۶) نمبر ۵۹۴۰؛ فرائد السمیعین (ج ۲ ص ۲۷۷) حدیث نمبر ۱۲۱۲ باب ۵۵؛ الفضول الجہۃ ص ۲۵ (ص ۴۰)؛

۴۔ مناقب ثلاثہ ص ۱۱۹ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۱۰۹، ج ۷ ص ۳۳۸ (ج ۵ ص ۲۳۱) حوادث ۱۰، ھ، ج ۷ ص ۳۸۵ حوادث

۴۰۔ ھ؛ الصواعق المحرقة ص ۲۵ (۲۳)؛ السیرۃ الحلطیہ ج ۳ ص ۳۰۱ (ج ۳ ص ۲۷۷)؛ نوادر الاصول (ج ۱ ص ۱۶۳) اصل

۵۰۔ المعجم الکبیر (ج ۳ ص ۱۸۰) حدیث نمبر ۳۰۵۲؛ مفتاح التاج (ص ۴۴) باب ۲ فصل ۱۴

۵۔ اخبار الدول ص ۱۰۲؛ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴؛ تاریخ آل محمد ص ۶۸

۶۔ اسنی المطالب ص ۴ (ص ۳۸)

۳۳۔ حسان بن ثابت۔ پہلی صدی ہجری کے شعراء غدیر میں ان کے مکمل حالات درج ہیں۔
 ۳۴۔ امام حسن مجتبیٰ۔ ابن عقدہ اور جعابی و خوارزمی نے آپ کو راویان حدیث غدیر میں شمار کیا ہے
 ۳۵۔ امام حسینؑ شہید کربلا۔ آپ کی روایات ابن عقدہ کی حدیث الولایہ اور نجب جعابی کے علاوہ
 مقتل خوارزمی میں ہے۔ حافظ عاصمی نے زین الفتی میں روایت کی ہے جسے حافظ مغازلی نے مناقب اور
 حافظ ابو نعیم نے حلیہ میں بھی درج کیا ہے۔ (۱)
 امام حسینؑ کا احتجاج اپنے محل پر آئے گا۔

(خ)

۳۶۔ ابوالیوب خالد زید انصاری۔ ۵۰، ۵۱ یا ۵۲ ہجری میں غزوہ روم میں شہید ہوئے۔
 ان سے مندرجہ ذیل علماء نے روایت کی ہے: ابن عقدہ، جعابی، محبت الدین طبری، ابن اثیر، ابن
 کثیر، سیوطی، متقی ہندی، ابن حجر عسقلانی، بدخشی، اور جزری وغیرہ۔ (۲)
 ۳۷۔ ابوسلیمان خالد بن ولید بن مغیرہ مخزومی۔ ۲۱ یا ۲۲ ہجری میں وفات پائی۔ جعابی نے مناقب
 میں ان سے روایت لی ہے۔

۳۸۔ خزیمہ بن ثابت الانصاری۔ ذوالشہادتین ۳۸ھ میں جنگ صفین میں شہید ہوئے، ان کی
 روایت مندرجہ ذیل علماء نے کی ہے: ابن عقدہ، جعابی، سمودی، ابن اثیر، جزری اور قاضی۔ (۳)
 ۳۹۔ ابوشریح خویلد (معروف بہ) ابن عمر خزاعی: مدینہ میں سکونت پذیر تھے، ۶۸ھ میں وفات

۱۔ (ذہبی کی کتاب القدر حدیث نمبر ۶۴؛ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)؛ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۶۴
 ۲۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۳)؛ اسد الغابہ ج ۵ ص ۶۱ (ج ۵ ص ۲۹۹ نمبر ۵۱۶۲، ج ۳ ص ۳۶۹ نمبر
 ۳۳۳، ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۵۹۲)؛ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۹ (ج ۵ ص ۲۳۱ حوادث ۱۰۰ھ)؛ جامع الاحادیث
 (ج ۷ ص ۳۶۹ حدیث نمبر ۲۳۰۳) تاریخ الخلفاء ج ۴ ص ۱۱۳ (ص ۱۵۸)؛ کنز العمال ج ۲ ص ۱۵۴ (ج ۱ ص ۶۰۹ حدیث نمبر
 ۳۲۹۵۰)؛ الاصابہ ج ۷ ص ۷۸، ج ۶ ص ۲۲۳ (ج ۲ ص ۸۰ نمبر ۴۷۸) (۲۷) نزول الابرار ص ۲۰ (ص ۵۳)
 ۳۔ اتنی المطالب ص ۴ (ص ۴۸)؛ جواہر القہدین (ص ۱۷۱)؛ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۶۹ نمبر ۳۳۳ (۳۱) اتنی المطالب
 ص ۴ (ص ۴۸)؛ تاریخ آل محمد ص ۷۷

پائی، یہ مناشدہ وجہ میں موجود تھے۔

(ر۔ز)

۳۰۔ رفاعہ بن عبد الحمید رانصاری۔ ان کی روایات ابن عقدہ، جعابی اور منصور رازی نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں۔

۳۱۔ زبیر بن العوام قرشی۔ ۳۶ھ میں مارے گئے۔ ان سے حسب ذیل علماء نے حدیث لی ہے
:ابن عقدہ، جعابی، منصور رازی، ابن مغاذلی، جزری۔ (۱)

۳۲۔ زید بن ارقم انصاری خزرجی۔ وفات ۶۶ھ میں ہوئی، احمد بن حنبل نے مسند میں ان سے روایت لی ہے، ابن نمیر، عبد الملک عطیہ عوفی نے زید بن ارقم سے پوچھا: میرا ایک داماد ہے جو حدیث غدیر بیان کرتا ہے اسے آپ سے سننا چاہتا ہوں، زید نے کہا: تم عراق والے کینہ توز ہو، میں نے کہا: میری طرف سے کوئی اندیشہ نہ کیجئے۔ اس اطمینان کے بعد انھوں نے پوری حدیث غدیر بیان کی۔ عطیہ نے پوچھا: اس موقع پر حضورؐ نے اللھم وال من والاہ بھی فرمایا تھا۔ زید نے جواب دیا: میں تو تم سے اسی طرح بیان کرتا ہوں جس طرح میں نے سنا ہے۔ (۲)

اس طرح خصائص میں قتیبہ بن سعید، ابن ابی عدی، عوف، ابو عبد اللہ میمون اور انھوں نے زید بن ارقم سے..... (۳) اس حدیث کو دو لابی نے الکنی والاسماء میں، احمد بن شعیب، قتیبہ بن سعید، ابن ابی عوف، میمون انھوں نے زید سے۔ (۴)

صحیح مسلم میں ابن حبان، یزید ابن حبان، انھوں نے زید سے۔ (۵)
حافظ بغوی اور حافظ ترمذی نے بھی اس حدیث کو لکھ کر کہا ہے کہ یہ حسن اور صحیح ہے۔ (۶)

۱۔ مناقب ابن مغازی (ص ۲۷۷ حدیث نمبر ۳۹)؛ اتنی المطالب ص ۳ (ص ۴۸)

۲۔ مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۳۶۸ (ج ۵ ص ۳۹۴ حدیث نمبر ۱۸۷۹۳) ض ۳ ص ۳۲ (ج ۵ ص ۲۰۵)

۳۔ خصائص نسائی ص ۱۵۷-۱۶ (ص ۱۰۰ حدیث نمبر ۸۴، سنن نسائی ج ۵ ص ۳۷۲ حدیث نمبر ۸۲۶۹)

۴۔ الکنی والاسماء ج ۳ ص ۶۱۱ ۵۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۲ (ج ۵ ص ۲۵۸ حدیث نمبر ۳۶ فضائل الصحاب)

۶۔ مصابیح السنن ج ۲ ص ۱۹۹ (ج ۲ ص ۷۲ حدیث نمبر ۴۷۶۷)؛ سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۹۸ (ج ۵ ص ۵۹۱ حدیث نمبر ۳۷۱۳)

مستدرک حاکم میں ابوالحسن محمد بن احمد بن تمیم حنفی، ابوقلابہ عبدالملک بن محمد الرقاشی، یحییٰ بن حماد، ابومصر احمد بن سہل، فقیہ بخاری، حافظ بغدادی، خلف بن سالم، ابو عوانہ، سلیمان بن اعش، حبیب بن ثابت، ابوالطفیل انھوں نے زید بن ارقم سے حاکم نے اسے صحیح کہا ہے۔ اس روایت میں رسولؐ نے حمد و ثنائے الہی کے بعد ”ما شاء اللہ ان يقول“ فرمایا۔ اس کے بعد حدیث ثقلین اور اپنی اولویت کا تین بار اقرار لے کر حدیث غدیر فرمائی۔ (۱) مستدرک میں محمد بن علی شیبانی کوئی کی بھی روایت ہے احمد بن حازم غفاری ابونعیم، کامل، ابوالعلاء، حبیب بن ابی ثابت، یحییٰ بن جعدہ کے واسطے سے زید سے روایت کی ہے۔

حافظ عاصمی کی سند میں شیخ احمد بن اسحاق بن جمع، علی بن حسین بن علی، محمد بن حسین بن قاسم، محمد بن اکرام، علی بن اسحاق، حبیب بن حبیب، ابی اسحاق ہمدانی عمرو انھوں نے زید بن ارقم سے۔ اس میں حدیث غدیر اور دعا کے بعد علیؑ سے فرمایا: میں تم کو چند کلمات سکھا دوں جس سے دعا کرو تو ایک ریگستان کے برابر بھی گناہ دھل جائیں، حالانکہ تم پہلے ہی آمرزیدہ ہو۔ وہ دعا ہے: ”اللہم لا الہ الا انت تبارکت سبحانک و رب العرش العظیم“ اس حدیث کو فراید اور طبری نے ریاض میں مہندی نے شرح دیوان علیؑ، ذہبی نے تلخیص میں نقل کر کے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ (۲) میزان الاعتدال میں غندر سے روایت ہے انھوں نے شعبہ، میمون، زید بن ارقم..... (۳)

ابن صباغ نے فصول میں ترمذی وزہری سے اس کی روایت کی ہے۔ (۴)

اسی کو ابن بلجہ نے مطالب السؤل میں ترمذی سے، حافظ ابوبکر عثمی نے مجمع میں احمد طبرانی اور بزاز کے طریق سے۔ اسی مجمع میں دوسری جگہ بھی اسی سند سے بدلے ہوئے الفاظ کے ساتھ روایت

۱۔ المسند رک علیؑ ابوالحسن ج ۳ ص ۱۰۹ (ج ۳ ص ۱۱۸) حدیث نمبر ۳۵۷۶ و حدیث نمبر ۳۵۷۷، ج ۳ ص ۶۱۳ حدیث نمبر ۶۲۷۲
۲۔ فرائد السمیعین (ج ۱ ص ۳۱۵) حدیث نمبر ۲۵۰: الریاض النضرۃ ج ۳ ص ۱۱۳؛ تلخیص المسند رک ج ۳ ص ۵۳۳ (ج ۳ ص ۶۱۳) حدیث نمبر ۶۲۷۲

۳۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۲۲ (ج ۳ ص ۲۳۵) نمبر ۸۹۷۱

۴۔ الفصول المبرہ ص ۲۴ (ص ۳۹)

ہے۔ (۱)

زید بن ارقم کی روایت کو حافظ زرقانی مالکی و ضیاء مقدسی نے صحیح مان کر نقل کیا ہے۔ (۲) خطیب خوارزمی نے مناقب میں حافظ ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، انھوں نے حافظ محمد بن یعقوب، احمد بن سہل، صالح بن محمد بغدادی، خلف بن سالم، یحییٰ بن حماد، ابو عوانہ، سلیمان اعش، حبیب بن ثابت، ابی طفیل اور انھوں نے زید بن ارقم کی سند سے، الفاظ خصائص نسائی کے ہیں۔ (۳) ابن عبد البر نے استیعاب میں، ابو الحجاج نے تہذیب الکمال میں، ابن کثیر شامی نے البدایہ میں صحیح اور جید سند کے ساتھ حدیث کی روایت کی ہے۔ (۴) بدایہ کی ساتویں جلد میں غندر کے طریق سے ہے متذکرہ کتاب میں احمد کے سلسلے سے نقل کر کے کہا کہ اس حدیث کو ایک بڑی جماعت نے زید سے روایت کیا ہے اس میں ابو اسحاق سیمی، حبیب الاساف، عطیہ عوفی، ابو عبد اللہ شامی اور ابو طفیل عامر بن واسلہ ہیں۔

کفایۃ المطالب میں حافظ سنجی نے بھی احمد کے تین طریقوں سے روایت کی ہے پھر کہتے ہیں کہ حدیث غدر کو احمد بن حنبل نے اپنی سند میں بیان کیا ہے۔ (۵) اگر وہ ایک ہی سند پر اکتفا کرتے تو چون و چرا کی گنجائش نہ تھی چہ جائیکہ ان جیسے امام نے روایت کے سارے طرق جمع کر دئے ہیں۔

اس کے بعد اپنے مشائخ حفاظ اربعہ سے روایت کی ہے وہ ہیں: ابو محمد عبد اللہ بن ابی الوفاء باذرائی، عبد الکریم بن عبد الاحمد انصاری، قرج بن عبد اللہ قرطبی، نصر اللہ بن ابی بکر، زید سے مزید حدیث غدر روایت مندرجہ ذیل کتب میں ہیں: جمع الجوامع، تاریخ الخلفاء، جامع الصغیر، تہذیب المعجم، ریاض

۱۔ مطالب السؤل ص ۱۶؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۴-۱۰۵ (ج ۹ ص ۱۶۳)؛ مسند احمد بن حنبل (ج ۵ ص ۵۰۱) حدیث نمبر ۱۸۸۳۸؛ المعجم الکبیر (ج ۵ ص ۱۶۶) حدیث نمبر ۴۹۷۱

۲۔ شرح المواہب ج ۷ ص ۱۳

۳۔ مناقب خوارزمی ص ۹۳ (ص ۱۵۴) حدیث نمبر ۴۹۷۱

۴۔ الاستیعاب ج ۲ ص ۴۷ (القسم الثالث ص ۱۰۹۹ نمبر ۱۸۵۵)؛ تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۸۴) حدیث نمبر ۴۰۸۹

البدایہ والنہایہ (ج ۵ ص ۲۳۱) حوادث ۱۰-۱۱ (ج ۷ ص ۳۲۸)

۵۔ کفایۃ المطالب ص ۱۴-۱۵ (ص ۵۹-۵۸ باب ۱)

الصالحین، البیان والتعرف۔ (۱) اس کی سند میں سیوطی کا فقرہ بھی نقل ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے۔ مشکوٰۃ المصابیح: تذکرہ خواص الامہ اور احمد کی الفضائل، محمد بن اسماعیل یحییٰ نے الروض الندیہ، شرح تحفہ علویہ میں مختلف طریق سند ذکر کر کے لکھا ہے کہ خطبہ غدیر کو علامہ فقیہ الحمید المکملی نے بسند خود زید بن ارقم سے محاسن الازہار میں ذکر کیا ہے پھر زید کا تفصیلی خطبہ غدیر نقل کیا ہے۔ (۲)

اس حدیث کو حرف بہ حرف مغازلی نے مناقب میں لکھا ہے۔ (۳) ان کی سند میں ابویعلیٰ علی بن ابی عبد اللہ بن العلاف یزاز، عبد السلام بن عبد الملک بن حبیب یزاز، عبد اللہ محمد بن عثمان، محمد بن بکر بن عبد الرزاق، ابو حاتم مغیرہ بن محمد مہلبی، مسلم بن ابراہیم، نوح بن قیس صدانی، ولید بن صالح، زید بن ارقم۔ اس کے علاوہ بدخشانی نے نزل الابرار اور آلوسی نے روح المعانی میں بھی زید بن ارقم سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۴)

۳۳۔ ابو سعید زید بن ثابت۔ متوفی ۳۸ھ بعض نے ۵۰ھ کے بعد لکھا ہے ان سے ابن عقدہ، ابو بکر جعابی اور جزری نے روایت کی ہے۔ (۵)

۳۴۔ زید، زید بن شراحیل انصاری۔ انھوں نے بھی مناشدہ میں حضرت علیؑ کے سامنے گواہی دی تھی۔ اسے ابن عقدہ، ابن اثیر، ابن حجر، مقتل خوارزمی اور تاریخ آل محمد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ (۶)

۳۵۔ زید بن عبد اللہ انصاری۔ ان کی حدیث ابن عقدہ نے باسناد خود لکھی ہے۔

- ۱۔ جامع الاحادیث (ج ۱، ص ۲۶۲، حدیث نمبر ۷۸۹۷)؛ تاریخ الخلفاء، ص ۱۱۳ (ص ۱۵۸)؛ الجامع الصغیر ج ۲، ص ۵۵۵، (ج ۲ ص ۶۳۲ حدیث نمبر ۹۰۰)؛ تہذیب العقب ج ۷ ص ۳۳۷ (ج ۷ ص ۲۹۶)؛ ریاض الصالحین ص ۱۵۲ (ص ۱۵۶ حدیث نمبر ۳۲۶)؛ البیان والتعرف ج ۲ ص ۱۳۶، ۲۳۰ (ج ۳ ص ۷۷ حدیث نمبر ۱۲۹۰، ص ۲۳۳ حدیث نمبر ۱۵۷۶)
- ۲۔ مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۷ (ج ۳ ص ۳۶۰ حدیث نمبر ۶۱۰۳)؛ خواص اللہ ص ۱۸ (ج ۲ ص ۲۹)؛ فضائل الصالحین (ج ۲ ص ۶۸۵ حدیث نمبر ۹۹۲، مسند احمد بن حنبل ج ۵ ص ۳۹۳ حدیث نمبر ۱۸۷۹۳)؛ الروضہ الندیہ شرح النسخۃ العلویہ (ص ۱۵۸، ۱۵۷)
- ۳۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۱۶ حدیث نمبر ۲۳)
- ۴۔ نزل الابرار ص ۱۹، ۲۱، ۵۳؛ روح المعانی ج ۲ ص ۳۵ (ج ۶ ص ۱۹۴)
- ۵۔ اتنی المطالب ص ۴ (ص ۴۸)
- ۶۔ اسد الغلابہ ج ۲ ص ۲۳۳ (ج ۲ ص ۲۹۰ نمبر ۱۸۴۳)؛ الاصابہ ج ۷ ص ۵۶۷؛ مقتل خوارزمی (ج ۷ ص ۴۸)؛ تاریخ آل محمد ص ۴۷

(س)

۴۶۔ ابواسحاق سعد بن ابی وقاص۔ متوفی ۵۴، ۵۵، ۵۶ یا ۵۸ ہجری، نسائی نے خصائص میں مہاجر بن سہار بن سلمہ، عائشہ بنت سعد، انھوں نے اپنے باپ سے، اس میں حدیث غدیر کے فقرے ہیں ”یہ میرا ولی ہے میرا قرض ادا کرے گا میں اس کے دوست کا دوست اور دشمن کا دشمن ہوں۔“ (۱) اور چوتھے صفحہ پر عبدالرحمن بن سابط سے مروی ہے کہ سعد نے کہا: ”ایک محفل میں لوگوں نے علیؑ کی مذمت کی، میں نے کہا کہ حدیث رسولؐ ہے کہ علیؑ کی تین خصلتیں ایسی ہیں کہ اگر مجھے ان میں سے ایک بھی ملتی تو سرخ اونٹوں سے زیادہ مجھے عزیز ہوتی، ان میں اول حدیث منزلت، دوم خیبر میں علم پانا اور تیسرے حدیث غدیر ہے۔“

صفحہ ۱۸ پر مہاجر بن سہار سے بنت سعد کی روایت حدیث غدیر ہے اس کے بعد عامر بن سعد اور ابن عیینہ عائشہ بنت سعد سے یہی حدیث ہے اس کی روایت عبداللہ بن احمد بن حنبل نے عبداللہ بن صقر سے کی ہے جیسا کہ عمدہ میں ہے۔ (۲) ابن ماجہ نے سنن میں عبدالرحمان بن سابط سے سعد کی روایت نقل کی ہے۔ (۳)

ایک مرتبہ معاویہ حج کے لئے آیا وہاں سعد سے ملاقات ہو گئی، معاویہ نے علیؑ کے لئے نامناسب باتیں کہیں سعد برا فروخت ہو گئے اور کہا کہ تم اس شخص کے بارے میں ایسی بات کہہ رہے ہو جس کے لئے رسولؐ نے غدیر میں اعلان ولایت کیا اور حدیث منزلت فرمائی اور خیبر میں اس کے ہاتھوں میں خود علم دے کر محبوب خدا ہونے کا اعلان کیا۔

مستدرک حاکم میں ابو ذر کریانجی بن محمد عنبری، ابراہیم بن ابی طالب، علی بن منذر، ابو فضیل، مسلم

۱۔ خصائص نسائی ص ۳۶ (ص ۲۸۸ حدیث نمبر ۹، سنن نسائی ج ۵ ص ۵۷۱ حدیث نمبر ۳۸۹۷)، ص ۴۲ (ص ۳۸۸ حدیث نمبر ۱۲)؛

ج ۵ ص ۱۰۸۸ حدیث نمبر ۳۸۹۹)، ص ۱۸۱، ۲۵ (ص ۱۱۴ حدیث نمبر ۹۶)

۲۔ ابن بطریق کی التمدد ص ۳۷ (ص ۹۷ حدیث نمبر ۱۲۸)

۳۔ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۳۰ (ج ۱ ص ۳۵ حدیث نمبر ۱۲۱)

ملائی، خثیمہ بن عبد الرحمن انھوں نے کہا: سعد سے کسی نے سوال کیا: حضرت علیؑ آپ سے غائبانہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ آپ نے ان کے بارے میں پہلو تہی کی۔ سعد نے کہا: وہ تو بخدا! میری صواب دید تھی لیکن انھوں نے غلطی قرار دی حضرت علیؑ کو تین فضیلتیں ایسی ملی ہیں کہ ان کی ایک بھی میرے لئے دنیا و مافیہا سے بہتر تھی غدیر میں ولایت کا اعلان، خیر میں آشوب زدہ آنکھوں میں لعاب دہن لگا کر علم حوالے کرنا، اور مسجد سے سب کو نکال کر علیؑ کو ٹھہرنے کا حکم۔ (۱)

حافظ ابو نعیم نے حلیہ میں شعبہ، حکم، ابی لیلیٰ اور سعد سے تین اہم باتوں میں راایت خیر، حدیث طبر اور حدیث غدیر کا تذکرہ کیا ہے۔ (۲)

سعد سے حدیث غدیر کی روایت مندرجہ ذیل علماء نے کی ہے:

ابن عقبہ، سعید بن حبیب، انھوں نے سعد سے؛ عاصمی نے زین الفتی میں ابن عقبہ کے طریق سے؛ طحاوی نے مشکل الآثار میں مصعب بن سعد اور شعبہ بن الحجاج سے (۳)؛ حمونی نے فراید میں عائشہ بنت سعد سے۔ (۴)

مقتل خوارزمی، اسنی المطالب جزری، کفایہ تنجی شافعی میں دو حافظوں یوسف ابن خلیل دمشقی اور محمد بن علی زری سے اور ان دونوں نے جدعان سے۔ (۵)

کفایہ میں سند یوں ہے: ہم کو خبردی شیخ الشیوخ عبد اللہ عمر حمویہ نے دمشق میں حافظ ابو القاسم علی بن حسن بن ہیثم اللہ، ابو الفضل فضیلی، احمد بن شداد ترمذی علی بن قادم، اسرائیل، عبد اللہ بن شریک، حارث بن مالک کا بیان ہے کہ میں مکہ آیا اور سعد سے ملاقات کر کے ایک فضیلت سننے کی فرمائش کی، انھوں نے کہا: میں نے علیؑ کی چار فضیلتیں اپنی آنکھوں دیکھی ہیں کہ اگر مجھے نصیب ہوتیں تو دنیا بھر کی نعمتوں سے

۱۔ المسند رک علیؑ الحسین ج ۳ ص ۱۱۶ (ج ۳ ص ۱۲۶ حدیث نمبر ۳۶۰)

۲۔ حلیہ الاولیاء ج ۲ ص ۳۵۶

۳۔ مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۹

۴۔ فرائد المصطفیٰ (ج ۱ ص ۷۰ باب ۱۱ حدیث نمبر ۳۷)

۵۔ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۲۸۸)؛ اسنی المطالب ص ۳ (ج ۲ ص ۲۸۸)؛ کفایہ المطالب ص ۱۶ (ص ۶۲)

بہتر تفصیل کے ساتھ چار باتیں ہیں:

۱۔ سورہ برآۃ کا ابوبکر سے لے کر خود مکہ جانا۔

۲۔ مسجد رسولؐ سے سب کو نکالنا اور علیؑ کو قیام کا حکم دینا۔

۳۔ خیبر کے دن علیؑ کو علم ملنا۔

۴۔ غدیر خم میں رسولؐ نے فصیح و بلیغ خطبے میں علیؑ کی ولایت کا اعلان کیا۔ (۱)

حافظ گنجی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔ (۲) اس کی ابن ماجہ اور ترمذی نے محمد بن یسار اور

انہوں نے محمد بن جعفر سے روایت کی ہے۔ (۳)

حافظ پیشی نے مجمع الزوائد میں بزاز سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۴)

ابن کثیر شامی نے بدایہ والنہایہ میں بحوالہ الغدیر طبری، ابوالجوزاء، احمد بن عثمان، محمد بن خالد، عثمان، موسیٰ بن یعقوب زمعی صدوق، مہاجر بن مسار، عائشہ بنت سعد اس کے بعد تبصرہ کیا ہے کہ یہ حدیث حسن و غریب ہے۔ (۵) بدایہ جلد ہفتم میں حسن بن عرفہ عبدی، محمد بن حازم، ابو معاویہ نابینا، موسیٰ بن مسلم سیبائی، عبد الرحمن سابط نے سعد وقاص سے معاویہ کے حج میں سعد سے ملاقات کی تفصیل اور تین فضیلتوں کا بیان ہے۔

ان کے علاوہ مندرجہ ذیل محدثین نے بھی سعد سے روایت کی ہے:

جلال الدین سیوطی، جمع الجوامع، تاریخ الخلفاء بروایت طبرانی، متقی ہندی کنز العمال میں بحوالہ فضائل الصحاب ابو نعیم، تاریخ الخلفاء میں جریر طبری نے، وصابی نے الاکتفاء میں بروایت ابن ابی عاصم اور سعید میں منصور، بدخشانی نے نزل الابرار میں طبرانی و ابو نعیم سے، مقتل خوارزمی و ابن مغازی نے دس

۱۔ کفایۃ الطالب ص ۱۵۱، (ص ۲۸۵)

۲۔ کفایۃ الطالب (ص ۲۸۷ باب ۷۰)

۳۔ سنن ابن ماجہ (ج ۱ ص ۴۵ حدیث نمبر ۱۲۱)، سنن ترمذی (ج ۵ ص ۵۹۱ حدیث نمبر ۳۷۱۳)

۴۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۷، مسند الز (ج ۴ ص ۴۱ حدیث نمبر ۱۲۰۳)

۵۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۲، (ج ۵ ص ۲۳۱ حدیث نمبر ۱۰)، (ج ۷ ص ۳۳۰)، (ج ۷ ص ۳۷۶ حدیث نمبر ۳۰)

راویان غدیر میں سعد کو بھی شمار کیا ہے۔ (۱)

۴۷۔ سعد بن جنادہ عوفی والد عطیہ عوفی، ان سے ابن عقدہ، جعابی و خوارزمی نے روایت کی ہے۔
۴۸۔ سعد بن عبادہ انصاری خزرجی۔ متوفی ۱۴ یا ۱۵ ہجری بارہ نقیبوں میں ایک، ابو بکر جعابی نے
نخب میں ان سے روایت کی ہے۔

۴۹۔ ابوسعید، سعد بن مالک انصاری خدری۔ متوفی ۶۳، ۶۴ یا ۶۵ ہجری مزار بقیع میں مدفون ہیں۔
ابن عقدہ نے سہم بن حصین اسدی سے روایت کی ہے کہ میں اور عبد اللہ بن علقمہ مکہ چلے گئے،
عبد اللہ علیٰ پر سب و شتم عرصہ سے کیا کرتا تھا میں نے اس سے کہا: تمہیں ابوسعید خدری سے تعارف ہے
اس نے کہا: ہاں! ہم دونوں نے وہاں جا کر پوچھا: کیا آپ کے پاس فضیلت علیٰ کی کوئی بات ہے؟ انھوں
نے کہا: ہاں! لیکن جو کہوں اسے مہاجرین و انصار قریش سے دریافت کر لینا۔ حضرت رسول خداؐ نے غدیر
کے دن فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا:

لوگو! کیا میں مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں؟ تین بار پوچھنے پر سب نے تین
بار اقرار کیا پھر علیؑ کو نزدیک بلا کر اتنا بلند کیا کہ سفیدی بغل نمایاں ہو گئی اور کہا: من کنت مولاه۔۔۔
اس موقع پر بن علقمہ نے ابوسعید خدری سے پوچھا: کیا آپ نے بذات خود اپنے کانوں سے سنا
ہے؟

ابوسعید نے کان اور سینے پر ہاتھ مار کر کہا: اسے دونوں کانوں نے سنا اور دل نے یاد کیا ہے۔
عبد اللہ بن شریک نے کہا کہ اس واقعہ کے بعد ہمارے پاس ابن علقمہ آئے اور ظہر کی نماز پڑھ کر
کھڑے ہوئے اور یوں دشنام علیؑ پر تین بار تو بہ کی: ”میں دشنام علیؑ پر تو بہ کرتا ہوں اور خدا سے استغفار
چاہتا ہوں۔“

۱۔ جامع الاحادیث (ج ۱۱ ص ۲۲۶ حدیث نمبر ۳۳۰۹۶): تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸): کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴
(ج ۱۱ ص ۶۰۹ حدیث نمبر ۳۲۹۵۰، ج ۱۳ ص ۱۶۲ حدیث نمبر ۳۶۴۹۵): (۳) تاریخ الخلفاء ص ۴۰۵۳: نزول الابرار
(ص ۵۳-۵۲): مناقب ابن مغازی (ص ۲۷ حدیث نمبر ۳۹): مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)

حافظ بن مردویہ اور حافظ ابو نعیم نے بھی ابوسعید سے روایت غدیری کی ہے۔ (۱)

حافظ ابوسعید مسعود بن ناصر سجستانی نے کتاب الولایۃ میں اور حافظ ابو القاسم حکافی اور حافظ ابو الفتح محمد بن علی نظری نے خصائص علویہ میں، حسن بن احمد، احمد بن عبد اللہ بن احمد، محمد بن احمد بن علی، محمد بن عثمان بن شیبہ، یحییٰ حمانی، قیس بن ربیع، ابو ہارون، انھوں نے ابوسعید خدری سے حدیث غدیری کی روایت کی ہے۔ (۲)

اس میں درخت کے کانٹے صاف کرنے، جھاڑو دینے، حدیث رسولؐ، آیہ اکمال پر رسولؐ کے نعرہ تکبیر بلند کرنے اور حسان کے نعرے نقل کئے ہیں کہ قریش والو! علیؑ کی ثابت شدہ ولایت کے بارے میں آنحضرتؐ نے جو گواہی دی اسے میری زبان سے سن لو، پھر اشعار پڑھے۔

ان کے علاوہ ابوسعید خدری سے جنھوں نے روایت کی ان کے نام یہ ہیں: تفسیر نیشاپوری؛ فراید حوینی دو سلسلوں سے عہدی کی روایت؛ مناقب خوارزمی؛ ابن صباغ مالکی فصول الہمہ؛ حافظ بیہقی، مجمع الزوائد؛ تفسیر ابن کثیر؛ البدایہ والنہایہ؛ جمع الجوامع، تاریخ الخلفاء، تفسیر درمنثور، جلال الدین سیوطی، کنز العمال، ملا علی قلی؛ نزول الابرار بدخشانی؛ روح المعانی آلوسی؛ تفسیر المنار؛ بدر الدین محمود بن یحییٰ، عمدۃ القاری؛ اسنی المطالب جزری۔ (۳)

۵۰۔ سعید بن زید قرشی عدوی۔ متوفی ۵۰۔ عشرہ مبشرہ میں ہیں، ابن مغازی نے سوا صاحب راویان غدیر میں انھیں بھی شمار کیا ہے۔ (۴)

۱۔ بائزبل من القرآن فی علی (ص ۵۶) ۲۔ شواہد التنزیل (ج ۱ ص ۲۰۱ حدیث نمبر ۲۱۱)

۳۔ تفسیر نیشاپوری ج ۶ ص ۱۹۴؛ فرائد السمیعین (ج ۲ ص ۷۲ حدیث نمبر ۳۹)؛ مناقب خوارزمی ص ۸۰ (ص ۱۳۵ حدیث نمبر ۱۵۲)؛ الفصول الہمہ ص ۲۷ (ص ۴۲)؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۸؛ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۴۱؛ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۳۳۹-۳۵۰ (ج ۷ ص ۳۸۶ حوادث ۴۰-۴۱)؛ جامع الاحادیث (ج ۱۹ ص ۲۶۷ حدیث نمبر ۱۵۱۱۳)؛ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (۱۵۸)؛ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۵۹ (ج ۳ ص ۱۹-۱۱)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۰-۴۰۳ (ج ۱۳ ص ۱۰۴) حدیث نمبر ۳۶۳۴ ص ۱۵۷ حدیث نمبر ۳۶۳۸۶ (۳۶۳۸۶)؛ نزول الابرار ص ۲۰ (ص ۵۳)؛ روح المعانی ج ۲ ص ۳۹۹ (ج ۶ ص ۱۹۳)؛ تفسیر المنار ج ۶ ص ۴۶۳؛ عمدۃ القاری فی شرح صحیح البخاری (ج ۱۸ ص ۲۰۶)؛ اسنی المطالب ص ۳ (ص ۳۸) ۴۔ مناقب ابن مغازی (ص ۲۷ حدیث ۲۰۶)

۵۱۔ سعید ابن سعید بن عبادہ انصاری۔ ابن عقدہ نے کتاب الولایۃ میں ان سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔

۵۲۔ ابو عبد اللہ سلمان فارسی: متوفی ۳۶-۳۷ھ ان کی عمر تین سو سال بتائی جاتی ہے۔
ان سے مندرجہ ذیل علماء نے حدیث کی روایت کی ہے: حافظ ابن عقدہ جعابی، جزری اسنی المطالب۔ (۱)

۵۳۔ ابو مسلم سلمہ بن اکوع السلمی: متوفی ۷۴ھ ابن عقدہ نے ان سے روایت کی ہے۔ (۲)
۵۴۔ ابو سلیمان سرہ بن جندب قرازی: حلیف انصار، بصرہ میں انتقال کیا سال مرگ ۵۸-۵۹-۶۰ ہے۔ ان سے ابن عقدہ جعابی اور جزری نے روایت کی ہے۔ (۳)

۵۵۔ سہل بن حنیف انصاری اوسی: متوفی ۳۸ھ، حافظ ابن عقدہ، جعابی اور ابن اثیر نے اسد الغابہ میں روایت کی ہے یہ ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے رجبہ میں حدیث غدیر کی گواہی دی تھی۔

۵۶۔ ابو العباس سہل بن سعد انصاری خزرمی: ساعدی، سو سال کی عمر میں ۹۱ھ میں انتقال کیا مناشدہ میں انہوں نے بھی گواہی دی تھی ان سے سمہودی نے جواہر العقدین میں ابن عقدہ کی سند سے روایت کی ہے ینابیع المودۃ اور تاریخ آل محمد کے مطابق راویان حدیث غدیر میں ہیں۔ (۴)

(ص۔ض)

۵۷۔ ابو امامہ الصدی بن عثمان باہلی: شام میں رہتے تھے، ۸۶ھ میں انتقال کیا۔ ان سے ابن عقدہ نے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔

۱۔ (ذہبی کی کتاب القدر حدیث نمبر ۱۱۳): اسنی المطالب ص ۴۸ (ص ۴۸)

۲۔ (ذہبی کی کتاب القدر حدیث نمبر ۱۲۱)

۳۔ اسنی المطالب ص ۴۸ (ص ۴۸)

۴۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷ (ج ۳ ص ۳۶۹ حدیث نمبر ۳۳۳۱): ینابیع المودۃ ص ۲۸ (ج ۱ ص ۳۶ باب ۴): تاریخ

۵۸۔ ضمیرہ اسدی: ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ اور کتاب الغدیر میں ان سے روایت کی ہے کتاب الغدیر میں ضمیرہ بن حدید لکھا ہے، حالانکہ ضمیرہ بن جندب یا ضمیرہ بن حبیب ہونا چاہئے۔

(ط)

۵۹۔ طلحہ بن عبید اللہ تمیمی: ۳۶ھ میں ہجر ۶۳ سال جنگ جمل میں مارے گئے، انھوں نے جنگ جمل میں حدیث غدیر کی گواہی دی، مندرجہ ذیل علماء نے ان سے روایت کی ہے: مسعودی نے مروج الذهب، حاکم نے مستدرک میں، خوارزمی نے مناقب میں پیشی نے مجمع، سیوطی نے جمع الجوامع میں، ابن حجر نے تہذیب میں، بحوالہ حافظ نسائی، متقی نے کنز العمال میں، بحوالہ ابن عساکر و حاکم عاسی نے زین الفتی میں حل اقی کی تفسیر کرتے ہوئے محمد بن زکریا، ابوالحسن محمد بن اسماعیل علوی، محمد بن عمر بن از، عبد اللہ بن زیاد مقبری، حفص بن عمر العمری، غیاث بن ابراہیم، طلحہ بن یحییٰ، ان کے چچا عیسیٰ انھوں نے طلحہ بن عبید اللہ سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۱)

ابن کثیر نے بدایہ میں براء سے روایت کی ہے، لکھا ہے کہ یہ حدیث سعد، طلحہ، جابر، ابوسعید خدری، حبشی بن جنادہ، جریر بن عبد اللہ، عمر بن خطاب اور ابو ہریرہ نے بھی روایت کی ہے۔ (۲) حافظ مغازی نے مناقب میں سوراویوں میں سے طلحہ کو بھی شمار کیا ہے۔ (۳)

(ع)

۶۰۔ عامر بن عمیر نمیری۔ ابن عقدہ اور ابن حجر نے اصابہ میں ان سے روایت کی ہے۔ (۴)

۶۱۔ عامر بن الہی بن ضمیرہ۔ مندرجہ ذیل علماء نے ان سے روایت غدیر کی ہے:

۱۔ مروج الذهب ج ۲ ص ۱۱۱ (ج ۲ ص ۳۸۲): المسد رک علی الحسنین ج ۳ ص ۳۷۱ (ج ۳ ص ۴۱۹ ج ۵۵۹۳): مناقب خوارزمی ص ۱۱۲ (ص ۱۸۲ ج ۲۲۱): مجمع الرواۃ ج ۹ ص ۱۰۷: جامع الاحادیث ج ۱ ص ۱۳ (ج ۸۹۳۴): تہذیب المعانی ج ۱ ص ۳۹۱ (ج ۳۴۲): کنز العمال ج ۶ ص ۸۳، ۱۵۴ (ج ۱۱ ص ۳۳۲ ج ۳۱۶۶۲)

۲۔ البدایہ والنبایہ ج ۷ ص ۳۳۹ (ج ۷ ص ۳۸۶ حوادث ۴۰)

۳۔ مناقب ابن مغازی (ص ۲۷ ج ۳۹)

۴۔ اصابہ ج ۲ ص ۲۵۵

ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ میں، ابن اثیر نے اسد الغابہ میں (۱)، ابن صباغ مالکی نے کتاب الموجز سے (۲)، ابن حجر نے اصابہ میں ابن عقدہ کے حوالے سے انھوں نے ابو موسیٰ کی روایت کی بھی نشان دہی کی ہے۔ (۳) سہودی نے ابن عقدہ ابو موسیٰ اور ابو الفتوح سے نقل کیا ہے ان کے سلسلے میں عامر اور حذیفہ بن اسید دونوں ہیں ان کے تفصیل بیان میں رسول کا چھہ میں قیام، درختوں کے پاس ٹھہر نے سے منع کرنا، جھاڑو دینا، نماز جماعت اور خطبہ نقل ہے، خطبہ میں آپ نے داعی اجل کو لبیک کہنے اہل بیت کے لئے حسن سلوک کی تاکید کے بعد لوگوں کو گواہ کر کے حدیث غدیر فرمائی، اس کے آخر میں حدیث ثقلین نقل کی ہے۔

خطیب خوارزمی نے مقتل میں عامر کو راویان حدیث غدیر میں شمار کیا ہے۔

ابن اثیر نے اسد الغابہ میں عامر کے مقام رجبہ گواہی دینے کی نشان دہی کی ہے۔ (۴)

۶۲۔ عامر بن لیلیٰ غفاری۔ ابن حجر نے اصابہ میں عامر کے ذکر کے بعد عامر غفاری کا علاحدہ تذکرہ کیا ہے۔ (۵) ابن مندہ نے بھی علاحدہ ذکر کیا ہے ابن مندہ کی سند میں عمر بن عبد اللہ بن لیلیٰ بن مرہ، انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے اپنے دادا سے، حدیث رجبہ کوفہ میں سترہ آدمیوں نے گواہی دی ان میں عامر غفاری بھی تھے۔

ابو موسیٰ نے پہلے عامر کو مانا ہے ابن اثیر نے بھی ان کا قول تسلیم کرتے ہوئے تصحیف کی نشاندہی کی ہے اور اس میں لکھا گیا ہے: اس میں شک نہیں کہ ہر غفاری ہمزہ ہی کے ساتھ منسوب ہے اور غفار بن ملیل بن ضمرہ ان کا سلسلہ ہے لیکن میرے خیال میں ان نسبت کا مخرج مختلف ہونے کی وجہ سے دو عامر ماننا ہی چاہیے۔ (۶)

۱۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۹۲ (ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر ۲۷۷)

۲۔ المفصول الحمۃ (۴۰) ۳۔ الاصابہ ج ۲ ص ۲۵۷

۴۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۹۳ (ج ۳ ص ۱۳۹ حدیث نمبر ۲۷۷)

۵۔ الاصابہ ج ۲ ص ۲۵۷

۶۔ اسد الغابہ (ج ۲ ص ۱۳۹ نمبر ۲۷۸)

۶۳۔ ابو طفیل عامر بن واثلہ۔ متوفی ۱۰۰-۱۰۲-۱۰۸ یا ۱۱۰ھ احمد بن حنبل نے مسند میں علی بن حکیم، شریک اعمش، حبیب بن ابی ثابت اور ابو طفیل کے سلسلہ سند سے زید بن ارقم سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ جلد سوم میں رجبہ کے مناشدہ کی تفصیل ہے۔ (۱) خصائص نسائی میں ابو طفیل کے سلسلہ سند سے زید بن ارقم سے روایت ہے۔ (۲)

صحیح ترمذی میں سلمہ بن کہیل سے ابو طفیل کی روایت ہے۔ (۳)

عاصمی نے زین الفتی میں فطر سے حدیث مناشدہ کی روایت کی ہے ابن اثیر نے اسد الغابہ میں دو جگہ جلد سوم و پنجم میں، خوارزمی نے مناقب میں، گنجی نے کفایہ میں، اور طبرانی نے ریاض میں، ابن حمزہ دمشقی نے البیان والتعریف میں، ابن کثیر نے بدایہ والنہایہ میں، ابن حجر نے اصابہ میں، طاعلی متقی نے کنز العمال میں، سمودی نے جواہر العقیدین میں، قندوزی نے ینایح المودۃ میں حدیث غدیر کو ابو طفیل سے نقل کیا ہے۔ (۴)

۶۴۔ عائشہ بنت ابوبکر بن ابی قحافہ (زوجہ رسول)۔ ان سے ابن عقدہ نے حدیث کی روایت کی ہے۔

۶۵۔ عباس بن عبدالمطلب (رسول کے چچا) ۳۲۔ ھ میں وفات پائی، ابن عقدہ و جزری نے روایت کی

ہے۔ (۵)

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۱۸ (ج ۱ ص ۱۹۰ حدیث نمبر ۹۵۵) ج ۲ ص ۳۷۰ (ج ۵ ص ۳۹۸ حدیث نمبر ۱۸۸۱۵)

۲۔ خصائص نسائی ص ۱۵-۱۷ (ص ۹۶ حدیث نمبر ۷۹ حدیث نمبر ۹۳، سنن نسائی ج ۵ ص ۱۳۰ حدیث نمبر ۳۸۶۳)

۳۔ سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۹۸ (ج ۵ ص ۵۹۱ حدیث نمبر ۳۷۱۳)

۴۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۹۲ (ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر ۲۷۲)، ج ۵ ص ۲۷۶ (ج ۶ ص ۲۵۲)؛ مناقب خوارزمی ص ۳۹ نمبر

۶۱۶۹ (ج ۵ ص ۱۵۴ حدیث نمبر ۱۸۲، ص ۳۱۳ حدیث نمبر ۳۱۲)؛ کفایہ الطالب ص ۱۵ (ص ۹۳-۵۶ باب ۱)؛ ریاض النضرۃ

ج ۲ ص ۱۷۹ (ج ۳ ص ۱۱۴)؛ البیان والتعریف (ج ۳ ص ۷۴ حدیث نمبر ۱۲۹۰)؛ البدایہ و النہایہ ج ۵ ص ۲۱۱،

ج ۷ ص ۲۳۶، ۳۲۸ (ج ۵ ص ۳۱۱ حوادث ۱۰ ھ ج ۷ ص ۳۸۳، ۳۸۵ حوادث ۲۰ ھ)؛ الاصابہ ج ۳ ص ۱۵۹،

ج ۶ ص ۳۹۰ (ج ۲ ص ۲۵۷ نمبر ۴۴۲۱)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۰ (ج ۱ ص ۱۰۴ حدیث نمبر ۳۶۳۳)؛ ینایح المودۃ

ص ۳۸ (ج ۱ ص ۳۶ باب ۴)۔

۵۔ اتنی الطالب ص ۳ (ص ۲۸)

۶۶۔ عبدالرحمن بن عبد رب انصاری۔ انھوں نے بھی رجبہ میں گواہی دی تھی ان سے ابن عقدہ نے اور ابن اشیر نے اسد الغابہ جلد سوم و پنجم میں، ابن حجر نے اصابہ اور عبدالرحمن نے تاریخ آل محمدؐ میں حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۱)

۶۷۔ ابو محمد عبدالرحمن بن عوف قرشی زہری۔ متوفی ۳۱-۳۲ھ ان سے روایت ابن عقدہ نے حدیث الولایہ، منصور رازی نے کتاب الغدیر، یہ بھی عشرہ مبشرہ میں ہیں، ابن مغازلی نے سواصحاب رواۃ غدیر میں ان کو بھی شمار کیا ہے۔ (۲)

۶۸۔ عبدالرحمن بن سیر الدلی۔ کوفہ میں قیام تھا ان سے غدیر کی روایت ابن عقدہ اور خوارزمی نے کی ہے۔ (۳)

۶۹۔ عبد اللہ بن ابی عبدالاسد مخزومی۔ ابن عقدہ نے روایت کی ہے۔
۷۰۔ عبد اللہ بن بدیل بن ہمام قبیلہ خزاعہ کے سردار، صفین میں شہید ہوئے حدیث رکبان میں یہ بھی گولہن غدیر میں تھے۔

۷۱۔ عبد اللہ بن بشیر مازنی۔ ابن عقدہ نے ان سے روایت غدیر کی ہے۔
۷۲۔ عبد اللہ بن ثابت انصاری۔ مناشدہ میں یہ بھی گواہ تھے، تاریخ آل محمدؐ میں انھیں بھی راویان حدیث غدیر میں شمار کیا گیا ہے۔ (۴)

۷۳۔ عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب ہاشمی۔ ۸۰ھ میں انتقال کیا۔ ابن عقدہ نے روایت کی ہے۔ معاویہ سے ان کا احتجاج آگے آئے گا۔

۷۴۔ عبد اللہ بن حطب قرشی مخزومی۔ سیوطی نے احیاء الیث میں بحوالہ طبرانی حدیث کی روایت کی ہے۔ (۵)

۱۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷ (ج ۳ ص ۲۹۹ نمبر ۳۳۴) ج ۵ ص ۲۰۵، (ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۵۹۲۶)؛ الاصابہ ج ۲ ص ۴۰۸؛ تاریخ آل محمد ص ۶۷۔

۳۔ مقل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)

۲۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۲۷۷ حدیث نمبر ۳۹)

۵۔ احیاء الیث ص ۲۶۰ حدیث نمبر ۳۸

۴۔ تاریخ آل محمد ص ۶۷

۷۵۔ عبد اللہ بن ربیعہ۔ خوارزمی نے مقتل میں ان سے روایت کی ہے۔ (۱)

۷۶۔ عبد اللہ بن عباس۔ متوفی ۶۸ھ خصائص نسائی میں میمون ابن ثنی، ابوالوضاح ابو عوانہ، ابو

لیج بن ابی سلیم، عمرو بن میمون انھوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔ (۲)

”میں ابن عباس کے پاس بیٹھا تھا، آپ کے پاس نوگروہ آئے، ان سے ساتھ چلنے یا خلوت میں بات کرنے کی فرمائش کی، یہ ساتھ چلنے پر راضی ہوئے۔ ابن عباس ابھی نابینا نہیں ہوئے تھے، ایک جگہ جمع ہو کر باتیں کیں، ہمیں ان کی باتوں کا علم نہ ہو سکا، وہاں سے ابن عباس دامن جھاڑتے ہوئے آئے اور بولے: افسوس! ان لوگوں نے ایسے پر سب و شتم کیا ہے جس کے دس فضائل کا حامل کوئی نہیں ہے جس کے لئے رسولؐ نے فرمایا: میں علم دے کر ایسے کو روانہ کروں گا جو خدا کو محبوب اور وہ خدا کو دوست رکھتا ہے۔ کسی نے لالچی نظر سے حضور کو دیکھا تو رسولؐ نے فرمایا: علیؑ کہاں ہیں؟ کہا گیا: وہ آٹا پیسنے میں لگے ہوئے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا: کیا ان کے سوا آٹا پیسنے والا نہ تھا؟ ایسے میں علیؑ آئے تو آشوب چشم میں مبتلا تھے، حضورؐ نے لعاب دہن لگایا اور پرچم کو تین بار جھکادے کر علیؑ کے حوالے کیا، علیؑ صغیر بنت حنی کو لے کر واپس ہوئے۔ رسولؐ نے فلاں کو سورہ توبہ دے کر بھیجا، پھر عقب میں علیؑ کو روانہ کیا، رسولؐ نے فرمایا کہ سورہ توبہ کی تبلیغ کا حق یا مجھے ہے یا جو مجھ سے ہے۔ رسولؐ نے اپنے چچا زاد بھائیوں سے پوچھا: تم میں کون ہے جو مجھے دنیا و آخرت میں دوست رکھتا ہو؟ سب جواب سے ہچکچائے، علیؑ نے جواب دیا، رسولؐ نے بار بار علیؑ کو نظر انداز کر کے سب سے پوچھا، لیکن ہر بار علیؑ کا جواب ملا تو رسولؐ نے علیؑ سے فرمایا: تم تو دنیا و آخرت میں میرے محبوب ہو۔

علیؑ خدیجہ کے بعد سابق الاسلام تھے۔ آیہ تطہیر نازل ہوئی، رسولؐ کے بستر پر سوئے ابو بکر آئے اور رسولؐ کو پکارا علیؑ نے جواب دیا وہ تو بر میمون کی طرف چلے گئے ان کے پیچھے جاؤ چنانچہ ابو بکر، رسولؐ کے ساتھ غار میں داخل ہو گئے مشرکین نے آکر علیؑ پر پتھر برسانا شروع کر دئے، جس طرح رسولؐ پر پتھر

۱۔ مقتل خوارزمی ج ۱ ص ۴۸

۲۔ خصائص نسائی ص ۷۷ (ص ۴۷ حدیث نمبر ۲۳، سنن نسائی ج ۵ ص ۱۲۲ حدیث نمبر ۸۴۰۹)

برساتے تھے، علی بستر پر پہلو بدلتے رہے، صبح تک چادر نہیں سرکائی، صبح کو مشرکین نے علی کی استقامت پر تعجب کا اظہار کیا۔

رسولؐ نے جنگ تبوک میں علیؑ کو ساتھ نہیں لیا علیؑ رونے لگے تو حدیث منزلت فرمائی، رسولؐ نے علیؑ کو تمام مومنوں کا آقا کہا: رسولؐ نے علیؑ کے سوا سب کے دروازے بند کر دیئے اور رسولؐ خداؑ نے غدیر خم میں فرمایا ”من كنت مولاه فعلي مولاه“۔ اس حدیث کو بے شمار علماء و محدثین نے نقل کیا ہے۔ (۱)

۷۷۔ عبد اللہ بن ابی اوفی اسلمی۔ متوفی ۸۷، ۸۸ھ۔ ابن عقدہ نے روایت کی ہے۔

۷۸۔ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن عمر بن خطاب عدوی۔ متوفی ۲۷۱ھ۔ حافظ بیہمی نے مجمع میں بسلسلہ طبرانی عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے۔ (۲) اس روایت کو مندرجہ ذیل علماء نے نقل کیا ہے۔ سنن ابن شیبہ، اکتفا وصابی، جمع الجوامع، وتاریخ الخلفاء سیوطی، کنز العمال متقی، نزل الابرار بدخشی، مقتل خوارزمی، اسنی المطالب جزری۔ (۳)

۷۹۔ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسعود ہڈی۔ متوفی ۳۲-۳۳ھ مزار بقیع میں دفن ہیں، درمنثور کے مطابق حافظ بن مردویہ نے ان سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔

ان کے علاوہ قاضی شوکانی نے تفسیر میں، آلوسی نے روح المعانی میں، خوارزمی و جزری نے اسنی المطالب میں ان کو راویان حدیث غدیر میں شمار کیا ہے۔

۸۰۔ عبد اللہ بن یامین۔ ابن عقدہ نے مفرد میں ابراہیم بن محمد، جعفر بن محمد انھوں نے اپنے باپ اور ایمن بن قال بن عبد اللہ بن یامین سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ اس حدیث کو ابن اثیر نے اسد الغابہ اور ابن حجر نے اصابہ اور قدوزی نے ینایع میں نقل کیا ہے۔ (۱)

۸۱۔ عثمان بن عفان۔ متوفی ۳۵ھ ابن عقدہ نے کتاب الولایہ، منصور نے الغدیر میں ان سے روایت کی ہے ابن مغازی کے مطابق سوراویان غدیر میں یہ بھی ہیں۔ (۲)

۸۲۔ عبید بن عاذب انصاری (براء بن عاذب کے بھائی)۔ مناشدہ رجبہ میں یہ بھی موجود تھے۔
۸۳۔ ابو طریف عدی بن حاتم۔ سو سال کی عمر میں ۱۰۰ھ میں انتقال کیا، مناشدہ رجبہ میں موجود تھے۔ حافظ بن عقدہ نے حدیث الولایہ، قدوزی نے ینایع اور شیخ احمد کی نے وسیلۃ المآل میں ان سے روایت غدیر کی ہے۔ (۳)

اور تاریخ آل محمد کے مطابق یہ بھی راویان غدیر میں ہیں۔ (۴)

۸۴۔ عطیہ بن بسر ماری۔ ابن عقدہ نے ان سے روایت غدیر کی ہے

۸۵۔ عقبہ بن عامر جعفی۔ معاویہ کی طرف سے تین سال تک مصر کے گورنر رہے، ۶۰ھ میں انتقال کیا۔ ابن عقدہ نے مناشدہ رجبہ میں ان کی گواہی کا ذکر کیا ہے عدی بن حاتم کی گواہی کا ذکر ہو چکا، قاضی نے تاریخ آل محمد میں انھیں راویان غدیر میں شمار کیا ہے۔ (۵)

۱۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۲۷۲ (ج ۳ ص ۲۷۲ نمبر ۳۲۳): الاصل ج ۲ ص ۳۸۲: ینایع المودۃ ص ۳۴ (ج ۱ ص ۳۲ باب ۴)

۲۔ مناقب ابن مغازی (ص ۲۷۲ حدیث نمبر ۳۹)

۳۔ ینایع المودۃ ص ۳۸ (ج ۱ ص ۳۶ باب ۴): وسیلۃ المآل (ص ۱۱۸ باب ۴)

۴۔ تاریخ آل محمد ص ۶۷

۸۶۔ حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ۔ حدیث غدیر کے سلسلے میں آپ کے اشعار کی علماء نے روایت کی ہے بروز شوری، روز جمل اور رجبہ میں آپ کے احتجاجات کی تفصیل بیان کی جائے گی۔

احمد بن حنبل نے مسند میں حجاج بن شاعر کی روایت نقل کی ہے: شبلیہ، نعیم بن حکیم، ابو مریم کو ایک شخص نے جو حضرت علیؑ کا رفیق تھا، بتایا کہ حضرت علیؑ نے حدیث غدیر بیان فرمائی۔ (۱) اس حدیث کو ابن کثیر نے بدایہ النہایہ میں متعدد طرق سے اور بیہقی نے مجمع میں بسلسلہ احمد روایت کر کے توثیق کی ہے، سیوطی نے جمع الجوامع اور تاریخ الخلفاء میں بسلسلہ احمد روایت کی ہے ان کے علاوہ ابن حجر نے تہذیب، بدخشانی نے نزل الابرار اور مقابح النجاشی میں بھی روایت کی ہے۔ طحاوی نے مشکل الآثار میں یزید بن کثیر (صحیح کثیر بن زید ہے) محمد بن عمر بن علی امیر المومنین، انھوں نے بھی اپنے باپ سے حدیث ثقلین و حدیث ولایت پر مشتمل خطبہ نقل کیا ہے۔ (۲)

اس کی روایت ابن کثیر نے بدایہ والنہایہ اور متقی ہندی نے کنز العمال میں بحوالہ معجم کبیر ضیاء مقدسی، ابن ابی عاصم، ابن راہویہ اور ابن جریر ابن ابی عاصم اور محاطی سے بحوالہ امالی تین جگہ نقل کیا ہے۔ (۳) وصابی نے الاکتفاء میں سنن ابن عاصم اور سنن سعید بن منصور ابن شعبہ نسائی سے روایت کی ہے۔ ذہبی نے میزان الاعتدال (۴) میں بخول بن ابراہیم، جابر بن حر، ابواسحاق، عمرو ذی مر کے سلسلے سے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے۔ حوینی نے فرائد میں عمرو ذی مر اور ابو راشد حرانی کی سند سے ابو نعیم اصفہانی نے حلیہ میں عبد اللہ بن جعفر، احمد بن یونس ضعی، عمار بن نصر، ابراہیم بن یسع مکی اور جعفر بن محمد

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۵۲ (ج ۱ ص ۳۶ حدیث نمبر ۱۳۱۳)

۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۲۸ (ج ۱ ص ۳۸۵ حوادث ۳۰۰)؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۷؛ جامع الاحادیث (ج ۱ ص ۳۶۹ حدیث نمبر ۲۳۰۰۳)؛ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸)؛ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۳۷ (ج ۲ ص ۲۹۶)؛ نزل الابرار ص ۲۰ (۵۳)؛ مناقب النجاشی (ص ۱۴۵ باب ۲ فصل ۱۴)؛ آل الآثار ج ۲ ص ۳۰۷

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۱ (ج ۵ ص ۲۳۰ حوادث ۴۰۰)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ (ج ۱ ص ۶۰۹ حدیث نمبر ۳۲۹۵۰) ج ۶ ص ۳۹۷ (ج ۱ ص ۱۳۱ حدیث نمبر ۳۶۲۱۸ ص ۱۳۰ حدیث نمبر ۳۶۲۳۱ ص ۱۶۸ حدیث نمبر ۳۶۵۱۱)

۴۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۰۳ (ج ۲ ص ۲۹۴ حدیث نمبر ۶۲۸۱)

حافظ عاصمی نے حدیث غدیر کے مفہوم پر جو حضرت علیؑ کا ارشاد نقل کیا ہے آگے بیان ہوگا۔

۸۷۔ ابولہیصان عمار بن یاسر عسکری: ۳۔ ہمیں جنگ صفین میں شہید ہوئے کتاب صفین نصر بن مزاحم میں ان کا عمرو عاص سے حدیث غدیر پر احتجاج درج ہے۔ (۲) ان کے علاوہ نوح البلاغہ ابی الحدید، فراید حموی، خوارزمی، جزری اسنی المطالب میں بھی ہے، اور یہ کہ ان صحابہ میں ہیں جنہوں نے حدیث غدیر کی روایت کی۔ حدیث رکبان میں گواہی دی تھی۔ (۳)

۸۸۔ عمارہ خزرجمی انصاری: جنگ یمامہ میں مارے گئے، حافظ بیہمی نے مجمع الزوائد میں بزاز کی سند سے سیوطی نے تاریخ الخلفاء، بدخشانی نے مفتاح ونزل الابرار میں بطریق بزاز، عمارہ سے روایت کی ہے۔ (۴)

۸۹۔ عمر بن ابی سلمہ بن عبد الاسد مخزومی: پروردہ رسول، ان کی ماں ام سلمہ رسول اللہ کی زوجہ تھیں

۸۳۔ میں انتقال کیا، ابن عقدہ نے ان سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔

۹۰۔ عمر بن خطاب: مقتول ۲۳ھ، ابن مغازلی نے مناقب میں دو طریقوں سے عمران بن مسلم

سے روایت کی ہے۔ سوید بن ابی صالح، انھوں نے اپنے باپ سے ابو ہریرہ، عمر بن خطاب اور اس کی

روایت سمعانی نے فضائل الصحابہ میں ابو ہریرہؓ، انھوں نے عمر بن خطابؓ سے کی ہے۔ (۵)

محبت الدین طبری نے ریاض النضرہ میں مناقب احمد و ابن سمعان اور ذخائر العقبیٰ میں مناقب

احمد وشعبہ سے اس کی روایت خواجہ پارسا نے فصل الخطاب میں کی ہے۔ (۶)

۱۔ فرائد السمعتین (ج ۱ ص ۶۷ حدیث نمبر ۳۳ باب ۱ ص ۶۷ حدیث نمبر ۳۳ باب ۱۲)؛ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۶۴

۲۔ کتاب وقعة الصفین ص ۱۸۶ (ص ۳۳۸)

۳- شرح فتح البلاء ج ۲ ص ۲۳۷ (ج ۸ ص ۲۱۱ خطبہ ۱۲۲)؛ فرائد السطین (ج ۱ ص ۱۹۵) حدیث نمبر ۱۵۳، ص ۳۱۵ حدیث نمبر؛ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۳۸)؛ اسنی المالک ص ۴۲ (ص ۳۸)

٣- مجمع الزوائد ج ٩ ص ١٠٤: تاريخ الخلفاء ص ٦٥ (١٥٨)؛ مفتاح النجا (ص ٣٥) باب ٢ فصل ١٣؛ نزول الابرار (ص ٥٣)

۵۔ مناقب ابن مغازی (ص ۲۲، حدیث ۳۱)

۶۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۶۱ (ج ۳ ص ۱۱۳-۱۱۳، ج ۴ ص ۲۰۴)؛ احمد بن حنبل کی مناقب علی (ص ۲۲) حدیث نمبر

(۲۱۱)؛ ذخائر العقبیٰ ص ۶۷

مقتل خوارزمی، بدایہ ابن کثیر، اسنی المطالب جزری، مودۃ القربی، سید علی ہمدانی میں بھی حضرت عمر

سے روایت ہے۔ (۱)

آخر الذکر میں حضرت عمر کا بیان ہے:

”میں نے آنحضرتؐ سے عرض کی: میرے پہلو میں ایک خوبصورت جوان خوشبو میں بسا ہوا موجود تھا، اس نے مجھ سے کہا: اے عمر! رسولؐ کا یہ عہد و پیمان سوائے منافق کے کوئی بھی نہیں توڑے گا، رسولؐ نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا، وہ جبرئیل تھے، میں نے جو کچھ علیؑ کے بارے میں کہا ہے وہ اسے لوگوں میں مضبوط کر رہے تھے۔“

اس کی روایت قدوزی نے یتابیع المودۃ میں کی ہے، ابن کثیر نے تاریخ میں ابن جریر کی کتاب غدیر خم میں محمود بن عوف طائی سے روایت کی ہے انھوں نے عبد اللہ بن موسیٰ سے انھوں نے اسماعیل بن کثیث سے، انھوں نے جمیل بن عمارہ سے، انھوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے۔ (۲)

ابن جریر کہتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے مجھے بجائے عبد اللہ بن عمر کے عمر کہا، لیکن میری کتاب میں ایسا نہیں ہے انھوں نے کہا کہ میں نے رسالت مآبؐ کو حدیث غدیر فرماتے خود سنا۔

۹۱۔ ابو نعیمہ عمران بن حصین خزاعی۔ بصرہ میں ۵۲ھ میں وفات پائی، ان سے مندرجہ ذیل افراد نے روایت کی ہے۔ ابن عقدہ، مولوی محمد سالم بخاری بہ نقل حافظ ترمذی، خطیب خوارزمی، شمس الدین جزری۔ (۳)

۹۲۔ عمرو بن حنظل خزاعی۔ متوفی ۵۰ھ ابن عقدہ و خطیب خوارزمی نے ان سے روایت نقل کی

ہے۔ (۴)

۱۔ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)؛ البدایہ والنہایہ (ج ۷ ص ۳۴۹)؛ (ج ۷ ص ۳۸۶) حوادث ۴۰ھ؛ اسنی المطالب ص ۳۸ (ص ۴۸)؛ مودۃ القربی (مودۃ نمبر ۵)

۲۔ یتابیع المودۃ ص ۲۴۹ (ج ۲ ص ۷۳ باب ۵۶)؛ البدایہ والنہایہ (ج ۵ ص ۲۱۳)؛ (ج ۵ ص ۲۳۲) حوادث ۱۰ھ

۳۔ سنن ترمذی (ج ۵ ص ۵۹۰ حدیث نمبر ۳۷۱۲)؛ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)؛ اسنی المطالب ص ۴۸ (ص ۴۸)

۴۔ مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)

۹۳۔ عمرو بن شراحیل۔ مقل خوارزمی کے مطابق راویان حدیث غدیر میں ہیں۔ (۱)

۹۴۔ عمرو بن عاصی۔ پہلی صدی کے شعراء غدیر میں ہیں وہیں ان کے حالات بیان ہوں گے۔

انہوں نے معاویہ کے نام خط میں حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ مناقب خوارزمی اور الامامۃ و السیاسة میں ابن قتیبہ نے نقل کیا ہے۔ (۲)

۹۵۔ ابو طلحہ یا ابو مریم عمرو بن مرہ جعفی۔ احمد بن حنبل اور طبرانی نے اپنی سند سے عمر جعفی سے روایت

غدیر کی ہے، طبرانی سے کنز العمال اور الاکتفاء و صابی نیز معارج العلی محمد صدر عالم، مفتاح النجا بدخستانی اور نزل الابرار میں احمد و طبرانی سے نقل کیا ہے۔ (۳)

(ف)

۹۶۔ صدیقہ کبریٰ حضرت فاطمہ زہرا (س) بنت رسول خدا۔ ابن عقدہ نے حدیث الولایۃ،

منصور رازی نے کتاب الغدیر جزری و مقدسی نے آپ کا حدیث غدیر کی بنیاد پر احتجاج نقل کیا ہے۔ (۴)

اور شہاب الدین سید علی ہمدانی نے مودۃ القربیٰ میں آپ سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۵)

۹۷۔ فاطمہ بنت حمزہ بن عبد المطلب۔ آپ سے ابن عقدہ اور منصور رازی نے حدیث غدیر کی

روایت کی ہے۔

(ق)

۹۸۔ قیس بن ثابت بن شماس انصاری۔ حدیث رکبان میں ایک گواہ تھے۔

ابن عقدہ حدیث الولایۃ، ابن اثیر اسد الغابہ، ابن حجر اصابہ اور شیخ محمد صدر عالم نے معارج العلیٰ

۱۔ مقل خوارزمی (ص ۱۳۹)

۲۔ مناقب خوارزمی ص ۱۲۶ (ص ۱۹۹ حدیث نمبر ۲۳۰)؛ الامامۃ و السیاسة ص ۹۳ (ج ۱ ص ۹۷)

۳۔ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۶ (ج ۱ ص ۶۱۰ حدیث نمبر ۳۲۹۵۱)؛ مفتاح النجا (ص ۳۵ باب ۳ فصل ۱۲)؛ نزل الابرار (ص ۵۳)

۴۔ اتنی المطالب (ص ۵۰)

۵۔ مودۃ القربیٰ (مودۃ القربیٰ نمبر ۵)

میں ان سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۱)

۹۹۔ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری خزرجی۔ پہلی صدی کے شعراء غدیر میں ہیں وہیں ذکر آئے گا حدیث رکبان کے ایک گواہ ہیں۔

(ک۔م)

۱۰۰۔ ابو محمد کعب بن عمرہ انصاری مدنی: متوفی ۹۱ھ ابن عقدہ نے ان سے روایت کی ہے۔

۱۰۱۔ ابوسلیمان مالک بن حویرث لیسبی: مناقب احمد و حدیث الولایۃ ابن عقدہ حسین مالک حویرث سے انھوں نے اپنے باپ و دادا سے اور انھوں نے اپنے دادا سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے، حافظ بیہقی مجمع میں بسلسلہ طبرانی، جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء، بدخشانی نے نزول الابرار اور شیخ محمد صدر العالم نے معارج العلیٰ، وصابی نے اکتفایں بحوالہ فضائل الصحابہ اور خوارزمی نے مقتل میں ان سے روایت کی ہے۔ (۲)

۱۰۲۔ مقداد بن عمرو کندی زہری: ستر سال کی عمر میں ۳۳ھ میں انتقال کیا، ابن عقدہ و حموی نے فراید میں ان سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۳)

(ن)

۱۰۳۔ ناجیہ بن عمرو خزاعی۔ انھوں نے بھی رجبہ میں غدیر کی گواہی دی تھی، ان سے حافظ ابن عقدہ نے عمرو بن عبد اللہ بن یعلیٰ بن مرہ اور انھوں نے اپنے باپ دادا سے روایت کی ہے، ابن اثیر نے اسد الغابہ میں بحوالہ ابونعیم اور ابن حجر نے بحوالہ ابن عقدہ روایت کی ہے، خوارزمی نے مقتل میں انھیں بھی راویان غدیر میں شمار کیا ہے۔ (۴)

۱۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۶۸ (ج ۱ ص ۴۴۱ نمبر ۱۰۳۸): الاصلۃ ج ۱ ص ۳۰۵

۲۔ مناقب علی (ص ۱۱۱ حدیث نمبر ۱۶۲): مجمع الرواۃ ج ۹ ص ۱۰۸: تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸): نزول الابرار ص ۲۰ (ص ۵۳)

بمقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)

۳۔ فرائد السمعین (ج ۱ ص ۳۱۵ حدیث نمبر ۲۵۰ باب ۵۸)

۴۔ اسد الغابہ ج ۵ ص ۶ (ج ۵ ص ۲۹۶ باب ۵۸): الاصلۃ ج ۳ ص ۵۴۲: مقتل خوارزمی (ج ۱ ص ۴۸)

۱۰۴۔ ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ (عبید یا عبد اللہ) سلمیٰ ۶۵۔ ھ میں خراسان میں وفات پائی، ابن عقدہ نے حدیث ولایت میں ان سے روایت کی ہے۔

۱۰۵۔ نعمان بن عجلان انصاری۔ حدیث مناشدہ کے گواہ ہیں قاضی نے تاریخ آل محمد میں راویان غدیر میں شمار کیا ہے۔ (۱)

(و)

۱۰۶۔ ابوہریرۃ وحشی بن حرب حبشی حمصی۔ ابن عقدہ اور خطیب خوارزمی نے ان سے روایت کی ہے۔
۱۰۷۔ وہب بن حمزہ۔ مقتل خوارزمی کے مطابق یہ بھی حدیث غدیر کے راوی ہیں، اصابہ کے مطابق (کسی سفر میں علیؑ کی بے توجہی پر انھوں نے ہی رسولؐ سے شکایت کی تھی تو رسولؐ نے فرمایا تھا کہ علیؑ کے بارے میں ایسی بات نہ کہنا وہ میرے بعد تمھارے ولی ہیں۔ (حاشیہ)

۱۰۸۔ ابو جحیفہ وہب بن عبد اللہ سوائی۔ انھیں وہب الخیر بھی کہا جاتا ہے، ۲۷۷۔ ھ میں وفات ہوئی ابن عقدہ نے ان سے حدیث غدیر روایت کی ہے۔

ہ۔ ی

۱۰۹۔ ہاشم مرقال بن عتبہ بن ابی وقاص زہری مدنی۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے، حدیث رکبان کے گواہ ہیں ابن عقدہ نے اور ان کے حوالے سے ابن اثیر نے اسد الغابہ اور ابن حجر نے اصابہ میں ان سے روایت کی ہے۔ (۲) ابن حجر نے روایت کا ابتدائی حصہ حذف کر دیا ہے، اس خیانت کے نظر ان ابن حجر کے یہاں اکثر ہیں۔

۱۱۰۔ ابو مرزم یعلیٰ بن مرہ بن وہب ثقفی۔ ابن عقدہ نے حافظ ابو موسیٰ وابو نعیم کے سلسلے سے ان سے روایت کی ہے اور ان سے ابن اثیر نے اسد الغابہ اور ابن حجر نے اصابہ میں نقل کیا ہے۔ (۲) حدیث

۱۔ تاریخ آل محمد ص ۶۸

۲۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۶۸ (ج ۱ ص ۲۴۱ نمبر ۱۰۳۸)؛ الاصابہ ج ۱ ص ۳۰۵

۳۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۲۲۳، ج ۱ ص ۹۳، ج ۱ ص ۵۵، (ج ۲ ص ۲۹۰ نمبر ۱۸۳۲، ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر ۱۸۳۸، ج ۵ ص ۲۹۹ نمبر ۵۱۶۲)؛ الاصابہ ج ۱ ص ۵۴۲

مناشدہ میں بھی ان کا ذکر آئے گا۔

یہ ایک سو دس اصحاب رسولؐ کے اسماء تھے جنہوں نے حدیث غدیر کی روایت کی، ممکن ہے ان سے بھی زیادہ ہوں اور میری نظر ان تک نہ پہنچ سکی ہو کیونکہ ایک لاکھ افراد کے سامنے جس کا اعلان کیا گیا اس کے ”رواۃ“ کو اس سے کہیں زیادہ ہونا چاہیئے، فطری بات ہے کہ ان لوگوں نے گھر واپس جا کر سفر کے حالات کی طرح اس واقعہ کو ضرور بیان کیا ہوگا، سوائے ان چند افراد کے جن کے دل میں امیر المؤمنینؑ کی طرف سے کینہ تھا لیکن کثیر تعداد نے تو بہر حال اس کی روایت کی ہوگی اور اشاعت اعلان غدیر کا اہتمام کیا ہوگا اس طرح سلسلہ در سلسلہ یہ بات عام ہوئی کچھ لوگ جو راستے ہی میں موت سے ہمکنار ہو گئے یا جنہوں نے نا ملائم حالات میں خاموشی مصلحت اختیار کی ہوگی جیسے زید بن ارقم وغیرہ، کچھ لوگ جو عرب علاقے سے باہر کے تھے ان سے حدیث نہ ہو سکی۔

اس کے باوجود جو تعداد راویان غدیر کی ہم نے بیان کی ہے وہ اس کا تواتر ثابت کرنے کے لئے

کافی ہے۔

رواة حدیث غدیر؛ تابعین

الف

- ۱۔ ابوراشد حسرانی شامی، ان کے فضل و دانش کی توثیق عجل و ابن حجر نے کی ہے۔ (۱)
- ۲۔ ابوسلمہ (عبداللہ - اسماعیل) ان کے فقہ و وثاقت کا اقرار ابن سعد و ابن حجر نے کیا ہے۔ (۲)
- ۳۔ ابوسلیمان مؤذن، تقریب میں ہے کہ جلیل القدر تابعی تھے۔ (۳)
- ۴۔ ابوصالح سمان، ذہبی و احمد نے ثقہ کہا ہے۔ (۴)
- ۵۔ ابو عقیوانہ مازنی۔
- ۶۔ ابو عبد الرحیم کندی۔
- ۷۔ ابوالقاسم اصغ بن نباتہ، عجل و ابن معین انھیں ثقہ کہتے ہیں۔ (۵)
- ۸۔ ابولیلی کندی، تقریب و مناقب احمد میں ثقہ کہا گیا ہے۔ (۶)
- ۹۔ ایس بن نذیر، ابن حبان ثقہ کہتے ہیں۔ (۷)

-
- ۱۔ تاریخ الثقات (ص ۴۹۷ نمبر ۱۹۴۴)؛ تقریب الجہد یب ص ۴۱۹ (ج ۲ ص ۴۲۱ نمبر حرف "ز")
 - ۲۔ الطبقات الکبریٰ (ج ۵ ص ۱۵۷)؛ تقریب الجہد یب (ج ۲ ص ۴۲۲-۴۳۰ نمبر ۶۳ حرف "سین")
 - ۳۔ تقریب الجہد یب (ج ۲ ص ۴۲۲ نمبر ۶۳ حرف "سین")
 - ۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۸ (ج ۱ ص ۸۹ نمبر ۷۸)
 - ۵۔ تاریخ الثقات (ص ۱۰۹ نمبر ۱۰۹)
 - ۶۔ تقریب الجہد یب (ج ۲ ص ۴۶۷ حرف "لام")؛ مناقب علی (ص ۱۱۷ حدیث نمبر ۱۷۰)
 - ۷۔ الثقات (ج ۶ ص ۶۵)

ج۔ ح۔ خ

۱۰۔ جمیل بن عمارہ

۱۱۔ حارثہ بن نصر

۱۲۔ حبیب بن ثابت اسدی کوئی۔ (۱)

۱۳۔ حرث بن مالک

۱۴۔ حسین بن مالک بن حویرث

۱۵۔ حکیم بن عتیہ کوئی کندی، ذہبی نے لکھا ہے: ثقہ و فقیہ و پابند شریعت تھے۔ (۲)

۱۶۔ حمید بن عمارہ خررجی انصاری

۱۷۔ حمید الطویل، ابو عبیدہ بن ابی حمید البصری، ذہبی نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ (۳)

۱۸۔ خیمہ بن عبد الرحمن کوئی، ابن حجر، ابن معین نسائی نے معتبر مانا ہے۔ (۴)

ر۔ ز

۱۹۔ ربیعہ بُرشی، تقریب اور دارقطنی میں ان کو معتبر مانا گیا ہے۔ (۵)

۲۰۔ ابوالمثنیٰ رباح بن حارث نخعی کوئی، ابن حجر، علی وابن حبان نے ثقہ کہا ہے۔ (۶)

۲۱۔ ابو عمرو زاذان بن عمر کندی، میزان و تہذیب میں ان کو معتبر کہا گیا ہے۔ (۷)

۱۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۳ (ج ۱ ص ۱۱۶ نمبر ۱۰۰) پر انہیں فقیہ کوفہ اور ثقہ تابعین میں شمار کیا ہے اور ابن حجر نے تہذیب

الاجتہاد ج ۱ ص ۱۷۸ (ج ۲ ص ۱۵۶) پر ان کی وفات کی متعدد جالیوں کی زبانی نقل کیا ہے۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۳ (ج ۱ ص ۱۱۷ نمبر ۱۰۲)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۳۶ (ج ۱ ص ۱۵۲ نمبر ۱۳۶)

۴۔ تہذیب الاجتہاد ج ۳ ص ۱۷۹ (ج ۳ ص ۱۵۴)؛ تاریخ (ج ۳ ص ۳۶ نمبر ۳۰۶)

۵۔ تقریب الاجتہاد (ج ۲ ص ۲۳۷ نمبر ۶۳ حرف "راء")

۶۔ تقریب الاجتہاد (ج ۲ ص ۲۵۳ نمبر ۱۲۳ حرف "راء")، تہذیب الاجتہاد ج ۳ ص ۲۹۹

۷۔ تہذیب الاجتہاد ج ۳ ص ۳۰۳ (ج ۳ ص ۲۶۱)

- ۲۲۔ ابو مریم زربن حبیش، ذہبی و ابو نعیم نے جلیل القدر امام کہا ہے۔ (۱)
 ۲۳۔ زیاد بن ابی زیاد، یثمی و ابن حجر نے ان کی توثیق کی ہے۔ (۲)
 ۲۴۔ زید بن شیح، تقریب میں جلیل القدر اور معتبر تابعی کہا گیا ہے۔ (۳)

س

- ۲۵۔ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب قرشی عدوی۔ تذکرہ و تہذیب میں فقیہ، عالم باعمل اور سات فقہا میں ایک نیز ثبت کہا گیا ہے۔ (۴)
 ۲۶۔ سعید بن جبیر اسدی کوئی، تذکرہ و خلاصہ میں ثقہ امام و حجت کہا گیا ہے۔ (۵)
 ۲۷۔ سعید بن ابی حدان، ابن حبان انھیں معتبر مانتے ہیں۔ (۶)
 ۲۸۔ سعید بن مسیب قرشی مخزومی، داماد ابو ہریرہ، احمد بن حنبل مرسلات سعید کو صحاح کہتے ہیں۔ (۷)
 ۲۹۔ سعید بن وہب ہمدانی کوئی، ابن معین نے معتبر کہا ہے، اکثر ائمہ حدیث ان سے روایت کرتے ہیں۔ (۸)
 ۳۰۔ ابویحییٰ سلہ بن کہیں حضرمی کوئی، احمد و عجل نے معتبر جانا ہے۔ (۹)
 ۳۱۔ ابو صادق سلیم بن قیس ہلالی، فریقین کے نزدیک معتبر تابعی ہیں۔
 ۳۲۔ ابو محمد سلیمان بن مہران اعشی، ذہبی نے ان کی وثاقت و صداقت کا قصیدہ پڑھا ہے۔ (۱۰)

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۴۰ (ج ۱ ص ۵۷ نمبر ۴۰)؛ حلیۃ الاولیاء ج ۳ ص ۱۹۱-۱۸۱

۲۔ مجمع الروائد (ج ۹ ص ۱۰۶)؛ تقریب التہذیب ص ۱۳۶ (ج ۱ ص ۷۷ نمبر ۲۱۲ حرف "ز")

۳۔ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۷۷ حرف "ز")

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۷ (ج ۱ ص ۸۸ نمبر ۷۷)؛ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۲۸۰ نمبر ۱۱ حرف "سین")

۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۵ (ج ۱ ص ۶۶ نمبر ۷۳)؛ خلاصۃ الخزرجی ص ۱۱۶ (ج ۱ ص ۳۷ نمبر ۲۳۵)

۶۔ اشقات (ج ۳ ص ۲۸۲) ۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۴۷

۸۔ خلاصۃ تہذیب الکمال ص ۱۲۲ (ج ۱ ص ۳۹۲ نمبر ۲۵۵۴)

۹۔ السبل و معرفۃ الرجال ج ۱ ص ۱۸۱ نمبر ۱۲۲، ج ۲ ص ۶۷ نمبر ۱۵۷؛ تاریخ اشقات (ص ۱۹۷ نمبر ۵۹۱)

۱۰۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۳۸ (ج ۱ ص ۱۵۴ نمبر ۱۴۵)

۳۳۔ سہم بن حصین اسدی

۳۴۔ شہر بن حوشب

ض۔ ط

۳۵۔ ضحاک بن مزاحم ہلالی، ابو مزاحم ہلالی، ابو القاسم، احمد، ابن معین و ابو ذر ع نے ثقہ کہا ہے۔ (۱)

۳۶۔ طاؤس بن کیسان یمانی جندی، ابو نعیم انھیں اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ (۲)

۳۷۔ طلحہ بن مصرف ایامی کوفی، ابن حجر انھیں قاری، ثقہ اور فاضل کہتے ہیں۔ (۳)

ع

۳۸۔ عامر بن سعد بن وقاص مدنی، تقریب میں ثقہ کہا گیا ہے۔ (۴)

۳۹۔ عائشہ بنت سعد، ابن حجر نے معتبر مانا ہے۔ (۵)

۴۰۔ عبد الحمید بن منزر بن جارود عبدی، امام نسائی و ابن حجر نے ثقہ کہا ہے۔ (۶)

۴۱۔ ابو عمارہ عبد خیر بن یزید ہمدانی کوفی مخضرمی، ابن معین و عجل نے معتبر مانا ہے بزرگ تابعی

تھے۔ (۷)

۴۲۔ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، کبار ائمہ تابعین میں ثقہ تھے۔ (۸)

۴۳۔ عبد الرحمن بن سابط، ابن حجر ثقہ کہتے ہیں۔ (۹)

۱۔ الملل و معرفۃ الرجال ج ۲ ص ۳۰۹ نمبر ۲۳۷

۲۔ حلیۃ الاولیاء ج ۲ ص ۳۲۳ ۳۔ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۳۷۹ نمبر ۳۱ حرف "ط"

۴۔ تقریب التہذیب ص ۱۸۵ (ج ۱ ص ۳۸۷ نمبر ۳۲ حرف "ع")

۵۔ تقریب التہذیب ص ۳۷۳ (ج ۲ ص ۶۰۶ نمبر ۳ حرف "ع" باب التاء

۶۔ تقریب التہذیب ص ۲۲۲ (ج ۱ ص ۴۶۹ نمبر ۸۳ حرف "عین")

۷۔ تاریخ الثقات (ص ۲۸۶ نمبر ۹۲۳)

۸۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۱۵ (ج ۲ ص ۵۸۳ نمبر ۳۹۸)؛ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۴۹۶ نمبر ۱۰۹ حرف "ع")

۹۔ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۴۸۰ نمبر ۹۳ حرف "ع")

۴۴۔ عبد اللہ بن اسعد بن زرارہ

۴۵۔ ابو مریم عبد اللہ بن زیاد اسدی کوفی، ابن حبان وابن حجر معتبر مانتے ہیں۔ (۱)

۴۶۔ عبد اللہ بن شریک عامری کوفی، صدوق و مائل بہ تشیع کہا گیا ہے، احمد وابن معین معتبر کہتے

ہیں۔ (۲)

۴۷۔ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن عقیل ہاشمی مدنی، احمد، اسحاق و حمیدی ان کی حدیث سے احتجاج کرتے

ہیں۔ (۳)

۴۸۔ عبد اللہ بن یعلیٰ بن مرہ

۴۹۔ عدی بن ثابت انصاری کوفی، ذہبی انھیں صادق و عالم شیعہ اور عجلی و نسائی معتبر کہتے ہیں۔ (۴)

۵۰۔ ابوالحسن عطیہ بن سعد بن جنادہ عوفی کوفی، سبط ابن جوزی، بیہقی وابن معین ثقہ کہتے ہیں۔ (۵)

۵۱۔ علی بن زید بن جعدان بصری، ابن ابی شیبہ، ترمذی و ذہبی صدوق و ثقہ کہتے ہیں۔ (۶)

۵۲۔ ابو ہارون عمارہ بن جویں عبدی

۵۳۔ خلیفہ عمر بن عبد العزیز

۵۴۔ عمر بن عبد الغفار

۵۵۔ عمر بن علی امیر المومنین، تقریب میں ان کو ثقہ کہا گیا ہے۔ (۷)

۵۶۔ عمرو بن جعدہ بن ہبیرہ

۱۔ الثقات (ج ۵ ص ۵۸): تقریب التہذیب ص ۱۳۰ (ج ۱ ص ۴۱۶ نمبر ۳۱۲ حرف "ع")

۲۔ العلل و معرفۃ الرجال (ج ۲ ص ۳۳۹ نمبر ۳۱۹۳): میزان الاعتدال ج ۲ ص ۴۶

۳۔ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۴۴۷ نمبر ۶۰۷ حرف "ع")

۴۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۹۳ (ج ۳ ص ۶۱ نمبر ۵۵۹۱): تاریخ الثقات (ص ۳۳۰ نمبر ۱۱۱۱)

۵۔ تذکرۃ الخواص ص ۲۵ (ج ۲ ص ۴۲): مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۹: تاریخ ج ۳ ص ۵۰۰ نمبر ۲۳۴۶

۶۔ تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۱۴۰ نمبر ۱۳۳)

۷۔ تقریب التہذیب ص ۲۸۱ (ج ۲ ص ۶۱ نمبر ۳۹۰ حرف "ع")

۵۷۔ عمرو بن مرہ ابو عبد اللہ کو فی ہمدانی، عجمی و ذہبی نے ان کے ثقہ و ثبت ہونے کا اقرار کیا

ہے۔ (۱)

۵۸۔ ابواسحاق عمر بن عبد اللہ سہمی ہمدانی کو فی، احمد تابعین میں تھے، تذکرہ تقریب میں بڑی

تقریف ہے۔ (۲)

۵۹۔ ابو عبد اللہ عمرو بن میمون اودی، تذکرہ تقریب میں ثقہ و عابد کہا گیا ہے۔ (۳)

۶۰۔ عمیرہ بن سعد ہمدانی کو فی، ابن حبان نے ان کو معتبر کہا ہے۔ (۴)

۶۱۔ عیسیٰ بن طلحہ بن عبیدہ اللہ تہمی، ابو محمد مدنی ابن معین نے ان کو معتبر کہا ہے۔

۶۲۔ عمیرہ بنت سعد بن مالک

ف۔ ق

۶۳۔ ابوبکر بن خلیفہ مخزومی، ان کے ثقہ و صدوق ہونے کا اقرار احمد، ابن معین و عجمی نے کیا ہے۔ (۵)

۶۴۔ قبیصہ بن ذؤب، ذہبی و ابن حبان نے ان کے ثقہ ہونے کا قصیدہ پڑھا ہے۔ (۶)

۶۵۔ ابومریم قیس ثقفی مدائنی، امام نسائی نے ان کو معتبر کہا ہے۔ (۷)

م تا ی

۶۶۔ محمد بن عمر بن علی امیر المومنین، ابن حبان و ابن حجر ان کو ثقہ و صدوق کہتے ہیں۔ (۸)

۱۔ تاریخ الثقات (۲۷۲ نمبر ۱۲۹۵): تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۸ (ج ۱ ص ۱۲۱ نمبر ۱۰۵)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۱ (ج ۱ ص ۱۱۲ نمبر ۹۹): تقریب التہذیب ج ۲ ص ۷۳ نمبر ۶۲۳ حرف "ع"

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۵۶ (ج ۱ ص ۶۵ نمبر ۵۵): تقریب التہذیب ج ۱ ص ۲۸۸ (ج ۲ ص ۸۰ نمبر ۶۹۰ حرف "ع")

۴۔ الثقات (ج ۵ ص ۲۷۹)

۵۔ العلل و معرفة الرجال (ج ۱ ص ۲۳۳ نمبر ۹۹۳): التاريخ (ج ۳ ص ۲۶۷ نمبر ۱۲۵۲): تاریخ الثقات (ص ۳۸۵ نمبر ۱۳۶۰)

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۵۲ (ج ۱ ص ۶۰ نمبر ۴۷): الثقات (ج ۵ ص ۳۱۷)

۷۔ خلاصہ الخزرجی ص ۳۹۵ (ج ۳ ص ۲۴۴ نمبر ۴۶۱)

۸۔ الثقات (ج ۵ ص ۳۵۳): تقریب التہذیب (ج ۲ ص ۱۹۲ نمبر ۵۶۲ حرف "م")

۶۷۔ ابو الضحیٰ مسلم بن صبیح ہمدانی کو فی عطار، ابن معین و بوذرجمہ معتبر مانتے ہیں۔ (۱)

۶۸۔ مسلم ملائی

۶۹۔ ابو زرارہ مصعب بن سعد بن ابی وقاص زہری مدنی، تقریب میں ثقہ کہا گیا ہے۔ (۲)

۷۰۔ مطلب بن عبد اللہ قرشی مخزومی مدنی، ابو زرعمہ و دارقطنی نے ثقہ کہا ہے۔

۷۱۔ مطر وراق

۷۲۔ معروف بن خربوذ، ابن حبان نے ثقہ کہا ہے۔ (۳)

۷۳۔ مہاجر بن سمار زہری مدنی، ابن حبان ثقہ کہتے ہیں۔ (۴)

۷۴۔ منصور بن ربیع

۷۵۔ موسیٰ بن اسکل بن عمیر نمیری

۷۶۔ ابو عبد اللہ میمون بصری، ابن حبان، ابن حجر وغیرہ نے ثقہ کہا ہے۔ (۵)

۷۷۔ نذیر ضحیٰ کو فی بزرگ تابعی تھے۔

۷۸۔ ہانی بن ہانی ہمدانی کو فی، امام نسائی ان سے روایت لینے میں کوئی ہرج نہیں سمجھتے۔ (۶)

۷۹۔ ابولجیحیٰ ابن سلیم فزاری واسطی، ابن معین و نسائی نے توثیق کی ہے، دارقطنی و حافظ یثربی نے

بھی معتبر مانتا ہے۔ (۷)

۸۰۔ یحییٰ ابن جعدہ بن ہبیرہ مخزومی، تقریب میں ان کے معتبر ہونے کا اقرار کیا گیا ہے۔ (۸)

۱۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۳۲۱ (ج ۳ ص ۲۵ نمبر ۶۹۷)

۲۔ تقریب التہذیب ص ۳۳۳ (ج ۲ ص ۲۵۱ نمبر ۱۱۵۲ حرف "م")

۳۔ الثقات (ج ۵ ص ۳۳۹) ۲۔ الثقات (ج ۷ ص ۴۸۶)

۵۔ الثقات (ج ۵ ص ۴۱۸)؛ القول المسدود ص ۱۷ (ص ۲۱)

۶۔ تہذیب التہذیب (ج ۱۱ ص ۲۲)

۷۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۳۸۳ (ج ۳ ص ۲۰۷ نمبر ۹۳)؛ مجمع الرواۃ ج ۹ ص ۱۰۹

۸۔ تقریب التہذیب ص ۳۸۹ (ج ۲ ص ۳۳۳ نمبر ۳۲۲ حرف "ی")

- ۸۱۔ یزید بن ابی زیاد کوئی، کوفہ کے امام جماعت تھے۔
- ۸۲۔ یزید بن حیان قمی کوئی، نسائی، ابن حجر و عاصمی نے انکے معتبر ہونے کا اقرار کیا ہے۔ (۱)
- ۸۳۔ ابوداؤد یزید بن عبدالرحمن بن اودبی کوئی، ابن حبان نے معتبر مانا ہے۔ (۲)
- ۸۴۔ ابونعیم یسار ثقفی، خلاصہ خزرجی کے مطابق ابن معین نے ان کے ثقہ ہونے کا اقرار کیا ہے۔ (۳)

ہماری آخری پکار ستائش پروردگار ہے

۱۔ خلاصہ الخزرجی ص ۳۷۰ (ج ۳ ص ۱۶۸ نمبر ۸۱۱۶) تقریب العہد ص ۲ ص ۳۶۳ نمبر ۲۴۲

۲۔ الثقات (ج ۵ ص ۵۳۲)

۳۔ خلاصہ الخزرجی ص ۳۸۴ (ج ۳ ص ۱۸۰ نمبر ۸۲۱۷)

رواۃ حدیث: عہد بہ عہد علماء

حدیث غدیر پر خصوصی توجہات کا سلسلہ صحابہ و تابعین ہی پر ختم نہیں ہو جاتا بلکہ بعد کے علماء نے ہر صدی میں اس کے اثبات و تحفظ آثار میں گرانقدر خدمات انجام دیں اس طرح سلف نے خلف کے لئے منارہ دانش تعمیر کیا۔ اس حدیث کی صحت کا اقرار کرنے والے مندرجہ ذیل علماء ہیں:

دوسری صدی

۱۔ ابو محمد عمرو بن دینار حنفی کی خلاصہ خزرجی کے مطابق مسر انھیں کہتے تھے: ثقہ ہیں، ثقہ ہیں، ثقہ ہیں۔ (۱)

۲۔ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ قرشی زہری: حجاز و شام کے جلیل القدر عالم تھے، سب نے تعریف کی ہے۔ (۲)

۳۔ عبد الرحمن بن قاسم بن محمد بن ابی بکر تمیمی: احمد، ابن سعد و ابو حاتم نے معتبر مانا ہے۔ (۳)
۴۔ بکر بن سوادہ بن تمامہ بصری: ابن معین و ابن سعد و نسائی انھیں بزرگ ترین فقیہ کہتے تھے۔ (۴)
۵۔ عبد اللہ بن ابی نوح یسار ثقفی: خلاصہ و تقریب کے مطابق احمد انھیں معتبر مانتے تھے۔ (۵)

۱۔ خلاصہ الخزرجی ص ۲۳۲ (ج ۲ ص ۲۸۳ نمبر ۵۳۸۸) ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۹۶ (ج ۱ ص ۱۱۳ نمبر ۹۷)

۳۔ الطبقات الکبریٰ (القسم الثم ص ۲۱۵ نمبر ۸۶): الجرح والتعديل (ج ۵ ص ۲۷۸ نمبر ۱۳۲۳)

۴۔ خلاصہ الخزرجی ص ۲۳۲ (ج ۱ ص ۱۳۲ نمبر ۸۲۶)

۵۔ خلاصہ الخزرجی ص ۱۸۳ (ج ۲ ص ۱۰۵ نمبر ۳۸۶۳): تقریب التہذیب ص ۱۳۵ (ج ۱ ص ۳۵۶ نمبر ۶۹۰ حرف "ع")

۶۔ حافظ مغیرہ بن مقسم، ابوہشام ضی کونی، عززی و عجمی نے معتبر کہا ہے۔ (۱)
 ۷۔ ابو عبد الرحیم خالد بن زید جمحی مصری، فقیہ و مفتی تھے، ابو ذر عہ، عجمی، یعقوت و نسائی نے معتبر مانا ہے۔ (۲)

- ۸۔ حسن بن حکم نخعی کونی، ابن معین نے ثقہ کہا ہے۔ (۳)
 ۹۔ اور لیس بن یزید ابو عبد اللہ اودی کونی، امام نسائی انھیں معتبر مانتے ہیں۔ (۴)
 ۱۰۔ یحییٰ بن سعید بن حیان تمیمی کونی۔ عجمی و ابن حبان انھیں ثقہ و صالح کہتے ہیں۔
 ۱۱۔ حافظ عبد الملک بن ابی سلیمان عززی کونی، احمد و نسائی ان کے ثقہ ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ (۵)
 ۱۲۔ عوف بن ابی جمیل عبدی بصری، امام نسائی کے ساتھ بہت سے افراد نے ثقہ کہا ہے۔ (۶)
 ۱۳۔ عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن خطاب عدوی عمری مدنی، سات فقہاء میں ایک ہیں، ابن معین، نسائی، ابو ذر عہ اور ابو حاتم نے توثیق کی ہے۔ (۷)
 ۱۴۔ نعیم بن حکیم مدائنی، ابو عوانہ و قطان ان سے روایت کرتے ہیں، ابن معین و عجمی معتبر مانتے ہیں۔ (۸)
 ۱۵۔ طلحہ بن یحییٰ بن طلحہ بن عبید اللہ تمیمی کونی، عجمی، ابن معین، ابو ذر عہ و نسائی ثقہ و صالح مانتے ہیں۔ (۹)
 ۱۶۔ ابو محمد کثیر بن زید اسلمی، ابو ذر عہ صدوق کہتے تھے، بے شمار لوگوں نے مدح سرائی کی ہے۔ (۱۰)

- ۱۔ تاریخ الثقات (۴۳۷ نمبر ۱۶۲۲، تذکرۃ الخطاط ج ۱ ص ۱۴۳ نمبر ۱۳۶)
 ۲۔ تاریخ الثقات (ص ۱۴۲ نمبر ۳۷۳) خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۶۷ (ج ۱ ص ۲۱۱ نمبر ۱۳۳۳)
 ۳۔ تاریخ الثقات (ص ۱۷۱ نمبر ۱۸۰۵)؛ الثقات (ج ۷ ص ۵۹۲)
 ۵۔ العلل و معرفة الرجال (ج ۱ ص ۳۱۰ نمبر ۸۵۷)؛ تذکرۃ الخطاط ج ۱ ص ۱۳۹ (ج ۱ ص ۱۵۵ نمبر ۱۵۱)
 ۶۔ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۲۵۳ (ج ۲ ص ۳۰۸ نمبر ۵۳۸۶)، تقریب التجذیب ص ۹۹ (ج ۲ ص ۸۹ نمبر ۹۳ حرف "ع")
 ۷۔ معرفة الرجال (ج ۱ ص ۱۰۵ نمبر ۴۷۹)؛ البحر و الصحیل (ج ۵ ص ۳۲۶ نمبر ۱۵۳۵)
 ۸۔ تاریخ الثقات (ص ۱۶۸ نمبر ۱۶۸۱) ۹۔ تاریخ الثقات (ص ۲۳۷ نمبر ۷۲۸)؛ تاریخ (ج ۳ ص ۱۵۸ نمبر ۶۶۸)
 ۱۰۔ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۲۸۳ (ج ۲ ص ۳۵۲ نمبر ۵۹۲۹)

۱۷۔ حافظ محمد بن اسحاق مدنی، صاحب السیرۃ النبوی، اعیان علماء نے ان کی امامت و علم کی تعریف

کی ہے۔ (۱)

۱۸۔ حافظ معمر بن راشد، البورہ از دی بصری، عجمی، نسائی و سمعانی نے معتبر مانتا ہے۔ (۲)

۱۹۔ حافظ مسعر بن اکرام بن ظہر ہلالی روا سی، قطان، شعبہ، احمد و ابو ذر ع نے ثقہ و بے مثل ہونے

کا اقرار کیا۔ (۳)

۲۰۔ ابویسی حکم بن ابان عدنی، عجمی ان کو ثقہ اور پابند شریعت بتاتے ہیں۔ (۴)

۲۱۔ عبد اللہ بن شوزب بلخی، ان کا تذکرہ صوم غدیر میں آئے گا، بڑے خدا رسیدہ بزرگ تھے۔

۲۲۔ حافظ شعبہ بن حجاج، ابو بسطام واسطی، ابن معین، ثوری و شعبہ امام المتقین و امیر المومنین فی

الحدیث کہتے تھے۔ (۵)

۲۳۔ حافظ ابو الطاء کمال بن علاء تمیمی کوفی، ابن عدی، ابن معین، و نسائی نے ان کی توثیق کی ہے۔ (۶)

۲۴۔ حافظ سفیان بن سعید ثوری، ابو عبد اللہ کوفی و خطیب کے مطابق مسلمانوں کے امام، عظیم دانشور

اور ان کی امامت پر سب کا اتفاق تھا، اتقان و ضبط و حفظ و معرفت و زہد و ورع محتاج بیان نہیں تھا۔ (۷)

۲۵۔ حافظ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق سمعی، ابو یوسف کوفی، ابن معین ان کے ثقہ ہونے کی

تعریف کرتے ہیں۔ (۸)

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۵۵ (ج ۱ ص ۷۲ نمبر ۱۶۷)، خلاصۃ الخزرجی ص ۲۷۹ (ج ۲ ص ۳۷۹ نمبر ۶۰۳۹)

۲۔ تاریخ الثقات (ص ۳۳۵ نمبر ۱۶۱۱)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۹ (ج ۱ ص ۱۸۸ نمبر ۱۸۳)، خلاصۃ الخزرجی ص ۳۲۰ (ج ۳ ص ۲۲ نمبر ۶۹۹۶)

۴۔ تاریخ الثقات (ص ۳۱۲ نمبر ۳۱۲)

۵۔ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۱۱۳ نمبر ۵۵۲)

۶۔ الکامل فی شفاء الرجال (ج ۶ ص ۸۳ نمبر ۱۶۱۵)؛ تاریخ (ج ۳ ص ۲۷۳ نمبر ۱۳۰۳)؛ خلاصۃ الخزرجی ص ۲۷۲ (ج ۲ ص

۳۶۱ نمبر ۵۹۲۱)

۸۔ تاریخ (ج ۳ ص ۶۵ نمبر ۳۱۶۹)

۷۔ تاریخ خطیب بغدادی ج ۹ ص ۱۵۲

۲۶۔ جعفر بن زیاد کو فی ابوداؤد ثقہ شیعہ کہتے، ابو ذر عہ، و نسائی صدوق کہتے تھے۔ (۱)
 ۲۷۔ مسلم بن سالم ہندی ابو فرہ کوفی، ابن معین و ابو حاتم نے صالح الحدیث ہونے کی توثیق کی ہے۔ (۲)

۲۸۔ حافظ قیس بن ربیع ابو محمد اسدی کوفی، عفان و یعقوب انھیں ثقہ و صدوق کہتے تھے۔ (۳)
 ۲۹۔ حافظ حماد بن سلمہ ابو سلمہ بصری، ابن معین، ابن عمرو قطان، ابدال و سید و اعلم کہتے تھے۔ (۴)
 ۳۰۔ حافظ عبد اللہ بن لہیعہ ابو عبد الرحمن مصری، مصر کے بزرگ امام و عالم و محدث تھے، احمد بن حنبل بے مثل کہتے تھے۔ (۵)

۳۱۔ حافظ ابو عوانہ و ضاح بن عبد اللہ لشکری واسطی بزاز، ان کے صدوق ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ (۶)
 ۳۲۔ قاضی شریک بن عبد اللہ، ابو عبد اللہ نخعی کوفی، امام فقیہ و محدث تھے، بخاری و ابن معین نے توثیق کی ہے۔ (۷)

۳۳۔ حافظ عبد اللہ بن عبید الرحمن کوفی، ابن معین، ابن حجر اور ذہبی نے معتبر مانا ہے۔ (۸)
 ۳۴۔ نوح بن قیس ابوروح صداتی بصری، مرہ و ابن معین انھیں ثقہ کہتے تھے۔ (۹)

۱۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۵۳ (ج ۱ ص ۱۶۷ نمبر ۱۰۳۸)

۲۔ البحر والتحدیل (ج ۸ ص ۱۸۵ نمبر ۸۰۸)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۰۵ (ج ۱ ص ۲۲۶ نمبر ۲۱۱)

۴۔ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۹۴ نمبر ۲۶۷)

۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۵ (ج ۱ ص ۲۳۷ نمبر ۲۲۳)

۶۔ تہذیب التہذیب (ج ۱ ص ۱۰۳)؛ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۱ (ج ۱ ص ۲۳۶ نمبر ۲۲۳)

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۰ (ج ۱ ص ۲۳۲ نمبر ۲۱۸)؛ تاریخ (ج ۳ ص ۳۶۹ نمبر ۱۷۹۶)

۸۔ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۱۱۵ نمبر ۵۵۳)؛ تقریب التہذیب ص ۱۷۰ (ج ۱ ص ۵۳۶ نمبر ۱۳۸۱ حرف "ع")؛ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۳ (ج ۱ ص ۳۱۱ نمبر ۲۸۹)

۹۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۳۷ (ج ۳ ص ۱۰۲ نمبر ۷۷۷)؛ تاریخ (ج ۳ ص ۱۲۳ نمبر ۳۲۸۵)

۳۵۔ مطلب بن زیاد بن ابی زہیر، ابوطالب کوئی، اکثر حفاظ نے اعتماد کیا ہے، ابن معین، ابوداؤد اور ابن حجر انھیں صدوق و محدث جلیل کہتے ہیں۔ (۱)

۳۶۔ قاضی حسان بن ابراہیم عنزی، احمد، ابو ذر، احمد اور ابن عدی نے ثقہ ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ (۲)

۳۷۔ حافظ جریر بن عبد الحمید ابو عبد اللہ جعفی کوئی، تذکرہ ذہبی کے مطابق محدثین احادیث کے لئے حاضری دیتے چونکہ یہ ثقہ تھے۔ (۳) حفظ و وسعت معلومات میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔

۳۸۔ فضل بن موسیٰ ابو عبد اللہ مروزی سینانی، ابن معین و ابوحاتم نے ثقہ و مثبت کہا ہے۔ (۴)

۳۹۔ حافظ محمد بن جعفر بن مدنی بصری، ابو عبد اللہ غندر، ابن معین انھیں متقن حافظ کہتے تھے۔

۴۰۔ حافظ اسماعیل بن علیہ ابو بشر بن ابراہیم اسدی، ابن داؤد و ابن معین ثقہ و متقی کہتے، کبھی ان سے غلطی نہ ہوئی شعبہ سید المحدثین کہتے تھے۔ (۵)

۴۱۔ حافظ محمد بن ابراہیم ابو عمرو بن ابی عدی سلمیٰ بصری، نسائی و ابوحاتم نے معتبر مانا ہے۔ (۶)

۴۲۔ حافظ محمد بن خازم ابو معاویہ تمیمی ضریر، عیسیٰ، نسائی و ابن خراش نے معتبر مانا ہے۔ (۷)

۴۳۔ حافظ محمد بن فضیل ابو عبد الرحمن کوئی، ابن معین، ابو زرہ و نسائی انھیں ثقہ و صدوق و عارف

کہتے ہیں۔ (۸)

۱۔ تاریخ (ج ۳ ص ۲۷۲ نمبر ۱۲۹۳)

۲۔ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۶۳ (ج ۱ ص ۲۰۵ نمبر ۱۲۹۸)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۷ (ج ۱ ص ۲۷۱ نمبر ۲۵۷)

۴۔ تاریخ (ج ۲ ص ۳۵۳ نمبر ۱۷۷۴)؛ البحر المحیط ج ۱ ص ۶۸ نمبر ۳۹۰

۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹۵ (ج ۱ ص ۳۲۲ نمبر ۳۰۳)؛ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۱۰۴ نمبر ۱۷۷۴)

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹۶ (ج ۱ ص ۳۲۳ نمبر ۱۰۵)؛ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۷۶ (ج ۲ ص ۳۷۴)

۷۔ تاریخ الفتا (ص ۲۰۳ نمبر ۱۳۵۰)؛ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۲۸۵ (ج ۲ ص ۳۹۷ نمبر ۶۱۷۷)

۸۔ تقریب التہذیب (ج ۲ ص ۲۰۰ نمبر ۶۲۸ حرف "م")، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۸ (ج ۱ ص ۳۱۵ نمبر ۲۹۳)

۳۴۔ حافظ وکیع بن جراح روای ابو سفیان کوفی، ابن معین، عیسیٰ، وابن سعد نے توثیق کی ہے، احمد حنبل کہتے ہیں کہ حفظ علم ورع اور خشوع میں ان کا مثل نہ تھا۔ (۱)

۳۵۔ حافظ سفیان بن عیینہ ابو محمد ہلالی کوفی، ذہبی وابن خلکان ان کے حفظ و علم و عظمت کا قصیدہ پڑھتے ہیں۔ (۲)

۳۶۔ حافظ عبد اللہ بن نمیر ابو ہشام ہمدانی خارنی، ابن معین نے توثیق کی ہے عظیم محدث تھے۔ (۳)

۳۷۔ حافظ حنش بن حرث بن لقیط نخعی کوفی، ابو نعیم، بیہقی اور ابو حاتم نے توثیق کی ہے۔ (۴)

۳۸۔ ابو محمد موسیٰ بن یعقوب زمعی مدانی، ابن معین معتبر اور ابو داؤد صالح کہتے ہیں۔ (۵)

۳۹۔ علاء بن سالم عطار کوفی، بزرگ پیشوا اور ثقہ تھے۔ (۶)

۵۰۔ ارزق بن علی بن مسلم حنفی ابو جہم کوفی، ابن حبان نے معتبر کہا ہے۔ (۷)

۵۱۔ ہانی بن ایوب حنفی کوفی، ابن کثیر ان کو موثق مانتے ہیں۔ (۸)

۵۲۔ فضیل بن مرزوق اغرقاشی روای کوفی، ابو عبد الرحمن، ثوری ابن عیینہ وابن معین وغیرہ معتبر

مانتے ہیں۔ (۹)

۵۳۔ ابو حمزہ سعد بن عبیدہ سلمیٰ کوفی، نسائی وابن حجر نے توثیق کی ہے۔ (۱۰)

۱۔ التاريخ (ج ۳ ص ۲۵ نمبر ۳۰۶)؛ تاريخ الثقات (ج ۳ ص ۲۶ نمبر ۱۷۶)؛ الطبقات الکبریٰ (ج ۶ ص ۳۹۴)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۲۳۹)؛ وفیات الاعیان (ج ۱ ص ۲۲۶)؛ (ج ۲ ص ۳۹۱ نمبر ۲۶۷)

۳۔ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۷۹ نمبر ۳۲۷)

۴۔ البحر والحدید (ج ۳ ص ۲۹۱ نمبر ۱۳۰۰)

۵۔ التاريخ (ج ۳ ص ۱۵۸ نمبر ۶۷۲)

۶۔ تاریخ بغدادی (ج ۱ ص ۲۳۶ نمبر ۷۵۳۵)

۷۔ الثقات (ج ۸ ص ۱۳۶)

۸۔ البدایہ النہایہ (ج ۵ ص ۲۱۱)؛ (ج ۵ ص ۲۳۰) حوادث

۹۔ التاريخ (ج ۳ ص ۲۷۳ نمبر ۱۲۹۸)

۱۰۔ خلاصۃ النخر رمی ص ۱۱۵)؛ (ج ۱ ص ۲۷۰ نمبر ۲۳۹۲)؛ تقریب التہذیب ص ۸۹)؛ (ج ۱ ص ۲۸۸)

- ۵۴۔ موسیٰ بن مسلم جزای شیبانی، موسیٰ صغیر، ابن معین وابن حبان نے ثقہ و معتبر کہا ہے۔ (۱)
 ۵۵۔ یعقوب بن جعفر بن ابی کثیر انصاری مدنی، موسیٰ بن یعقوب اور محمد بن یحییٰ معتبر مانتے ہیں۔
 ۵۶۔ عثمان بن سعد بن مرہ قرشی ائمہ حدیث نے روایت کی ہے، ابن حبان معتبر مانتے ہیں۔ (۲)

تیسری صدی

- ۵۷۔ حافظ حمزہ بن ربیعہ قرشی مدنی، احمد کے نزدیک معتبر ترین آدمی تھے۔ (۳)
 ۵۸۔ حافظ محمد بن عبد اللہ زبیری ابو احمد کوفی، علی معتبر مانتے ہیں، سب نے تعریف کی ہے۔ (۴)
 ۵۹۔ مصعب بن مقدم اشعری ابو عبد اللہ کوفی، ابن معین و دارقطنی و ابو داؤد معتبر مانتے ہیں۔
 ۶۰۔ حافظ یحییٰ بن آدم بن سلیمان قرشی، ابو ذکریا کوفی، ابن معین نسائی و ابن شیبہ معتبر مانتے ہیں۔
 ۶۱۔ حافظ زید بن حباب ابو حسین خراسانی، ابن مدنی، ابن معین و دارقطنی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (۵)
 ۶۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی، شافعیوں کے امام ہیں۔
 ۶۳۔ حافظ ابو عمر و شبانہ بن سوار فزاری مدائنی، ابن معین نے توثیق کی ہے۔ (۶)
 ۶۴۔ محمد بن خالد غفنی بصری، ابن حبان ثقہ اور ابو حاتم و ابو زرعہ صالح الحدیث کہتے ہیں۔ (۷)
 ۶۵۔ حافظ خلف بن تمیم کوفی بن شیبہ، ابو حاتم و ابن حبان نے توثیق کی ہے، ابن حجر، صدوق و عابد

کہتے ہیں۔ (۸)

۱۔ تاریخ (ج ۳ ص ۳۳۵ نمبر ۱۶۱۵)؛ اشقات (ج ۷ ص ۳۵۵)۔

۲۔ اشقات (ج ۸ ص ۳۵۰)

۳۔ العلل و معرفۃ الرجال (ج ۲ ص ۲۶۶ نمبر ۲۶۲۴) ۴۔ تاریخ اشقات (ص ۲۰۶ نمبر ۱۳۶۹)

۵۔ ذکر الکرامۃ البیعت (ج ۲ ص ۳۶۱ نمبر ۳۶۱۳)، الجرح و التعلیل (ج ۳ ص ۵۶۱ نمبر ۲۵۳۸)، الاکمال (ج ۲ ص ۱۳۳)

۸۔ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۱۳۲ (ج ۱ ص ۳۵۵ نمبر ۲۹۹۲)

۷۔ اشقات (ج ۹ ص ۵۵)؛ الجرح و التعلیل (ج ۷ ص ۲۲۳ نمبر ۲۶۳۶)

۸۔ الجرح و التعلیل (ج ۳ ص ۳۷۰ نمبر ۱۶۸۴)؛ اشقات (ج ۸ ص ۲۲۸)؛ تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۲۲۵ نمبر ۱۳۵ حرف "خ"

- ۶۶۔ حافظ اسود بن عامر شاذان شامی، ابن مدنی، ابن حجر وغیرہ ان کو معتبر مانتے ہیں۔
- ۶۷۔ ابو عبد اللہ حسین بن حسن اشقر فرازی کوفی، ابن حبان، ذہبی، و حاکم مستند مانتے ہیں۔ (۱)
- ۶۸۔ حافظ حفص بن عبد اللہ بن راشد ابو عمر سلیمی قاضی نیشاپور، ابن حبان و نسائی معتبر مانتے ہیں۔ (۲)
- ۶۹۔ حافظ عبد الرزاق بن ہمام ابو بکر صنعانی، ذہبی کے مطابق بے شمار لوگوں نے ان کی توثیق کی ہے۔ (۳)
- ۷۰۔ حسن بن عطیہ بن یحییٰ قرشی کوفی، ابو علی بزاز، ابو حاتم صدوق کہتے ہیں۔ (۴) بخاری نے ان سے روایت کی ہے۔ (۵)
- ۷۱۔ عبد اللہ بن یزید عدوی، نسائی، ابن سعد و ابن قانع نے توثیق کی ہے نیز خلیلی اور ابن حبان نے بھی۔ (۶)
- ۷۲۔ حافظ حسین بن محمد بن بہرام ابو محمد تمیمی مروزی، ابن سعد، ابن قانع و عجلی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (۷)
- ۷۳۔ حافظ ابو محمد عبید اللہ بن موسیٰ عیسیٰ کوفی، صاحب مسند ہیں، ابو حاتم، ابن معین اور عجلی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (۸)

۱۔ الثقات (ج ۸ ص ۱۸۲)؛ تخییص المسند رک ج ۳ ص ۱۳۰؛ مستدرک حاکم (ج ۳ ص ۱۴۱ نمبر ۴۶۴)

۲۔ الثقات ج ۸ ص ۱۹۹؛ خلاصۃ الخرز ج ۲ ص ۷۴ (ج ۱ ص ۲۳۸ نمبر ۱۵۰۷)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳۲ (ج ۱ ص ۳۶۳ نمبر ۳۵۷)

۴۔ الجرح والتعديل (ج ۳ ص ۲۷۷ نمبر ۱۱۳)

۵۔ التاريخ الكبير (ج ۱ ص ۳۰۱ نمبر ۲۵۴)

۶۔ الطبقات الکبریٰ (ج ۵ ص ۵۰۱)؛ الثقات (ج ۸ ص ۳۳۲)

۷۔ الطبقات الکبریٰ (ج ۷ ص ۳۳۸)

۸۔ الجرح والتعديل (ج ۵ ص ۳۳۲ نمبر ۱۵۸۲)؛ تاریخ الثقات (ص ۳۱۹ نمبر ۱۰۷۰)

۷۴۔ ابو الحسن علی بن قادم خزاعی کوئی، ابن حبان، ابن خلفون، ابن قانع و ابو حاتم وغیرہ نے معتبر

جانا ہے۔ (۱)

۷۵۔ محمد بن سلیمان بن ابی داؤد حرانی، ابو عوانہ و ابن حبان نے معتبر تسلیم کیا ہے۔ (۲)

۷۶۔ عبد اللہ بن داؤد بن عامر ہمدانی عرف خربسی، ابن سعد، ابن معین، ابو ذر و نسائی وغیرہ نے

توثیق کی ہے۔ (۳)

۷۷۔ حافظ ابو عبد الرحمن علی بن حسن بن دینار عبدی مروزی، امام بخاری نے ان سے روایت لی

ہے احمد، ابن معین، ابن ابی شیبہ و ابن حبان فاضل ترین اور ثقہ ترین کہتے تھے۔ (۴)

۷۸۔ حافظ یحییٰ بن حماد شیبانی بصری، عجل، ابو حاتم، ابن سعد و ابن حبان نے توثیق کی ہے۔ (۵)

۷۹۔ حافظ حجاج بن منہال سلمی ابو محمد نماطی بصری، عجل ابن قانع، ابو حاتم و نسائی نے توثیق کی ہے،

فلاس کہتے ہیں کہ ان جیسا محاسن سے آراستہ و دیندار میں نے نہیں دیکھا۔ (۶)

۸۰۔ حافظ فضل بن دکین ابو نعیم کوئی، بن شیبہ، احمد، ابو حاتم، ابن مدنی و عجل وغیرہ ثقہ، صدوق و

ثبت کہتے ہیں۔ (۷)

۸۱۔ حافظ عفان بن مسلم ابو عثمان صفار انصاری بصری، عجل و ابو حاتم نے ثقہ، ثبت و صاحب سنت

کہا ہے، ابن عدی انھیں اشہر و اصدق و اوثق کہتے ہیں، ابن معین و ابن سعد و ابن قانع نے بھی توثیق کی

۱۔ الثقات (ج ۷ ص ۲۱۴): البحر والحدیث (ج ۶ ص ۲۰۱ نمبر ۱۱۰۷)

۲۔ الثقات (ج ۹ ص ۶۹)

۳۔ الطبقات الکبریٰ (ج ۷ ص ۲۹۵): ذکر الاسماء الثابتین (ج ۱ ص ۲۰۲ نمبر ۵۴۲)

۴۔ الثقات (ج ۸ ص ۳۶۰)

۵۔ تاریخ الثقات (ص ۲۷۰ نمبر ۱۸۰۰): البحر والحدیث (ج ۹ ص ۱۳۷ نمبر ۵۸۳): الطبقات الکبریٰ (ج ۷ ص ۳۰۶)

۶۔ الثقات (ج ۹ ص ۲۵۷)

۷۔ تاریخ الثقات (ص ۱۰۹ نمبر ۲۵۵)

۸۔ البحر والحدیث (ج ۷ ص ۲۵۳): تاریخ الثقات (ص ۲۸۳ نمبر ۱۳۵۱): الطبقات الکبریٰ (ج ۶ ص ۳۰۰): تاریخ الاسماء

الثقات (ص ۲۶۳ نمبر ۱۰۷۶): تاریخ بغداد (ج ۱۲ ص ۳۳۶ نمبر ۶۷۸۷)

ہے۔ (۱)

۸۲۔ حافظ علی بن عیاش بن مسلم البہانی، نسائی، دارقطنی و بحلی نے معتبر تسلیم کیا ہے۔ (۲)
۸۳۔ حافظ مالک بن اسماعیل بن درہم ابو عنسان نہدی کوفی، ابن معین ابن شیبہ و نسائی نے

معتبر جاتا ہے۔ (۳)

۸۴۔ حافظ قاسم بن سلام ابو عبیدہ ہروی، روحانی متقن اور حسن الروایۃ تھے کسی نے طعن نہیں کیا

ہے۔ (۴)

۸۵۔ محمد بن کثیر ابو عبد اللہ عبدی بصری، ابن حبان فاضل وثقہ ہونے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ (۵)

۸۶۔ موسیٰ بن اسماعیل منقری بصری، ابن معین و ابن حاتم ثقہ و صدوق کہتے ہیں۔ (۶)

۸۷۔ قیس بن حفص بن عقیق ابو محمد بصری، ابن معین، دارقطنی و ابن حبان نے ثقہ کہا ہے راوی

بخاری ہیں۔ (۷)

۸۸۔ حافظ سعید بن منصور بن شعبہ نسائی ابو عثمان خراسانی، خزرجی کے بقول بڑے جولانی حافظ

تھے، ابو حاتم و ابن حجر نے متقن، ثبت و ثقہ کہا ہے۔ (۸)

۸۹۔ حافظ یحییٰ بن عبد الحمید حمانی ابو زکریا کوفی، مرہ بن معین، احمد ابن نمیر و غیرہ ثقہ کہتے ہیں۔ (۹)

۱۔ (تاریخ الثقات ص ۳۳۶ نمبر ۱۱۱۴: الجرح والتعديل ج ۷ ص ۳۰ نمبر ۱۶۵: تهذيب الجندب ج ۷ ص ۲۰۵: الکامل فی ضعفاء

الرجال ج ۵ ص ۳۸۳ نمبر ۱۱۵۰: التاريخ ج ۳ ص ۲۸۵: المعجم ۸۸۰: الطبقات الکبری ج ۷ ص ۲۹۸)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۵۲ (ج ۱ ص ۳۸۳ نمبر ۳۸۳): تهذيب الجندب ج ۷ ص ۳۶۸ (ج ۷ ص ۳۲۲)

۳۔ التاريخ (ج ۳ ص ۱۲ نمبر ۲۸۸۸)

۴۔ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۵۷ (ج ۳ ص ۶۰ نمبر ۵۳۳)

۵۔ الثقات (ج ۹ ص ۷۷)

۶۔ معرفۃ الرجال (ج ۱ ص ۱۱۹ نمبر ۵۸۴): الجرح والتعديل (ج ۸ ص ۱۳۶ نمبر ۶۱۵)

۷۔ ذکر اسماء التابعین (ج ۱ ص ۳۰۱ نمبر ۸۹۱): الثقات (ج ۹ ص ۱۵): صحیح بخاری (ج ۱ ص ۵۸ حدیث نمبر ۱۲۵)

۸۔ خلاصۃ الخرز ج ۱ ص ۱۲۱ (ج ۱ ص ۳۰۱ نمبر ۲۵۴۳): تقریب الجندب ص ۹۴ (ج ۱ ص ۳۰۶ نمبر ۲۶۳ حرف "س")

۹۔ التاريخ (ج ۳ ص ۳۷۰ نمبر ۱۲۷۳: معرفۃ الرجال ج ۱ ص ۱۰۴ نمبر ۴۷)

- ۹۰۔ حافظ ابراہیم بن حجاج بن زید ابواسحاق سامی بصری، ابن حبان وابن حجر نے ثقہ کہا ہے۔ (۱)
 ۹۱۔ حافظ علی بن حکیم بن ذبیان کوفی، ابن معین نسائی و حضری وابن قانع نے معتبر تسلیم کیا ہے۔ (۲)
 ۹۲۔ حافظ خلف بن سالم ہمدانی، نسائی وابن شیبہ و حمزہ نے ثقہ و صادق کہا ہے۔ (۳)
 ۹۳۔ حافظ علی بن محمد ابوالحسن طنافسی کوفی، ابو حاتم و خلیلی نے عظمت کے اقرار کے ساتھ ثقہ و صدوق کہا ہے۔ (۴)

- ۹۴۔ حافظ ہدب بن خالد ابو خالد قسبی بصری، ابن معین وابن حبان وغیرہ نے ثقہ و صدوق کہا ہے (۵)
 ۹۵۔ حافظ عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابو بکر عیسیٰ کوفی، بخاری، ابو حاتم و خراش نے توثیق کی ہے۔ (۶)
 ۹۶۔ حافظ ابوسعید عبید اللہ بن عمر شحی قواریری بصری، ابن معین، بخاری و نسائی نے معتبر مانا ہے۔ (۷)
 ۹۷۔ حافظ احمد بن عمر بن حفص جلاب ابو جعفر و کعبی، ابن معین وابن احمد و محمد بن عبدوس نے معتبر مانا ہے۔ (۸)

- ۹۸۔ حافظ ابراہیم بن منذر بن عبد اللہ حزامی، ابواسحاق مدنی، ابن توثیق ابن معین وغیرہ نے کی ہے۔ (۹)

- ۹۹۔ ابوسعید یحییٰ بن سلیمان کوفی بھی مقبری، دارقطنی، عقیلی وابن حبان نے توثیق کی ہے۔ (۱۰)

۱۔ الشقاق (ج ۸ ص ۷۸)؛ تقریب التجذیب ص ۱۱۲ (ج ۱ ص ۳۳ نمبر ۱۸۶ حرف "الف")

۲۔ خلاصۃ الخرزجی (ج ۲ ص ۲۴۷ نمبر ۴۸۷)؛ تجذیب التجذیب ص ۷۷ (ج ۲ ص ۲۷۴)

۳۔ خلاصۃ الخرزجی ص ۹۰ (ج ۱ ص ۲۹۲ نمبر ۱۸۵۴)

۴۔ الجرح والتعدیل (ج ۶ ص ۲۰۲ نمبر ۱۱۱۱)

۵۔ الشقاق (ج ۹ ص ۲۴۶)

۶۔ تاریخ الشقاق (ص ۷۶ نمبر ۸۷۸)؛ الجرح والتعدیل (ج ۵ ص ۱۶۰)

۷۔ تاریخ بغدادی ج ۱ ص ۳۲۳، ۳۲۰

۸۔ تاریخ بغدادی ج ۳ ص ۲۸۴

۹۔ ذکر اہل البیعت (ج ۱ ص ۵۵ نمبر ۲۳)؛ الشقاق (ج ۸ ص ۷۳)؛ خطیب بغدادی (ج ۶ ص ۷۹ نمبر ۳۲۳۵)

۱۰۔ تجذیب التجذیب ج ۱ ص ۲۲۷ (ج ۱ ص ۱۹۹)؛ خلاصۃ الخرزجی ص ۳۶۳ (ج ۳ ص ۱۵۰ نمبر ۷۹۶۶)

۱۰۰۔ حافظ بن راہویہ اسحاق بن ابراہیم حظلّی مروزی، اکثر نے توثیق کی ہے احمد بزرگ پیشوا کہتے تھے۔ (۱)

۱۰۱۔ حافظ عثمان بن محمد بن ابی شیبہ، صاحب مسند، ابن معین و عجل کے ساتھ اکثر نے توثیق کی ہے (۲)
 ۱۰۲۔ حافظ قتیبہ بن سعید بن جمیل بغلانی ابور جاء ثقفی، ان سے ائمہ خمسہ بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ابویسی، ابو عبد الرحمن نے روایت لی ہے، سمعانی کہتے تھے کہ وہ محدث عصر تھے۔ (۳)، ابن معین، نسائی و ذہبی نے توثیق کی ہے۔ (۴)

۱۰۳۔ امام حنابلہ ابو عبد اللہ احمد بن حنبل شیبانی نے اپنی مسند میں متعدد طرق سے حدیث غدیری کی روایت کی ہے۔

۱۰۴۔ حافظ یعقوب بن حمید بن کاسب ابو یوسف مدنی، ابن معین، معصب اور ابو مسلم کے ساتھ ابن حبان اور بخاری نے معتبر و صدوق کہا ہے۔ (۵)

۱۰۵۔ حافظ حسن بن حماد بن کسب ابو علی سجاده، احمد، ابن حبان، صاحب سنت اور ثقہ کہتے تھے۔ (۶)

۱۰۶۔ حافظ ہارون بن عبد اللہ بن مروان ابو موسیٰ بزاز، دارقطنی و نسائی و ذہبی نے توثیق کی ہے (۷)

۱۰۷۔ ابو عمار حسین بن حریت مروزی، ابن حجر نے ان کو ثقہ مانا ہے۔ (۸)

۱۰۸۔ ہلال بن بشر بن محبوب ابو الحسن بصری احدب، نسائی و ابن حبان نے ثقہ کہا ہے۔ (۹)

۱۔ خلاصۃ الخرزجی ص ۲۳ (ج ۱ ص ۶۸ نمبر ۳۶۸)

۲۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۸۸، ۲۸۳؛ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۰ (ج ۲ ص ۴۴۴ نمبر ۴۵۰)

۳۔ الانساب (ج ۶ ص ۳۷۶)

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۳ (ج ۲ ص ۴۴۶ نمبر ۴۵۳)

۵۔ الثقات (ج ۹ ص ۲۸۵)

۶۔ الثقات (ج ۸ ص ۱۷۵)؛ خلاصۃ الخرزجی ص ۶۶ (ج ۱ ص ۲۱۱ نمبر ۱۳۳)

۷۔ ذکر اسماء الثابین (ج ۲ ص ۲۶۵ نمبر ۱۳۳۵)؛ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۲ (ج ۲ ص ۴۷۸ نمبر ۴۹۱)

۸۔ تقریب العہد ص ۵۷ (ج ۱ ص ۱۷۵ نمبر ۳۵۲ حرف "ح")

۹۔ الثقات (ج ۹ ص ۲۴۸)

۱۰۹۔ ابوالجوزاء احمد بن عثمان بصری، ابو حاتم و ابن ابی عاصم و یزید ابن حبان نے ثقہ و مامون کہا ہے۔ (۱)

۱۱۰۔ حافظ محمد بن علاء ہمدانی ابو کریب کوئی، ذہبی نے ثقہ کہا ہے۔ (۲)

۱۱۱۔ یوسف بن عیسیٰ بن دینار زہری ابو یعقوب مروزی، رجال کی کتابوں میں ان کو ثقہ و قاضل کہا گیا ہے۔ (۳)

۱۱۲۔ نصر بن علی بن نصر ابو عمرو جہضمی، ابو حاتم، نسائی و ابن خراش نے توثیق کی ہے۔ (۴)

۱۱۳۔ حافظ بن محمد بشافہ معروف بہ بندار ابو بکر عبدی بصری، ائمہ ستہ نے ان سے روایت لی ہے، عجلی وغیرہ نے ثقہ کہا ہے۔ (۵)

۱۱۴۔ حافظ یوسف بن موسیٰ عنزی، خطیب نے بڑی ستائش کی ہے تمام محدثین نے ان سے روایت لی ہے۔ (۶)

۱۱۵۔ حافظ محمد بن ثنی ابو موسیٰ ابو یعقوب قطان کوئی، اکثر ائمہ نے ان کی ستائش کی ہے، بخاری نے ان کی حدیث سے احتیاج کیا ہے۔ (۷)

۱۱۶۔ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری صحیح بخاری کے مؤلف۔ (۸)

۱۱۷۔ حافظ محمد بن عبد الرحیم ابو یحییٰ بغدادی یزید بن احمد و نسائی و احمد و نسائی و ابن صاعد نے ثقہ کہا ہے متقن و عالم و حافظ تھے۔ (۹)

۱۔ الجرح والتعدیل (ج ۲ ص ۶۳ نمبر ۱۰۴)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۸۰ (ج ۲ ص ۴۹۷ نمبر ۵۱۲)

۳۔ تقریب التجزئ (ج ۲ ص ۳۸۲ نمبر ۳۴۶ حرف "ی"): خلاصۃ الخزرجی ص ۳۷۸ (ج ۳ ص ۱۸۹ نمبر ۸۲۹)

۴۔ الجرح والتعدیل (ج ۸ ص ۴۶۶ نمبر ۲۱۳۶)

۵۔ تاریخ الثقات (ص ۴۰۱ نمبر ۱۴۳۵): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۳ (ج ۲ ص ۵۱۱ نمبر ۵۲۶)

۶۔ تاریخ بغدادی (ج ۳ ص ۲۸۶، ۲۸۳)

۷۔ تاریخ بغدادی (ج ۲ ص ۳۶۳ نمبر ۸۷۷)

۱۱۸۔ محمد بن عبد اللہ عدوی مرقی، بن حاتم، نسائی و خلیلی وغیرہ ثقہ و صدوق کہتے تھے۔ (۱)

۱۱۹۔ حافظ حسن بن عرفہ بن یزید ابو علی عبدی بغدادی، ابن معین و ابو حاتم بن قاسم وغیرہ نے ثقہ کہا

ہے۔ (۲)

۱۲۰۔ حافظ عبد اللہ بن سعید کندی کوفی، ذہبی، ابو حاتم وغیرہ نے ستائش کی ہے اور ثقہ ہونے کا

اقرار کیا ہے۔ (۳)

۱۲۱۔ حافظ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ نیشاپوری، ذہبی، و خطیب نے توثیق کے ساتھ بڑی ستائش کی

ہے۔ (۴)

۱۲۲۔ حافظ حجاج بن یوسف ثقفی بغدادی ابو محمد معروف بہ ابن شاعر، سمعانی و ذہبی و خطیب نے ثقہ

و فہم و حفظ کا اقرار کیا ہے۔ (۵)

۱۲۳۔ احمد بن عثمان بن حکیم ابو عبد اللہ اوری، نسائی و ابن خراش وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (۶)

۱۲۴۔ حافظ عمر بن شبیبی ابو زید بصری دارقطنی و خطیب وغیرہ نے ثقہ و صدوق کہا ہے۔ (۷)

۱۲۵۔ حافظ حمدان احمد بن یوسف بن حاتم سلمی ابو الحسن نیشاپوری، مسلم خلیل و دارقطنی نے توثیق کی

ہے۔ (۸)

۱۔ البحر والحدیث (ج ۷ ص ۳۰۷ نمبر ۱۶۶۸): تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۸۲ (ج ۹ ص ۲۵۲)

۲۔ تاریخ بغدادی ج ۷ ص ۳۹۳: خلاصۃ الخزرجی ص ۶۷: تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۹

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۸۳ (ج ۲ ص ۵۳۲ نمبر ۵۱۷): البحر والحدیث (ج ۵ ص ۳۳۲): تہذیب التہذیب (ج ۵ ص ۲۰۸)

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۱۱ (ج ۲ ص ۵۳۰ نمبر ۵۳۹): خطیب بغدادی ج ۳ ص ۴۱۵

۵۔ الاصاب (ج ۳ ص ۳۷۸): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۲۹ (ج ۲ ص ۵۳۹ نمبر ۵۶۹): تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۲۴۰

۶۔ تاریخ بغدادی ج ۳ ص ۲۹۶

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۹۸ (ج ۲ ص ۵۱۶ نمبر ۵۳۳): خلاصۃ الخزرجی ص ۲۴۰ (ج ۲ ص ۲۷۱ نمبر ۵۱۸): تاریخ بغدادی ج ۱۱

ص ۲۰۸

۸۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۱۲ (ج ۱ ص ۳۶ نمبر ۱۵۰): تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۹۲ (ج ۱ ص ۷۹)

۱۲۶۔ حافظ عبید اللہ بن کریم بن یزید ابوزرہ مخزومی، ابو حاتم، نسائی، اور خطیب نے حفظ و صداقت و ثقہ کا اقرار کیا ہے۔ (۱)

۱۲۷۔ حافظ احمد بن منصور بن سیار ابو بکر بغدادی، صاحب مسند، ابو حاتم، دارقطنی وغیرہ نے توثیق کی ہے۔ (۲)

۱۲۸۔ حافظ اسماعیل بن عبد اللہ بن مسعود عبدی ابو بشر اصفہانی، ابوالشیخ، ابو نعیم حافظ، متقن و صدوق کہتے تھے۔ (۳)

۱۲۹۔ حافظ حسن بن علی بن عفاں عامری ابو محمد کوفی، دارقطنی وابن حبان وغیرہ نے ثقہ کہا ہے ابن ماجہ کے شیخ تھے۔ (۴)

۱۳۰۔ حافظ محمد بن عوف بن سفیان ابو جعفر طائی حمصی، ذہبی کے مطابق اکثر لوگوں نے ان کی توثیق و تعریف کی ہے۔ (۵)

۱۳۱۔ حافظ سلیمان بن سیف بن یحیی طائی ابوداؤد حرانی، نسائی وابن حبان وغیرہ نے توثیق کی ہے (۶)
۱۳۲۔ حافظ بن یزید قزوینی، ابن ماجہ صاحب السنن، بہت سے لوگوں نے ثقہ و معرفت و حفظ کی تعریف کی ہے۔ (۷)

۱۳۳۔ ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری، خطیب وابن خلکان نے ثقہ، متدین و فاضل کہا ہے (۸)

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۳۳۷، ۳۳۶

۲۔ تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۵۳، ۱۵۱؛ تہذیب التہذیب (ج ۱ ص ۷۲)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۳۵ (ج ۲ ص ۵۶۶ نمبر ۵۹۱)

۴۔ الثقات (ج ۸ ص ۱۸۱)؛ خلاصۃ الخزرجی ص ۶۸ (ج ۱ ص ۲۱۶ نمبر ۱۳۶۲)؛ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۰۲ (ج ۲ ص ۲۶۱)

۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۵۹ (ج ۲ ص ۵۸۱ نمبر ۶۰۶)

۶۔ الثقات (ج ۸ ص ۲۸۱)

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۰۹ (ج ۲ ص ۶۳۶ نمبر ۶۵۹)

۸۔ تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۱۷۰؛ وفیات الاعیان (ج ۳ ص ۴۲ نمبر ۳۲۸)

۱۳۴۔ حافظ عبد الملک بن محمد ابو قلابہ رقاشی، محدث بصرہ تھے ابو داؤد، امین مامون کہتے اکثر نے

ستائش کی ہے۔ (۱)

۱۳۵۔ حافظ احمد بن حازم غفاری کوفی ابن عزیزہ صاحب مسند، ابن حبان و ذہبی نے بڑی ستائش و

توثیق کی ہے۔ (۲)

۱۳۶۔ حافظ محمد بن عیسیٰ ابو عیسیٰ ترمذی، صحاح ستہ کے علماء میں سے ایک اور توثیق سے بے نیاز

ہیں۔

۱۳۷۔ حافظ احمد تیمگی بلاذری، تمام مسلمانوں نے ان کی کتابوں پر اعتماد کیا ہے۔

۱۳۸۔ حافظ ابراہیم بن حسین کسائی ابو اسحاق دیزیل، ذہبی و حاکم نے ثقہ و مامون کہا ہے۔ (۳)

۱۳۹۔ حافظ احمد بن عمرو ابو بکر شیبانی ابن ابی عاصم، ذہبی نے ان کے زہد و صدق و ثقہ کی تعریف کی

ہے۔ (۴)

۱۴۰۔ حافظ زکریا بن یحییٰ بن ایاس ابو عبد الرحمن بخری خیاط، نسائی، ازدی و ذہبی وغیرہ نے توثیق

کی ہے۔ (۵)

۱۴۱۔ حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل شیبانی، خطیب و ذہبی نے ثقہ و ثبت ہونے کی نشان دہی کی ہے

معرفت رجال میں طاق تھے۔ (۶)

۱۴۲۔ حافظ احمد بن عمرو ابو بکر بزاز بصری صاحب مسند خطیب و ذہبی نے ثقہ و حافظ کہا ہے۔ (۷)

۱۴۳۔ حافظ ابراہیم بن عبد اللہ بن مسلم صاحب السنن، ذہبی و دارقطنی نے ثقہ و عالم بالحدیث کہا

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۹۷ (ج ۲ ص ۵۸۰ نمبر ۶۰۴): تہذیب العہد ج ۶ ص ۳۲۰ (ج ۶ ص ۳۷۱)

۲۔ الثقات (ج ۸ ص ۴۴): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۷۱ (ج ۲ ص ۵۹۴ نمبر ۶۱۷)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۸۳ (ج ۲ ص ۶۰۸ نمبر ۶۳۳)

۵، ۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۴ (ج ۲ ص ۶۳۰ نمبر ۶۶۳)

۶۔ تاریخ بغداد ج ۹ ص ۳۷۵: تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۷ (ج ۲ ص ۶۶۵ نمبر ۶۸۵)

۷۔ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳۴: تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۲۸ (ج ۲ ص ۶۵۳ نمبر ۶۷۵)

ہے۔ (۱)

۱۳۴۔ حافظ صالح بن عمرو بغدادی ملقب بہ جزہ، خطیب و ذہبی نے حافظ، عارف، ثقہ و صدوق کہا

ہے۔ (۲)

۱۳۵۔ حافظ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ، حافظ، صالح، حاکم و ذہبی نے توثیق کی ہے۔ (۳)

۱۳۶۔ قاضی علی بن محمد مصیعی نسائی کے شیخ تھے، خلاصہ خزرجی و تقریب کے مطابق ثقہ تھے۔ (۴)

۱۳۷۔ ابراہیم بن یونس بن محمد مودب بغدادی، ابن حبان، و نسائی وغیرہ نے ثقہ و صدوق کہا ہے (۵)

۱۳۸۔ ابو ہریرہ بن محمد بن ایوب واسطی، ابو حاتم، ابن حبان و حاکم نے ثقہ اور ستائش کی ہے۔ (۶)

چوتھی صدی

۱۳۹۔ حافظ عبد اللہ بن صفر بن نصر ابو العباس سکری، خطیب و دارقطنی نے ثقہ و صدوق کہا ہے۔ (۷)

۱۵۰۔ حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی صاحب السنن، دارقطنی و طحاوی وغیرہ نے ثقہ و

اصدق و حافظ کہا ہے۔ (۸)

۱۵۱۔ حافظ حسن بن سفیان بن عامر ابو العباس بالوؤی صاحب مسند کبیر، سمعانی، یحییٰ و حاکم وغیرہ

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۹۵ (ج ۲ ص ۶۲۰) (ج ۲ ص ۶۲۰ نمبر ۶۳۷)

۲۔ تاریخ بغدادی ج ۹ ص ۳۲۲؛ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۵ (ج ۲ ص ۶۴۱ نمبر ۶۶۴)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۳۳ (ج ۲ ص ۶۶۱ نمبر ۶۸۱)

۴۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۱۳۵ (ج ۲ ص ۲۵۶ نمبر ۵۰۴)؛ تقریب التہذیب (ج ۲ ص ۴۴ نمبر ۴۰۸ حرف "ع"؛ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۳۳)

۵۔ الثقات (ج ۸ ص ۸۲) تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۴۷ نمبر ۳۰۸ حرف "الف")

۶۔ الجرح والتعديل (ج ۷ ص ۱۹۷ نمبر ۱۱۱۳)؛ الثقات (ج ۹ ص ۱۱۴)

۷۔ تاریخ بغدادی ج ۹ ص ۴۸۳

۸۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۶۸ (ج ۲ ص ۶۹۸ نمبر ۷۱۹)؛ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۲۱۰ (ج ۳ ص ۲۶۳ نمبر ۱۷۰)

نے فقیہ و موثق و حافظ کہا ہے۔ (۱)

۱۵۲۔ حافظ احمد بن علی ابو یعلیٰ موسلی صاحب مسند کبیر، ابن حبان، حاکم، ذہبی وابن کثیر نے توثیق

و ستائش کی ہے۔ (۲)

۱۵۳۔ حافظ محمد بن جریر طبری، صاحب تفسیر و تاریخ، خطیب و ذہبی وغیرہ نے بہت زیادہ ستائش کی

ہے۔ (۳)

۱۵۴۔ ابو جعفر احمد بن محمد ضعی احو

۱۵۵۔ حافظ احمد بن محمد بن خلف قہستان صاحب مسند کبیر، خطیب و ذہبی و ابو یعلیٰ نے توثیق و ستائش

کی ہے۔ (۴)

۱۵۶۔ حافظ عبد اللہ ابن محمد بغوی، خطیب و ابن ہارون کے نزدیک تفسیر سے بھی بلند تھے۔ (۵)

۱۵۷۔ ابو بشر احمد بن احمد دولابی، ابن خلکان کے مطابق معتمد علیہ تھے۔ (۶)

۱۵۸۔ ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بن احمد بزاز ابن نیری، خطیب نے توثیق کی ہے۔ (۷)

۱۵۹۔ حافظ ابو جعفر احمد بن محمد ازودی طحاوی، شیخ فقہ اور مصر کے رفیق دینی تھے، ثقہ، فقیہ و عالم تھے (۸)

۱۶۰۔ ابواسحاق ابراہیم بن عبد الصمد بن موسیٰ ہاشمی، خطیب نے بھی ستائش کی ہے۔ (۹)

۱۔ الانساب (ج ۸ ص ۲۷۰): طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۳۱۰ (ج ۳ ص ۲۶۳ نمبر ۱۷۰)

۲۔ الثقات (ج ۸ ص ۵۵): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۷۴ (ج ۲ ص ۷۰۷ نمبر ۷۶۶): البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۳۰ (ج ۱ ص ۱۳۹)

حوادث (۳۰)

۳۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۹، ۱۶۴: تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۳، ۲۷۷ (ج ۲ ص ۷۱۰ نمبر ۷۲۸)

۴۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۹: تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۲۸ (ج ۲ ص ۷۶۶ نمبر ۷۶۷)

۵۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۱۷، ۱۱۱

۶۔ وفیات الاعیان ج ۲ ص ۸۵ (ج ۲ ص ۳۵۲ نمبر ۶۴۶)

۷۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۲۶

۸۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۷۴ (ج ۱ ص ۱۹۸ حوادث (۳۲۱): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۰ (ج ۳ ص ۸۰۸ نمبر ۷۰۷)

۹۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۳۷

۱۶۱۔ حافظ حکیم محمد بن علی ترمذی صوفی شافعی، ابو نعیم نے توثیق و ستائش کی ہے۔ (۱)
 ۱۶۲۔ حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس تميمي حنظلي رازی، ذہبی و سبکی نے توثیق و ستائش سے نوازا ہے۔ (۲)

۱۶۳۔ ابو عمر احمد بن عبد ربہ قرطبی، ابن خلکان نے بہت زیادہ ستائش کی ہے۔ (۳)
 ۱۶۴۔ فقیہ ابو عبد اللہ حسین بن اسماعیل بن سعید محاملی جہنی، سمعانی کے نزدیک فاضل، صادق، متدین ثقہ و صدوق تھے۔ (۴)

۱۶۵۔ ابو نصر حشون بن موسیٰ بن ایوب خلّال، دارقطنی و خطیب نے توثیق و ستائش کی ہے۔ (۵)
 ۱۶۶۔ حافظ ابو العباس احمد بن عقدہ، انھوں نے حدیث غدیر پر مستقل کتاب لکھی ہے۔ (۶)
 ۱۶۷۔ ابو عبد اللہ محمد بن علی بن خلف عطار کوئی، خطیب نے ثقہ و مامون و دانش مند ہونے کی گواہی نقل کی ہے۔ (۷)

۱۶۸۔ حافظ یثیم بن کلیب ابو سعید شامی صاحب مسند کبیر، ذہبی نے توثیق کی ہے۔ (۸)
 ۱۶۹۔ حافظ محمد بن صالح بن ہانی ابو جعفر وراق، ابن کثیر و سبکی نے ثقہ و زاہد ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ (۹)

۱۷۰۔ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب بن یوسف شیبانی صاحب مسند کبیر، ذہبی و حاکم وغیرہ نے

۱۔ حلیۃ الاولیاء (ج ۱ ص ۲۳۳ نمبر ۵۷)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۴۸ (ج ۳ ص ۳۲۲ نمبر ۸۱۲) طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۲۳۷ (ج ۳ ص ۳۲۲ نمبر ۲۰۷)

۳۔ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۳ (ج ۱ ص ۱۱۰ نمبر ۳۶)

۴۔ الانساب (ج ۵ ص ۲۰۸)

۵۔ تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۹ نمبر ۸۲۰؛ لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸۷ نمبر ۸۱۸

۷۔ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۵۷

۸۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۶۶ (ج ۳ ص ۸۲۸ نمبر ۸۲۷)

۹۔ البدایہ النہیۃ ج ۱ ص ۲۲۵ (ج ۱ ص ۲۵۵ حوادث ۳۲۰)؛ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۱۶۳ (ج ۳ ص ۱۷۷ نمبر ۱۳۰)

ستائش کی ہے۔ (۱)

۱۷۱۔ حافظ یحییٰ بن محمد بن عبد اللہ ابوزکریا عنبری بغیانی، سمعانی، یسکی اور حاکم وغیرہ نے ثقہ و ستائش

سے نوازا ہے۔ (۲)

۱۷۲۔ مسعودی علی حسین بغدادی مصری، یسکی نے ان کے مفتی و علامہ ہونے کی نشاندہی کی ہے (۳)

۱۷۳۔ ابوالحسین محمد بن احمد بن تمیم خیاط قطری، خطیب نے ان کے حالات لکھے ہیں۔ (۴)

۱۷۴۔ حافظ جعفر بن محمد بن نصیر ابو محمد خواص، خلدی، خطیب نے ثقہ، صادق، متدین و فاضل کہا

ہے۔ (۵)

۱۷۵۔ ابو جعفر محمد بن علی شیبانی کوفی، حاکم و ذہبی نے ان کی توثیق کی ہے۔ (۶)

۱۷۶۔ حافظ علی بن احمد بن علی عبد الرحمن، خطیب و دارقطنی نے ثقہ، اصح اور مامون کہا ہے (۷)

۱۷۷۔ ابو بکر محمد بن حسن بن محمد نقاش موصلی، ابن کثیر صالح و عابد شب زندہ دار کہتے ہیں۔ (۸)

۱۷۸۔ حافظ محمد بن عبد اللہ شافعی بزاز، خطیب، دارقطنی و ذہبی وغیرہ نے ثقہ و مامون کہا ہے۔ (۹)

۱۷۹۔ حافظ ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد تمیمی ہستی، بقول ذہبی دین کے فقیہ و حافظ تھے، خطیب و

حاکم، دانش مند ترین کہتے تھے۔ (۱۰)

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۸۲ (ج ۳ ص ۸۶۴ نمبر ۸۳۶)

۲۔ الانساب (ج ۱ ص ۳۷۷): طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۳۲۱ (ج ۳ ص ۲۸۵ نمبر ۲۳۳)

۳۔ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۳۰۷ (ج ۳ ص ۲۵۶ نمبر ۲۲۵)

۴۔ تاریخ بغدادی ج ۱ ص ۲۸۳

۵۔ تاریخ بغدادی ج ۷ ص ۲۲۱، ۲۲۶

۶۔ (المستدرک علیٰ تفسیر النسخ مستدرک ج ۳ ص ۱۶۸ ج نمبر ۴۷۳۳)

۷۔ تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۳۹۲، ۳۸۷ ۸۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۲۲

۹۔ تاریخ بغدادی ج ۵ ص ۳۵۶: تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۶ (ج ۳ ص ۸۸۰ نمبر ۸۳۶): البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۶۰ (ج ۱ ص

۲۹۴)

۱۰۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۳۳ (ج ۳ ص ۹۲۰ نمبر ۸۷۹)

۱۸۰۔ حافظ سلیمان بن احمد بن ایوب نحی ابوالقاسم طبرانی، ذہبی کے ساتھ اکثر علماء نے صدق وثقہ

ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ (۱)

۱۸۱۔ احمد بن جعفر بن محمد بن سلمہ ابوبکر حنبلی، صاحب مسند کبیر، ابن کثیر انھیں معتبر جانتے ہیں۔ (۲)

۱۸۲۔ ابوبکر احمد بن جعفر حمدان بن مالک قطعی، خطیب و برقانی نے صدوق وثقہ کہا ہے۔ (۳)

۱۸۳۔ ابویعلیٰ زبیر بن عبد اللہ بن موسیٰ بن یوسف بغدادی توزی، خطیب و ابن اثیر نے بڑی

ستائش کی ہے۔ (۴)

۱۸۴۔ ابویعلیٰ ابوبکر محمد بن احمد بن بالویہ نیشاپوری المعدل، خطیب و حاکم و برقانی نے توثیق کی

ہے۔ (۵)

۱۸۵۔ حافظ علی بن عمر بن احمد دارقطنی، اکثر نے ستائش کی ہے فرید عصر و امام وقت تھے اور تمام

محاسن سے آراستہ تھے۔ (۶)

۱۸۶۔ حافظ حسن بن ابراہیم بن الحسین ابومحمد مصری ابن زولاق، ابن خلکان و ابن کثیر نے ستائش

کی ہے۔ (۷)

۱۸۷۔ حافظ بن بطہ، عبید اللہ بن محمد عکبری، سمعانی نے ان کی بہت زیادہ ستائش کی ہے۔ (۸)

۱۸۸۔ حافظ مخلص ذہبی، محمد بن عبد الرحمن بن عباس، ابن کثیر و محبت طبری وغیرہ نے بہت ستائش کی

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۱، ۳۲ (ج ۳ ص ۹۱۲ نمبر ۸۷۵)

۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۱ ص ۲۸۳ (ج ۱۱ ص ۳۲۱ حوادث ۳۶۵)

۳۔ تاریخ بغدادی ج ۳ ص ۷۴

۴۔ تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۱۱۱: الکامل فی التاريخ ج ۹ ص ۴ (ج ۵ ص ۳۴ حوادث ۷۳۷)

۵۔ تاریخ بغدادی ج ۱ ص ۲۸۲: المسدک علی النخسین (ج ۳ ص ۱۳۶ نمبر ۳۶۶)

۶۔ تاریخ بغدادی ج ۱ ص ۳۳

۷۔ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۱۳۶ (ج ۲ ص ۱۶۷): البدایہ والنہایہ ج ۱۱ ص ۳۲۱ (ج ۱۱ ص ۳۶۸)

۸۔ الانساب (ج ۱ ص ۳۶۸)

ہے۔ (۱)

۱۸۹۔ حافظ احمد بن سعل فقیہ بخاری، حاکم کے شیخ تھے ذہبی نے بھی بہت تعریف کی ہے۔ (۲)

۱۹۰۔ عباس بن علی بن عباس نسائی، خطیب نے حالات لکھ کر بہت ستائش کی ہے۔ (۳)

۱۹۱۔ یحییٰ محمد اخباری ابو عمر بغدادی، خطیب نے بہت زیادہ ستائش کی ہے۔ (۴)

پانچویں صدی

۱۹۲۔ قاضی ابو بکر باقلانی زبردست متکلم تھے، خطیب نے بہت ستائش کی ہے۔ (۵)

۱۹۳۔ ابن بیع نیشاپوری، محمد بن عبد اللہ حاکم جنی صاحب متدرک، خطیب و ذہبی نے توثیق کی

ہے۔ (۶)

۱۹۴۔ احمد بن محمد بن موسیٰ بن قاسم بن صلت بغدادی خطیب نے بہت ستائش کی ہے۔ (۷)

۱۹۵۔ حافظ عبد الملک بن ابی عثمان، خرکوشی، ذہبی و حاکم نے محاسن کی تعریف کی ہے۔ (۸)

۱۹۶۔ حافظ محمد بن احمد بن محمد بن ہبل ابن ابی الفوارس صاحب تصانیف کثیرہ تھے، خطیب نے توثیق

کی ہے۔ (۹)

۱۹۷۔ حافظ احمد بن عبد الرحمن بن احمد ابو بکر فارسی، ذہبی نے انھیں حافظ جولان صدوق وثقہ کہا

ہے۔ (۱۰)

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۱ ص ۳۳۳ (ج ۱۱ ص ۳۸۲)

۲۔ المسدک علی التحسین (نیز تخصیص متدرک ج ۳ ص ۱۳۳ نمبر ۴۶۲۳)

۳۔ تاریخ بغدادی ج ۱۲ ص ۱۵۴

۴۔ تاریخ بغدادی ج ۱۲ ص ۱۵۴

۵۔ تاریخ بغدادی ج ۵ ص ۳۷۹

۶۔ تاریخ بغدادی ج ۵ ص ۴۷۳؛ تذکرۃ الخطاط ج ۳ ص ۲۴۲ (ج ۳ ص ۳۹۱ نمبر ۹۶۲)

۸۔ العمر فی خبر من غیر (ج ۲ ص ۲۱۴ حوادث ۲۰۷)

۷۔ تاریخ بغدادی ج ۵ ص ۹۵

۱۰۔ تذکرۃ الخطاط ج ۳ ص ۲۶۷ (ج ۳ ص ۶۵۱ نمبر ۹۷۵)

۹۔ تاریخ بغدادی ج ۱ ص ۳۵۲

۱۹۸۔ حافظ احمد بن موسیٰ بن مردویہ اصبہانی، حافظ ثبت تھے، علامہ تھے، ذہبی نے توثیق کی ہے (۱)

۱۹۹۔ ابوعلی مسکویہ احمد بن محمد بن یعقوب، ابوحیان ابن شاکر وغیرہ نے بہت ستائش کی ہے۔ (۲)

۲۰۰۔ قاضی بن سہاک احمد بن حسین بن احمد، عظیم متکلم و واعظ تھے، خطیب نے بہت ستائش کی

ہے (۳)

۲۰۱۔ ابواسحاق ثعلبی نیشاپوری، عظیم مفسر اور یگانہ روزگار تھے، ابن خلکان نے ستائش کی ہے۔ (۴)

۲۰۲۔ ابو محمد عبداللہ بن علی بن بشران، خطیب نے صحیح الحدیث کہا ہے اور ستائش کی ہے۔ (۵)

۲۰۳۔ ابو منصور عبدالملک بن محمد بن اسماعیل ثعالبی نیشاپوری، امام لغت تھے، ابن کثیر و خلکان نے

ستائش کی ہے۔ (۶)

۲۰۴۔ حافظ احمد بن عبداللہ ابو نعیم اصفہانی عظیم محدث و حافظ تھے ذہبی و ابن خلکان نے ستائش کی

ہے۔ (۷)

۲۰۵۔ ابوعلی حسن بن علی بن محمد تمیمی، ابن مذہب، خطیب، ابن کثیر و ابن جوزی نے بہت زیادہ

ستائش کی ہے۔ (۸)

۲۰۶۔ حافظ اسماعیل بن علی بن حسین بن سمان، ابن عساکر نے بڑی ستائش کی ہے حافظ و محدث

تھے۔ (۹)

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۵۲ (ج ۳ ص ۱۵۰ نمبر ۹۶۵)

۲۔ الامتاع ج ۱ ص ۳۵: الوافی بالوفیات ج ۲ ص ۲۶۹ (ج ۸ ص ۱۰۹ نمبر ۳۵۲۵): معجم الادباء ج ۵ ص ۱۹، ۵

۳۔ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۱۰

۴۔ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۲۲ (ج ۱ ص ۷۹ نمبر ۳۱)

۵۔ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۲

۶۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۳۲: وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۱۵ (ج ۳ ص ۷۸ نمبر ۳۸۱)

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۹۲ (ج ۳ ص ۱۰۹۲ نمبر ۹۹۳): وفیات الاعیان ج ۱ ص ۲۷ (ج ۱ ص ۹۱ نمبر ۳۳)

۸۔ تاریخ بغداد ج ۵ ص ۳۹۰: البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۹۴ (ج ۱۲ ص ۸۰ حوادث ۳۳۳)

۹۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۳ ص ۳۵ (ج ۲ ص ۸۶۲: مختصر تاریخ دمشق ج ۳ ص ۳۶۸)

۲۰۷۔ حافظ حمد بن حسین بن علی ابو بکر نیہتی، سبکی نے فقیہ جلیل، زابد و متورع اور حدیث کا امام کہا ہے (۱)

۲۰۸۔ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر، صاحب استیعاب، ذہبی و ابو الولید وغیرہ

نے بڑی ستائش کی ہے۔ (۲)

۲۰۹۔ حافظ احمد بن علی خطیب بغدادی، ابن اثیر، سبکی و ابن عساکر توثیق و ستائش کرتے ہیں (۳)

۲۱۰۔ مفسر کبیر ابوالحسن بن احمد بن محمد واحدی، ابن خلکان وغیرہ نے بہت ستائش کی ہے۔ (۴)

۲۱۱۔ حافظ مسعود بن ناصر جستانی، ذہبی و ابن کثیر ثقہ و معتبر کہتے ہیں۔ (۵)

۲۱۲۔ ابوالحسن علی بن محمد، ابن مغازی، بلند پایہ عالم تھے صاحب مناقب ہیں۔

۲۱۳۔ ابوالحسن علی بن حسن بن حسین قاضی قلعی، سبکی نے عظیم فقیہ و صاحب تصانیف کثیرہ ہونے کی

نشاندہی کی ہے۔ (۶)

۲۱۴۔ حافظ عبید اللہ بن عبد اللہ بن احمد حاکم نیشاپوری حرکائی، ذہبی نے بڑی ستائش کی ہے (۷)

۲۱۵۔ ابو محمد احمد بن محمد بن علی عاصمی بلند پایہ مفسر و محدث تھے، متمم بالتشیع بھی تھے۔

چھٹی صدی

۲۱۶۔ حجت الاسلام ابو حامد محمد بن محمد غزالی، ان کے اکثر حالات محققین نے لکھے ہیں اور مدح سرائی

۱۔ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۳ (ج ۴ ص ۸ نمبر ۲۵۰)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۲ (ج ۳ ص ۱۱۸ نمبر ۱۰۱۳)

۳۔ الکامل فی تاریخ ج ۱ ص ۲۶ (ج ۶ ص ۲۴۹ حوادث ۴۶۳)؛ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۲، ۱۶ (ج ۴ ص ۲۹ نمبر ۲۵۸)؛

تاریخ مدینہ دمشق ج ۱ ص ۳۹۸ (ج ۲ ص ۱۳)؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۳ ص ۱۷۳

۴۔ وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۶۱ (ج ۳ ص ۳۰۳ نمبر ۴۳۸)

۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۱۶ (ج ۴ ص ۱۶ نمبر ۱۰۴۰)؛ البدایہ النہایہ ج ۱۲ ص ۱۲۷ (ج ۱۲ ص ۱۵۵ حوادث ۴۷۷)

۶۔ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۲۹۶ (ج ۵ ص ۲۵۳ نمبر ۴۹۹)

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۹۰ (ج ۳ ص ۱۲۰ نمبر ۱۰۳۲)

کی ہے۔ (۱)

۲۱۷۔ حافظ ابوالفتح محمد بن علی نرسی، محدث کوفہ تھے، ذہبی نے حافظ وفقہ و متقن کہا ہے۔ (۲)

۲۱۸۔ حافظ ابن مندہ یحییٰ بن عبدالوہاب اصفہانی، ابن خلکان انھیں محدث، ثقہ، حافظ اور صدوق

کہتے ہیں۔ (۳)

۲۱۹۔ حافظ حسین بن مسعود ابو محمد فرقوی، ذہبی انھیں مجتہد لڑے اور یگانہ روزگار کہتے ہیں۔ (۴)

۲۲۰۔ ابوالقاسم ہبۃ اللہ بن محمد بن عبدالواحد شیبانی، ابن کثیر نے ان کو ثقہ و مثبت کہا ہے۔ (۵)

۲۲۱۔ ابن راغونی علی بن عبداللہ بن نصر بن سری، ابن کثیر نے حدیث وفقہ و لغت کا امام اور عظیم

واعظ کہا ہے۔ (۶)

۲۲۲۔ ابوالحسن رزین بن معاویہ عہدی اندلسی، ذہبی نے ان کے حالات لکھے ہیں۔ (۷)

۲۲۳۔ ابوالقاسم جارا اللہ محمود بن عمر زبیری ابن خلکان، امام کبیر، سیوطی، حدیث و تفسیر کا امام کہتے

ہیں۔ (۸)

۲۲۴۔ حافظ قاضی عیاض بن موسیٰ مکی سہمی ابن خلکان امام وقت اور لغت و نحو و انساب کا ماہر

کہتے ہیں۔ (۹)

۱۔ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۸۲، ۱۰۱، (ج ۶ ص ۱۹۱ نمبر ۶۹۴)

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۷ (ج ۳ ص ۱۶۶۰ نمبر ۱۰۶۴)

۳۔ وفيات الاعیان ج ۲ ص ۳۶۶ (ج ۶ ص ۱۶۸ نمبر ۷۹۵)

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۴ (ج ۳ ص ۱۲۵۷ نمبر ۱۰۶۴)

۵۔ البدایۃ النہیۃ ج ۱۲ ص ۲۰۳ (ج ۱۲ ص ۲۵۱ حوادث ۵۲۵)

۶۔ البدایۃ النہیۃ ج ۱۲ ص ۲۰۵ (ج ۱۲ ص ۲۵۴ حوادث ۵۲۷)

۷۔ الصغر فی خبر من غیر (ج ۲ ص ۳۴۷ حوادث ۵۳۵)

۸۔ وفيات الاعیان ج ۳ ص ۱۹۷ (ج ۵ ص ۱۶۸ نمبر ۷۱۱)؛ بغیۃ الوعاة ص ۳۸۸ (ج ۲ ص ۲۷۹ نمبر ۱۹۷۷)

۹۔ وفيات الاعیان ج ۱ ص ۳۲۸ (ج ۳ ص ۳۸۳ نمبر ۵۱۱)

- ۲۲۵۔ ابوالفتح محمد بن ابی القاسم عبدالکریم شہرستانی، ابن خلکان ان کو عظیم متکلم و فقیہ کہتے ہیں (۱)
- ۲۲۶۔ ابوالفتح محمد بن علی بن ابراہیم نظری، سمعانی نے لغت و ادب کا امام کہا ہے۔ (۲)
- ۲۲۷۔ حافظ ابوسعید عبدالکریم بن احمد سمعانی، ابن خلکان و ذہبی نے بہت ستائش کی ہے۔ (۳)
- ۲۲۸۔ ابوبکر یحییٰ بن سعدون بن تمام ازدی قرطبی نحو کے امام و زاہد و عابد تھے، یا قوت حموی نے حالات لکھے ہیں۔ (۴)
- ۲۲۹۔ موفق بن احمد ابوالموید اخطب الخطباء خوارزمی، عظیم غدیری شاعر تھے۔
- ۲۳۰۔ عمر بن محمد بن خضر اردبیلی معروف بہ ملا۔
- ۲۳۱۔ حافظ علی بن حسن بن ہبۃ اللہ ابوالقاسم دمشقی شافعی، ابن عساکر: اپنے وقت کے یگانہ حافظ حدیث تھے۔ (۵)
- ۲۳۲۔ حافظ محمد بن ابی بکر عمر بن ابی عیسیٰ احمد ابوموسیٰ مدینی ابن خلکان نے امام عصر اور معرفت علوم کا نشان کہا ہے۔ (۶)
- ۲۳۳۔ حافظ محمد بن موسیٰ بن عثمان ابوبکر حازی ہمدانی، یسعی و ابن زینی، امام متقن اور زہد و عبادت کی علامت کہتے ہیں۔ (۷)
- ۲۳۴۔ حافظ عبدالرحمن بن علی بن محمد ابوالفرح ابن جوزی، اکثر علماء نے حالات میں تعریف لکھی ہے، ابن خلکان علامہ عصر کہتے ہیں۔ (۸)

- ۱۔ وفیات الاعیان (ج ۳ ص ۲۷۳ نمبر ۶۱۱) ۲۔ الانساب (ج ۵ ص ۵۰۵)
- ۳۔ وفیات الاعیان (ج ۱ ص ۳۲۶ (ج ۳ ص ۲۰۹ نمبر ۳۹۵) تذکرۃ الخطاط (ج ۳ ص ۱۱۱) (ج ۳ ص ۱۳۱۶ نمبر ۱۰۹۰)
- ۴۔ معجم البلدان (ج ۷ ص ۵۳) (ج ۳ ص ۳۲۳): معجم الدباء (ج ۲ ص ۱۳)
- ۵۔ وفیات الاعیان (ج ۱ ص ۳۶۳) (ج ۳ ص ۲۰۹ نمبر ۴۳۱): الکامل فی التاريخ (ج ۱ ص ۱۷۷) (ج ۷ ص ۲۶۳ حوادث ۱۷۷)؛ البدایہ والنہایہ (ج ۱۲ ص ۲۹۴) (ج ۱۲ ص ۳۶۱ حوادث ۱۷۷)
- ۶۔ وفیات الاعیان (ج ۲ ص ۱۶۱) (ج ۳ ص ۲۸۶ نمبر ۶۱۸)
- ۷۔ طبقات الشافعیہ (ج ۳ ص ۱۸۹) (ج ۷ ص ۱۳ نمبر ۷۱۰)
- ۸۔ وفیات الاعیان (ج ۱ ص ۳۰۱) (ج ۳ ص ۱۴۰ نمبر ۳۷۰)

۲۳۵۔ فقیہ اسعد بن ابی الفحائل محمود بن خلف عجلی ابو الفتوح، ابن اشیر، امام فاضل اور سبکی و ابن خلکان نے ستائش کی ہے۔ (۱)

ساتویں صدی

۲۳۶۔ ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسن فخر الدین رازی، صاحب تفسیر کبیر، ابن خلکان و ابن کثیر نے بہت زیادہ ستائش کی ہے۔ (۲)

۲۳۷۔ ابو السعادات ابن اشیر شیبانی، ان کے بھائی ابن اشیر نے فقہ و اصول و جملہ علوم پر حاوی کہا ہے۔ (۳)

۲۳۸۔ ابو الحجاج یوسف بن محمد بلوی مالکی ابن الشیخ مولف الف باء، لوگوں نے بڑی تعریفیں کی ہیں۔ (۴)

۲۳۹۔ تاج الدین زید بن حسن بن زید کندی، ابن اشیر انھیں لغت، نحو و حدیث اور جملہ علوم کا ماہر کہتے ہیں۔ (۵)

۲۴۰۔ شیخ علی بن حمید قرشی۔

۲۴۱۔ ابو عبد اللہ یاقوت حموی، ادب و دانش کے ماہر تھے ان کے حالات ابن خلکان نے لکھے ہیں۔ (۶)

۱۔ اکمل فی التاریخ ج ۱۲ ص ۸۳ (ج ۷ ص ۴۷۰ حوادث ۶۰۰)؛ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۵۰ (ج ۸ ص ۲۶ نمبر ۱۱۱۵) و فیات الاعیان ج ۱ ص ۷۱ (ج ۱ ص ۷۱ نمبر ۹۰)

۲۔ و فیات الاعیان ج ۲ ص ۴۸ (ج ۳ ص ۲۳۸ نمبر ۶۰۰)؛ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۵۵ (ج ۱۳ ص ۶۶ حوادث ۶۰۶)

۳۔ اکمل فی التاریخ ج ۱۲ ص ۱۲۰ (ج ۷ ص ۵۲۶ حوادث ۶۰۶)

۴۔ الاعلام ج ۳ ص ۱۱۸۴ (ج ۸ ص ۲۳۷)

۵۔ اکمل فی التاریخ ج ۱۲ ص ۱۳۰ (ج ۷ ص ۵۴۲ حوادث ۶۱۳)

۶۔ و فیات الاعیان ج ۲ ص ۳۵۵، ۳۴۹ (ج ۶ ص ۱۲۷ نمبر ۷۹۰)

۲۴۲۔ حافظ ابوالحسن علی بن محمد شیبانی۔ ابن اثیر جزری (صاحب تاریخ کامل واسد الغابہ): حدیث

کے امام تھے۔ (۱)

۲۴۳۔ ضبیل بن عبداللہ بن فرج بغدادی رصافی عظیم محدث تھے۔ (۲)

۲۴۴۔ حافظ ضیاء الدین مقدسی، ابن کثیر و ذہبی نے بہت ستائش کی ہے ثقہ، عالم و فقیہ ہے۔ (۳)

۲۴۵۔ ابوسالم محمد بن طلحہ شافعی، ساتویں صدی کے شعر لہ غدر میں ہیں۔

۲۴۶۔ ابوالمظفر یوسف الامیر حسام الدین قزواغلی، ابن کثیر و ابوالحسنات نے ان کے ثقہ و علم کی

بڑی ستائش کی ہے۔ (۴)

۲۴۷۔ عزالدین عبدالحمید بن حبیب اللہ، ابن ابی الحدید، مؤلف شرح نہج البلاغہ، علم حدیث میں بڑا

رسوخ تھا۔ (۵)

۲۴۸۔ حافظ محمد یوسف گنجی شافعی، صاحب کفایۃ الطالب، اکثر فنون میں کامل تھے، ابن صبار نے

امام الحافظ کہا ہے۔ (۶)

۲۴۹۔ حافظ ابو محمد عبدالرزاق بن عبداللہ بن ابی بکر رستی، ذہبی و ابن کثیر نے بڑی تعریف کی ہے (۷)

۲۵۰۔ فضل اللہ بن ابی سعید حسن شافعی، سبکی نے بڑی ستائش کی ہے۔ (۸)

۲۵۱۔ حافظ محی الدین یحییٰ بن شرف بن حسن ابو زکریا لوزی، سبکی و ابن کثیر نے فقہ و عبادت کی

۱۔ وفیات الاعیان ج ۲ ص ۳۷۸ (ج ۳ ص ۳۳۸ نمبر ۳۶۰)

۲۔ ذیل الروضین (ص ۶۲: سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۳۱)

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۹ (ج ۱ ص ۱۹۸ حوادث ۶۳۳): تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۹۷ (ج ۲ ص ۱۴۰۵ نمبر ۱۱۲۹)

۴۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۹۴ (ج ۱ ص ۲۲۶ حوادث ۶۵۴): فوائد البھیہ ص ۳۳۰

۵۔ (وفیات الوفا ج ۲ ص ۲۵۹: البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۳۳ حوادث ۶۵۵: آداب اللغ ج ۳ ص ۲۳)

۶۔ (الفصول الحمہ ص ۱۲۲)

۷۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۳۳ (ج ۲ ص ۱۴۵۲ نمبر ۱۱۵۲) البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۳۱ (ج ۲ ص ۹۱۳ حوادث ۶۶۱)

۸۔ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۱۴۶ (ج ۲ ص ۳۳۹ نمبر ۱۲۴۵)

تعریف کی ہے۔ (۱)

۲۵۲۔ شیخ مجد الدین عبداللہ بن محمود، ابوالحسنات نے فوائد بیہ میں مفتی و فقیہ دیگانہ روزگار کہا ہے۔ (۲)

۲۵۳۔ قاضی ناصر الدین عبداللہ عمر بیضاوی، فقہ و اصول و تفسیر کے امام تھے۔ (۳)

۲۵۴۔ حافظ احمد بن عبداللہ محبت الدین طبری، سبکی و ابن کثیر نے ستائش کی ہے فقیہ حرم تھے۔ (۴)

۲۵۵۔ ابراہیم بن عبداللہ وصابی، الاکتفاء فی فضل الاربعۃ الخلفاء کے مؤلف ہیں۔

۲۵۶۔ سعید الدین محمد بن احمد فرغانی، ذہبی و حلی نے بہت ستائش کی ہے۔ (۵)

آٹھویں صدی

۲۵۷۔ شیخ الاسلام جوینی، ذہبی و ابن حجر نے ستائش کی ہے عظیم محدث اور عارف روایت تھے (۶)

۲۵۸۔ علاء الدین احمد بن محمد بن احمد سمنانی، ابن حجر و ذہبی نے تمام علوم کا جامع اور کثیر التصانیف

کہا ہے۔ (۷)

۲۵۹۔ حافظ یوسف بن عبدالرحمن بن یوسف دمشقی، سبکی کے استاد اور دیگانہ عصر تھے، ابن کثیر و ابن

حجر نے بھی ستائش کی ہے۔ (۸)

۲۶۰۔ حافظ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی، جزیری و سبکی نے بہت زیادہ ستائش کی ہے (۹)

۱۔ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۸، ۱۶۹ (ج ۸ ص ۳۹۵ نمبر ۱۲۸۸)؛ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۲۷۸ (ج ۱۳ ص ۳۲۶ حوادث ۶۷۶)

۲۔ الفتاویٰ النبیہ ص ۱۰۶

۳۔ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۵۹ (ج ۸ ص ۱۵۷ نمبر ۱۱۵۳)

۴۔ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۹ (ج ۸ ص ۱۸ نمبر ۱۰۳۶)؛ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۳۲۰ (ج ۱۳ ص ۴۰۲ حوادث ۶۹۳)

۵۔ العمر فی خبر من غمر ص ۶۹۹ (ج ۳ ص ۳۹۹)؛ کشف الظنون ج ۱ ص ۲۰۹ (ج ۲ ص ۱۸۵۸)

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۹۸ (ج ۳ ص ۱۵۰۵ نمبر ۲۲) الدرر الکامنه ج ۱ ص ۶۷ (نمبر ۱۸۱)

۷۔ الدرر الکامنه ج ۱ ص ۲۵۰ (نمبر ۶۳۰)

۸۔ طبقات الشافعیہ ج ۶ ص ۲۶۷، ۲۵۱ (ج ۱ ص ۳۹۵)؛ البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۱۹۱ (ج ۱۳ ص ۲۲۳)؛ الدرر الکامنه ج ۳ ص ۴۶۱، ۴۵۷

۹۔ طبقات القراء ج ۲ ص ۷۱؛ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۲۹، ۲۱۶ (ج ۹ ص ۱۰۰ نمبر ۱۳۰۶)

- ۲۶۱۔ نظام الدین حسن بن محمد قتی نیشاپوری، صاحب تفسیر کبیر۔
- ۲۶۲۔ ولی الدین محمد بن عبداللہ خطیب عمری تبریزی، مشکاۃ المصابیح کے مولف ہیں۔
- ۲۶۳۔ تاج الدین احمد بن عبدالقادر بن مکتوم ابو محمد قیسی حنفی نحوی، جزری، ابن حجر و سیوطی نے ستائش کی ہے۔ (۱)
- ۲۶۴۔ زین الدین عمر بن مظفر بن عمر معزی حلبی شافعی ابن وردی، سیوطی نے امام بارع و فقیہ و حامل جملہ علوم کہا ہے۔ (۲)
- ۲۶۵۔ جمال الدین محمد بن یوسف بن حسن بن محمد زرنندی مدنی حنفی، ابن حجر و تذکرہ نگاروں نے بڑی ستائش کی ہے۔ (۳)
- ۲۶۶۔ قاضی عبدالرحمن بن احمد لائجی شافعی، سبکی و ابن حجر نے معقولات و معارف کا امام کہا ہے۔ (۴)
- ۲۶۷۔ سعید الدین محمد بن مسعود بن محمد بن خواجہ مسعود کا زرونی، ابن حجر نے محدث، فاضل کہا ہے۔ (۵)
- ۲۶۸۔ ابوالسعادات عبداللہ بن اسعد بن علی یافعی، سبکی و ابن حجر نے بیحد ستائش کی ہے۔ (۶)
- ۲۶۹۔ حافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر شافعی، ابن حجر و ذہبی نے محدث بارع و فقیہ کہا ہے۔ (۷)

۱۔ طبقات القراء ج ۱ ص ۷۰؛ الدرر الکامنہ ج ۱ ص ۱۷۶، ۱۷۷؛ بغیۃ الوعاة ص ۱۳۳، ۱۳۰ (ج ۱ ص ۳۲۶ نمبر ۶۲۲)

۲۔ بغیۃ الوعاة (ج ۲ ص ۲۲۶ نمبر ۱۸۵۸)

۳۔ الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۲۹۵

۴۔ طبقات الشافعیہ ج ۶ ص ۱۰۸ (۱۰ ص ۲۶ نمبر ۱۳۶۹)؛ الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۳۲۲

۵۔ الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۲۵۵

۶۔ طبقات الشافعیہ ج ۶ ص ۱۰۳ (ج ۱ ص ۳۳ نمبر ۱۳۵۴)؛ الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۳۷۳

۷۔ الدرر الکامنہ ج ۱ ص ۳۷۳؛ المعجم لأشخاص ص ۷۵، ۷۴

۲۷۰۔ ابو حفص عمر بن حسن بن مزید مراغی، جزری، ابن روز بہان وابن حجر نے دین و صلاح کی

توثیق کی ہے۔ (۱)

۲۷۱۔ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن علی اہوازی، ابن جابر اندلسی، آٹھویں صدی کے شعراء

غدير میں ہیں۔

۲۷۲۔ سید علی بن شہاب الدین ہمدانی، مشائخ کی ستائش ان کے حق میں بہت زیادہ ہے تصوف

کے امام تھے۔ (۲)

۲۷۳۔ حافظ شمس الدین ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن احمد مقدسی، جزری وابن حجر وغیرہ نے امام ادب و

لغت و نظم کی نشان دہی کی ہے۔ (۳)

۲۷۴۔ سعد الدین مسعود عمر بن عبد اللہ ہروی تفتازانی، ابن حجر نے علوم بلاغت و معقول کا ماہر بتایا

ہے۔ (۴)

نویں صدی

۲۷۵۔ حافظ علی بن ابی بکر بن سلیمان ابوالحسن بیہقی، سخاوی نے بہت ستائش کی ہے اقصیٰ نے ان

کے محاسن گنائے ہیں۔ (۵)

۲۷۶۔ حافظ ولی الدین عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، تاریخ و علوم معقول و منقول پر حاوی

تھے۔ (۶)

۱۔ طبقات القراء ج ۱ ص ۵۹۰: الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۱۵۹

۲۔ طبقات الانوار ج ۱ ص ۲۳۲، ۲۳۱ (حدیث غدیر)

۳۔ طبقات القراء ج ۲ ص ۱: الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۶۵ (نمبر ۱۲۳۹)

۴۔ الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۳۵۰ (نمبر ۹۵۳)

۵۔ الضوء المامع ج ۵ ص ۲۰۳، ۲۲۰

۶۔ الضوء المامع ج ۳ ص ۱۳۹، ۱۳۵

۲۷۷۔ سید شریف جرجانی، سخاوی نے بہت زیادہ تعریف کی ہے فرید عصر وجید دہر کہا ہے۔ (۱)
 ۲۷۸۔ محمد بن محمد بن محمود حافظی بخاری خواجہ پارسا اور سخاوی وغیرہ نے تصوف و معقول و منقول کا
 امام کہا ہے۔ (۲)

۲۷۹۔ ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ وشتانی مالکی۔
 ۲۸۰۔ شمس الدین محمد بن محمد ابو الخیر دمشقی مقرئ شافعی ابن جزری، فقہ و اصول و معانی و بیان میں
 طاق تھے۔ (۳)

۲۸۱۔ تقی الدین احمد بن علی بن عبد القادر حسینی قاہری مقرئ سی، حامل فنون و محاسن تھے۔ (۴)
 ۲۸۲۔ قاضی شہاب الدین احمد بن شمس الدین عمر دولت آبادی، نحو و تفسیر کے امام تھے۔ (۵)
 ۲۸۳۔ حافظ احمد بن علی بن محمد ابو الفضل ابن حجر عسقلانی، سخاوی وغیرہ نے عالم بالحدیث و یگانہ
 روزگار کہا ہے۔ (۶)

۲۸۴۔ نور الدین علی بن محمد بن احمد غزی ابن صباغ، سخاوی نے ان سے اجازہ لیا اور ستائش کی
 ہے۔ (۷)
 ۲۸۵۔ محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد قاضی القضاۃ عینی، امام، علامہ اور علوم عقلیہ و نقلیہ میں یگانہ
 تھے۔ (۸)

۱۔ الضوء المامع ج ۵ ص ۳۳۰، ۳۲۸

۲۔ الضوء المامع ج ۱۰ ص ۲۰؛ نوائد المہیہ ص ۱۹۹

۳۔ الضوء المامع ج ۹ ص ۲۶۰، ۲۵۵

۴۔ الضوء المامع ج ۲ ص ۲۵، ۲۱

۵۔ عیقات الانوار ج ۲ ص ۳۳، ۲۹

۶۔ الضوء المامع ج ۲ ص ۳۰، ۳۶؛ شذرات الذهب ج ۷ ص ۲۷۳، ۲۷۰ (ج ۹ ص ۳۹۵)

۷۔ الضوء المامع ج ۵ ص ۲۸۳

۸۔ الضوء المامع ج ۱۰ ص ۱۳۵، ۱۳۱؛ بغیۃ الوعاة ص ۳۸۶ (ج ۲ ص ۲۷۵ نمبر ۱۹۶)

۲۸۶۔ نجم الدین محمد بن القاضی عبداللہ بن عبدالرحمن اذری ابن عجلون، سخاوی و عبدالحی امام و علامہ دیگانہ عصر کہتے ہیں۔ (۱)

۲۸۷۔ علاء الدین علی بن محمد قوشچی، بدرالدین و طاشکیری نے بڑی ستائش کی ہے علوم ریاضی کے ماہر تھے۔ (۲)

۲۸۸۔ عبداللہ بن احمد حسینی لایجی شافعی، غیاث الدین و سخاوی نے جلالت و تقویٰ و دانش کی ستائش کی ہے۔ (۳)

۲۸۹۔ ابو عبداللہ محمد بن محمد سنوسی تلمسانی صاحب موبہ قدسیہ نے آپ کی بڑی تعریف کی ہے۔
۲۹۰۔ ابوالخیر فضل اللہ بن روز بہان خولجہ ملا، سخاوی نے ان کے مہارت علوم کے بل باندھے ہیں۔ (۴)

دسویں صدی

۲۹۱۔ کمال الدین حسین بن معین الدین یزدی مینیدی، فلسفہ و حکمت کے عظیم منارہ تھے۔
۲۹۲۔ حافظ جلال الدین سیوطی، عبدالحی نے ان کے کرامات و اخلاقی محاسن کے ساتھ یگانہ عصر کہا ہے۔ (۵)

۲۹۳۔ نور الدین علی بن عبداللہ سہودی، صاحب شذرات نے عالم و مفتی اور حجت و متقن ہونے کی نشان دہی کی ہے۔ (۶)

-
- ۱۔ الضوء الملاح ج ۸ ص ۹۶؛ شذرات الذهب ج ۷ ص ۳۲۲ (ج ۹ ص ۳۸۰)
 - ۲۔ تعلیقہ بر فوائد المہدیہ ص ۲۱۴؛ الشائق العنایہ ج ۱ ص ۱۸۱، ۱۷۷ (ص ۹۹، ۹۷)
 - ۳۔ صیب السیر (ج ۳ ص ۳۳۴)؛ الضوء الملاح ج ۵ ص ۱۲
 - ۴۔ الضوء الملاح ج ۶ ص ۱۷۱
 - ۵۔ شذرات الذهب ج ۸ ص ۵۵، ۵۱ (ج ۱ ص ۷۴)
 - ۶۔ شذرات الذهب ج ۸ ص ۵۰ (ج ۱ ص ۷۳)

۲۹۴۔ حافظ احمد بن محمد قسطلانی، صاحب نور السافر نے امام حافظ کے ساتھ محاسن اخلاق کی بھی

نشاندہی کی ہے۔ (۱)

۲۹۵۔ سید عبدالوہاب بن محمد رفیع الدین بخاری، ان کے علم و عمل اور جلالت قدر کی عبدالحق محدث

دہلوی نے نشان دہی کی ہے۔ (۲)

۲۹۶۔ حافظ عبدالرحمن بن علی ابن دبیج شیبانی، نور السافر میں امام و حافظ و حجۃ متقن کے ساتھ

تعریف کی ہے۔ (۳)

۲۹۷۔ حافظ شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر شافعی، امام الحرمین و مفتی و بحر فقہ تھے۔ (۴)

۲۹۸۔ ملا علی متقی صاحب کنز العمال، نور السافر میں متقی و مجتہد نیز عالم باعمل ہونے کی نشاندہی کی

ہے۔ (۵)

۲۹۹۔ شمس الدین محمد بن احمد شربنی، اکثر تذکروں میں امام و علامہ کے الفاظ سے ستائش ہے (۶)

۳۰۰۔ ضیاء الدین ابو محمد احمد بن محمد وزی شافعی متوفی مصر۔

۳۰۱۔ حافظ جمال الدین محمد طاہر، ملک الحمد شین ہندی فقی، نور السافر اور دوسرے تذکروں میں

بڑی ستائش ہے۔ (۷)

۳۰۲۔ میرزا احمد دم بن عبدالباقی۔

۳۰۳۔ شیخ عبدالرحمن بن عبدالسلام صفوری، مؤلف نزہۃ المجالس۔

۳۰۴۔ جمال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ حسینی شیرازی، کشف الظنون میں ان کا تذکرہ و تعریف

ہے۔ (۸)

۱۔ النور السافر ص ۱۱۵، ۱۱۳ (ص ۱۰۷، ۱۰۷)

۲۔ عبقات الانوار ج ۱ ص ۵۳۷، ۵۳۳ (حدیث غدیر)

۳۔ النور السافر ص ۲۲۱، ۲۱۲ (ص ۱۹۱، ۹۹)

۵۔ النور السافر ص ۳۱۹، ۳۱۵ (ص ۲۸۶، ۲۸۳)

۷۔ النور السافر ص ۳۶۱ (ص ۳۲۳)

۴۔ النور السافر ص ۱۹۱، ۲۸۷ (ص ۲۶۳، ۲۵۸)

۶۔ شذرات الذهب ج ۸ ص ۲۸۴ (ج ۱ ص ۵۶۱)

۸۔ کشف الظنون ج ۱ ص ۵۸۲ (ج ۱ ص ۹۲۲)

گیارہویں صدی

۳۰۵۔ ملا علی بن سلطان محمد ہروی قاری حنفی، بے شمار کتابوں کے مؤلف اور یگانہ معصر تھے بڑی ستائش کی گئی ہے۔ (۱)

۳۰۶۔ ابو العباس احمد حلبی ابن یوسف بن احمد ”ابن شان“، قرمانی دمشقی، اخبار الدول کے مؤلف ہیں۔ (۲)

۳۰۷۔ زین الدین عبدالرؤف بن تاج العارفین بن علی حدادی مناوی قاہری، محبی نے بڑی ستائش کی ہے۔ (۳)

۳۰۸۔ فقیہ شیخ بن عبد اللہ بن شیخ عبد اللہ بن شیخ بن عبد اللہ عیدروس، محبی نے خلاصہ میں بڑی تعریف کی ہے۔ (۴)

۳۰۹۔ محمود بن محمد بن علی شیتاوی قادری مدنی، صراط السوی فی مناقب آل النبی کے مولف ہیں۔

۳۱۰۔ نور الدین علی بن ابراہیم احمد حلبی شافعی، محبی نے خلاصہ میں کوہ علم و بحر حلم کہا ہے، عظیم محقق تھے۔ (۵)

۳۱۱۔ شیخ احمد بن فضل بن محمد باکشر کی شافعی، جاز کے عظیم علماء میں تھے علوم فلکیہ پر بڑا دسترس تھا (۶)

۳۱۲۔ حسین بن منصور باللہ قاسم بن محمد علی یمنی، محبی اور قاضی حسین نے عظیم محقق و یگانہ معصر بتایا ہے۔ (۷)

۳۱۳۔ شیخ احمد بن محمد بن عمر قاضی القضاۃ شہاب الدین خفاجی، محبی نے ان کی بہت زیادہ تعریف کی ہے۔ (۸)

| | |
|--------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ خلاصہ الاثر ج ۳ ص ۱۸۵ | ۲۔ خلاصہ الاثر ج ۱ ص ۲۰۹ |
| ۳۔ خلاصہ الاثر | ۴۔ خلاصہ الاثر ج ۲ ص ۲۳۵ |
| ۵۔ خلاصہ الاثر ج ۳ ص ۱۲۲ | ۶۔ خلاصہ الاثر ج ۱ ص ۲۷۱ |
| ۷۔ خلاصہ الاثر ج ۲ ص ۱۰۴ | ۸۔ خلاصہ الاثر ج ۱ ص ۳۳۱، ۳۳۳ |

۳۱۴۔ عبدالحق بن سیف الدین دہلوی بخاری، لمعات فی شرح مشکوٰۃ اور دوسری قیمتی کتابوں کے مؤلف ہیں۔

۳۱۵۔ محمد بن محمد مصری الدر العوال بحل الفاظ بدء المآل کے مؤلف ہیں۔

۳۱۶۔ محمد محبوب العالم بن صفی الدین جعفر العالم، تفسیر شاہی کے مؤلف ہیں۔

بارہویں صدی

۳۱۷۔ سید محمد بن عبد الرسول بن عبد السید بن عبد الرسول حسینی شافعی بزرگجو، مرادی نے ان کی بہت ستائش کی ہے۔ (۱)

۳۱۸۔ برہان الدین ابراہیم بن مرعی بن عطیہ شبرختی مصری مالکی، مصر کے عظیم عالم اور قیمتی کتابوں کے مؤلف ہیں۔ (۲)

۳۱۹۔ ضیاء الدین صالح بن مہدی بن علی بن عبد اللہ مقبلی صنعانی، شوکانی نے ان کی بڑی ستائش کی ہے۔

۳۲۰۔ ابراہیم بن محمد بن محمد کمال الدین حنفی، ابن حمزہ حرانی، مرادی ان کے متعلق عالم، امام و محدث کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ (۳)

۳۲۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الباقی بن یوسف زرقانی، مصر کے خاتمۃ المحدثین اور وقیع کتابوں کے مؤلف ہیں۔ (۴)

۳۲۲۔ حسام الدین بن محمد بایزید سہارن پوری، مرافض الروافض کے مؤلف ہیں۔

۳۲۳۔ میرزا محمد بن معتمد خان بدخشی، عظیم عالم اور مفتاح النجا کے مؤلف ہیں۔

۳۲۴۔ محمد صدر العالم، معارج العلوی فی مناقب المرتضیٰ کے مؤلف ہیں۔

۲۔ الدر الطالع ج ۱ ص ۲۹۲، ۲۸۸

۱۔ سلک الدر ج ۲ ص ۶۵

۳۔ سلک الدر ج ۳ ص ۳۲، ج ۲ ص ۱۹، ۱۱

۳۔ سلک الدر ج ۱ ص ۲۲، ۲۳

۳۲۵۔ حامد بن علی بن ابراہیم بن عبد الرحیم حنفی دمشقی عمادی، مرادی (۱) نے مفتی حنفی دمشقی بتایا

ہے۔

۳۲۶۔ عبد العزیز ابو ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم عمری دہلوی، حجۃ اللہ الباقیہ و دیگر قیمتی کتابوں کے

مؤلف ہیں۔ (۲)

۳۲۷۔ محمد بن سالم بن احمد مصری حنفی شمس الدین شافعی، قاہرہ میں فقہ کے استاد تھے۔ (۳)

۳۲۸۔ سید محمد بن اسماعیل بن صلاح الامیر الیمانی صنعانی حسینی، بارہویں صدی کے شعراء

عندریں ہیں۔

۳۲۹۔ شہاب الدین احمد بن عبد القادر حنفی شافعی، یہ بھی بارہویں صدی کے عندری شاعر ہیں۔

تیرہویں صدی

۳۳۰۔ ابو الفیض محمد بن محمد مرتضیٰ حسینی زبیدی، لغات و معانی کے ماہر اور قیمتی کتابوں کے مؤلف

ہیں۔

۳۳۱۔ ابو العرفان شیخ محمد بن علی صبان شافعی، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور محقق تھے۔

۳۳۲۔ رشید الدین خان دہلوی، رسالہ فتح المبین فی فضائل اہل البیت سید المرسلین کے مؤلف

ہیں۔

۳۳۳۔ مولوی محمد مبین لکھنوی، وسیلۃ الحاجۃ کے مؤلف ہیں۔

۳۳۴۔ مولوی محمد سالم بخاری دہلوی، اصول الایمان کے مؤلف ہیں۔

۳۳۵۔ مولوی ولی اللہ لکھنوی، مراۃ المؤمنین کے مؤلف ہیں۔

۳۳۶۔ مولوی حیدر علی فیض آبادی۔

۱۔ سلک الدرر ج ۳ ص ۳۲۔ ج ۲ ص ۱۹، ۱۱۔

۲۔ نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۲۸۳، ۲۷۵۔

- ۳۳۷۔ قاضی محمد بن علی بن محمد شوکانی، بالغ نظر فقیہ اور محاسن و فضائل سے آراستہ تھے۔
- ۳۳۸۔ سید محمود بن عبد اللہ حسین آلوسی شہاب الدین ابوالشاہ بغدادی، عراق کے نابغہ عصر تھے۔
- ۳۳۹۔ شیخ محمد بن درویش حوت بیرونی شافعی۔
- ۳۴۰۔ شیخ سلیمان بن شیخ ابراہیم معروف بہ خواجہ کلاں ابن شیخ محمد بابا خواجہ حسینی قدوسی، مفتی قسطنطنیہ تھے۔
- ۳۴۱۔ سید احمد بن مصطفیٰ قادیان خانی، ہدایہ المرتات فی فضائل الاصحاب کے مؤلف ہیں۔

چودھویں صدی

- ۳۴۲۔ سید احمد بن زینی دحلان مکی، مکہ معظمہ کے مفتی شافعیہ تھے عظیم فقیہ و مورخ تھے۔
- ۳۴۳۔ شیخ یوسف بن اسماعیل بنہانی بیرونی، بیروت کے رئیس محکمہ حقوق تھے۔
- ۳۴۴۔ سید مومن بن حسن شبلنجی، نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی الختار کے مؤلف ہیں۔ (۱)
- ۳۴۵۔ شیخ محمد عبدہ بن حسن خیر اللہ مصری، مصر کے مفتی اور علامہ عصر تھے نیز علم و اخلاق کے زیور سے آراستہ تھے۔
- ۳۴۶۔ سید عبد الحمید بن سید محمود آلوسی، عراق کے زبردست عالم و ادیب تھے۔
- ۳۴۷۔ شیخ محمد حبیب اللہ بن عبد اللہ یوسفی، مصر کے جلیل القدر محدث و مناظر تھے۔
- ۳۴۸۔ قاضی بہلول بھجت شافعی قاضی زنکہ زور، میرزا مہدی تبریزی نے ان کی بڑی تعریف کی ہے۔
- ۳۴۹۔ عبد المسیح انطاکی مصری، عظیم ادیب اور چودھویں صدی کے شاعر غریہ ہیں۔
- ۳۵۰۔ ڈاکٹر احمد فرید رفاعی۔
- ۳۵۱۔ استاد احمد ذکی عدوی مصری۔

۳۵۲۔ استاذ احمد نسیم مصری۔

۳۵۳۔ استاذ حسین علی اعظمی بغدادی شاعر غریہ ہیں۔

۳۵۴۔ سید علی جلال الدین حسینی مصری، عظیم مناظر و ادیب و شاعر۔

۳۵۵۔ استاذ محمد محمود رافعی مصری۔

۳۵۶۔ استاذ محمد شا کر خیاط نابلسی ازہری مصری۔

۳۵۷۔ استاذ عبدالفتاح عبدالمقصود مصری، حالات امیر المومنینؑ پر الامام الاعلیٰ چار جلدوں میں

لکھی ہے۔

۳۵۸۔ استاذ شیخ محمد سعید وحدوح، حلب کے امام جماعت تھے۔

۳۵۹۔ استاذ صفا خلوصی، آکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر تھے۔

۳۶۰۔ حافظ مجتہد شہاب الدین ابوالفیض احمد بن محمد صدیق، عظیم اور قیمتی کتابوں کے مؤلف ہیں۔

مؤلفین حدیث غدیر

حدیث غدیر کے بارے میں علماء کی خصوصی توجہات کا دائرہ بہت دور تک پھیلا ہوا ہے، انھوں نے کہیں کہیں تو صرف روایت کے اسناد بیان کئے اور کچھ لوگوں نے اس موضوع پر مکمل کتاب تالیف کر کے سلسلہ اسناد اور طرق حدیث کی صحت کو قلم بند کیا ہے، ان سب کی تمام تر جدوجہد صرف اس لئے تھی کہ کہیں اس کے متن و مواد تک تحریف کے ہاتھوں کی رسائی اسے بھولی بسری چیز نہ بنادے۔

اس موضوع پر مستقل نگارشات پیش کرنے والے علماء کے نام پیش ہیں:

۱۔ ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد طبری آملی (ولادت ۲۲۴ھ - وفات ۳۰۶ھ) ان کی کتاب کا نام ہے ”الولایۃ فی طرق حدیث الغدیر“ جس میں انھوں نے پچھتر طریقوں سے اس حدیث کی روایت کی ہے، حموی نے معجم میں طبری کے حالات لکھتے ہوئے کہا ہے کہ انھوں نے حضرت علیؑ کے فضائل میں ایک کتاب لکھی ہے جس کے شروع میں غدیر خم سے متعلق صحت روایات کو ثابت کیا ہے، پھر فضائل بیان کئے ہیں یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ (۱)

دوسری جگہ لکھا ہے: طبری کی عادت تھی کہ کسی بدعتی کو دیکھتے تو اس سے الگ ہو جاتے اور نظر سے گرا دیتے۔ ایک بار بغداد کے مشائخ نے حدیث غدیر کی یہ کہہ کر تکذیب کی کہ جب رسول خداؐ غدیر خم میں تھے اس وقت تو علیؑ یمن میں تھے مزید یہ کہ اس شخص نے دو بقی قصیدہ لکھ کر شہر شہر اور بستی بستی اسکا تذکرہ کیا، جس کے چند شعر یہ ہیں:

ترجمہ: ”پھر ہم غدیر سے گزرے جس کے متعلق لوگوں نے نبیؐ علیؑ پر جھوٹ کا طومار باندھا ہے“ (۱)
جب ابو جعفر طبری نے یہ سب سنا تو انھوں نے فضائل علیؑ بیان کرنا شروع کئے، پھر حدیث غدیر کے
طرق اسناد بیان کئے جسے سننے کے لئے لوگوں کی بھیڑ جمع ہونے لگی، ایک مرتبہ کسی رافضی سے صحابہ کے
متعلق نامناسب بات سن لی تو فضائل ابو بکر و عمر بیان کرنے لگے۔

ذہبی نے طبقات میں لکھا ہے:

”جب طبری کو ابو داؤد کے اعتراض کی خبر ہوئی تو انھوں نے کتاب الفضائل لکھ کر صحت حدیث
ثابت کی، میں نے طبری کی اسناد و طرق غدیر پر کتاب کئی جلدوں میں دیکھی، میں طرق کی کثرت دیکھ کر
حیران رہ گیا۔“ (۲)

ابن کثیر لکھتے ہیں: ”میں نے طبری کی احادیث غدیر پر مشتمل دو ضخیم جلدیں دیکھیں۔“ (۳) اور
ایک کتاب حدیث طبر کے ذکر پر جمع کی ہے، اس آخر الذکر کو ابن حجر نے طبری کی طرف منسوب کیا
ہے۔ (۴)

شیخ الطائفہ طوسی نے فہرست میں اس کتاب کو طبری کی تالیف بتایا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس کتاب
کے بارے میں ہم کو احمد بن خالد بن غلدون، ابو بکر دوری، ان کو ابن کامل نے آگاہ کیا۔ (۵)
اور سید بن طاووس نے اقبال میں لکھا ہے:

”حدیث غدیر کی روایت پر عظیم الشان تاریخ کے مؤلف طبری کی مستقل تصنیف ہے، اس کا نام
”الرؤی علی الحر قومیہ“ ہے، اس میں پچھتر طریقوں سے حدیث کی روایت کی ہے۔“ (۶)

۱۔ معجم الادباء ج ۸ ص ۸۰-۸۳

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۵۴ (ج ۲ ص ۱۳ نمبر ۷۲۸)

۳۔ الہدایہ و النہایہ ج ۱ ص ۱۳۶ (ج ۱ ص ۱۶۷ احادیث ۳۱۰)

۴۔ تہذیب التجزیب ج ۷ ص ۳۳۹ (ج ۷ ص ۲۹۷)

۵۔ الفہرست (۱۵۰)

۶۔ الاقبال (ص ۳۵۳)

۲۔ ابو العباس احمد بن محمد بن سعید ہمدانی ”ابن عقدہ“ متوفی ۳۳۳ھ طرق حدیث پر ان کی کتاب ”الولایۃ“ ہے جس میں ایک سو پانچ طریقوں سے روایت کی ہے، ابن اثیر اور ابن حجر نے اس میں سے بیشتر حصہ نقل کیا ہے۔ ابن حجر نے حدیث غدیر کے تذکرے میں لکھا ہے کہ ابو العباس ابن عقدہ نے اس کی صحت اسناد پر خصوصی توجہ دی ہے اور ستر سے زیادہ صحابیوں سے اس کی روایت کی ہے۔ (۱) فتح الباری میں وہ لکھتے ہیں کہ حدیث ”من کنت مولاه“ کی روایت ترمذی و نسائی نے لکھی ہے، اس کے طرق اسناد بہت زیادہ ہیں، ابن عقدہ نے مستقل کتاب لکھ کر سب کو جمع کیا ہے، جس کے زیادہ تر اسناد صحیح و حسن ہیں۔ (۲)

ثمس الدین مناوی نے فیض القدیر میں اور سید بن طاووس نے اقبال میں ابن عقدہ کی کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ (۳) حافظ گنجی نے کفایہ اور نجاشی نے فہرست میں اس کی نشان دہی کی ہے۔ (۴) اقبال کی عبارت ہے ”کتاب کا وہ نسخہ جو ۳۳۳ھ میں مصنف ہی کے زمانے میں لکھا گیا، اس پر شیخ طوسی اور دوسرے مشائخ کے دستخط تھے اس میں ولایت علی کے ایک سو پانچ طرق مرقوم ہیں کتاب میرے پاس موجود ہے“۔ (۵)

ہدار نے قول فصل میں لکھا ہے: ابن عقدہ نے ایک سو پچاس اصحاب رسولؐ سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے۔ (۶)

۳۔ ابو بکر محمد بن عمر بن محمد بن سالم تمیمی بغدادی، جعابی متوفی ۳۵۵ھ ان کی کتاب کا نام ”من روی حدیث غدیر خم“ ہے، نجاشی نے فہرست میں اس کی نشان دہی کی ہے۔ (۷) سردی

۱۔ تہذیب الہذب ج ۷ ص ۳۳۹ (ج ۷ ص ۲۹۷)

۲۔ فتح الباری (ج ۷ ص ۷۴) ۳۔ فیض القدیر ج ۶ ص ۲۱۸

۴۔ کفایۃ الطالب ص ۱۵ (ص ۶۰ باب ۱): فہرست ص ۶۷ (رجال نجاشی ص ۹۲ نمبر ۳۳۳)

۵۔ الاقبال ص ۶۶۳ (ص ۲۵۳) ۶۔ القول الفصل ج ۱ ص ۴۴۵

۷۔ فہرست ص ۲۸۱ (رجال نجاشی ص ۳۹۲ نمبر ۱۰۵۵)

مناقب میں لکھتے ہیں: بجابی نے حدیث غدیر کی ایک سو پچیس طریقوں سے روایت کی ہے۔
(۱) اور صاحب کافی کا بیان نقل کیا ہے کہ ہم کو واقعہ غدیر خم قاضی ابو بکر بجابی نے ابو بکر، عمر اور عثمان کی روایت سے بتایا، یہاں تک کہ اٹھتر (۷۸) اصحاب کے نام گنا ڈالے۔

ضیاء العالمین میں ہے کہ بجابی نے نخب المناقب میں حدیث غدیر کے ایک سو پچیس سلسلے لکھے ہیں۔
۴۔ ابوطالب عبید اللہ (عبداللہ) بن احمد بن زید انباری واسطی "وفات: واسط میں ۳۵۶ھ" فہرست نجاشی کے مطابق انھوں نے طریق حدیث پر کتاب لکھی ہے، جس کا نام ہے: طریق حدیث الغدیر۔ (۲)

۵۔ ابوطالب احمد بن محمد بن محمد زراری متوفی ۳۸۶ھ خطبہ غدیر پر ان کا کتابچہ ہے جس کی صراحت انھوں نے کتاب آل امین میں کی ہے، اپنے پوتے ابوطاہر زراری کے نام معنون کیا ہے (۳)
۶۔ ابوالفضل محمد بن عبداللہ بن مطلب شیبانی متوفی ۳۷۲ھ نجاشی کے مطابق ان کی کتاب کا نام من زوی حدیث غدیر خم ہے۔ (۴)

۷۔ حافظ علی بن عمر، دارقطنی متوفی ۳۸۵ھ کفایہ گنجی کے مطابق غدیر پر ایک جزوہ تالیف کیا ہے۔ (۵)

۸۔ شیخ محسن بن حسین بن احمد نیشاپوری خزاعی

ہمارے بزرگ عبدالرحمن نیشاپوری کے چچا تھے، فہرست منتخب الدین کے مطابق بیان حدیث غدیر انھیں کی تصنیف ہے۔ (۶)

۱۔ مناقب آل ابی طالب ج ۱ ص ۵۱۹

۲۔ فہرست ص ۱۶۱ (رجال نجاشی ص ۲۳۲ نمبر ۶۱۷)

۳۔ رسالۃ ابی غالب الزراری ص ۱۸۰

۴۔ فہرست ص ۲۸۲ (رجال نجاشی ص ۳۹۶ نمبر ۱۰۵۹)

۵۔ کفایۃ الطالب ص ۱۵ (ص ۶۰ باب ۱) ۶۔ الفہرست (ص ۱۵۶ نمبر ۳۶۰)

۹۔ علی بن عبد الرحمن بن عیسیٰ بن عروہ جراح قاتی: متوفی ۴۱۳ھ

فہرست نجاشی کے مطابق ان کی کتاب طرق ”خیر الولائیہ“ ہے۔ (۱)

۱۰۔ ابو عبد اللہ حسین بن عبید اللہ بن ابراہیم غصاری وفات ۱۵ صفر ۴۱۱ھ

کتاب یوم الغدیر کے مؤلف ہیں۔ (۲)

۱۱۔ حافظ ابوسعید مسعود بن ناصر بن ابی زید سجستانی متوفی ۴۱۱ھ

کتاب الدراریہ فی حدیث الولائیہ کے مؤلف ہیں ایک سو بیس صحابہ کے طرق جمع کئے ہیں، مناقب بن شہر آشوب میں اس کا ذکر ہے۔ (۳) اقبال کے مطابق سید بن طاووس کے مطابق یہ کتاب موجود تھی جو بیس اجزاء سے زیادہ پر مشتمل تھی۔ (۴) الیقین میں لکھتے ہیں کہ یہ کتاب شیخ عماد الدین طبری کے پاس موجود تھی۔ (۵) اور اس سے وہ بشارۃ المصطفیٰ الشیعہ الرضیٰ میں نقل کر کے کتاب الولائیہ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ (۶)

۱۲۔ ابوالفتح محمد بن علی بن عثمان کراچکی متوفی ۴۴۹ھ

کتاب عدۃ البصیر فی حج یوم الغدیر کے مؤلف ہیں متدرک علامہ نوری میں ہے کہ یہ مفید کتاب اثبات امامت علیؑ، واقعہ غدیر کی بنیاد پر ہے، ایک جزو اور دو سواوراق پر مشتمل ہے، مؤلف نے اس میں انتہائی کمال دکھایا ہے موضوع امامت پر شیعوں کی مکمل دستاویز ہے، یہ کتاب طرابلس کے شیخ جلیل ابی الکتاب عمار کے لئے لکھی گئی۔ (۷)

۱۳۔ علی بن بلال (ہلال) بن معاویہ بن احمد مہسی، کتاب حدیث غدیر لکھی ہے۔ (۸)

۱۔ فہرست ص ۱۵ (رجال نجاشی ص ۲۶۹ نمبر ۷۰۶)

۲۔ فہرست ص ۱۵ (رجال نجاشی ص ۲۶۹ نمبر ۱۶۶)

۳۔ الاقبال ص ۲۶۳ (۳۵۷)

۶۔ بشارۃ المصطفیٰ الشیعہ الرضیٰ (ص ۲۱۱)

۵۔ الیقین ص ۱۶۸ باب ۲۷

۷۔ المسد رک ج ۳ ص ۴۹۸

۸۔ فہرست شیخ طوسی ص ۹۶، مناقب آل ابی طالب ج ۱ ص ۵۲۹ (ج ۳ ص ۲۵) معالم العلماء ص ۵۹ (ص ۶۷ نمبر ۳۵۷)

۱۴۔ شیخ منصور لائی رازی

حدیث غدیر نام کی کتاب میں راویوں کے نام حروف تہجی کے اعتبار سے لکھے ہیں۔ (۱)

۱۵۔ شیخ علی بن حسن طاطری کوئی

فضائل امیر المومنین اور حدیث الولایۃ نام کی دو کتابیں تالیف کی ہیں۔ (۲)

۱۶۔ ابوالقاسم عبید اللہ بن عبیدہ حسکانی

کتاب ”دعایہ الہدایۃ الی اداء حق الموالاتۃ“ کے مؤلف ہیں۔ اس میں حدیث غدیر کا تذکرہ کیا ہے۔ سید نے اقبال میں اس کی نشان دہی کر کے کہا ہے کہ یہ میرے پاس موجود ہے۔ شیخ ابوالحسن شریف نے بھی اسے حسکانی ہی کی طرف منسوب کیا ہے۔ (۳)

۱۷۔ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی، متوفی ۷۴۸ھ

طرق حدیث الولایۃ کے مؤلف ہیں۔ انھوں نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حدیث طبر کے کثیر اسناد کو اس کی صحت کی بنیاد پر میں نے علیحدہ کتاب کی شکل میں لکھا ہے۔ اسی طرح حدیث غدیر کے بہترین صحیح اسناد کو علیحدہ کتاب میں جمع کیا ہے۔ (۴)

۱۸۔ شمس الدین محمد بن محمد جزری، دمشقی، مضری، شافعی، متوفی ۸۳۳ھ

حدیث غدیر کے اسناد پر اور اس کے تواتر پر مستقل کتاب اسنی المطالب فی مناقب علی بن ابی طالب ہے اسی سندوں سے اس کی روایت ہے اور منکر حدیث کو جاہل متعصب کہا ہے۔ (۵)

سخاوی نے الضوء اللامع اور شیخ ابوالحسن شریف نے ضیاء العالمین میں اس کی نشاندہی کی ہے۔ (۶)

لکھنؤ کے کتب خانہ ناصر یہ (میر حامد حسین صاحب عبقات کے کتب خانہ) میں موجود ہے۔

۱۔ مناقب آل ابی طالب ج ۱ ص ۵۲۹ (ج ۳ ص ۲۵)

۲۔ فہرست شیخ طوسی ص ۹۲ ۳۔ الاقبال ص ۶۶۳ (ص ۲۵۳)

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۳۱ (ج ۳ ص ۴۲ نمبر ۹۶۲)

۵۔ اسنی المطالب (ص ۴۸) ۶۔ الضوء اللامع (ج ۹ ص ۲۵۵ نمبر ۶۰۸)

۱۹۔ ملا عبد اللہ شاہ منصور قزوینی طوسی

صاحب وسائل کے ہم عصر ہیں، ان کی کتاب کا نام رسالہ غدیر یہ ہے۔ (۱)

۲۰۔ سید سبط حسن جاسی لکھنوی۔ اردو میں کتاب حدیث غدیر لکھی ہے۔

۲۱۔ میر حامد حسین بن سید محمد قلی موسوی لکھنوی (عبقاتی)

بھروسا سنا ۱۳۰۶ھ میں وفات ہوئی۔ حدیث غدیر پر عمقات کی دو جلدیں جو اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہیں، لکھی ہے۔ یہ بزرگ اپنے والد کی طرح دشمنان حق کے لئے شمشیر برہنہ، کامرانی حق کا پرچم اور آیہ اللہ تھے، جن کے ذریعہ خدا نے اپنی حجت تمام کر کے راہ حق روشن کی۔ عبقات کی خوشبو تمام عالم میں پھیل گئی۔ یہ عظیم معجزہ ہے۔ ہم نے اس کتاب سے بہت کچھ فائدہ حاصل کیا ہے، جس کی بنا پر مصنف اور ان کے والد دونوں کے شکر گزار ہیں۔

۲۲۔ سید محمدی بن علی عزیزی بحرانی نجفی

کتاب ”حدیث الولایۃ فی حدیث غدیر“ کے مؤلف ہیں۔ ذریعہ میں اس کا ذکر ہے نیز مؤلف کے فرزند میرے نام خط میں بھی اس کا تذکرہ ہے۔ (۲)

۲۳۔ شیخ عباس بن محمد رضا قسیمی۔ بروز شنبہ ۲۳ رذی الحجہ ۱۳۵۹ھ نجف اشرف میں وفات ہوئی۔

موصوف تصنیف و تالیف کے نابغہ عصر ہیں۔ امت اسلامیہ پر ان کی خدمات عظیم ہیں۔ ان کی کتاب کا نام فیض القدیر فی حدیث غدیر ہے۔

۲۴۔ سید مرتضیٰ حسین خطیب فتحپوری

آیت ”اکملت لکم دینکم“ کی تفسیر پر تفسیر التکمیل نام کی کتاب جس میں واقعہ غدیر کا احاطہ کیا ہے مفید کتاب لکھی ہے۔

۱۔ اہل الآئل (ج ۲ ص ۶۱، نمبر ۴۶۸)

۲۔ الذریعۃ الی تصانیف الشیخ ج ۲ ص ۱۳۳، نمبر ۸۳۷

۲۵۔ شیخ محمد رضا بن شیخ طاہر آل فرح اللہ نجفی

میرے دوست اور علامہ ہیں، ”الغدیر فی الاسلام“ لکھ کر موضوع کا حق ادا کیا ہے، نجف اشرف میں چھپ چکی ہے۔

۲۶۔ حاجی شیخ مرتضیٰ خسرو شاہی تبریزی

مفہوم ولایت پر تحقیقی کتاب ”ابداء الحکیر فی معنی حدیث الغدیر“ نام سے لکھی ہے۔ اس مقالے میں تحقیق کا حق ادا کر کے سب پر یازی لے گئے ہیں، عراق میں چھپ چکی ہے۔

تکمیلہ:

ابن کثیر نے ہدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ مؤلف تاریخ و تفسیر طبری نے غدیر پر خصوصی توجہ کی اور اس کے اسناد و متون پر دو جلدیں لکھیں۔ (۱) ابن عساکر نے بھی خطبہ غدیر کے سلسلے میں پیشرا حادثات لکھا کی ہیں۔ (۲)

ینایع المودۃ میں ہے کہ غزالی کے استاد امام الحرمین جوینی تعجب سے کہتے تھے: میں نے بغداد میں ایک جلد ساز کے یہاں کتاب دیکھی جس میں لکھا تھا کہ حدیث غدیر کی یہ اٹھائیسویں جلد ہے اٹھائیسویں جلد بھی منظر عام پر آئے گی۔ (۳)

علوی ہمدانی نے قول فصل میں لکھا ہے کہ حافظ عطار ہمدانی کہتے تھے: میں حدیث غدیر کی روایت دو سو پچاس طرق سے کرتا ہوں۔ اس موضوع پر دوسری بہت سی کتابوں کا تذکرہ ”صلۃ الغدیر“ میں آئے گا۔ (۴)

یہ تو ایک نصیحت ہے، جس کا جی چاہے اسے قبول کرے

یہ مکرم صحیفوں میں درج ہے

مناشدہ و احتجاج

”مناشدہ کا مطلب ہے قسم دلانا، حجت قائم کرنے کے لئے حلفیہ کا گواہی طلب کرنا، استدلال قائم کرنے کے لئے حریف کا ذہن و ضمیر بیدار کرنا، آواز دے کر پوچھنا گم شدہ چیز تلاش کرنا، بھولی بری چیز کی تشہیر کرنا۔“
(مترجم)

واقعہ غدیر خم ابتدائے وقوع سے لے کر گزرتی ہوئی صدیوں کے ساتھ عصر حاضر تک ایک تسلیم شدہ حقیقت اور ناقابل تردید داستان کی طرح ہے۔ قریب اور وابستہ افراد بلا چون و چرا مانتے رہے اور مخالفین نے بلا انکار اس کی روایت کی، جب بھی حریف سے بحث و مناظرہ ہوا تو منکروں کو مانتے ہی بنی۔ بنا بریں اس کی بنیاد پر بکثرت احتجاجات ہوئے اور مابین صحابہ و تابعین مناشدوں کی لاکھ گونجتی رہی، امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت ظاہری کے زمانے میں بھی اور اس سے قبل بھی۔ اس سلسلے میں اولین احتجاج خود حضرت امیر المومنین نے مسجد نبویؐ میں فرمایا، جس کا ذکر کتاب سلیم بن قیس میں موجود ہے۔ ارباب ذوق کو اسی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ یہاں ہم بعد کے تمام مناشدوں کا تذکرہ کر رہے ہیں۔

مناشدہ امیر المومنینؑ

بروز شوریٰ

اخطب الخطباء خوارزمی نے دو سلسلوں سے اس مناشدے کو نقل کیا ہے:

۱۔ شیخ امام شہاب الدین افضل الخطاط ابو نجیب سعد بن عبد اللہ مروزی نے ہمدان سے ایک مکتوب میں لکھا: ہم کو حافظ ابو علی حسن بن احمد نے اجازہ روایت میں بتایا کہ مجھے شیخ ادیب عبد الرزاق بن عمر بن ابراہیم ہمدانی سے ۴۳۷ھ میں روایت کی، انھوں نے ابن مردویہ سے۔

۲۔ شیخ امام شہاب الدین سعد بن عبد اللہ۔ سلیمان بن محمد ابن احمد، یعلیٰ بن سعد رازی، محمد بن حمید، زافر بن سلیمان حارث بن محمد، ابو الطفیل عامر بن واثلہ صحابی سے۔

”میں شورئی کے دن حضرت علیؑ کے ہمراہ گھر پر تھا۔ میں نے ان کو حاضرین سے فرماتے سنا: میں تم سے ایسا احتجاج کروں گا کہ کسی عربی و عجمی کو تردید کی گنجائش نہ رہے۔ پھر فرمایا:

تمہیں خدا کی قسم ہے، بتاؤ تو تم میں کوئی بھی میرے سوا ایسا ہے جس نے مجھ سے پہلے وحدانیت کا اقرار کیا ہو۔ سب نے کہا: نہیں!

پھر فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے بتاؤ تو تم میں کوئی ہے جس کا بھائی میرے بھائی جعفر طیار جیسا جنت میں فرشتوں کے ساتھ اڑنے والا ہو۔!

سب نے کہا: نہیں!

پھر فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے بتاؤ تو تم میں کسی کا چچا حمزہ کے مانند، شہداء کا سردار، خدا اور رسول کا شیر ہے!

سب نے کہا: نہیں!

آپ نے فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے بتاؤ تو تم میں کسی کی زوجہ میری زوجہ فاطمہؑ کی طرح ہے جنت کی عورتوں کی سردار...؟

سب نے کہا: نہیں!

پھر فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے! بتاؤ تو تم میں میرے سوا کوئی اور ہے جس کے دو فرزند ہوں، حسن و حسینؑ سردار جوانان جنت جیسے۔؟

انھوں نے کہا: نہیں!

آپ نے فرمایا: میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں، بتاؤ تو سہی۔ تم میں میرے سوا کوئی اور ہے جس نے رسول خدا کے ساتھ کئی بار صدقہ دے کر سرگوشیاں کی ہوں۔؟
سب نے کہا: نہیں!

فرمایا: تمہیں خدا کی قسم ہے! بتاؤ میرے سوا تم میں کوئی ایسا ہے جس کے لئے رسول اللہ نے فرمایا ہو ”من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره“ اور اس پیغام کے متعلق حاضرین کو غائبین تک پہنچانے کی تاکید کی ہو۔؟
سب نے کہا: خدا گواہ ہے آپ ہی کے لئے کہا گیا۔ (۱)

آخر حدیث تک۔ فرائد جوینی میں یوں سلسلہ ہے:

مجھے خبر دی شیخ امام علی بن حب بن عبد اللہ خازن بغدادی عرف بن ساعی نے، ابوالمظفر ناصر بن ابی مکارم مطرزی خوارزمی۔ (۲) موفق بن احمد مکی نے ابن حاتم شامی نے دراللطیم میں حافظ بن مردویہ کے طریق سے دوسری سند میں۔ ابوالمظفر عبد الواحد بن حمد مقرئ عبد الرزاق بن عمر طہرانی۔ ابوبکر احمد بن موسیٰ حافظ (ابن مردویہ) احمد بن محمد بن ابی دام (صحیح ابی دارم ہے) منذر بن محمد ان کے چچا، اور انھوں نے اپنے باپ سے۔ ابان بن تغلب، عامر بن واثلہ..... (۳)

اس کی روایت دارقطنی نے بھی کی ہے اور اس کے کئی کٹڑے ابن حجر نے صواعق میں نقل کرنے کے بعد کہا ہے: دارقطنی نے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے جن چھ آدمیوں کو شوریٰ کا معاملہ سپرد کیا تھا، حضرت علیؑ نے ان پر اپنی متذکرہ حجت تمام کی تھی۔ (۴) اور صفحہ ۹۳ پر بھی یہی لکھا ہے۔ (۵) ابن عقدہ کہتے ہیں: علی بن محمد بن حبیبہ کندی نے مجھ سے حدیث بیان کی، انھوں نے حسن بن حسین، ابوغیلان سعد بن طالب شیلانی، اسحاق، ابوالطفیل سے مندرجہ حدیث نقل کی ہے، اور دوسری سند یوں ہے: احمد بن

۱۔ مناقب خوارزمی ص ۲۱۷ (ص ۳۱۳ حدیث نمبر ۳۱۴)

۲۔ فرائد السمطين (ج ۱ ص ۳۱۹ حدیث نمبر ۲۵۱ باب ۵۸)

۳۔ الدر اللطيم (ج ۱ ص ۱۱۶)

۴۔ ۵۔ الصواعق المحرقة ص ۷۵ (ص ۱۲۶) (ص ۱۵۶)

زکریا زدی صوفی، عمرو بن حماد بن طلحہ قتادہ، اسحاق بن ابراہیم، معروف بن خربوز، زیاد بن منذر اور سعید بن محمد اسلمی۔ انھوں نے ابوالطفیل سے روایت کی۔

حضرت عمر نے انتقال کے وقت چھ افراد حضرت علیؓ، عثمان، زبیر، سعد بن ابی وقاص، عبدالرحمن بن عوف اور غیر رسمی طریقے سے عبداللہ بن عمر کو بھی ارکان شوریٰ میں متعین کیا۔ جب یہ لوگ جمع ہو گئے تو مجھے انھوں نے دروازے پر بیٹھنے کی تاکید کی تاکہ غیر متعلق افراد اندر نہ جاسکیں۔ اس کے بعد حضرت علیؓ نے مندرجہ کلام فرمایا۔

حافظ عقیلی کی سند یوں ہے: محمد بن احمد، یحییٰ بن مغیرہ، زافر، ایک نامعلوم شخص، حارث انھوں نے ابوالفضل سے۔ اس کے بعد حدیث شوریٰ کی تفصیل لکھی ہے۔ (۱)

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں:

”اس جگہ ہم اصحاب شوریٰ کا مناشدہ نقل کریں گے جو روایات سے قطعی ثابت ہے اور جس میں حضرت علیؓ نے اپنے فضائل گنائے ہیں اور ان خصوصیات کو بھی بیان کیا ہے جن کی وجہ سے آپ اہل شوریٰ میں ممتاز تھے۔ لوگوں نے اس واقعہ کو لمبا بنا کر پیش کیا ہے۔ لیکن میری نظر میں صحیح بات یہ ہے کہ معاملہ کچھ ایسا نہ تھا کہ حضرت علیؓ اپنے فضائل بیان کرنے میں طول کلام فرماتے بلکہ جب عبدالرحمن اور بقیہ لوگوں نے عثمان کے ہاتھ پر بیعت کی اور آپ نے بیعت میں پس و پیش کیا تو فرمایا: خلافت تو ہمارا حق ہے اگر ہم کو ملا تو لے لیں گے نہ ملا تو اونوں کی پشت پر سوار ہوں گے اگرچہ سفر دراز ہی ہو“ اس کے بعد مناشدہ میں مواخاۃ اور حدیث غدیر کا ذکر کیا۔“ (۲)

عبدالبر کی الاستیعاب میں یوں ہے: عبدالوارث، قاسم، احمد بن زبیر، عمرو بن قتادہ، اسحاق بن ابراہیم از دی معروف خربوز، زیاد بن منذر، سعید بن محمد از دی، انھوں نے ابوالطفیل سے۔ (۳)

رازی نے تفسیر کی تیسری جلد میں آیہ ولایت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے:

۱۔ الضعفاء الکبیر (ج ۱ ص ۲۱۱ حدیث نمبر ۲۵۸)

۲۔ شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۶۱ (ج ۶ ص ۱۶۷ خطبہ نمبر ۷۳)

۳۔ الاستیعاب ج ۳ ص ۳۵ (القسم الثالث ص ۱۰۹۸ نمبر ۱۸۵۵)

”حضرت علیٰ ان رافضیوں سے زیادہ تفسیر جانتے تھے۔ یہ آیت آپ کی امامت پر دلالت کرتی تو وہ اس کی بنیاد پر کسی مجمع میں تو استدلال کرتے۔ پھر اس قوم کو یہ کہنے گنجائش نہ رہتی کہ آپ نے استدلال کو لقیہ کی بنا پر ترک کیا کیوں کہ وہ لوگ (روافض) بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی نے شورعی کے دن حدیث غدیر و آیہ مباہلہ سے تمسک کرتے ہوئے استدلال کیا ہے اور اپنے فضائل شائع کئے ہیں لیکن وہاں اس آیت سے استدلال نہیں کیا۔“ (۱)

رازی نے حدیث غدیر وغیرہ کے استدلال کی جو روایت صرف روافض سے منسوب کی ہے، یہ انکا تعصب و عناد ہے ورنہ ابھی ہم نے خوارزمی کی مشائخ حفاظ سے روایت۔ ابن مردویہ، دارقطنی، ابن حجر وغیرہ کی تصریحات پیش کی ہیں۔ ابن عقدہ و عقیلی کی روایت کے ثبوت دیئے ہیں ابن ابی الحدید کو قطعی محقق مانتے ہیں۔

عقیلی کے سلسلہ روایت میں چونکہ زافر اور ایک نامعلوم شخص آیا ہے اس لئے سیوطی نے اللسانی المصنوعہ میں سرے سے حدیث مناشدہ کو من گھڑت قرار دیا ہے۔ (۲) لیکن ہم نے جن روایات کو بیان کیا ہے ان سے سیوطی کا خیال خود ہی بے قیمت ہو جاتا ہے۔ ان سلسلوں میں وہ بھی ہے جس میں نہ زافر ہے نہ ہی مجہول شخص۔ بالفرض اگر زافر ضعیف بھی ہے تو اس سے یہ نتیجہ کہاں نکلتا ہے کہ روایت مصنوعی ہے کیوں کہ یہ روایت مؤلفین کے عمل درآمد کے برعکس ہے اس طرح بے دھڑک بات کہہ کے سیوطی نے عدم بصیرت کا مظاہرہ کیا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ضعیف روایات سے استدلال صحیح نہیں لیکن دوسری مستند روایات سے تقویت دینے میں کوئی بھی ہرج نہیں ہے، ہم نے ثقہ حفاظ کا یہی طریقہ دیکھا ہے کہ وہ ناقابل اعتبار ضعیف راویوں کی بھی روایت صحیح قرآن کی بنا پر قبول کر لیتے ہیں۔ مثلاً کسی اہم شخص کا نوشتہ روایت کو معتبر بنا دیتا ہے کیوں کہ راوی ثقہ ہے اگرچہ دوسرے اعمال میں اس کا چلن مشکوک ہے۔ اسی نظریے کی بنا پر صحیحین میں خوارج

۱۔ التفسیر الکبیر ج ۳ ص ۳۱۸ (ج ۱۲ ص ۲۸)

۲۔ اللسانی المصنوعہ ج ۱ ص ۱۸ (ج ۱ ص ۳۶۳-۳۶۱)

و نواصب سے بھی روایات لی گئی ہیں۔ بہر حال تعصب کی بات الگ ہے ورنہ زافر کو احمد اور ابن معین نے معتبر مانا ہے۔ (۱)

ابوداؤد و ابوحاتم نے مرد صالح، ثقہ اور صداقت شعار کہا ہے۔ (۲) روایتی طعن کا یہی چلن سیوطی کی طرح ذہبی کی میزان میں بھی ہے۔ (۳)

ابن حجر لسان المیزان میں زافر کو مصنوعی روایت بنانے والا کہہ گئے ہیں یہ سب ذاتی غرض کی بنا پر ہے کہ کچھ غلط لوگوں کی مدح و ستائش کی جائے اور اچھے لوگوں کو مشکوک بنایا جائے۔ (۴) ذہبی نے مستدرک کی تلخیص میں بھی خاصان خدا اور اہل بیت کی مدح میں وارد احادیث کو مورد طعن بنایا ہے، اور ابن حجر نے بھی۔ یہ سب تعصب و عناد کے کرشمے ہیں۔

مناشدۃ امیر المومنینؑ

زمانہ خلافت عثمان میں

شیخ الاسلام حوینی نے فرائد السمطين کے باب ۵۸ میں سلیم بن قیس ہلالی کی روایت نقل کی ہے (۵) سلیم کا بیان ہے کہ:

”زمانہ خلافت عثمان میں مسجد نبوی کے اندر میں نے حضرت علیؑ کے ساتھ کچھ لوگوں کو علم و عفت پر گفتگو کرتے دیکھا، درمیان میں قریش کی فضیلت، اسلامی سبقت اور ہجرت کی بات چھڑ گئی۔ ان کے متعلق احادیث فضائل مثلاً ائمہ قریش سے ہوں گے یا لوگ قریش کے تابع ہیں یا قریش عرب کے امام ہیں، کی بات ہونے لگی۔ لوگوں نے ہر قبیلے کے مفاخر بیان کئے۔ وہاں لگ بھگ دو سو آدمیوں کا مجمع تھا

۱۔ العلل و معرق الرجال (ج ۲، ص ۳۸۱، نمبر ۲۶۹۹)

۲۔ البحر و التندیل (ج ۳، ص ۶۲۳، نمبر ۲۸۲۵)

۳۔ میزان الاعتدال (ج ۱، ص ۴۳۱، نمبر ۱۶۴۳)

۴۔ لسان المیزان (ج ۲، ص ۱۹۹-۱۹۸، نمبر ۲۳۱۲) ۵۔ فرائد السمطين (ج ۱، ص ۳۱۲، حدیث نمبر ۲۵، باب ۵۸)

جن میں حضرت علیؑ، سعد بن ابی وقاصؓ، عبدالرحمن ابن عوفؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، مقدادؓ، ہاشم بن عتبہؓ، ابن عمرؓ، حسنؓ، حسینؓ، ابن عباسؓ، محمد بن ابی بکرؓ، عبداللہ بن جعفرؓ۔ اور انصار میں ابی بن کعبؓ، زید بن ثابتؓ، ابویوبؓ، انصاریؓ، ابوالہیثم بن تیہانؓ، محمد بن سلمہؓ، قیس بن سعدؓ، جالح بن عبداللہؓ، انس بن مالکؓ، زید بن ارقمؓ، عبداللہ بن ابی اوفعؓ، ابولیلیٰؓ اور ان کے بیٹے عبدالرحمنؓ باپ کے پہلو میں بیٹھے ہوئے تھے، یہ نوجوان، خوبصورت، داڑھی مونچھ بغیر تھے۔ اتنے میں ابوالحسن بصری اپنے بیٹے حسن بصری کے ساتھ آگئے۔ یہ بھی نوجوان داڑھی مونچھ بغیر، حسین اور میمانہ قد تھے۔ حسن بصری اور عبدالرحمنؓ میں حسن کا تقابل مشکل تھا لیکن حسن ذرا لمبے تھے۔ حاضرین کی بات چیت کا سلسلہ صبح سے زوال تک چلا۔ عثمان اپنے گھر میں اکیلے تھے انھیں بات چیت کی کچھ خبر نہ تھی۔

حضرت علیؑ اور آپ کے اہل بیتؑ بیٹھے تھے۔ اتنے میں کچھ لوگوں نے حضرت علیؑ کی طرف متوجہ ہو کر کہا:

”آپ مباحثے میں حصہ نہیں لے رہے ہیں نہ آپ کے اہل بیت ہی کچھ بول رہے ہیں۔؟“
آپ نے فرمایا: ”دونوں قبیلوں..... قریش و انصار، نے اپنے مفاخر بیان کئے اور جو کچھ کہا، سچ کہا لیکن میں گروہ انصار و قریش سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ تم کو یہ فضیلت خدا نے کس کے سبب سے دی ہے تمہاری ذات قبیلہ اور گھرانے کی وجہ سے یا کسی اور سبب سے؟“

سب نے کہا: ہمیں یہ فضائل خداوند عالم نے حضرت محمد مصطفیٰؐ کے واسطے سے عطا فرمائے ہیں ہماری ذات قبیلہ اور گھرانے کی وجہ سے نہیں۔

حضرت نے فرمایا: تم نے سچ کہا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ تمہیں دنیا و آخرت کی تمام بھلائیاں ہم اہل بیتؑ کی برکت ہی سے نصیب ہوئیں۔ دوسرے کسی سبب سے نہیں۔ میرے چچا زاد بھائی رسول خداؐ نے فرمایا ہے: میں اور میرے اہل بیتؑ آدم کی پیدائش سے چودہ ہزار سال قبل پیکر نور میں خدا کے سامنے چلتے پھرتے تھے۔ جب خدا نے آدمؑ کو پیدا کیا تو یہ نور ان کے صلب میں رکھ کر انھیں زمین پر اتارا۔ اس کے بعد یہ نور صلب نوحؑ میں کشتی پر آیا۔ پھر صلب ابراہیمؑ میں نار نمود سے دوچار ہوا۔ اس کے بعد یوں ہی خدا

ہم کو شریف اصحاب اور پاکیزہ ارحام میں منتقل کرتا رہا۔ ہماری منتقلی کبھی بدکاریوں سے آلودہ نہیں ہوئی اس پر سابقین بدر و احد کے اصحاب نے کہا:

”ہاں! ہم نے رسول خدا سے ایسے ہی سنا ہے۔“

اس کے بعد آپ نے فرمایا: میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں خدا نے سابقین کو مسبوقین پر کئی آیتوں میں فضیلت دی ہے، اور میں تمام امت میں سابق الاسلام ہوں۔

سب نے کہا: ”خدا گواہ ہے ہاں۔“

پھر فرمایا: ”میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تم جانتے ہو کہ جب ”السابقون الاولون من المهاجرین والانصار..... السابقون السابقون اولئک المقربون“ کی آیات نازل ہوئیں تو لوگوں نے ان کے بارے میں پوچھا۔ رسول اللہ نے فرمایا: اس میں خدا نے انبیاء و اوصیاء کا تذکرہ کیا ہے اور میں افضل الانبیاء اور علی بن ابی طالب افضل الاوصیاء ہیں۔“

سب نے کہا: ”خدا گواہ ہے، ہاں۔“

پھر فرمایا: ”میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ جب آیہ اولی الامر اور آیہ ولایت نازل ہوئی تو رسولؐ سے پوچھا گیا کہ یہ آیات خاص مومنین کے لئے ہیں یا عام مومنین مراد ہیں۔ تو خدا نے اپنے رسولؐ کو دالیان امر کی نشاندہی کا حکم دیا۔ اور ولایت کی تفسیر و تبلیغ اس طرح کریں جیسے نماز، زکوٰۃ اور حج کی کر چکے ہیں۔ اور خدا نے حکم دیا کہ وہ مجھے غدیر خم میں اپنا جانشین قرار دیں۔ آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا:

”لوگو! خدا نے مجھے ایسے پیغام کی تبلیغ پر مامور فرمایا ہے کہ میرا سینہ تنگی محسوس کر رہا ہے، مجھے اس پیغام کی تبلیغ میں لوگوں کی تکذیب کا ڈر تھا، خدا نے میری تہدید فرمائی کہ اسے ضرور پہنچاؤں ورنہ عذاب کیا جائے گا۔“

پھر رسول اللہؐ نے نماز جماعت کا اعلان کیا اور خطبہ فرمایا:

”اے لوگو! کیا تم جانتے ہو کہ خدا نے عز و جل میرا مولیٰ ہے اور میں مومنین کا مولیٰ ہوں، ان کے

نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار ہوں۔“

فرمایا: اے علی! کھڑے ہو جاؤ۔ پس میں کھڑا ہو گیا تو فرمایا: من كنت مولاه فعلي مولاه
اللهم وال من والاه وعاد من عاداه۔

اس وقت سلمان کھڑے ہوئے اور پوچھا: ”یا رسول اللہ! یہ مولیٰ ہونا کس قسم کا ہے؟“
فرمایا: میرے ایسا مولیٰ ہونا۔ جس کے نفس پر میں باختیار ہوں۔ اس وقت خداوند عالم نے آیت
نازل فرمائی: آج میں نے تمہارے لئے دین کامل کر دیا۔ رسولؐ نے تکبیر بلند فرمائی اور کہا: خدا کی شان
! میری نبوت تمام ہوئی اور میرے بعد علیؑ کی ولایت و امامت سے دین کا کام پورا ہوا۔

اس وقت ابو بکر و عمر نے کھڑے ہو کر پوچھا: ”کیا یہ آیات خاص علیؑ کی شان میں ہیں؟“۔
فرمایا: ”ہاں علیؑ کے بارے میں اور میرے ان اوصیاء کے بارے میں جو قیامت تک ہوں گے۔“
دونوں نے عرض کی: ”ان کے اسماء بھی بتا دیجئے۔“

فرمایا: میرا بھائی علیؑ جو میرا وزیر، وارث و وصی، میری امت پر میرا جانشین۔ میرے بعد تمام
مومنوں کا ولی ہے اس کے بعد میرے بیٹے حسن و حسینؑ پھر حسینؑ کے صلب سے نونیکے بعد دیگرے ہوں
گے۔ قرآن ان کے ساتھ اور وہ قرآن کے ساتھ ہیں اور یہ دونوں کبھی جدا نہ ہوں گے۔ یہاں تک کہ
میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں گے۔

سب نے کہا: ”ہم نے سنا اور آپ کے ارشاد پر گواہ ہیں۔“
بعض حاضرین نے حضرت علیؑ کے بیان پر عرض کی: ”آپ کے ارشاد کا کچھ حصہ ہمارے ذہن
میں ہے لیکن تمام باتیں حافظے سے محو ہیں۔ جنہیں پوری بات یاد ہے وہ ہم سے بہتر ہیں۔“
حضرت نے فرمایا: ”ٹھیک ہے، سب کا حافظہ برابر نہیں ہوتا، میں ان لوگوں کو خدا کی قسم دیتا ہوں
جو ارشاد رسولؐ حفظ کئے ہوئے ہیں، کہ اس کا اظہار کریں۔“

یہ سن کر زید بن ارقم، براء بن عاذب، سلمان، ابوذر، مقداد اور عمار کھڑے ہوئے اور کہا کہ ہم
گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے ارشاد رسولؐ حفظ کیا ہے۔ رسول خداؐ منبر پر تھے اور ہم ان کے بغل میں تھے
رسول اللہؐ نے فرمایا تھا:

”خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہارے لئے امام مقرر کر دوں، جو میرے بعد تمہارے درمیان میرا جانشین، وصی اور خلیفہ ہو۔ اس کی اطاعت مومنین کے لئے میری اطاعت کے قریب اور تمہیں اس کی ولایت قبول کرنے کا حکم دیا ہے۔ میں نے خدا سے رجوع کر کے اہل نفاق کے طعن و تکذیب کا عذر کیا تو اس نے تبلیغ سے روگردانی کرنے پر معذب کرنے کی تہدید کی۔ اے لوگو! خدا نے نماز، زکوٰۃ، صوم و حج کا حکم دیا تو اس کی وضاحت کی، میں نے اس کی تفسیر کی، اس نے تم کو قبول ولایت کا بھی حکم دیا ہے، میں تم کو گواہ بنا کے کہتا ہوں کہ وہ ولایت خاص اس کے لئے ہے۔ اور علیؑ پر ہاتھ رکھا۔ اس کے بعد فرمایا: یہ مرتبہ اس کے فرزند کے لئے ہے، اس کے بعد ان اوصیاء کے لئے جو اس کی اولاد میں ہوں گے۔ نہ یہ قرآن سے جدا ہوں گے نہ قرآن ان سے جدا ہوگا۔ یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں۔ لوگو! میں نے اپنے بعد کے لئے تمہاری پناہ امام، ہادی، ولی کی نشاندہی کر دی۔ وہ علیؑ کی ذات ہے۔ تمہارے درمیان اس کی حیثیت میری جیسی ہے۔ دین کے معاملے میں اس کی اطاعت کا طوق ڈال لو اور اپنے تمام تر معاملات میں اسی کی پیروی کرو۔ کیوں کہ خدا نے جو کچھ علم و حکمت مجھے عطا فرمایا ہے وہ سب اس کے پاس ہے، اس سے سوال کرو۔ اس سے اور اس کے بعد آنے والے اوصیاء سے سیکھو۔ اور ان کو نہ سکھاؤ نہ ان سے آگے بڑھو اور ان سے پیچھے ہٹو۔ یہ حق کے ساتھ ہیں اور حق ان کے ساتھ ہے۔ ہمیشہ حق کے ہمنوا رہو حق ہر حال میں ان کے ساتھ ہوگا۔“ اس کے بعد تمام لوگ بیٹھ گئے۔ (۱)

مناشدۃ امیر المومنین

یومِ رجب

حضرت علیؑ کے اس دعویٰ پر کہ ”رسول خدا انھیں دوسروں پر مقدم فرمایا کرتے تھے۔ لوگوں نے آپ پر تہمت طرازی شروع کر دی۔ آپ کی خلافت کے سلسلے میں بھی نزاع و اختلاف نے سرابھارا، اس

۱۔ یہ دعویٰ کے الفاظ تھے۔ کتاب سلیم بن قیس (ج ۲، ص ۶۳۶) حدیث نمبر ۱۱ میں بھی کم و بیش یہی ہے۔ کتاب سلیم پر ہماری گفتگو آگے آئے گی۔

وقت آپ مقام رجبہ میں تشریف لائے اور لوگوں کے بڑے مجمع میں حدیث غدیر کی بنیاد پر مناشدہ کر کے اپنے ہر مخالف کی تردید کی۔ اس مناشدہ کی روایتی اہمیت اس قدر بڑھ گئی کہ بہت سے تابعین و علماء کی کتابیں اس کے اسناد سے بھر گئیں۔ ہم یہاں صرف چار صحابہ اور چودہ تابعین کی روایت پر اکتفا کر رہے ہیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ ابوسلیمان مؤذن

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں: ”ابو اسرائیل نے حکم اور انھوں نے ابوسلیمان مؤذن سے روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ نے حدیث غدیر سننے والوں کو قسم دی کہ وہ گواہی دیں۔ بہت سے افراد نے گواہی دی لیکن زید بن ارقم نے باخبر ہونے کے باوجود گواہی نہ دی۔ حضرت علیؑ نے ان کے اندھے ہونے کی بددعا دی اور ان کی بصارت جاتی رہی۔ وہ تاپتا حالت میں لوگوں سے حدیث بیان کرتے۔“ (۱)

اسی کی ایک دوسری سند بھی آگے بیان ہوگی۔ شاید اسی کا ٹکڑا ہو۔

۲۔ ابوالقاسم اصغ بن نباتہ

ابن اثیر نے اسد الغابہ میں حافظ بن عقدہ سے روایت کی ہے۔ محمد بن اسماعیل بن اسحاق راشدی، محمد بن خلف نمیری، علی بن حسن عبدی، اصغ بن نباتہ سے روایت کرتے ہیں۔ حضرت علیؑ نے رجبہ میں حدیث غدیر سننے والوں کو کھڑے ہو کر گواہی دینے کی قسم دی۔ حاضرین میں سے دس افراد اٹھے۔ ان میں ابویوب انصاری، ابو عمرہ بن عمرو بن حصن، ابوزینب بن عوف انصاری، بہل بن حلیف، خزیمہ بن ثابت، عبد اللہ بن ثابت انصاری۔ حبشی بن جنادہ صلولی، عبید بن عازب انصاری، نعمان بن عجلان انصاری، ثابت بن دلیعہ انصاری، عبد الرحمن بن عبد رب انصاری تھے۔ سب نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے خود رسولؐ سے حدیث غدیر سنی ہے۔ (۲)

۱۔ شرح نہج البلاغہ ج ۱ ص ۳۶۲ (ج ۳ ص ۴۲۷ خطبہ ۵۶)

۲۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۰۷، ج ۵ ص ۲۰۵ (ج ۳ ص ۳۶۹ نمبر ۳۳۳)

اسد الغابہ میں اصبح سے مروی ہے کہ علیؑ نے لوگوں کو اٹھ کر حدیث غدیری کی گواہی دینے کی قسم دی تو سترہ افراد ابویوب و ابوہریرہ نے گواہی دی کہ ہم نے خود رسول اللہ سے سنا ہے کہ آپ کا ہاتھ پکڑ کر بلند فرمایا اور کہا:

”لوگو! کیا تم گواہی نہیں دیتے کہ میں نے تبلیغ و نصیحت کر دی۔ فرمایا کہ خیر دار ہو جاؤ۔ خدا میرا ولی اور میں مومنین کا ولی ہوں۔ اور جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں۔ خدایا! اس کے دوست کو دوست اور دشمن کو دشمن رکھ، اس کے محبت سے محبت کر، اس کے مددگار کی مدد کر، اس سے کینہ رکھنے والوں سے کینہ رکھ۔ (۱) اس کا اخراج ابو موسیٰ نے اور اس کی روایت ابن حجر عسقلانی نے اصحابہ میں کی ہے (۲) اس میں ایک صحابی عبدالرحمن بن عبدالرب کا اضافہ ہے۔

۳۔ حبہ بن جویں عرنی۔ ابوقد امہ بجلی صحابی

مناقب ابن مغازلی شافعی میں ابوطالب محمد بن احمد بن عثمان، ابوعیسیٰ حافظ اور وہبہ عرنی سے مناشدہ علیؑ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اس وقت بارہ افراد اہل بدر سے جن میں زید بن ارقم بھی تھے، کھڑے ہوئے۔ ان سب نے گواہی دی۔ (۳)

دولابی کی روایت ابوقد امہ کی سند سے گزر چکی جس میں حضرت علیؑ کے مناشدہ رجبہ میں دس آدمیوں کی گواہی کا ذکر ہے ان میں ایک آدمی حبہ اور حضری شلوار پہنے ہوئے تھا۔

۴۔ زادان بن عمر

امام احمد بن حنبل نے مسند میں ابن نمیر، عبدالملک، ابو عبد الرحیم کندی، اور انھوں نے زادان بن عمر سے۔ اس روایت میں تیرہ آدمیوں کے کھڑے ہو کر حدیث غدیری کی گواہی دینے کی بات ہے۔ (۴) اسے مندرجہ ذیل علماء نے لکھا ہے۔

۱۔ اسد الغابہ (ج ۶ ص ۳۰۸ نمبر ۵۹۲)

۲۔ الاصابہ ج ۲ ص ۴۰۸، ج ۳ ص ۸۰

۳۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۲۰۸ حدیث ۲۷)

۴۔ مسند احمد بن حنبل ج ۸ ص ۸۴ (ج ۱ ص ۱۳۵ حدیث ۶۴۲)

حافظ بیہقی نے مجمع میں احمد کے متذکرہ سلسلہ سند سے۔ (۱) ابوالفرح ابن جوزی نے صفوۃ الصفوۃ میں۔ (۲) ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں۔ (۳) ابن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں۔ (۴) سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں۔ سیوطی نے جمع الجوامع میں۔ (۵) ابن ابی عاصم نے السنن میں جیسا کہ کنز العمال میں ہے۔ (۶)

۵۔ زر بن حبیش اسدی

زرقانی نے شرح مواہب میں ابن عقدہ سے روایت کی ہے اور انھوں نے زر بن حبیش سے۔ اس میں بارہ آدمیوں کی گواہی ہے۔ (۷)

۶۔ زیاد ابن ابی زیاد

مسند احمد میں محمد بن عبد اللہ، ربیع بن ابی صالح اسلمی، انھوں نے زیاد بن ابی زیاد سے۔ اس میں بھی بارہ اصحاب بدر نے حدیث غدیر کی گواہی دی۔ (۸) اس کے علاوہ بہت سے علماء نے اس کی روایت کی ہے۔ (۹)

۷۔ زید بن ارقم انصاری صحابی

احمد نے اسود بن عامر، ابواسرائیل، حکم، ابی سلیمان اور انھوں نے زید بن ارقم سے۔ اس میں بھی بارہ بدری صحابیوں کی گواہی ہے۔ زید کہتے ہیں کہ میں نے انکار کیا تو میری بصارت جاتی رہی۔ (۱۰)

۲۔ صفۃ الصفوۃ ج ۱ ص ۱۲۱

۱۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۷

۳۔ مطالب السؤل ص ۵۴

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۰، ج ۷ ص ۳۳۸

۶۔ کنز العمال ج ۶ ص ۷۰۷

۵۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۷

۷۔ شرح المواہب ج ۷ ص ۱۳

۸۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۸۸ (ج ۱ ص ۱۴۲ حدیث ۶۷۲)

۹۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶؛ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۳۳۸ (ج ۷ ص ۳۸۴ حوادث ۴۰)؛ الریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۷۰

(ج ۳ ص ۱۱۴)؛ ذخائر العقبین ص ۶۷

۱۰۔ مسند احمد بن حنبل (ج ۶ ص ۵۱۰ حدیث ۲۲۶۳۳)

حافظ پیشی نے مجمع میں بحوالہ احمد، طبرانی کبیر کی موثق روایت میں زید نے کہا: ”حضرت نے گواہی سے انکار کرنے والوں کو بددعا دی تھی۔“ (۱)

ابن مغازلی نے مناقب میں ابوالحسن علی بن عمر بن شاذب۔ انھوں نے اپنے باپ اور انھوں نے محمد بن حسین زعفرانی، احمد بن یحییٰ، ابواسرائیل، حکم، ابوسلیمان اور انھوں نے زید بن ارقم سے ”میں ان لوگوں میں تھا جنہوں نے گواہی سے انکار کیا تھا، تو بددعا کی وجہ سے اندھا ہو گیا۔“ (۲)

شیخ ابراہیم وصابی نے اکتفا میں بحوالہ معجم کبیر طبرانی سے سولہ آدمیوں کی نشاندہی کی ہے انھیں لفظوں میں پیشی نے مجمع، سیوطی نے جمع الجوامع میں بحوالہ معجم طبرانی۔ مگر اسی سند سے کنز العمال میں بارہ آدمیوں کی گواہی ہے۔ (۳)

حافظ محمد بن عبد اللہ نے فوائد میں (یہ کتاب کتب خانہ مکہ میں موجود ہے) محمد بن سلیمان بن حرث، عبید اللہ بن موسیٰ، ابواسرائیل طائی، حکم، ابوسلیمان مؤذن اور انھوں نے زید سے۔
”حضرت علیؑ نے لوگوں سے حلفیہ گواہی طلب کی جنہوں نے حدیث غدیریٰ ہو۔ یہ سن کر سولہ آدمی کھڑے ہوئے۔ میں بھی ان میں تھا۔“ اس حدیث کو ابن کثیر نے بدایہ میں نقل کیا ہے۔ (۴)

۸۔ زید بن شیع

مسند احمد میں علی بن حکیم اودی، شریک، ابواسحاق، سعد بن وہب اور زید بن شیع سے۔ ان دونوں کا بیان ہے کہ حضرت نے مقام رجبہ میں مناشدہ کیا تو سعد کی طرف سے چھ اور زید کے بغل سے چھ آدمی کھڑے ہوئے اور سب نے حدیث غدیریٰ کی گواہی دی۔ (۵)

۱۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶؛ المعجم الکبیر (ج ۵ ص ۱۷۵) حدیث (۳۹۹۶)

۲۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۲۳) حدیث (۳۳)

۳۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۷؛ المعجم الاوسط (ج ۲ ص ۶۷) حدیث (۱۹۸۷)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۴۰۳ (ج ۱۳ ص ۱۵۷) حدیث (۳۶۲۸۵)

۴۔ البدایہ والتہذیب ج ۷ ص ۳۳۶ (ج ۷ ص ۳۸۳) حوادث (۴۰ھ)

۵۔ مسند احمد بن حنبل ج ۸ ص ۱۱۸ (ج ۸ ص ۱۸۹) حدیث (۹۵۳)

ابن اثیر بدایہ، گنجی کفایہ، خصائص نسائی اور جزری نے اسی المطالب میں اس کو لکھا ہے۔ (۱)
 نسائی کی مسند میں: قاضی علی بن محمد، خلف بن تمیم، شعبہ، ابواسحاق اور انھوں نے سعید وزید سے (۲)
 دوسری جگہ کی سند ہے: ابوداؤد سلیمان حرانی، عمران بن ابان، شریک، ابواسحاق، زید سے۔
 طبری نے احمد بن منصور سے روایت کی ہے۔ عبید اللہ بن موسیٰ، فطر بن خلیفہ، ابواسحاق، سعد بن
 وہب، زید بن شیع اور عمرو ذی مر سے۔ اس کا حوالہ تاریخ ابن کثیر میں بھی ہے۔ (۳)
 ابن عقدہ نے حسن بن علی بن عفان عامری سے روایت کی ہے۔ عبید اللہ بن موسیٰ، فطر
 ابواسحاق، عمرو بن مرہ، سعید بن وہب اور زید بن شیع سے۔ اس میں تیرہ آدمیوں کی نشاندہی ہے۔ یہ
 حدیث لکھ کر ابواسحاق نے کہا: اے ابوبکر کیسے مشائخ تھے۔ ابن عقدہ سے ابن کثیر نے بھی یہی روایت کی
 ہے۔ حافظ یثمی نے مجمع میں بزاز کے طریق سے صحیح سند کے ساتھ کنز العمال کے مطابق جمع الجوامع میں
 سیوطی نے نیز ابن جریر اور خلعی نے غلیعات میں بھی اسے لکھا ہے۔ یثمی کے رجال ثقہ نہیں۔ شیخ یوسف
 بنہانی نے اشرف الموبد میں بھی یہی لکھا ہے۔ (۴)

۹۔ سعید بن ابی حدان

حنونی نے فراء کے باب دہم میں شیخ عماد الدین عبد الحافظ بدران سے بطور درس۔ قاضی محمد بن
 عبد الصمد خزستانی نے بطور اجازہ، ابوعبد اللہ محمد بن فضل عراوی نے بطور اجازہ، ابوبکر احمد بن حسین حافظ
 بیہقی۔ ابوبکر احمد بن حسین قاضی، ابوجعفر محمد بن علی و نعیم، احمد بن حازم بن عزیزہ، ابوعشمان مالک، فضیل
 بن مرزوق، ابواسحاق انھوں نے سعید بن ابی حدان و عمرو ذی مر سے..... (۵) حضرت علیؑ نے رجبہ میں

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۰؛ کفایہ الطالب ص ۱۷۷ (ص ۶۳)؛ اسی المطالب ص ۴۲ (ص ۴۹)

۲۔ خصائص نسائی ص ۲۲۸ (ص ۱۰۱) حدیث ۸۷، ص ۱۰۲ حدیث ۸۸، سنن کبریٰ ج ۵ ص ۱۳۱ حدیث ۸۷۲، ص ۱۳۲ حدیث ۸۷۳، ۸۷۴

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۰ (ج ۵ ص ۲۲۹ حوادث ۴۰ھ)

۴۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۳۷ (ج ۵ ص ۲۳۸ حوادث ۴۰ھ)؛ مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۰۵، ۱۰۷؛ کنز العمال ج ۶ ص ۴۰۳ (ج ۱۳)

ص ۱۵۸ حدیث ۳۶۳۸؛ جامع الاحادیث (ج ۱ ص ۲۶۳) حدیث ۷۸۹۹؛ اشرف الموبد ص ۱۱۳ (ص ۲۶۹)

۵۔ فرائد السمعتین (ج ۱ ص ۶۸) حدیث ۳۳ باب ۱۰

فقط اصحاب رسولؐ سے حلفیہ گواہی طلب کی تو چھ سعید کے بغل سے اور چھ عمرو ذی مر کے کے بغل سے کھڑے ہوئے اور حدیث غدیر کی گواہی دی۔

۱۰۔ سعید بن وہب

مسند احمد میں علی بن حکیم رودی، شریک، ابواسحاق۔ انھوں نے سعید بن وہب اور زید بن شیبہ سے متذکرہ روایت کی ہے۔ جلد پنجم میں محمد بن جعفر، شعبہ اور ابواسحاق سے روایت کی ہے کہ سعید نے کہا: حضرت علیؑ کے مناشدہ رجبہ میں پانچ افراد کھڑے ہوئے۔ (۱)

خصائص نسائی میں حسین بن حریش مردوزی، فضل بن موسیٰ، اعمش انھوں نے ابواسحاق سے اور انھوں نے سعید سے کہ اس میں سعد وزید کے بغل سے چھ افراد کھڑے ہوئے اور عمرو ذیمر نے گواہی دی اسی خصائص میں محمد بن ثنیٰ محمد بن جعفر غندر، شعبہ، ابواسحاق، انھوں نے سعید سے کہ چھ افراد کھڑے ہوئے۔ عاصمی نے زین الفقی میں ابوبکر جندب ابوسعید رازی، ابواحمد بن منہ نیشاپوری، ابوجعفر حضرمی، علی بن سعید کندی، جریر بن سری ہمدانی انھوں نے سعید سے کہ بارہ آدمی کھڑے ہوئے۔ (۲)

ابن اثیر نے اسد الغابہ میں ابن عقدہ سے بطریق موسیٰ بن نصر۔ ابن غیلان، ابواسحاق، سعید بن وہب، عمرو ذی مر، زید بن شیبہ اور ہانی بن ہانی کے علاوہ بہت سے لوگوں نے حدیث نقل کی ہے۔ (۳) حضرت علیؑ نے رجبہ میں مناشدہ فرمایا تو ایک گروہ نے گواہی دی اور ایک گروہ نے گواہی چھپائی چھپانے والے مرنے سے قبل آفت میں مبتلا ہوئے یا اندھے ہوئے۔ ان میں یزید بن ودیعہ، عبدالرحمن بن مدج خاص طور سے لائق ذکر ہیں۔

اسے ابن حجر نے اصحابہ میں نقل کیا ہے۔ عبدالرحمن بن مدج کے تذکرے میں لکھا ہے کہ اس کا

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۱۸ (ج ۱ ص ۱۸۹ حدیث ۹۵۳)۔ ج ۵ ص ۳۶۶ (ج ۶ ص ۵۰۴ حدیث ۲۲۵۹۷)

۲۔ خصائص نسائی ص ۲۶ (ص ۱۱۷ حدیث ۹۸، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۳۶ حدیث ۸۲۸۳)، ص ۴۰ (ص ۱۶۷ حدیث ۱۵۷)

۳۔ السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۵۴ حدیث ۸۵۴۲، ص ۲۲ (ص ۱۰۱ حدیث ۸۶، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۳۱ حدیث ۸۲۷۱)

۴۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۲۱ (ج ۳ ص ۴۹۲ نمبر ۳۳۸۲)

تذکرہ ابن عقدہ نے کتاب الموالاتہ میں کیا ہے اور موسیٰ بن نصر بن ربح کے سلسلے میں روایت کی ہے انھوں نے سعد بن طالب ابو غیلان سے، انھوں نے ابواسحاق سے کہ مجھے بے شمار لوگوں نے حدیث بتائی کہ حضرت علیؑ نے مقام رجبہ میں حدیث غدیر کی حلفیہ گواہی طلب کی تو ایک گروہ نے جن میں عبدالرحمن بن مدنیؒ بھی تھے، گواہی دی۔ اس روایت کو ابن شاپین اور ابن عقدہ نے بیان کیا ہے اور ابوموسیٰ نے اسے ملحق کیا ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن حجر نے سند و متن کے ساتھ مذاق کیا ہے، چار راویوں کے نام اڑادیے گئے ہیں، گواہی چھپانے والوں کا قصہ اور اس کا رد عمل حذف کر دیا ہے۔ تماشہ یہ ہے کہ ابن مدنیؒ جو چھپانے والوں میں تھے، انھیں راوی بنا دیا ہے۔ نقل حدیث کی اس امانت کا کیا کہنا ابن حجر کی اصابت میں ایسے نمونے بہت ملتے ہیں۔

ان کے علاوہ حافظ بیہقی نے مجمع میں، ابن کثیر نے تاریخ میں اور خوارزمی نے مناقب میں لکھا ہے (۱)

۱۱۔ ابوالطفیل عامر بن واثلہ لیشی صحابی۔ متوفی ۱۰۰-۱۰۲-۱۰۸-۱۱۰ھ

مسند احمد میں حسین بن محمد اور ابو نعیم معنی سے روایت کی ہے۔ انھوں نے ابوالطفیل کا بیان نقل کیا ہے کہ:

”حضرت علیؑ نے مقام رجبہ میں ہر مسلمان کو قسم دی، جس نے حدیث غدیر سنی ہو۔ لوگوں میں سے تمیں آدمی کھڑے ہوئے۔ راوی کا بیان ہے کہ میں مقام رجبہ سے اٹھا تو میرے دل میں شبہ تھا۔ میں زید بن ارقم سے ملا اور ان سے پوچھا کہ حضرت علیؑ یوں فرماتے تھے۔ انھوں نے کہا کہ اس میں انکار کی کیا بات ہے میں نے خود بھی رسولؐ سے سنا ہے۔“ (۲)

اس کی روایت بیہقی نے مجمع میں امام احمد بن حنبل کی سند سے کی ہے اور کہا ہے کہ سند کے سبھی راوی

صحیح اور ثقہ ہیں۔ (۳)

۱۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۴؛ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۹ (ج ۵ ص ۲۲۹ حوادث ۱۰ھ)۔ ج ۷ ص ۳۲۷ (ج ۷ ص ۳۲۸ حوادث ۲۰ھ)؛ مناقب خوارزمی ص ۹۴ (ص ۱۵۶ حدیث ۱۸۵)

۲۔ مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۷۰ (ج ۵ ص ۳۹۸ حدیث ۱۸۸۱۵)۔ ۳۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۴

خصائص نسائی میں ہارون بن عبد اللہ بغدادی حمال، مصعب بن مقدم، فطر بن خلیفہ انھوں نے ابوالطفیل سے۔ (۱) عاصمی نے زین الفقی میں استاذ بن جلاب سے یہی روایت نقل کی ہے۔ (۲) دوسرے استاذ سے محمد بن احمد، علی بن ابراہیم، محمد بن عبد اللہ، احمد بن محمد لباد، ابو نعیم، فطر، ابوالطفیل سے۔ ان ہی لفظوں میں گنجی نے کفایہ میں اپنے استاذ یحییٰ بن ابی معالی، محمد بن علی قرشی، ابوعلی حنبل بن عبد اللہ بغدادی ابوالقاسم بن حصین، ابوعلی بن مذہب، ابوبکر قطعی، عبد اللہ بن احمد اور انھوں نے اپنے باپ سے۔ (۳)

محب الدین طبری نے ریاض میں بھی یہی روایت کی ہے اور کہا ہے کہ میں نے فطر سے پوچھا: اس قول اور موت کے درمیان کتنا وقفہ تھا...؟ انھوں نے کہا: سودن۔ (۴) حاتم نے تشریح کی ہے کہ اس سے حضرت علیؑ کی موت مراد ہے۔ ابن کثیر نے بدایہ اور بد خشی نے نزل الابرار میں یہی لکھا ہے۔ (۵) ابن اثیر نے اسد الغابہ میں اپنے استاد ابوموسیٰ سے، شریف ابو محمد حمزہ علوی، احمد باطر قانی، ابومسلم بن شہدل، ابن عقدہ، محمد اشعری، رجا بن عبد اللہ، محمد بن کثیر، فطر اور ابن جارود اور انھوں نے ابوظیفیل سے۔ اس روایت میں سترہ آدمیوں کی نشاندہی کی ہے۔ ابوقد امہ نے گواہی دی ہے کہ ظہر کا وقت تھا چند درختوں کو ملانے کے لئے کپڑا ڈال دیا گیا۔ نماز کے بعد تین بار اعلان ولایت علیؑ فرمایا۔ اس کی روایت ابوموسیٰ نے کی ہے۔ (۶)

ابن حجر نے اصابہ میں ابن عقدہ کے حوالے سے۔ سہودی نے جواہر العقدین میں حافظ ابو نعیم کی

۱۔ خصائص نسائی ص ۱۷۸ (ص ۱۱۳ حدیث ۹۳، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۳۴ حدیث ۸۳۷۸)

۲۔ عاصمی کے الفاظ یہ ہیں: وفات رسولؐ اور ان کے درمیان میں کتنا وقفہ تھا۔ یہ نہ تو وفات نبیؐ سے میل کھاتا ہے نہ ہی وفات علیؑ سے کیوں کہ مناشدہ اوائل خلافت علیؑ ۳۵ھ میں پیش آیا۔ اس کے بعد آپ پانچ سال زندہ رہے، اور رسول خداؐ غدر کے بعد ستر دن زندہ رہے۔ لیکن رسول خداؐ کے لئے یہ بات زیادہ چپاں ہے۔

۳۔ کفایہ الطالب ص ۱۳ (ص ۵۵) ۴۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۴)

۵۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۱ (ج ۵ ص ۲۳۱ حوادث ۱۰ھ) نزل الابرار ص ۲۰ (ص ۵۲)

۶۔ اسد الغابہ ج ۵ ص ۲۷۶ (ج ۶ ص ۲۵۲ نمبر ۶۱۶۹)

حلیہ سے نقل کیا ہے، کہ ابو الطفیل نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے مقام رجبہ میں لوگوں کو قسم دے کر حدیث غدیری کی گواہی طلب کی۔ سترہ آدمی جن میں خزیمہ بن ثابت، بہل بن سعد، عدی بن حاتم، عقبہ بن عامر، ابویوب انصاری، ابوسعید خدری، ابوشرح خزاعی، ابوقدامہ انصاری ابولہبی (یا ابویعلیٰ)۔ ینابج المودۃ، ابوالہیثم بن تہان اور قریش کے کئی آدمی کھڑے ہوئے۔ حضرت علیؑ نے ان سے گواہی مانگی تو انھوں نے حالات خطبہ اور متن خطبہ جس میں حدیث ثقلین بھی شامل ہے، کی گواہی دی۔ (۱) ینابج المودۃ میں بحوالہ سہودی اور شیخ احمد بن محمد باکثیر نے وسیلۃ الآمال میں بھی یہی بیان کیا ہے۔ (۲)

۱۲۔ ابوعمارہ عبدخیر بن یزید ہمدانی کو فی تابعی

خوارزمی نے مناقب میں حافظ احمد بن حسین بیہقی۔ ابو محمد عبد اللہ بن یحییٰ بن ہارون عبد الجبار سمری، اسماعیل بن محمد صفار، احمد بن منصور مادی، عبد الرزاق، اسراہیل، سعید بن وہب اور عبد خیر سے متذکرہ حدیث نقل کی ہے۔ (۳)

۱۳۔ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ

مسند احمد میں عبید اللہ بن عمر، یونس بن ارقم، یزید بن ابی زیاد، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ مناشدہ رجبہ میں بارہ افراد کھڑے ہوئے۔ مسند میں دوسری جگہ بھی بارہ افراد کے کھڑے ہونے کا تذکرہ ہے لیکن صرف تین اشخاص نہیں کھڑے ہوئے حضرت نے بددعا کی جوان کو لگ گئی۔ (۴)

احمد بن عاصمی نے زین الفتنی میں شیخ زاہد ابی عبد اللہ احمد بن مہاجر، ابوعلی ہرودی، عبد اللہ بن عروہ یوسف بن موسیٰ قسطنطینی، مالک بن اسماعیل، جعفر بن زیاد، احمد بن یزید بن ابی زیاد اور مسلم بن سالم سے انھوں نے عبد الرحمن سے متذکرہ حدیث نقل کی ہے۔ انھیں الفاظ میں تاریخ خطیب بغدادی میں محمد بن

۱۔ الاصابۃ ج ۴ ص ۱۵۹

۲۔ ینابج المودۃ ص ۳۸ (ج ۱ ص ۳۶ باب ۴)؛ وسیلۃ الآمال (ص ۱۱۸ باب ۴)

۳۔ مناقب خوارزمی ص ۹۴ (ص ۱۵۶ حدیث ۱۸۵)

۴۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۱۱۹ (ج ۱ ص ۱۹۱ حدیث ۹۶۴ ص ۱۹۲ حدیث ۹۶۷)

عمر بن بکیر، ابو عمر یحییٰ بن محمد بن عمر بن اخباری سے ۳۶۳ھ میں ابو جعفر احمد بن محمد بن صفی - عبید اللہ ابن ابی سعید کندی، ابو سعید اشج، علاء بن سالم عطار، یزید بن ابی زیاد، انھوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے - (۱) طحاوی نے مشکل الآثار میں عبد الرحمن سے روایت کی ہے - (۲) ابن اثیر نے ابوالفضل عبید اللہ فقیہ سے - ابو یعلیٰ احمد بن علی قواریری، یونس بن ارقم، یزید بن ابی زیاد، عبد الرحمن سے - اس میں بارہ بدری صحابیوں کی گواہی مرقوم ہے - ابن اثیر نے کہا ہے کہ اسی طرح براء سے روایت ہے اس میں حضرت عمر کی تہنیت کا بھی ذکر ہے - (۳)

حموینی نے فرائد باب دہم میں شیخ ابوالفضل اسماعیل بن ابی عبد اللہ بن حماد قسطلانی کی کتاب کے حوالے سے روایت کی ہے - انھوں نے شیخ ضبل بن عبد اللہ بن سعاده کی رصانی کی زبانی سنا - انھوں نے ابوالقاسم بہتہ اللہ بن محمد بن عبد الواحد بن حصین کی زبانی - انھوں نے ابوعلی مذہب کی زبانی، انھوں نے ابو بکر قطنی سے، انھوں نے عبد اللہ بن احمد بن ضبل سے - (۴)

اسی روایت کو جزری نے اسنی المطالب میں ابو حفص عمر بن حسن مراغی کی زبانی نقل کیا ہے - (۵) ابو بکر بیہقی نے مجمع میں انھیں کے الفاظ لکھے ہیں - (۶) ابن کثیر نے بھی تاریخ میں دونوں صورتیں لکھی ہیں اور کہا ہے کہ ایسی ہی روایت ابوداؤد و ظہوری نے عمر بن عبد اللہ بن ہند جملی اور عبد الاعلیٰ بن عامر ثعلبی ان دونوں نے عبد الرحمن سے کی ہے - (۷) سیوطی نے جمع الجوامع میں جیسا کہ کثر العمال میں دارقطنی سے روایت کی ہے - اس میں دس آدمیوں نے گواہی دی - ایک گروہ نے پوشیدہ رکھا، اس گروہ کے لوگ یا تو برص میں مبتلا ہوئے یا اندھے ہوئے - (۸)

۱- تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۶ ۲- مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸

۳- اسد الغابہ ج ۴ ص ۲۸۸ (ج ۴ ص ۱۰۸ نمبر ۸۳۲)

۴- فرائد السمطين (ج ۱ ص ۶۹ حدیث ۳۶)

۵- اسنی المطالب ص ۳ (ص ۴۸-۴۷) ۶- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵

۷- البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۱ (ج ۵ ص ۲۳۰ حوادث ۱۰۱)، ج ۷ ص ۳۶۶ (ج ۷ ص ۳۸۴ حوادث ۲۰)

۸- کثر العمال ج ۶ ص ۳۹۷ (ج ۱۳ ص ۱۳۱ حدیث ۳۶۳۱)

نیز یہ روایت کنز العمال میں امام احمد، ابویعلیٰ موصلی، ابن جریر طبری، خطیب بغدادی اور ضیاء مقدسی کے طریق مسند میں ہے۔ (۱)

وصابی نے الاکتفا میں امام احمد کے لفظوں میں زوائد المسند عبد اللہ بن احمد اور ابویعلیٰ کے طریق سند سے مسند میں، تہذیب الآثار ابن جریر طبری، تاریخ خطیب بغدادی اور الخارہ ضیاء مقدسی میں بھی روایت ہے۔ (۲)

۱۴۔ عمروزی مرہ تابعی

مسند احمد میں علی بن حکیم۔ شریک۔ ابواسحاق۔ انھوں نے عمرو سے۔ (۳) نسائی نے خصائص میں علی بن محمد بن علی سے۔ انھوں نے خلف بن تمیم، اسرائیل، ابواسحاق سے۔ (۴) خصائص نسائی میں ایک دوسری سند بھی ہے۔ (۵)

حموی نے فرائد میں عمروزی مرہ سے، حافظ بیہقی نے مجمع میں اور گنجی نے کفایہ میں، ذہبی نے میزان میں، سیوطی نے تاریخ الخلفاء، جمع الجوامع میں جیسا کہ کنز العمال میں ہے۔ اور جزری نے اسنی المطالب میں عمرو سے مناشدہ وجہ کی روایت کی ہے۔ (۶)

۱۵۔ عمیرہ بن سعد تابعی

ابونعیم نے حلیہ میں سلیمان بن احمد طبرانی، احمد بن ابراہیم کسان، اسماعیل بن عمرو (یا عمرو اسلمی)۔

۱۔ کنز العمال ج ۶ ص ۳۰۷ (ج ۱۳ ص ۱۷۰ حدیث ۳۶۵۲۵)

۲۔ زوائد المسند (ص ۲۱۳ حدیث ۱۹۷ باب ۱۰)؛ مسند ابی یعلیٰ (ج ۱ ص ۳۲۸ حدیث ۵۶۷)؛ عمقات الانوار ج ۱ ص ۷۱

۳۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۱۸ (ج ۱ ص ۱۸۹ حدیث ۹۵۴)

۴۔ خصائص نسائی ص ۱۹ (ص ۱۱۷ حدیث ۹۹، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۳۶ حدیث ۸۲۸۴)

۵۔ خصائص نسائی ص ۴۱ (ص ۱۰۱ حدیث ۸۷، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۵۴ حدیث ۸۵۴۲)

۶۔ فرائد السطین (ج ۱ ص ۶۸ حدیث ۳۳ باب ۱۰)؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵؛ کفایہ الطالب ص ۱۷ (ص ۶۳)؛ میزان

الاعتدال ج ۲ ص ۳۰۳ (ج ۳ ص ۲۹۴ نمبر ۶۳۸)؛ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۴ (ص ۱۵۸)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۳۰۳ (ج ۱۳

ص ۱۵۸ حدیث ۳۶۳۸)؛ اسنی المطالب ص ۴ (ص ۳۹)

ابن حجر) مسعر بن کدام، طلحہ بن مصرف انھوں نے عمیرہ سے، کہ:

”میں نے حضرت علیؑ کو منبر پر مناشدہ کرتے دیکھا۔ ارد گرد ابوسعید، ابو ہریرہ اور انس بن مالک تھے۔ آپ نے لوگوں کو قسم دی۔ سب ملا کر بارہ آدمی تھے، سب نے گواہی دی۔ ایک شخص بیٹھا ہی رہا۔ حضرت نے اس سے چھپانے کی وجہ پوچھی تو کہا کہ اے امیر المومنین! میں بوڑھا ہونے کی وجہ سے بھول گیا ہوں۔ آپ نے بددعا دی: خدایا! اگر یہ جھوٹ بول رہا ہے تو اس کو اچھی آفت (۱) میں مبتلا کر۔“ (۲)

راوی کا بیان ہے کہ مرنے سے قبل اس کی پیشانی پر سفید برص کا نشان نمایاں تھا جسے پگڑی بھی نہیں چھپا سکتی تھی۔

طلحہ کی یہ حدیث غریب ہے صرف مسعر نے روایت کی ہے۔ اسماعیل نے ابن عائشہ سے نیز جلیح اور ہانی بن ایوب نے اس کی روایت طلحہ سے کی ہے۔

خصائص نسائی میں محمد بن یحییٰ نیشابوری اور احمد بن عثمان بن حکیم، عبد اللہ بن موسیٰ، ہانی بن ایوب، طلحہ، عمیرہ بن سعد سے مناشدہ رجب کی روایت کی ہے کہ چھ آدمیوں نے اٹھ کر گواہی دی۔ (۳)

ابن مغازی نے مناقب میں ابو القاسم فضل بن محمد بن عبد اللہ اصفہانی سے روایت کی ہے کہ موصوف ۴۳۴ھ میں مقام واسط میں میرے گھر رمضان المبارک کی بیس تاریخ کو آئے۔ انھوں نے اپنی کتاب سے املا کرایا اور کہا کہ انھوں نے محمد بن علی عمر بن مہدی سے روایت کی ہے۔ انھوں نے سلیمان بن احمد بن ایوب طبرانی سے۔ انھوں نے احمد بن ابراہیم بن کیسان ثقفی اصفہانی سے، انھوں نے اسماعیل بن عمر بکلی سے، انھوں نے مسعر بن کدام، انھوں نے طلحہ بن مصرف سے اور انھوں نے عمیرہ بن سعد سے۔ میں نے حضرت کو منبر پر مناشدہ کرتے دیکھا۔ بارہ افراد نے کھڑے ہو کر حدیث غدیر کی گواہی دی

۱۔ بلا احسن: اچھی آفت کا لفظ تو راویوں کی آج ہے ورنہ جو آفت انس پر وارد ہوئی وہ برص اور اندھا پن تھا۔ انھوں نے بڑھاپے کی وجہ بیان کر کے عذر کیا تھا، یہی اسی کا عذاب تھا۔ اچھی آفت تو رسوائی تھی جس کا اظہار وہ خود کرتے تھے۔

۲۔ حلیۃ الاولیاء ج ۵ ص ۲۶

۳۔ خصائص نسائی ص ۱۶ (مس ۱۰۰۰ حدیث ۸۵، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۳۱ حدیث ۸۴۷۰)

ان میں ابوسعید خدری، ابوہریرہ اور انس بن مالک بھی تھے۔ (۱) اس کی روایت تاریخ بن کثیر اور سیوطی نے جمع الجوامع میں بحوالہ کنز العمال ہے۔ (۲)
 شیخ وصابی نے الاکتفاء میں طبرانی کی کتاب الاوسط سے نقل کیا ہے۔

فائدہ

حافظ بیہقی نے مجمع میں طبرانی کے طریق سند میں جو ان کی کتاب اوسط اور صغیر میں ہی ہے۔ (۳)
 عمیرہ بنت سعد کا مناشدہ رجبہ عمیرہ بن سعد کے لفظوں میں ذکر کیا ہے جو ابن مغازلی سے ذکر ہوا۔ بعض متاخرین اسی ذکر پر عمیرہ بنت سعد ہی سے روایت کرتے چلے آئے حالانکہ یہ تصحیف تھی۔ اصل میں یہ وہی حدیث ہے جس کو حفاظ نے بسلسلہ طبرانی عمیرہ سے روایت کی ہے۔

۱۶۔ یعلیٰ بن مرزہ بن وہب ثقفی صحابی

ابن اشیر نے اسد الغابہ میں ابو نعیم و ابو موسیٰ سے روایت کی ہے، انھوں نے ابن عقده سے، انھوں نے عبد اللہ بن ابراہیم بن قتیبہ، حسن بن زیادہ، عمرو بن سعید بصری، انھوں نے یعلیٰ بن مرزہ سے۔ اس میں دس آدمیوں کی نشاندہی ہے۔ (۴)

ان میں ابویوب انصاری اور ناجیہ بن عمرو خزاعی بھی ہے۔ اس کی روایت ابن حجر نے اصالبہ اور اسد الغابہ میں چار طریقوں سے کی ہے۔ ان کے الفاظ ہیں: ”پھر تقریباً دس آدمیوں نے حلفیہ گواہی دی جن میں عامر بن لیث غفاری بھی تھے۔“ (۵)

۱۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۲۶۶ حدیث ۳۸)

۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۱ (ج ۵ ص ۲۳۰ حوادث ۱۰ ھ)، ج ۷ ص ۳۲۷ (ج ۷ ص ۳۸۲ حوادث ۴۰ ھ)؛ کنز

العمال ج ۶ ص ۳۰۳ (ج ۳ ص ۱۵۴ حدیث ۳۶۳۸۰، ص ۱۵۷ حدیث ۳۶۳۸۶)

۳۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۸؛ المجموع الاوسط (ج ۳ ص ۱۳۳ حدیث ۲۲۷۵)؛ المعجم الصغیر ج ۱ ص ۶۳

۴۔ اسد الغابہ ج ۶ ص ۶۱ (ج ۵ ص ۲۹۷ نمبر ۵۱۶۲)

۵۔ الاصالبہ ج ۳ ص ۵۴۲؛ اسد الغابہ ج ۳ ص ۹۳ (ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر ۲۷۲۸)

۱۷۔ ہانی بن ہانی کو فی تابعی

ابن اثیر نے اسد الغابہ میں ابن عقدہ، ابو موسیٰ کی سند سے ابو غیلان، ابواسحاق، عمرو بن ذی مر، زید بن شیع، سعید بن وہب اور ہانی بن ہانی سے ابن حجر کے کھلواڑ والی حدیث نقل کی ہے۔ اس پر تنقید گزر چکی۔ (۱)

۱۸۔ حارثہ بن نصر تابعی

خصائص نسائی میں یوسف بن عیسیٰ، فضل بن موسیٰ، اعمش۔ انھوں نے ابواسحاق سے سعید بن وہب کا بیان نقل کیا ہے۔ حضرت علیؑ نے مقام رجب میں قسم دے کر لوگوں سے حدیث غدیر کی گواہی طلب کی، میرے بغل سے چھ آدمی اور حارثہ بن نصر نے کہا کہ چھ آدمی کھڑے ہوئے اور زید بن شیع نے کہا کہ میرے پاس سے چھ آدمی کھڑے ہوئے، اور عمرو بن ذی مر نے اضافہ کیا کہ رسول اللہؐ نے ”احب من احبه وابغض من ابغضه“ بھی کہا تھا۔ (۲)

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں عثمان بن سعید سے شریک بن عبد اللہ کا بیان نقل کیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو یہ خبر ملی کہ آپ کو اس دعویٰ میں کہ رسول آپ کو ہر معاملے میں مقدم اور فضیلت دیتے تھے، لوگ اتہام طرازی کرتے ہیں تو آپ نے اصحاب رسول کو حدیث غدیر کی گواہی دینے کی قسم دی تو آپ کے دائیں بائیں سے چھ آدمی کھڑے ہوئے اور گواہی دی۔ (۳)

برہان الدین حلبی نے سیرت میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے خطبہ میں فرمایا کہ جو شخص غدیر خم میں حاضر رہا ہو اس کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اس کی گواہی دے، وہ نہ اٹھے جو یہ کہے کہ مجھے یہ خبر معلوم ہوئی ہے (صرف چشم دید گواہ ہی اٹھ کر گواہی دیں) اس وقت سترہ صحابی کھڑے ہوئے۔ ایک روایت میں ہے کہ تیس صحابی کھڑے ہوئے۔ معجم کبیر میں ہے کہ سولہ آدمی، ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ آدمی کھڑے ہوئے۔ حضرت نے ان سے فرمایا کہ تم نے جو کچھ سنا ہے بیان کرو۔ (۴)

۱۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۲۱ (ج ۳ ص ۳۹۲ نمبر ۳۳۸۲)

۲۔ خصائص نسائی ص ۳۰ (ص ۱۶۷ حدیث ۵۵، السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۱۵۴ حدیث ۸۵۴۲)

۳۔ شرح نہج البلاغہ ج ۱ ص ۲۰۹ (ج ۲ ص ۲۸۸ خطبہ ۳۷) ۴۔ السیرۃ النبویہ ج ۳ ص ۳۰۲ (ج ۳ ص ۲۷۴)

ان لوگوں نے کہا کہ میں نے ”من كنت مولاه فعلى مولاه يا فلهذا على مولاه“ سنا ہے زید کا بیان ہے کہ میں نے اس موقع پر گواہی چھپائی تو خدا نے مجھے اندھا کر دیا کیوں کہ حضرت علیؑ نے بد عادی تھی۔

ان روایات کے علاوہ متاخرین ارباب حدیث نے بھی اس مناشدہ کی روایت کی ہے۔ ہم اختصار کے خیال سے انھیں ترک کرتے ہیں۔

مناشدہ رجبہ کے گواہوں کے اسماء

- ۱۔ ابو زینب بن عوف انصاری
- ۲۔ ابو عمرہ بن عمرو بن محسن انصاری
- ۳۔ ابو فضالہ انصاری۔ بدری۔ جنگ صفین میں موجود تھے۔
- ۴۔ ابو قدامہ انصاری۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے۔
- ۵۔ ابواللیٰ انصاری (یا ابولعلی انصاری۔ شدا بن اوس) صفین میں موجود تھے۔
- ۶۔ ابو ہریرہ دوسی۔ متوفی ۵۷-۵۸-۵۹ ہجری
- ۷۔ ابوالہیثم بن تیہان بدری۔ صفین میں شہید ہوئے۔
- ۸۔ ثابت بن ودیع خزرجی مدنی۔
- ۹۔ حبشی بن جنادہ سلولی (تمام جنگوں میں علیؑ کے ساتھ رہے)
- ۱۰۔ ابویوب خالد انصاری، بدری غزوہ روم میں شریک تھے۔ متوفی ۵۰، ۵۱، ۵۲ھ
- ۱۱۔ خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین۔ صفین میں شہید ہوئے۔
- ۱۲۔ ابو شریح خویلد بن عمرو خزاعی متوفی ۶۸ھ
- ۱۳۔ زید یزید بن سرا حیل انصاری
- ۱۴۔ سہل بن حنیف انصاری اوسی، بدری، متوفی ۳۸ھ

۱۵۔ ابوسعید سعد بن مالک خدری انصاری متوفی ۶۳-۶۵ھ

۱۶۔ ابوالعباس بہل بن سعد انصاری متوفی

۱۷۔ عمار بن لیلیٰ غفاری

۱۸۔ عبدالرحمن بن عبد رب انصاری

۱۹۔ عبد اللہ بن ثابت انصاری۔ خدمت گار رسولؐ

۲۰۔ عبید بن عاذب انصاری۔ مبلغ اسلام

۲۱۔ ابوطریف عدی بن حاتم متوفی ۱۰۰ھ

۲۲۔ عقبہ بن عامر رشتہ دار معاویہ متوفی ۶۰ھ

۲۳۔ ناجیہ بن عمرو خزاعی

۲۴۔ نعمان بن عجلان انصاری ترجمان و شاعر انصاری

ہماری تحقیق کے مطابق یہ تھے مناشدہ رجبہ کے گواہ۔ احمد بن حنبل کی سابقہ حدیث میں تیس نام ہیں، حافظ بیہقی نے جس کی تائید کی ہے۔ سبط ابن جوزی، سیوطی، حلی وغیرہ نے بھی تصدیق کی ہے۔ (۱) ابونعیم کے الفاظ ہیں کہ مناشدہ رجبہ میں بے شمار لوگوں نے اٹھ کر گواہی دی تھی۔

توجہ طلب

آپ بخوبی واقف ہیں کہ مناشدہ رجبہ ۳۵ھ میں واقع ہوا۔ واقعہ غدیر خم سے پچیس سال کا عرصہ گزر چکا تھا۔ اس درمیان بہت سے صحابہ انتقال کر چکے تھے، کچھ جنگوں میں مارے گئے تھے، اکثر مختلف شہروں میں بکھرے ہوئے تھے۔ خود کو ذرا صاحب رسولؐ کے مرکزی شہر مدینہ سے کافی دوری پر واقع تھا، صرف چند ہی صحابہ زمانہ خلافت امیر المومنینؓ میں ہجرت کر کے یہاں آئے تھے، اور یہ مناشدہ ایک اتفاقی واقعہ تھا۔ پہلے سے اس کا اعلان ہوتا تو اجتماع میں بیسار گواہوں کی بھیڑ لگ جاتی۔ مجمع میں کچھ

۱۔ مجمع الزوائد (ج ۹ ص ۱۰۳)؛ تذکرۃ الخواص ص ۱۷ (ص ۲۹)؛ تاریخ الخلفاء ص ۶۵ (ص ۱۵۸)؛ السیرۃ النحلیہ ج ۳

ص ۳۰۲ (ج ۳ ص ۲۷۷)

ایسے بھی تھے جنہوں نے حماقت و غنا کی بنا پر گواہی چھپائی۔ ان وجوہات سے موانع کے باوجود اس قدر گواہیاں گزریں کہ حدیث کے قواعد پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ گواہوں کی تعداد میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ راویوں نے صرف انہیں کو بیان کیا جنہیں وہ پہچانتے تھے یا ان کی طرف توجہ دی یا ان کے پہلو یا منبر کے آس پاس تھے، باقی کو نظر انداز کر دیا یا پھر صرف بدری و انصاری ہی شمار کے لائق سمجھے گئے، اجتماع کے شور و شغب میں گواہوں کا احاطہ کرنا مشکل امر ہے۔ بعض نے بعض پر غفلت برتی اور ہر ایک نے وہی گواہی دی جو اس نے دیکھا۔

مناشدہ امیر المومنینؑ طلحہ سے

حافظ ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں ولید اور ابو بکر بن قریش، حسن بن سفیان، نذیر کوئی کی روایت نقل کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم جنگ جمل میں حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ آپ نے آادی بھیج کر طلحہ کو بلوایا اور ان سے کہا:

”میں تمہیں خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں۔ کیا تم نے ارشاد رسول من کنت مولاه فعلی

مولاء اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ سنا ہے؟“

طلحہ نے کہا: ہاں! میں نے سنا ہے۔

حضرت نے پوچھا: پھر مجھ سے کیوں جنگ پر آمادہ ہو؟

طلحہ بولے: میں بھول گیا تھا، پھر وہ میدان سے چلے گئے۔ (۱)

اسی کو مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”زیر واپس گئے تو علیؑ نے طلحہ کو آواز دی: اے ابو محمد! تم کیوں برسرِ پیکار ہو؟ طلحہ بولے: خون

عثمان کا بدلہ۔

حضرت علیؑ نے فرمایا: خون عثمان کے لئے تو ہم سے اور تم سے زیادہ سزاوار خداوند عالم ہے۔ کیا تم

نے ارشاد رسول نہیں سنا ہے: اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ۔ تم نے تو سب سے پہلے میری بیعت کی۔ پھر بیعت توڑ دی۔ حالانکہ خداوند عالم کا ارشاد ہے: من نکث فانما ینکث علی نفسه (اب جو اس عہد کو توڑے گا تو اس کی عہد شکنی کا وبال اسی پر ہے)۔

طلحہ نے کہا: میں خدا کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں اور پلٹ گئے۔ (۱)

مناقب خوارزمی میں حاکم کی سند سے رفاعہ کی اپنے باپ دادا سے یہی روایت نقل ہے۔ اس میں ہے کہ طلحہ کوئی جواب دے بغیر میدان سے پلٹ گئے۔ (۲)

اس واقعہ کو مزید جن لوگوں نے بیان کیا ہے، وہ یہ ہیں: ابن عساکر، سبط ابن جوزی، بیہقی، ابن حجر، علی متقی، سیوطی، مسلم، وشنائی مالکی، وصابی۔ (۳)

حدیث رکبان

امام حنابلہ احمد بن حنبل نے یحییٰ بن آدم، حنش بن حارث بن لقیط نخعی، ریحان بن حارث کی روایت نقل کی ہے:

رجبہ میں ایک وفد بارگاہ حضرت علیؑ میں حاضر ہوا۔ سب نے کہا: السلام علیک یا مولانا۔

حضرت نے فرمایا: میں تمہارا مولا کیسے؟ تم تو عرب ہو.....؟

انھوں نے کہا: ہم نے غدیر خم کے دن ارشاد رسولؐ سنا ہے: ”من کنت مولاه فعلی مولاه“۔

ریحان کا بیان ہے کہ جب وہ لوگ واپس ہوئے تو میں نے ان کا تعاقب کر کے پوچھا: کون ہیں یہ حضرات؟

۱۔ مردج الذہب ج ۲ ص ۱۱۱ (ج ۲ ص ۳۸۲)

۲۔ مناقب خوارزمی ص ۱۱۲ (ج ۲ ص ۳۸۲)

۳۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۲ ص ۸۳ (ج ۸ ص ۵۶۸، مختصر تاریخ دمشق ج ۱ ص ۲۰۴) تذکرۃ الخواص ص ۴۲ (ص ۷۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۷، التہذیب ج ۱ ص ۳۹۱ (ج ۲ ص ۳۳۲)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۸۴ (ج ۱ ص ۳۳۲ حدیث ۳۱۶۶۲) شرح مسلم ج ۶ ص ۲۳۶۔

جواب ملا: یہ قبیلہ انصار کے لوگ ہیں، ان میں ابویوب انصاری بھی ہیں۔ (۱)

اسی سند سے ریح کی روایت ہے، میں نے حضرت علیؑ کی خدمت میں انصار کے کچھ لوگوں کو مقام رجب میں دیکھا، حضرت نے پوچھا: تمہارا تعارف؟ انھوں نے جواب دیا: ہم آپ کے غلام ہیں۔ ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت علیؑ تشریف فرما تھے، اتنے میں ایک شخص آیا، دھول میں اٹا ہوا۔ اس نے حضرت کو سلام کیا: السّلام علیک یا مولای.... آپ نے پوچھا: یہ کون ہے؟ جواب ملا: حضرت ابویوب انصاری۔ آپ نے لوگوں سے کہا: انھیں جگہ دو۔ جب وہ بیٹھ گئے تو ابویوب انصاری نے کہا: میں نے خود رسول اکرمؐ کا ارشاد سنا ہے: من كنت مولاه فعلى مولاه۔

ابراہیم بن حسین بن علی کسائی معروف بہ ابن ویزیل نے کتاب صفین میں یحییٰ بن سلیمان جعفی، ابن فضیل، حسن بن حکم نخعی سے ریح بن حارث نخعی کا بیان نقل کیا ہے:

”ہم لوگ حضرت علیؑ کی خدمت میں موجود تھے۔ اتنے میں کچھ لوگ گرد میں اٹے ہوئے آئے اور کہا: السّلام علیک یا مولانا۔ آپ نے ان سے کہا: کیا تم عرب نہیں ہو؟ (کہ اپنے مولیٰ ہونے کا اقرار کر رہے ہو) انھوں نے کہا: ہاں ہم عرب ہیں۔ لیکن ہم نے رسول اکرمؐ سے بروز غدیر خم سنا ہے: من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره وخذل من خذله۔ میں نے حضرت کو دیکھا کہ اس قدر ہنسے کہ دندان مبارک نمایاں ہو گئے۔ پھر فرمایا: تم لوگ گواہ رہنا۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو میں نے ان کا تعاقب کر کے ایک صاحب سے پوچھا: آپ حضرات کون ہیں؟ انھوں نے کہا ہم انصار ہیں.... اور ایک صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا: یہ صحابی رسولؐ حضرت ابویوب انصاری ہیں جن کے گھر میں رسول اللہؐ نے ہجرت کے موقع پر قیام فرمایا تھا، میں نے ان سے مصافحہ کیا۔ (۱)

حافظ ابو بکر بن مردویہ نے بھی ریح کی یہی روایت نقل کی ہے، اس میں ایک باوقار سوار کا رجبہ میں اونٹ بٹھا کر حضرت کے سامنے چل کر آنا، آپ کو السلام علیک یا امیر المؤمنین! کہہ کر سلام کرنا اور متذکرہ

سوال وجواب نقل ہے، اتنا اضافہ ہے کہ ہم نے رسول اکرمؐ سے سنا تھا کہ وہ آپ کو بازوؤں پر بلند کر کے فرما رہے تھے:

”اے لوگو! کیا میں مومنوں پر ان کے نفسوں سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں؟ سب نے جواب دیا: ہاں! اے اللہ کے رسول! پھر آپ نے فرمایا تھا۔ یقیناً خدا ہمارا ولی ہے اور میں تمام مومنوں کا ولی ہوں، اور علیؑ ان سب کے مولا ہیں جن کا میں مولا ہوں۔ خدایا! جو اسے دوست رکھے تو اسے دوست رکھنا جو اسے دشمن رکھے تو اسے دشمن رکھنا۔“ (۱)

بعد کی تمام باتیں سابقہ روایت میں بیان ہو چکی ہیں۔

اس کے علاوہ حبیب بن یسار کی روایت ابی رمیلہ سے چار سواروں کا اسی طرح خدمت علیؑ میں آنا مذکور ہے۔ ابن اثیر نے اسد الغابہ میں ابن عقدہ کی کتاب ’الموالاة‘ کے حوالے سے ابو مریم زہر بن حبیش کی روایت نقل کی ہے۔ حضرت علیؑ جیسے ہی محل سرا سے برآمد ہوئے، کچھ سوار، تلواریں حائل کئے ہوئے آپ کے سامنے آئے۔ انھوں نے کہا: السلام علیک یا امیر المومنین، السلام علیک یا مولانا ورحمة اللہ وبرکاتہ..... حضرت نے فرمایا: یہاں اصحاب رسول کتنے ہیں۔ یہ سن کر بارہ حضرات کھڑے ہوئے جن میں قیس بن ثابت بن شماس، ہاشم بن عتبہ، حبیب بن بدیل بن ورقا تھے، کھڑے ہو کر گواہی دی کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: من کنت مولاہ فعلی مولاہ۔ (۲)

اس کی روایت ابو موسیٰ مدینی نے بھی کی ہے۔ (۳) ابن حجر نے اصحابہ میں بحوالہ ابن عقدہ یہی روایت نقل کی ہے لیکن گواہوں میں ہاشم بن عتبہ کا نام اڑا دیا ہے۔ خاصان خدا کی تنقیص ان کی پرانی عادت جو ٹھہری۔ (۴)

محب الدین طبری نے ریاض النضرہ میں احمد کے طریق سے اور حافظ بغوی نے معجم میں احمد کے دوسرے بیان کے مطابق۔ (۵)

۲۔ کشف الغمہ ص ۹۳ (ج ۱ ص ۳۲۴)

۳۔ الاصابۃ ج ۱ ص ۳۰۴

۱۔ (شرح فتح البلاء ج ۱ ص ۲۸۹ (ج ۳ ص ۲۰۸ خطبہ ۲۸)

۳۔ اسد الغابہ ج ۱ ص ۳۶۸ (ج ۱ ص ۳۴۱ نمبر ۱۰۳۸)

۵۔ ریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۳)

ابن کثیر نے تاریخ میں دو طریقوں سے دو لفظوں میں اور جلد ہفتم میں احمد کی روایت بلفظ اول نقل کی ہے۔ پھر آگے فرماتے ہیں کہ ابوبکر بن شیبہ نے حش اور ریح کی وجہ والی روایت ابویوب انصاری کی لکھی ہے۔ (۱)

اس روایت کو حافظ بیہقی نے مجمع میں احمد اول کے الفاظ میں ساتھ لکھا ہے۔ (۲) پھر کہتے ہیں کہ اس کی روایت احمد وطبرانی نے بھی کی ہے۔ اس میں ان لوگوں کا بیان یوں ہے: ہم نے رسول خدا کو فرماتے سنا: ”من كنت مولاہ فعلى مولاہ وعاد من عاداہ“۔ اور یہ صحابی رسول ابویوب انصاری ہم لوگوں کے درمیان موجود ہیں۔ یہ سن کر ابویوب انصاری نے عمامہ اپنے چہرے سے سرکایا اور کہا ”میں نے رسول کو فرماتے سنا ہے: ”من كنت مولاہ فعلى مولاہ اللهم وال من والاہ وعاد من عاداہ“۔ احمد کے تمام راوی موثق ہیں۔ (۳)

جمال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ شیرازی ”الاربعین فی مناقب امیر المومنین“ میں حدیث غدیر کا تذکرہ کرتے ہوئے زر بن حبیش کی روایت لکھتے ہیں:

”حضرت علیؑ محل سرا سے برآمد ہوئے تو کچھ سوار تلواریں حائل کئے، نقابیں ڈالے، گردش میں آئے آپ کی خدمت میں آئے اور کہا: السلام علیک یا امیر المومنین ورحمة اللہ وبرکاتہ السلام علیک یا مولانا۔ حضرت نے جواب سلام کے بعد فرمایا کہ ان میں اصحاب رسول کتنے ہیں؟ یہ سن کر بارہ افراد کھڑے ہو گئے۔ خالد بن زید، ابویوب انصاری، خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین، قیس بن ثابت بن شماس، عمار بن یاسر، ابوالہشیم بن تیمان، ہاشم بن عتبہ بن ابی وقاص، حبیب بن بدیل ورقا۔ ان سب نے گواہی دی کہ ہم نے بروز غدیر خم ارشاد رسولؐ سنا ہے: من كنت مولاہ فعلى مولاہ۔“ (۴)

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۲ (ج ۵ ص ۲۳۱ حوادث ۱۰ھ)، ج ۷ ص ۳۴۷ (ج ۷ ص ۳۸۵، ۳۸۴ حوادث ۴۰ھ)

۲۔ المعجم الکبیر (ج ۳ ص ۱۷۳ حدیث ۴۰۵۳)

۳۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۴

۴۔ الاربعین فی مناقب امیر المومنین (ص ۴۲ حدیث ۱۳)

حضرت علیؓ نے انس بن مالک اور براءؓ سے پوچھا: تم لوگوں کو کھڑے ہو کر گواہی دینے میں کیا رکاوٹ پیش آئی۔ تم نے بھی تو ان لوگوں کی طرح یہ حدیث سنی ہے۔ پھر حضرت نے بدعا فرمائی۔ ”اے خدا! اگر ان دونوں نے عناد میں یہ گواہی چھپائی ہے تو انھیں اذیت سے دوچار کر دے۔“ اس کے بعد براءؓ کی حالت یہ تھی کہ جب کوئی ان کے مکان پر خیریت پوچھتا تو جواب دیتے کہ ”اس کے لئے بھلائی کہاں جسے بدعا نے اپنی لپیٹ میں لے لیا ہو۔“ اور انس کے دونوں پاؤں مبروص ہو گئے تھے۔ ان کے متعلق یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ گواہی طلب کرنے پر انھوں نے نسیان کا عذر کیا تھا۔ حضرتؓ نے بدعادی کہ خدایا! اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کو ایسی سفیدی سے دوچار کر دے کہ عمامہ بھی نہ چھپا سکے۔ پھر تو ان کے منہ پر برص کے داغ نمایاں ہو گئے تھے اور وہ چھپانے کے لئے چہرے پر نقاب ڈالے رہتے تھے۔ (۱)

ابو عمرو کشی نے فہرست میں حدیث غدیر کے سنی راویوں کے نام لکھے ہیں اور متذکرہ حدیث رکبان کے ذیل میں جو لوگ حضرت علیؓ کے کہنے پر کھڑے ہوئے ان میں مندرجہ بالا گواہوں کے نام ہیں۔ حضرت نے براءؓ اور انس سے گواہی نہ دینے کی وجہ پوچھنے کے بعد بدعادی تو براءؓ اندھے ہو گئے اور انس کے دونوں پاؤں مبروص ہو گئے۔ اس کے بعد انس بن مالک نے قسم کھالی تھی کہ حضرت کی فضیلت کبھی نہ چھپاؤں گا۔ براءؓ سے جب کوئی ان کے گھر پر خیریت پوچھتا تو کہتے ”جسے بدعا لگ گئی ہو، اس کے لئے بھلائی کہاں؟“ (۲)

گزشتہ روایات کی روشنی میں یوم رکبان حدیث غدیر کے گواہوں کے نام:

۱۔ ابوالہشیم بن تیمان بدری

۲۔ ابویوب انصاری

۳۔ حبیب بن بدیل بن ورقا خزرجی

۱۔ معقات الانوار ج ۱ ص ۲۱۱، ج ۲ ص ۱۳۷ (حدیث غدیر)

۲۔ رجال کشی ص ۳۰ (ج ۱ ص ۲۳۵ حدیث ۹۵)

- ۴۔ خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین بدری۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے۔
- ۵۔ عبداللہ بن بدیل بن ورقا۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے
- ۶۔ عمار بن یاسر، باغی گردہ کے مقتول۔ بدری۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے۔
- ۷۔ قیس بن ثابت بن شماس انصاری۔
- ۸۔ قیس بن سعد بن عبادہ خزرجی بدری
- ۹۔ ہاشم بن مرقال۔ پرچم بردار علی۔ جنگ صفین میں شہید ہوئے۔

غدر کی مار

گزشتہ حدیث مناشدہ میں کئی جگہ بیان ہوا کہ رجبہ اور رکبان کے دنوں میں کچھ اصحاب رسولؐ نے غدر کے دن موجود ہوتے ہوئے بھی حدیث غدر کو بجرمانہ طریقے سے چھپایا۔ امیر المومنینؑ نے ان لوگوں کو بد عادی اور جن پر خدا کی مار پڑی ان کے نام یہ ہیں:-

- ۱۔ ابو حمزہ انس بن مالک (متوفی ۹۰-۹۱-۹۳ ہجری)
- ۲۔ یزید بن عاذب انصاری (متوفی ۷۱-۷۲-۷۳ ہجری)
- ۳۔ جریر بن عبداللہ بخلی (متوفی ۵۱-۵۲-۵۳ ہجری)
- ۴۔ زید بن ارقم خزرجی (متوفی ۶۶-۶۸-۶۹ ہجری)
- ۵۔ عبدالرحمان بن مدلج
- ۶۔ یزید بن ودیعہ

روایات نفرت پر ایک نظر

بہت سی روایات، جن میں انس بن مالک کے گواہی چھپانے پر بتلائے عذاب ہونے اور گواہی دینے والی روایات کے ابہام سے قاری شک و شبہ میں پڑ جاتا ہے۔ لیکن اگر توجہ کی جائے تو معلوم

ہو جائے گا کہ انس کی گواہی والی روایت میں تحریف و خیانت کی گئی ہے۔ بالفرض اگر تحریف نہ بھی ہو تو ان کے گواہی چھپانے پر مبتلائے عذاب ہونے کی روایات اس قدر صراحت و کثرت سے ہیں کہ یہ تحریفات ان کے ہم پلہ نہیں ہو سکتیں۔ پھر یہ کہ اس بارے میں دوسری قطعی شہادتیں بھی موجود ہیں۔

ابو محمد ابن قتیبہ معارف میں لکھتے ہیں کہ انس بن مالک کے چہرے پر برص کے داغ نمایاں تھے۔ ایک گروہ کا بیان ہے کہ ان سے حضرت علیؑ نے غدیر کی گواہی دینے کے لئے کہا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میرا سن زیادہ ہو گیا ہے میں بھول گیا ہوں۔ علیؑ نے بد دعا فرمائی: ”اگر جھوٹ بولتے ہو تو خدا تمہیں سفیدی کے داغ میں مبتلا کرے گا جسے عمامہ بھی نہ چھپا سکے۔“ (۱)

علامہ امینی فرماتے ہیں یہ ہے ابن قتیبہ کی تصریح۔ یہ وہ بزرگ ہیں جن پر ابن ابی الحدید نے اعتماد کر کے شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ ابن قتیبہ نے برص کا واقعہ اور امیر المومنینؑ کی انس بن مالک پر نفرین کو کتاب معارف کے ”باب البرص من اعیان الرجال“ میں لکھا ہے کہ ”ابن قتیبہ کا علیؑ سے عناد مشہور ہے اور انھیں شیعیت سے متہم نہیں کیا جاسکتا۔“ (۲) یہ تحریر کافی ثبوت فراہم کرتی ہے کہ ابن ابی الحدید کو عبارت کی صحت کا یقین تھا۔ انھوں نے اصل نسخہ سے مطابقت کر لی ہوگی۔ اسی طرح بہت سے افراد نے معارف سے اس عبارت کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ لیکن مصری مطالع، جن کے متعلق ہم خوش فہمی میں مبتلا تھے، شرمناک خیانت کے مرتکب نظر آتے ہیں۔ انھوں نے اس میں ان فقرہوں کا بھی اضافہ کر دیا ہے جسے ابن قتیبہ نے نہیں لکھا۔ واقعہ انس کو لکھنے کے بعد یہ جملہ بھی درج کر دیا ہے کہ ابو محمد ابن قتیبہ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کی کوئی اصلیت نہیں۔ وہ اس بات کو بھول گئے کہ اصل کتاب اس خیانت کی چغلی کر دے گی اور خیانت کا راز نہ زیادتی کو ہضم نہ کر سکے گی۔ مؤلف کتاب المعارف نے موضوع کے انھیں مواد و مصادیق کو نقل کیا ہے جو ان کے نزدیک مسلم تھے۔ کتاب میں اوّل سے آخر تک کہیں بھی نہیں دیکھا گیا کہ کسی موضوع کا عنوان قائم کر کے اس کے مصادیق کا ذکر کریں اور پھر اس کی تردید

۱۔ المعارف ص ۵۲۱/۵۸۰

۲۔ شرح نہج البلاغہ ج ۳ ص ۲۸۸ (ج ۱۹ ص ۲۱۸)

کریں، یہ شوشہ صرف اسی واقعہ میں دیکھنے کو ملتا ہے، کیوں کہ برص میں مبتلا پہلے شخص کی نشاندہی میں انس کو ہی لکھا ہے۔ پھر اس کے بعد دوسرے افراد کا نام ہے۔ اس بنا پر کیا یہ ممکن ہے کہ مؤلف کسی معاملے کے اثبات میں جس کے مصداق کو سمجھ کر تصریح کریں پھر اس کا انکار کرتے ہوئے کہیں کہ اس واقعہ کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔؟

کتاب معارف کی متذکرہ تحریف کے علاوہ بھی نمونے ہیں۔ عنقریب چودہویں مناشدہ میں ایسے ہی حذف و تحریف کے نمونے دیکھنے کو ملیں گے۔ حالات مقلب بن صفرہ، تاریخ بن خلکان ج ۲ ص ۲۷۳ میں ایسی ہی بات ہے جہاں مصری مطبع نے حذف کی شرمناک حرکت کی ہے۔

احمد بن جابر بلاذری متوفی ۳۷۹ھ نے انساب الاشراف میں لکھا ہے:

”حضرت علیؑ نے منبر پر اس شخص کو جس نے حدیث غدیریؑ ہے اٹھ کر گواہی دینے کی قسم دی۔ انس بن مالک، براء بن عازب اور جریر بن عبد اللہ منبر کے نیچے تھے۔ علیؑ نے اپنی قسم کو کمر بیان فرمایا۔ کسی نے بھی جواب نہیں دیا اس وقت حضرت نے بددعا کی: خدایا! جو بھی اس گواہی کو جان بوجھ کر چھپائے اسے دنیا سے اس وقت تک نہ اٹھانا جب تک کوئی علامت نہ قرار دیدے جس سے وہ پہچان لیا جائے۔ نتیجہ میں انس مبروص ہو گئے، براء آندھے ہو گئے، جریر اسلام کے بعد صحرائے جاہلیت میں سرگشتہ رہے بعد میں ماں کے مکان میں جہنم رسید ہو گئے۔“ (۱)

ابن ابی الحدید لکھتے ہیں: مشہور ہے کہ حضرت علیؑ نے رجبہ کوفہ میں لوگوں کو قسم دی کہ جس نے رسول کو جتہ

الوداع سے بازگشت میں فرماتے ہوئے سنا ہے: من كنت مولاه فعلى مولاه اٹھ کر گواہی دے۔ اکثر لوگوں نے گواہی دی، بعد میں علیؑ نے انس سے پوچھا: تم بھی تو اس دن موجود تھے، تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ وہ کہنے لگے کہ امیر المومنین! میں بوڑھا ہوں اس لئے زیادہ تر بھول گیا ہوں۔ کم ہی باتیں یاد ہیں۔ حضرت نے فرمایا: اگر تم جھوٹ بولتے ہو تو خدا تمہیں ایسی سفیدی (برص) میں مبتلا کرے گا کہ عمامہ بھی نہ چھپا سکے۔ اس طرح موصوف قبل مرگ مبروص ہو گئے۔ (۲)

شرح نہج البلاغہ کی پہلی جلد میں لکھتے ہیں کہ بغداد کے اساتذہ نے مجھ سے بیان کیا کہ بہت سے صحابہ، تابعین اور محدثین علیؑ سے منحرف تھے اور انھیں برا بھلا کہتے تھے۔ دنیا کے چند روزہ فائدوں کے حصول میں فضائل علیؑ چھپاتے اور ان کے دشمن کی مدد کرتے۔ انھیں میں انس بن مالک بھی تھے۔ حضرت علیؑ نے رجب قصر یا رجبہ مسجد جامع کے اندر لوگوں کو قسم دی کہ تم میں جس نے بھی حدیث غدیر سنی ہو گا وہی دے۔ یہ سن کر بارہ افراد نے کھڑے ہو کر گواہی دی۔ انس بھی اسی مجمع میں تھے وہ نہیں اٹھے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا: اے انس! تمہیں اٹھ کر گواہی دینے میں کیا رکاوٹ تھی حالانکہ تم بھی وہاں موجود تھے۔ انس بولے: اے امیر المومنین! بڑھاپے کی وجہ سے بھول گیا ہوں۔ حضرت نے فرمایا: خدایا! اگر یہ جھوٹ کہتا ہے تو اسے سفیدی (برص) میں مبتلا کر دے کہ عمامہ بھی نہ چھپا سکے۔ طلحہ بن عیسر کا بیان ہے کہ قسم خدا کی! میں نے واضح طریقہ سے اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان برص کا داغ دیکھا تھا۔ (۱)

عثمان بن مطرف کہتے ہیں: ایک شخص نے انس بن مالک سے زندگی کے آخری ایام میں حضرت علیؑ کے متعلق سوال کیا۔ انھوں نے جواب دیا: میں نے واقعہ رجبہ کے بعد قسم کھالی ہے کہ علیؑ کے بارے میں کوئی بھی مجھ سے سوال کرے گا میں اسے چھپاؤں گا نہیں، علیؑ بروز قیامت متقین کے امام ہیں۔ بخدا میں نے اسے خود رسول اکرمؐ کی زبان سے سنا ہے۔ تاریخ ابن عساکر میں مذکور ہے کہ احمد بن صالح عجمی نے کہا: اصحاب رسولؐ میں سے صرف دو ہی مبتلائے عذاب ہوئے: ایک تو معیق بن ابی فاطمہ دوسی ازدی جو کوڑھی ہو گئے اور دوسرے انس بن مالک جو برص ہوئے۔ (۲)

ابو جعفر کا بیان ہے کہ میں نے انس کو کھانے میں مشغول دیکھا، بڑے بڑے لقمہ منہ میں ٹھونس رہے تھے اور برص کے داغ نمایاں تھے، داغ چھپانے کے لئے خلوق (زعفرانی کریم) ملتے تھے۔ عجمی کی اس بات کی حکایت ابو الحجاج مزی نے تہذیب میں کی ہے۔ سید حمیری نے پھنکار کے واقعہ کو قصیدہ لامیہ کے دو شعروں میں نظم کیا ہے۔ (۳) بقیہ قصیدہ آگے آئے گا۔

۱۔ شرح نہج البلاغہ ج ۱ ص ۳۶۱ (ج ۴ ص ۴۷ خطبہ ۵۶)

۲۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۳ ص ۱۵۰ (ج ۳ ص ۱۷۴)

۳۔ تہذیب الکمال (ج ۳ ص ۳۷۷ نمبر ۵۶۸)

فی رذہ سید کل السورای مولاہم فی المحکم المنزل
فاصدہ ذوالعرش عن رشدہ وشانہ بالبرص الانکل
”اس انس کی تردید سردار کائنات نے کی جو قرآن کی آیات میں مولا لقب ہیں۔ پس آسمان والے نے اس کو راہ راست سے روک دیا، اس کو ذلت آمیز برص نمایاں ہو گیا۔“

اور زہیٰ نے اپنے قصیدے میں یوں نغمہ سرائی کی ہے:

ذاک الذی استوحش منہ انس ان یشہد الحق فشاهد البرص
اذ قال من یشہد بالغدیر لی فبادر السامع وهو قد نکص
فقال انسیث فقال کاذب سوف ترى مالا توارى القمص
”(علیؑ کی ذات وہ ہے) جس سے انس حق کی گواہی میں متوحش ہو گئے نتیجے میں وہ مرض برص میں مبتلا ہوئے، جب علیؑ نے فرمایا: میرے متعلق کون غدیر کی گواہی دے گا، اس وقت سننے والے سامنے آگئے لیکن انس گواہی دینے سے رک گئے، آپؑ نے فرمایا: کیا تم بھول گئے ہو؟ پھر فرمایا: تم جھوٹے ہو عنقریب تم ایسی بات دیکھو گے کہ کپڑا بھی جسے چھپانہ سکے۔“

یہاں اجمالی طریقے سے ایک واقعہ اور بھی سنتے چلے، خواریزی نے مناقب بن مردویہ سے اخراج کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک شخص سے کسی حدیث کے بارے میں سوال کیا، اس نے حضرت کو جھٹلایا، آپؑ نے فرمایا: تو نے میری تکذیب کی۔ اس نے جواب دیا۔ میں نے آپؑ کی تکذیب نہیں کی ہے۔ حضرت نے کہا: میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اگر تو نے میری تکذیب کی ہے تو خدا تجھے اندھا کر دے۔ وہ بولا: دعا کیجئے۔ اس وقت حضرت نے نفرین کی۔ اور وہ ابھی رجب سے باہر بھی نہیں گیا تھا کہ اندھا ہو گیا۔۔۔۔۔ یہ روایت خواجہ پارسا نے فصل الخطاب میں امام مستغفری کے طریق سے نقل کی ہے۔ (۱)

اسی طرح نور الدین عبدالرحمن جامی نے بھی مستغفری سے روایت کی ہے۔ ابن حجر نے صواعق میں اس بات کو امیر المومنین کی کرامات کے ذیل میں لکھا ہے۔ وصابی نے بھی الاکتفا میں زاذان کے

حافظ عمر بن محمد ملائی کی سیرت کے طریق سے روایت کی ہے اور بھی دوسرے بہت سے افراد نے اس کو نقل کیا ہے۔ (۱)

امیر المومنینؑ کا مناشدہ صفین میں

بزرگ تابعی ابوصادق سلیم بن قیس ہلالی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں: صفین کے موقع پر حضرت علیؑ اپنے سپاہیوں کے درمیان منبر پر تشریف لے گئے، ارد گرد لوگوں کے ٹھٹ لگ گئے، ان موجود لوگوں میں مہاجرین و انصار کے افراد بھی تھے، آپ نے خدا کی حمد و ستائش کے بعد فرمایا:

لوگو! میرے ذاتی فضائل و محاسن شمار سے باہر ہیں۔ پھر یہ کہ خداوند عالم نے اپنی کتاب میں آیات نازل کیں، رسولؐ نے حدیثیں فرمائیں، یہ فضائل و مناقب کافی سے زیادہ ہیں۔ آپ حضرات جانتے ہیں کہ خداوند عالم نے قرآن میں سابق کو مسبوق پر فضیلت دی ہے اور امت کا کوئی بھی فرد اس سلسلے میں مجھ سے بازی نہیں لے گیا ہے۔

سب نے کہا: ہاں!

آپ نے فرمایا: میں آپ سب کو قسم دیتا ہوں کہ جب آیہ ”السابقون السابقون اولئک المقربون“ کے متعلق سوال کیا گیا تو کیا رسولؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ خدا نے یہ آیت انبیاء و اوصیاء کے متعلق نازل کی ہے اور میں تمام انبیاء سے افضل میرا وصی علی بن ابی طالب تمام اوصیاء سے افضل ہے۔

یہ سن کر لگ بھگ ستر مہاجرین و انصار کے بزرگ اصحاب نے کھڑے ہو کر اپنے کانوں سننے کی گواہی دی۔ ان میں ابوالبہشم بن تیہان، خالد بن زید، ابویوب انصاری اور مہاجرین میں عمار یا سر تھے۔

حضرت نے فرمایا: میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ آیہ اولی الامر اور آیہ ولایت نیز آیہ ولجہ کے متعلق لوگوں نے رسولؐ سے پوچھا کہ خاص مومنین کے لئے نازل ہوئی ہیں یا اس کے مصداق تمام مومنین ہیں، نتیجہ میں خدا نے پیغمبرؐ کو ولایت کی تفسیر و تبلیغ کا اسی طرح حکم دیا جس طرح نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کی تبلیغ

کا حکم دیا تھا۔

پھر آپ نے میری ولایت متعین کرتے ہوئے غدیر خم میں فرمایا کہ خدا نے مجھے ایک ایسے پیغام کی تبلیغ کی تاکید کی ہے کہ میرا سیزننگ ہو رہا ہے، مجھے اندیشہ ہے کہ لوگ مجھے جھٹلائیں گے، لیکن خدا کی سخت تہدید کہ بہر حال حکم پہونچا دو ورنہ عذاب دوں گا۔

مجھ سے فرمایا: یا علیؑ کھڑے ہو جاؤ پھر لوگوں کو صلوٰۃ جامعہ کی منادی کرا دی اور ظہر کی نماز ادا کی۔ پھر فرمایا: لوگو! یقیناً خدا میرے مولیٰ ہے اور میں تمام مومنین کا مولیٰ ہوں، ان کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار ہوں، جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے علی مولیٰ ہیں، خدا یا! جو ان سے محبت کرے تو بھی اس سے محبت کر، جو دشمنی کرے تو بھی اس کا دشمن ہو جا، جو مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر جو انھیں چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے۔

سلمان نے کھڑے ہو کر پوچھا: یا رسول اللہ! یہ ولایت کیسی ہے؟ آپ نے فرمایا جیسی ولایت میری ہے۔ جس کے نفوس پر میں با اختیار ہوں یہ علیؑ بھی اس کے نفس پر با اختیار ہیں۔ اس وقت خدا نے آیت نازل فرمائی: آج تمہارے لئے دین کامل کر دیا، تم پر نعمت تمام کر دی اور دین اسلام سے راضی ہو گیا۔

یہ سن کر بارہ بدری صحابی کھڑے ہوئے، انھوں نے گواہی دی کہ ہم نے رسول خداؐ سے اسی طرح سنا ہے جس طرح آپ نے بیان فرمایا۔ یہ قصہ طویل اور بے شمار فوائد پر مشتمل ہے۔ (۱)

صدیقہ فاطمہؑ کا احتجاج

جزری نے ”اسنی الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب“ میں لکھا ہے کہ اس حدیث غدیر کی لطیف اور نادر ترین سند ہمارے استاذ خاتمۃ الحفاظ ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن محبت مقدسی کی ہے۔ انھوں نے امام محمد زینب بنت احمد بن عبد الرحیم مقدسیہ، ابوالمظفر محمد بن قتیان ثنی، ابوموسیٰ محمد بن ابی بکر حافظ، ابن عمہ

قاضی ابوالقاسم عبدالواحد بن محمد بن عبدالواحد مدنی ظفر علی داعی علوی، ابوالاحمد بن مطرف، ابوسعید ادریسی، محمد بن محمد بن حسن ہارون رشید کے بیٹے، ابوالحسن محمد بن جعفر حلوانی، علی بن محمد بن جعفر اہوازی ہارون کا غلام، بکر بن احمد قصری، فاطمہ، زینب و ام کلثوم دختران امام موسیٰ بن جعفر، فاطمہ بنت جعفر بن محمد الصادق، فاطمہ بنت محمد بن علی، فاطمہ بنت علی بن حسین۔ فاطمہ و سکینہ دختران حسین، ام کلثوم بنت فاطمہ بن نبی، فاطمہ بنت رسول خدا نے فرمایا: ”کیا تم بھول گئے غدیر خم میں ارشاد رسول: من کنت مولاه فعلی مولاه اور آپ کا یہ ارشاد کہ اے علی! تمہیں مجھ سے وہ نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔“ (۱)

بزرگ حافظ ابوموسیٰ مدینی نے اپنی کتاب ”السلسل بالاسماء“ میں اس کا اخراج کر کے فرمایا ہے کہ ایک حیثیت سے یہ حدیث مسلسل ہے۔ وہ یوں کہ پانچ خواتین اپنے بھائی کی بہن ہیں جنہوں نے اپنی پھوپھی سے روایت کی ہے۔

سبب اکبر کی للکار

حافظ کبیر ابوالعباس بن عقدہ نے اخراج کیا ہے۔ امام حسن نے معاویہ سے صلح کے بعد خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے خدا کی حمد و ثناء اور محمد مصطفیٰ کی نبوت و رسالت کے تذکرے کے بعد فرمایا:

”ہم اہل بیت کو خدا نے اسلام کے ذریعے مکرم فرمایا۔ ہمارا اصطفیٰ و انتخاب کر کے ہم سے تمام قسم کے رجس کو دور کیا اور ہمیں اچھی طرح پاک کیا، آدم سے لے کر جدا امجد مصطفیٰ تک اگر انسانوں کے دو گروہ بھی ہوئے تو ہمیں بہترین گروہ قرار دیا، جب خدا نے محمد کو نبوت کے لئے مبعوث اور رسالت کے لئے منتخب فرمایا تو ان پر کتاب نازل فرمائی اور لوگوں کو دعوت کا حکم دیا، اس وقت میرے والد ماجد نے خدا و رسول کی دعوت پر سب سے پہلے لبیک کہی، سب سے پہلے ایمان لائے اور تصدیق کی۔ انہیں کے متعلق قرآن میں یہ آیت ہے:

﴿اَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ...﴾ (پھر بھلا وہ شخص جو اپنے رب کی

طرف سے صاف دلیل رکھتا ہو پھر اس کے بعد ایک گواہ بھی اس کی تائید میں ہو۔

اس آیت میں رب کی دلیل میرے جد اور ان کے گواہ میرے والد ماجد ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا: اس قوم نے میرے جد کا یہ ارشاد سنا ہے کہ کسی قوم نے بہتر دانشور کو چھوڑ کر کسی کو اپنا ولی بنایا تو اس کے معاملات پستی کی طرف چلے جائیں گے۔ یہاں تک کہ پھر وہ اسی کی طرف رخ کریں گے جسے چھوڑ دیا تھا۔ اس قوم نے میرے جد کا یہ ارشاد بھی سنا ہے کہ میرے والد کے لئے فرمایا: اَنْتَ مِنْنِیْ بِمَعْنٰی لَہِ ہَارُونَ مِنْ مُوسٰی (تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی لیکن میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا)۔

انہوں نے دیکھا اور سنا ہے کہ رسول خداؐ نے غریم میں میرے والد کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: مَنْ کُنْتَ مَوْلَاہُ فَعَلٰی مَوْلَاہُ اَللّٰہُمَّ وَاٰلَہٗ وَعٰدَہٗ مِنْ عٰدَہٗ۔ پھر رسول اللہؐ نے لوگوں کو تاکید فرمائی کہ یہاں موجود لوگ غائب افراد تک میرا پیغام پہنچادیں۔ احتجاج سے بھرپور یہ خطبہ قدوزی کی ینائع المودۃ میں بھی ہے۔ (۱)

فرزند رسولؐ امام حسینؑ کا مناشدہ

بزرگ تابعی ابو صادق سلیم بن قیس ہلالی نے اپنی کتاب میں شیعان علیؑ پر معاویہ کی سخت گیری اور ان کے احتجاج کا مبلغ تجزیہ کیا ہے۔ امیر المومنینؑ کی شہادت کے بعد کا حال یوں لکھتے ہیں:

معاویہ کی موت سے دو سال قبل امام حسینؑ نے حج بیت اللہ کا ارادہ فرمایا، آپ کے ہمراہ عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن جعفر بھی تھے۔ اس موقع پر امام نے بنی ہاشم کے مرد و زن حاجی و غیر حاجی، دوست و دشمنوں کے علاوہ معرفت شناس انصار جو صحابہ و تابعین میں عبادت گزار اور نیکیوں سے آراستہ تھے، سب کو جمع کیا، منیٰ کے میدان میں لگ بھگ سات سو آدمیوں میں معزز تابعین کی اچھی خاصی تعداد تھی۔ اور تقریباً دو سو اصحاب رسولؐ بھی تھے، ان کے درمیان کھڑے ہو کر حمد و ثنائے الہی کے بعد فرمایا:

”اما بعد! اس بدکار سرکش (معاویہ) نے ہمارے شیعوں کے ساتھ جو برتاؤ کیا اسے تم جانتے ہو، تم نے دیکھا اور مشاہدہ کیا، تمہارے پاس خبریں بھی پہنچتی ہیں، میں تم سے کچھ سوالات کرنا چاہتا ہوں، اگر میری بات سچ ہو تو تصدیق کرنا، غلط کہوں تو جھٹلا دینا۔ توجہ سے سنو اور لکھ لو۔ پھر تم اپنے وطن واپس جاؤ اور وہاں جسے لائق اعتماد سمجھو اسے ہمارے حقوق کی طرف دعوت دو اور جو کچھ تمہیں علم ہے بتاؤ۔ کیوں کہ مجھے یہ خوف ہے کہ کہیں یہ حق ملیا میٹ اور مغلوب نہ ہو جائے۔ حالانکہ خدا اپنے نور کو تمام کر کے رہے گا اگرچہ کافروں کو ناگوار ہی گزرے۔“

اس موقع پر امامؑ نے اپنے بارے میں نازل آیات کی تلاوت اور اس کی تفسیر بیان کی۔ رسول خداؐ نے آپ کے والد ماجد، مادر گرامی اور آپ نیز آپ کے اہلیت کے بارے میں جو کچھ فرمایا تھا، اس کی روایت کی۔ آپ کی تقریر کے دوران بار بار صحابہ کہہ رہے تھے: خدا گواہ! یہ سب سچ ہے۔ اور تابعین کا نعرہ تھا: یہ سب معتبر صحابہ سے نقل ہوتا آیا ہے۔

حضرتؑ نے فرمایا: میں تمہیں قسم دیتا ہوں، کیا تم جانتے ہو کہ رسولؐ نے بروز غدیر خم (علیؑ کو) ولایت کے لئے تعین فرمایا اور اعلان کر دیا کہ جو یہاں حاضر ہیں غائب لوگوں تک پہنچادیں۔ سب نے کہا: خدا گواہ ہے، بالکل سچ ہے... آخر حدیث۔ (۱)

اس تقریر میں فضائل کی متواتر سندیں ہیں، اصل کی طرف رجوع کیا جائے۔

معاویہ سے عبد اللہ بن جعفر کا احتجاج

عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب کا بیان ہے کہ میں امام حسنؑ و امام حسینؑ کے ساتھ معاویہ کے پاس موجود تھا، وہاں عبد اللہ بن عباسؑ اور فضلؑ بھی تھے۔ معاویہ میری طرف متوجہ ہو کر بولا:

”تم حسنؑ و حسینؑ کی بڑی تعظیم کرتے ہو، حالانکہ نہ وہ تم سے بہتر ہیں نہ ان کے باپ، اگر دختر رسولؐ فاطمہؑ نہ ہوتیں تو میں کہتا کہ تمہاری ماں اسماء بنت عمیس سے بھی بہتر نہیں۔“

میں نے کہا: خدا کی قسم! تمہاری معلومات ان کے اور ان کے والدین کے بارے میں بہت کم ہیں۔ خدا کی قسم! یہ دونوں مجھ سے بہتر ہیں۔ ان کے والدین میرے والدین سے بہتر ہیں۔ اے معاویہ! جو کچھ میں نے ان کے متعلق اور ان کے والدین کے متعلق رسول خدا سے سنا اور حافظہ میں محفوظ کیا ہے اس سے تم قطعی غافل ہو۔

معاویہ نے کہا: اچھا تو وہ سب بیان کرو، تم نہ جھوٹے ہو نہ تم پر تہمت لگائی جاسکتی ہے۔ میں نے کہا: میرا خیال تمہارے خیال سے بہت بلند ہوگا۔

معاویہ نے کہا: ٹھیک ہے، چاہے وہ احد و حیرا سے بھی بڑا ہو۔ اس وقت تو خدا نے ان کو قتل کر دیا اور تمہاری جمعیت پر انگڑہ کر دی، خلافت کو اس کے مستحق تک پہنچایا۔ بیان فضائل میں کوئی ہرج نہیں، مجھے نقصان نہ ہوگا۔

میں نے کہا: جب یہ آیت ”وما جعلنا الرؤيا التي اريكم الا فتنه للناس والشجرة الملعونة في القرآن“ (اور یہ جو میں نے تمہیں دکھایا ہے اس کو اور اس شجرہ کو جس پر قرآن میں لعنت کی گئی ہے لوگوں کے لئے فتنہ قرار دیا ہے) لوگوں کے استفسار پر رسول خدا نے فرمایا: میں نے خواب میں اپنے منبر پر بارہ گمراہی کے سرداروں کو چڑھتے اور اترتے دیکھا اور امت کو اگلے پیر واپس کرنے کی سعی کرتے دیکھا میں نے رسول اللہ کو فرماتے سنا کہ وہ ابو العاص کے بیٹے ہیں، جب ان کی تعداد پندرہ تک پہنچ جائے گی تو کتاب خدا میں تحریف، بندگان خدا کو غلام اور مال خدا کو شخصی ملکیت سمجھے لگیں گے۔

اے معاویہ! میں نے رسول اللہ کو فرماتے سنا ہے، وہ منبر پر تھے اور میں ان کے پہلو میں موجود تھا۔ منبر کے سامنے عمر بن ابی سلمہ، اسامہ بن زید، سعد بن ابی وقاص، سلمان فارسی، ابوذر، مقداد اور زبیر بن العوام بھی تھے، حضرت نے فرمایا: کیا میں مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں۔ سب نے کہا: یقیناً ہیں اے خدا کے رسول! پھر فرمایا: کیا میری بیویاں تمہاری مائیں نہیں ہیں۔ سب نے کہا: یقیناً ہیں۔ پھر فرمایا: من کنت مولاه فعلی مولاه اس کے نفس پر اس سے زیادہ با اختیار اور علی کے شانوں پر ہاتھ مارا اور فرمایا: اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ۔ اے لوگو!

میں مومنین پر ان کے نفوس سے زیادہ با اختیار ہوں، مومنین پر صرف یہی میرا امر ہے۔ ان کے بعد میرا بیٹا حسن مومنین پر اولیٰ بالتصرف ہے اور مومنین پر صرف یہی اس کا امر ہے۔

دوبارہ لوگوں سے خطاب فرمایا: جب میں دنیا سے رخصت ہو جاؤں تو علیؑ تمہارے نفوس پر زیادہ مختار کل ہوں گے، جب علیؑ دنیا سے رخصت ہوں تو میرا بیٹا حسن مالک و مختار ہے، حسن کے بعد میرا فرزند حسین مالک و مختار ہے۔

آخر میں عبد اللہ کا بیان ہے: معاویہ کہنے لگا کہ اے فرزند جعفر! تم نے بڑی بات کہہ دی۔ اگر تمہاری بات سچ ہے تو تمہارے خاندان والوں کے سوا کبھی ہلاک ہو گئے، نہ مہاجر باقی بچے نہ انصار۔ میں نے کہا: خدا کی قسم! جو کچھ میں نے کہا وہ مطابق واقع اور حق ہے۔ میں نے خود رسولؐ سے سنا ہے۔ معاویہ نے امام حسنؑ اور امام حسینؑ نیز عبد اللہ ابن عباسؓ کی طرف رخ کر کے کہا: فرزند جعفر کیا کہہ رہے ہیں؟

ابن عباسؓ نے جواب دیا: اگر تمہیں ان کے بیان پر ایمان نہیں تو انھوں نے جن لوگوں کا نام لیا ہے ان سے پوچھ لو۔ معاویہ نے عمر بن سلمہؓ اور اسامہؓ کے پاس آدمی بھیجا تو انھوں نے گواہی دی کہ فرزند جعفر نے جو کچھ کہا اسے ہم لوگوں نے خود بھی سنا ہے۔ آخر میں عبد اللہ بن جعفر نے کہا:

ہمارے رسولؐ نے یقیناً بہترین فرد کو غدیر خم میں اور دوسرے مواقع پر امت کی ہدایت کے لئے متعین فرمایا، ان پر حجت قرار دی، ان کی اطاعت کا حکم دیا انھیں سمجھا دیا کہ علیؑ کی نسبت رسولؐ سے وہی ہے جو ہارون کو موسیٰؑ سے تھی اور یہ کہ رسولؐ کے بعد وہ تمام مومنوں کے ولی ہیں، اولیٰ بالتصرف ہیں رسولؐ کی طرح۔ علیؑ جانشین رسولؐ ہیں، ان کے وصی ہیں، ان کی اطاعت خدا کی اطاعت، ان کی نافرمانی خدا کی نافرمانی ہے، ان کی دوستی خدا کی دوستی ہے، ان سے کینہ خدا سے کینہ ہے۔ آخر حدیث تک بے شمار قیمتی فوائد پر مشتمل ہے۔ (۱)

برو نے عمرو عاص کو لتھاڑا

ابن قتیبہ نے ”امامة والسياسة“ میں لکھا ہے کہ مورخین کا بیان ہے کہ ہمدان کا ایک جوان بردنامی معاویہ کے پاس آیا تو عمرو عاص علی کی مذمت کر رہا تھا، عمرو عاص سے برو نے پوچھا: ہمارے بزرگوں نے رسول خدا سے سنا ہے: من كنت مولاه فعلى مولاه یہ حدیث غلط ہے کہ صحیح...؟
عمرو نے کہا: صحیح ہے۔ تم نے جو سنا ہے اس پر اضافہ سن لو کہ جتنے فضائل علی کے ہیں کسی صحابی کے نہیں۔

”ہائیں!، وہ جوان چیخ پڑا۔

عمرو بولا: ”لیکن علی نے اقدام قتل عثمان کر کے تمام فضائل ملیا میٹ کر لئے۔“

برو نے پوچھا: ”علی نے قتل عثمان کا حکم دیا تھا یا خود قتل کیا تھا؟“

عمرو نے کہا: ”یہ سب کچھ نہیں لیکن انھوں نے قاتلوں کو پناہ دی تھی اور انتقام میں رکاوٹ ڈالی تھی۔“

برو نے کہا: ”اس کے باوجود لوگوں نے ان کی بیعت کی۔“

عمرو نے کہا: ”ہاں۔“ برو نے پوچھا: ”پھر تم نے بیعت کیوں توڑ دی؟“

عمرو نے کہا: ”میں انھیں قتل عثمان میں مجہم سمجھتا تھا۔“

برو نے کہا: تم پر بھی تو وہی تہمت عائد ہوتی ہے۔؟

عمرو نے کہا: تم ٹھیک کہتے ہو، اسی لئے میں فلسطین چلا گیا تھا۔

جب وہ جوان اپنے قوم قبیلے میں پہونچا تو لوگوں سے بولا: میں ایسے آدمیوں کے پاس سے آ رہا

ہوں کہ خود انھیں کی باتوں سے حجت قائم ہو جاتی ہے، علی حق پر ہیں انھیں کی پیروی کرو۔ (۱)

عمرو عاص کا معاویہ سے احتجاج

خطیب خوارزمی نے مناقب میں معاویہ و عمرو کے خطوط نقل کئے ہیں، معاویہ نے عمرو عاص کو جنگ

صفین میں اپنی مدد کی ترغیب دی۔ عمرو نے جواب دیا: عمرو کے جواب کے یہ فقرے ہیں:

”تم نے ابوالحسن برادر اور وصی رسول کی طرف جو بغاوت و حسد کی نسبت دی اور صحابہ کو فاسق اور قتل عثمان کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے، یہ تمام باتیں جھوٹ اور گمراہی پر مشتمل ہیں۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ابوالحسن نے رسول پر جان فدا کر دی، شب بھرت ان کے بستر پر سوئے، وہ ہجرت و اسلام میں سابق ہیں، رسول نے ان کے لئے کہا ہے کہ وہ مجھ سے ہیں میں اس سے ہوں۔ اور مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی مگر یہ کہ میرے بعد نبی نہیں۔ انھیں کے بارے میں غدیر خم میں رسول نے فرمایا: ”الا من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله“۔ (۱)

عمار یا سرکا احتجاج

نمبر بن مزاحم کتاب صفین میں عمار یا سرکی ایک طویل تقریر لکھتے ہیں، آپ نے بروز صفین عمرو عاص کو اس طرح مخاطب فرمایا:

”رسول خدا نے مجھے بیعت شکنوں سے جنگ کا حکم دیا وہ ہم کر چکے، مجھے قاسطین (مخرفین حق) سے جنگ کا حکم دیا وہ تم لوگ ہو، اب مارقین (دین سے نکل جانے والے) باقی رہ گئے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ انھیں پاسکوں گا یا نہیں۔ اے مقطوع النسل! کیا تو نہیں جانتا کہ رسول خدا نے علی کے لئے فرمایا: من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه۔ میرا مولا تو خدا اور رسول اور ان کے بعد علی ہیں۔ تیرا کوئی مولا نہیں۔“

عمرو نے جواب میں کہا: ”اے ابوالیقظان (عمار کی کنیت) مجھے ملامت نہ کرو“۔ (۲)

بقیہ باتیں عمرو عاص کے حالات میں بیان ہوں گی۔ اسے شرح نہج البلاغہ میں ابی الحدید نے بھی لکھا ہے۔ (۳)

۲۔ وقتہ صفین ص ۱۷۶ (ص ۳۳۸)

۱۔ مناقب خوارزمی ص ۲۴۱ (ص ۱۹۹ حدیث ۲۳۰)

۳۔ شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۷۳ (ج ۸ ص ۲۱۲ خطبہ ۱۲۴)

اصبح بن نباتہ کا احتجاج

امیر المومنینؑ نے صفین کے زمانے میں معاویہ کو خط لکھ کر اصبح کے ہاتھوں روانہ کیا، اصبح کا بیان ہے کہ معاویہ چرمی ٹکڑے پر بیٹھا تھا، دوسبز رنگ کی نکیہ لگی ہوئی۔ دہنی طرف عمر دعاص، حوشب اور ذوالکلاح تھا، بائیں طرف اس کا بھائی عتبہ، عبداللہ بن عامر بن کریم، ولید (فاسق بیٹھ قرآن) ابن عقبہ، عبدالرحمن، ابن خالد، شرجیل، ابن سمط اور اس کے سامنے ابو ہریرہ، ابودرداء اور نعمان بن بشیر اور ابوامامہ باہلی بیٹھے ہوئے تھے۔ معاویہ نے خط پڑھ کر کہا: ”علیٰ قاتلان عثمان کو ہمارے حوالے نہیں کریں گے۔“

اصبح کہتے ہیں، میں نے کہا: ”اے معاویہ! خون عثمان کا بہانہ مت ڈھونڈو۔ تم حکومت و اقتدار کے خواہشمند ہو، اگر تم چاہتے تو عثمان کی زندگی میں ان کی مدد کر سکتے تھے، لیکن تم تو ان کے قتل کے منتظر تھے تاکہ اس معاملے کو حصول حکومت کا وسیلہ قرار دے سکو۔“ معاویہ میری بات سے لال بھوکا سرخ انگارہ ہو گیا۔ میں نے سوچا اس کا غصہ کچھ اور بھڑکے، ابو ہریرہ کی طرف رخ کر کے میں نے کہا:

”اے صحابی رسول! میں تمہیں اسی ذات کی قسم دیتا ہوں جس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ تم مجھے بتاؤ کیا

تم غدیر میں موجود تھے؟

انہوں نے کہا: ”ہاں میں موجود تھا۔“

میں نے پوچھا: ”پھر تم نے علیؑ کے متعلق وہاں کیا سنا؟“

انہوں نے کہا: ”میں نے رسولؐ سے سنا ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ خدایا! جو اسے دوست رکھے

اس سے دوستی کر، جو اس کو دشمن رکھے اس کو دشمن رکھ، جو اس کی مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر، جو اسے چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے۔“

میں نے کہا: ”اے ابو ہریرہ! اب تو تمہاری یہ حالت ہے کہ ان کے دشمن سے تم نے دوستی کا نگہ رکھی

ہے اور ان کے دوستوں کو دشمن رکھتے ہو۔“

یہ سن کر ابو ہریرہ نے طویل ٹھنڈی سانس لے کر کہا: اَنَا لِلّٰهِ وَ اَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

اس کی روایت حنفی نے مناقب اور ابن جوزی نے تذکرہ میں کی ہے۔ (۱)

ایک جوان نے ابو ہریرہؓ کو لتھاڑا

حافظ ابو یعلیٰ موصلی اور حافظ طبری نے اپنی اسناد سے لکھا ہے:

ابو ہریرہؓ مسجد میں داخل ہوئے تو لوگ ان کے گرد جمع ہو گئے، ایک جوان کھڑا ہوا اور بولا: میں تمہیں خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا تم نے ارشاد رسولؐ سنا ہے: من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه۔

ابو ہریرہؓ نے کہا: ”میں گواہی دیتا ہوں، میں نے یہ ارشاد سنا ہے۔“ (۲)

اس کی روایت ابو بکر پیشی نے دو سندوں کی صحت و توثیق کے ساتھ نیز ابن کثیر اور ابن جریر طبری نے بھی کی ہے۔ (۳)

ابن ابی الحدید نے سفیان ثوری، عبد الرحمن بن قاسم، عمر بن عبد الغفار کی سند سے لکھا ہے کہ جب معاویہ کے ساتھ ابو ہریرہؓ کو فے میں وارد ہوئے تو اکثر راتوں میں باب کندہ پر بیٹھک کیا کرتے تھے، لوگ ان کے گرد جمع ہو جاتے تھے۔ ایک دن کو فے کے ایک جوان نے ان سے پوچھا: ”میں آپ کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آپ نے علیؓ کے متعلق یہ ارشاد رسولؐ سنا ہے: من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه؟“

ابو ہریرہؓ بولے: ”میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں نے یہ سنا ہے۔“

وہ جوان کہنے لگا: ”تو میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ آپ نے ان کے دشمن سے دوستی گانٹھ رکھی ہے اور ان کے دوستوں سے دشمنی کر رہے ہیں۔“ (۴)

۱۔ مناقب خوارزمی ص ۱۱۳ (ص ۲۰۵ حدیث ۲۳۰) تذکرۃ الخواص ص ۳۸ (ص ۸۵)

۲۔ مسند ابی یعلیٰ (۱/ ص ۳۰۷) حدیث ۶۳۲۳

۳۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵: البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۳ (ج ۵ ص ۲۳۲ حوادث ۱۷۰)

۴۔ شرح نفع البلاغ ج ۱ ص ۳۶۰ (ج ۲ ص ۶۸ خطبہ ۵۶)

راویوں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ ابو ہریرہؓ بچوں کے ساتھ راستے میں کھانا کھایا کرتے تھے، ان کے ساتھ کھیلنے بھی تھے، اپنے مدینے کی گورنری کے زمانے میں ایک دن انھوں نے خطبہ دیا:

”اس خدا کا شکر جس نے دین کو مستحکم اور ابو ہریرہؓ کو امام بنایا۔“

لوگ ان کی اس بات پر ہنس پڑے۔ اپنی گورنری کے زمانے میں مدینے کے راستوں پر چلتے ہوئے اگر اپنے آگے کسی کو چلتے دیکھتے تو پیر پٹک کر چلا تے: ”راستہ دو گورنر آ رہا ہے۔“ اس سے خود اپنے کو مراد لیتے۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ یہ تمام باتیں ابن قتیبہ نے معارف میں حالات ابو ہریرہؓ کے ذیل میں لکھی ہیں جو ان پر حجت ہیں کیونکہ انھیں ابو ہریرہؓ کے معاملے میں عناد کا الزام نہیں دیا جاسکتا (۱) علامہ اثنی فرماتے ہیں کہ ان تمام باتوں کو معارف مطبوعہ مصر ۱۳۵۳ھ میں قلم انداز کر دیا گیا ہے، ہائے تحریف کا کھلوڑا۔ اس قسم کی خیانتیں متعدد موقعوں پر ملتی ہیں۔

زید بن ارقم سے مناشدہ

ابو عبد اللہ شیبانی (یا بزرگ تابعی۔ ابو عمرو۔ شیبان بن ثعلبہ کوفی) کہتے ہیں کہ ہم لوگ زید بن ارقم کے پاس بیٹھے تھے، اتنے میں ایک شخص وارد ہوا، اس نے پوچھا: ”تم میں زید بن ارقم کون ہے؟“

لوگوں نے کہا: ”یہ کیا ہیں زید بن ارقم۔“

نو وارد نے زید سے کہا: میں تمھیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ تم نے رسول خدا کو ارشاد فرماتے سنا ہے:

”من كنت مولاه فعلى مولاه. اللهم وال من والاه وعاد من عاداه؟“

زید نے جواب دیا: ”ہاں! میں نے سنا ہے۔“ (۲)

عراقی کا جابر سے مناشدہ

علامہ گنجی شافعی نے کفایۃ الطالب میں بلند مرتبہ مشائخ سے اخراج کیا ہے، شریف خطیب ابو تمام

علی بن ابی الفخار بن ابی منصور ہاشمی کرخ بغداد۔ ابوطالب عبداللطیف نہر معلّٰی۔ ابراہیم بن عثمان کاشغری ان سب نے۔ محمد بن عبدالباقی ابن بطلی۔ ابن تاج القرّاء۔

عبداللہ بن محمد بن عقیل کہتے ہیں کہ ہم لوگ جابر کے گھر پر تھے، وہاں علی بن حسین، محمد بن حنفیہ اور ابو جعفر بھی تھے، ایک عراقی نے جابر سے کہا: ”میں آپ کو خدا کی قسم دیتا ہوں۔ آپ مجھ سے ایسی حدیث بیان کیجئے جسے آپ نے رسولؐ سے دیکھا اور سنا ہو۔“ (۱)

جابر نے کہا: ”ہم جھہ غدیر خم میں تھے، وہاں مجھ سے پہلے جہنیہ، مزنیہ اور غفار کے لوگ تھے، رسول خداؐ خیمہ سے (یا ادنیٰ چادر اوڑھے ہوئے) نکلے اور تین بار اپنے ہاتھوں سے اشارہ کیا۔ اس کے بعد حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: من كنت مولاه فعلى مولاه۔“

حموی نے فرائد کے باب نہم میں نفیس ترین سند سے شیخ محمد الدین عبداللہ بن محمود حنفی، سمار بن عمر بن عویس، محمد بن عبدالباقی، ابن بطلی، امام ابو غالب ہبۃ اللہ سامری، شیخ محاسن بن عمر، ابو بکر محمد بن عبداللہ بن نصر زعفرانی، ابو عبداللہ مالک بن احمد بن علی، ابن زاعوانی، ابوالحسن احمد بن محمد بن موسیٰ بن صلت، ابواسحاق ابراہیم بن عبدالصمد، ابوسعید اشج، ابوطالب مطلب بن زیاد۔ عبداللہ بن محمد بن عقیل نے جابر کا بیان نقل کیا ہے۔ (اسی سند میں راویوں کے بیان کی تاریخ بھی درج ہے)۔ (۲)

تاریخ ابن کثیر کی سند ہے۔ مطلب بن زیاد، عبداللہ بن محمد بن عقیل نے جابر سے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے کہ جھہ میں غدیر خم میں تھے کہ رسولؐ چادر اوڑھے ہوئے خیمے سے نکلے اور علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: من كنت مولاه فعلى مولاه ہمارے شیخ ذہبی کے نزدیک یہ حدیث حسن ہے۔ (۳)

علامہ امینیؒ فرماتے ہیں کہ ابن کثیر کا جابر کے پاس موجود افراد اور مرد عراقی کے مناشدے کو نظر انداز کرنا ہمارے نزدیک چنداں اہمیت کا حامل نہیں، کیوں کہ اس بے حیا کی تاریخ بدایہ والنہایہ میں اہلبیتؑ اور خاصان خدا کے متعلق رسولؐ کے ارشاد کی خیانتیں بہت واضح طریقے سے نظر آتی ہیں۔ اس

۲۔ فرائد السمعتین (ج ۱ ص ۶۲، حدیث ۲۹)

۱۔ کفایۃ الطالب ص ۱۶۱ (ص ۶۱)

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۳ (ج ۵ ص ۲۳۲ حوادث ۱۰ھ)

کتاب میں ابن کثیر نے دوستان اہلبیت کی مذمت کی ہے اور انھیں گالی دی ہیں، دشمنان اہلبیت کی تعریفوں کے بل باندھے ہیں، اہل بیت کی صحیح و صریح روایات کو جعلی بتایا ہے۔ ان کے ثقہ راویوں کو ضعیف کہا ہے۔ ان تمام باتوں میں اس نے بلا دلیل حکمانہ رویہ اپنایا ہے اور تحریف کی شرمناک حرکتیں کی ہیں۔ اگر ان تمام باتوں کا تذکرہ کیا جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ اس کی تحریف کی صرف ایک مثال حدیث دعوۃ ہے کہ آیہ ﴿وَاصْبِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ کی شان نزول کے متعلق اپنی کتاب میں بیہقی کے طریق سے لکھتا ہے کہ یہ حدیث ابو جعفر نے محمد بن حمید از دی سے روایت کی ہے پھر تمام سند بیان کی ہے۔ رسولؐ کے اس ارشاد کے بعد کہ میں تمام دنیا کی بھلائیاں لایا ہوں، اس فقرے کا اضافہ کیا ہے: ”مجھے خدا بنے حکم دیا ہے کہ میں تمہیں اس کی طرف دعوت دوں، اب تم میں کون ہے جو اس مرحلے پر میری حمایت کرے تاکہ میرا بھائی ہو اور ایسا دیا۔“..... پھر علیؑ کا بیان نقل کیا ہے کہ ”تمام لوگ خوف کی وجہ سے پیچھے رہ گئے، صرف میں نے جواب دیا۔ حالانکہ ان سب میں کم سن، چرک آلود آنکھ والا، بڑے پیٹ والا، کمزور پنڈلیوں والا تھا۔ میں نے کہا: اے خدا کے رسولؐ میں ہوں، آپ کی ہر مرحلے پر مدد کروں گا۔ رسولؐ نے میری گردن پکڑ کر فرمایا: ”یہ میرا بھائی ہے اور ایسا دیا۔ اب تم لوگ اس کی بات سنو اور اطاعت کرو۔“ علیؑ کہتے ہیں کہ پھر تمام لوگ ہنستے ہوئے اٹھ گئے۔ ابوطالب سے کہنے لگے کہ تمہیں اپنے بیٹے کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔“ (۱)

اسی روایت کو اپنی تفسیر ج ۲ ص ۲۵۱ میں ابو جعفر بن جریر کی متذکرہ سند کے ساتھ لکھا ہے۔ لیکن میں تفسیر طبری کے الفاظ نقل کرتا ہوں تاکہ ہدایت گمراہی سے الگ ہو جائے:

”میں تمہارے پاس دنیا و آخرت کی بھلائیاں لے کر آیا ہوں۔ خدا نے مجھے تمہاری طرف دعوت حق کا حکم دیا ہے۔ اب تم میں کون ہے جو اس معاملے میں میرا ہاتھ بٹائے تاکہ تمہارے درمیان میرا بھائی، وصی اور خلیفہ ہو۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ تمام لوگ ڈر سے چپ ہو گئے، لیکن میں نے کہا کہ اگر چہ میں کم سن ہوں، آنکھیں رمد آلود، پیٹ بڑا اور پنڈلیاں کمزور ہیں، اے خدا کے رسولؐ! میں ہوں، اس

معاملے میں آپ کا بوجھ بٹاؤں گا۔ رسولؐ نے میری گردن پکڑی اور فرمایا: یقیناً یہ میرا بھائی میرا وصی اور تمہارے درمیان میرا خلیفہ اور جانشین ہے، اس کی بات سنو اور اطاعت کرو۔ علیؑ فرماتے ہیں کہ اس وقت قوم کے لوگ ہنستے ہوئے اور ابوطالب سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ (محمدؐ نے) تمہارے بیٹے کی اطاعت کا تمہیں حکم دیا ہے، پس میری شکایت خدا ہی سے ہے۔“ (۱)

ابن کثیر نے طبری کے الفاظ کی تحریف کی ہے۔ کیا اسے مناسب نہ تھا کہ اصل الفاظ نقل کرتا، یا پھر دوسرے ائمہ حدیث و تاریخ کے الفاظ نقل کرتا لیکن وہ تو اپنے کینہ و عناد میں تحریف پر مصر تھا۔ حالانکہ خدا اس کے عناد سے واقف ہے۔ (۲)

قیس بن سعد کا احتجاج

بعد شہادت امام حسنؑ، معاویہ اپنے زمانہ حکومت میں حج کے بعد مدینہ پہنچے، مدینہ والوں نے ان کا استقبال کیا، اس موقع پر ان کے اور قیس بن سعد کے درمیان جو مکالمہ ہوا، اس کی تفصیل قیس کے حالات میں آئے گی۔ قیس نے معاویہ سے کہا: ”میری جان کی قسم! انصار قریش اور عرب و عجم کا کوئی بھی شخص علیؑ اور ان کی اولاد کے مقابلہ میں حقدا نہیں۔ اس سلسلے میں نص وارد ہے۔“

معاویہ بھڑک اٹھے، بولے: سعد کے بیٹے ایہ بات تم نے کہاں سے پائی، کس سے روایت کی، کس سے سنی؟

شاید تم نے اپنے باپ سے حاصل کی ہے۔

سعد نے متانت سے جواب دیا: میں نے جس سے سنا ہے وہ میرے باپ سے کہیں زیادہ افضل

ہے۔

معاویہ نے پوچھا: کون؟

۱۔ تاریخ الامم والملوک ج ۲، ص ۲۱۷ (ج ۳، ص ۳۲۱)

۲۔ جامع البیان ج ۱۹، ص ۷۴ (ج ۱۱، ص ۱۲۲)

جواب ملا: ”علی ابن ابی طالب! جو اس امت کے عالم و صدیق ہیں جن کے متعلق خدا نے آیت نازل کی: قل کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم و من عندہ علم الکتاب (کہہ دو کہ میرے اور تمہارے درمیان خدا کی گواہی کافی ہے اور وہ جسے کتاب خدا کا مکمل اور بھرپور علم ہے)۔ اسی طرح علی کی شان میں نازل آیتوں کو سنایا۔

معاویہ نے کہا: اس امت کے صدیق تو ابوبکر اور فاروق امت عمر ہیں اور جس کے پاس مکمل کتاب خدا کا علم ہے وہ عبداللہ بن سلام ہیں۔

قیس بولے: ان ناموں سے زیادہ حقدار وہ ہے جس کے لئے آیت اتری ہے: افمن کان علی بیئۃ من ربہ و یتلوہ شاهد منہ (بھلا وہ شخص جو اپنے رب کی طرف سے صاف شہادت رکھتا ہے اور ایک گواہ) اور رسول خداؐ نے غدیر خم میں نصب کرتے ہوئے فرمایا: ”جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے نفس سے زیادہ اس پر با اختیار ہوں، اس کے یہ علیؑ مولا ہیں، مالک و مختار ہیں۔ اور غزوہ تبوک میں فرمایا: ”تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰؑ سے تھی۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (۱)

دارمیہ تجو نیہ کا احتجاج

زنجری ربیع الاول (۲) میں لکھتے ہیں: معاویہ حج کے لئے گئے، وہاں انھوں نے دارمیہ نامی ہیجہ علی خاتون کو بلوایا۔ وہ بہت سیاہ قام تھیں۔ ان سے پوچھا: ”حام کی بیٹی، کیا حال ہے؟“ انھوں نے کہا: ”اچھا ہی ہے۔ لیکن میں حامی نسل سے نہیں ہوں۔“ معاویہ نے کہا: ”سچ کہتی ہو، کیا تم جانتی ہو میں نے تمہیں کیوں بلوایا ہے؟“ جواب ملا: ”اے سجان اللہ! میں غیب تھوڑے ہی جانتی ہوں۔“ معاویہ بولے: یہ پوچھنے کے لئے بلایا ہے کہ تم علی سے محبت اور مجھ سے نفرت کیوں رکھتی ہو۔ علی سے تعلق اور مجھ سے کینہ کیوں ہے؟ کہنے لگیں: مجھے معاف ہی رکھو۔

معاویہ غزائے: ”ہرگز نہیں۔“

دارمیہ نے کہا شروع کیا: ”نہیں مانتے تو سنو۔ علیؑ سے محبت اس لئے ہے کہ وہ رعایہ کے ساتھ انصاف کرتے تھے ان کی تقسیم مسادی تھی، تم سے نفرت اس لئے ہے کہ تم ان سے برسرِ پیکار رہے جو خلافت کا تم سے زیادہ حقدار تھا، تم ادھر لپکے جس کے تم مستحق نہیں تھے، مجھے علیؑ سے اس لئے محبت ہے کہ رسول خداؐ نے غدیر خم میں ان کی ولایت کا عہد لیا تھا، وہاں تم بھی موجود تھے، وہ مسکینوں سے محبت اور دینداروں کا احترام کرتے تھے، تم سے نفرت اس لئے ہے کہ تم نے خون بہایا، پھوٹ ڈالی اور عدل و انصاف میں ستم روا رکھا، تمہارے فیصلے خواہشات کے ماتحت ہوتے ہیں۔“ (۱)

عمر و اودی کا احتجاج

مفتی وقاضی کوفہ شریک بن عبد اللہ نخعی نے ابواسحاق سہمی سے روایت کی ہے کہ عمرو بن میمون اودی کے سامنے امیر المومنین حضرت علیؑ کا تذکرہ ہوا۔ انھوں نے کہا: یہ لوگ علیؑ کو برا بھلا کہتے ہیں یہ سب جہنم کے ایندھن ہیں، میں نے حذیفہ بن یمان اور کعب بن عجرہ جیسے اصحاب رسولؐ سے سنا ہے کہ جو کچھ علیؑ کو عطا ہوا، کسی کو بھی نہ مل سکا، وہ اولین و آخرین کی سردار خواتین فاطمہؑ کے شوہر تھے۔ اولین و آخرین میں سے کس نے یہ فضیلت پائی یا سنی، وہ سردارانِ جوانانِ جنت کے باپ تھے، ایسا باپ اولین و آخرین میں کون ہے، رسول خداؐ ان کے سر تھے اور وہ رسولؐ کے اہل وازواج کے وصی تھے، ان کے سوا سب کے دروازے مسجد کی طرف سے بند ہو گئے، وہ فاتحِ خیبر و پرچم بردار تھے، ان کی دکھتی آنکھوں میں رسولؐ نے لعابِ دہن لگایا کہ کبھی انھیں سردی و گرمی کا احساس نہیں ہوا، وہ صاحبِ یومِ غدیر تھے، رسولؐ نے ان کا نام لے کر امت پر ولایت فرض کی اور ان کا مرتبہ بتایا: **مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهُ** الخ۔

۱۔ تھوڑے سے اختلافِ الفاظ کے ساتھ یہ احتجاج درج ذیل کتابوں میں موجود ہے۔ بلاغات النساء ص ۲۷ (ص ۱۰۵)، العقد

الفرید ج ۱ ص ۱۶۲ (ج ۲ ص ۲۲۲) مع الاثنی ج ۱ ص ۲۵۹ (ج ۲ ص ۳۰۶)

عمر بن عبدالعزیز کا احتجاج

حافظ ابو نعیم نے حلیہ میں سند کے ساتھ عمر بن موروک کا بیان نقل کیا ہے: میں شام میں تھا عمر بن عبدالعزیز لوگوں کو داؤد و دہش فرما رہے تھے۔ میں سامنے گیا تو پوچھا: ”تم کون ہو؟“ میں نے کہا: ”قریش۔“

پوچھا: ”قریش کی کون سی شاخ؟“

میں نے کہا: ”بنی ہاشم!“

تھوڑی دیر خاموش رہے، پھر پوچھا: ”بنی ہاشم کون سی شاخ سے؟“

میں نے جواب دیا: ”علی کا غلام ہوں، ان کا دوستدار۔“

پوچھا: کون علی؟

کہا: ”علی بن ابی طالب!“

پھر تھوڑی دیر چپ رہنے کے بعد اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر کہا: ”خدا کی قسم! میں بھی علی بن ابی طالب کا غلام ہوں۔ پھر کہا: مجھ سے بہت سے لوگوں نے حدیث بیان کی ہے۔ انھوں نے ارشاد رسول سنا ہے: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاہُ فَعَلَيْ مَوْلَاہُ۔ پھر غلام کو آواز دی: ”اے مزاحم! ایسے لوگوں کو تم کتنا دے سکتے ہو۔“

وہ بولے: ”سو یا دو سو درہم۔“

حکم دیا: انھیں پچاس دینار دے دو۔“

ابن داؤد کے بیان کے مطابق ساٹھ دینار ولایت علی کے سلسلے میں عطا ہوئے۔ پھر فرمایا: ”اپنے وطن واپس جاؤ، جس قدر تمہارے وطن کے باشندوں کو عطا کیا جاتا ہے تمہیں بھی عطا کیا جائے گا۔“ (۱) اس کی روایت ابو الفرج نے آغانی میں۔ ابن عساکر نے تاریخ میں۔ حموی نے فراند السمطین میں۔ حافظ جمال الدین زرندی نے نظم دار السمطین میں۔ سہودی نے جواہر العقدین میں یزید بن عمرو

بن مرزوق سے روایت کی ہے۔ (۱) انھیں نام کا اشتباہ ہوا ہے۔

خليفة مامون کا احتجاج وانشوروں سے

ابو عمرو بن عبد ربہ نے عقد الفرید میں اسحاق بن ابراہیم کا بیان نقل کیا ہے کہ ”قاضی القضاۃ یحییٰ بن اسلم نے میرے علاوہ بہت سے دوستوں کے پاس پیغام دیا کہ مجھے امیر المومنین مامون رشید نے کل تڑکے صبح کو چالیس ایسے فقہاء کے ساتھ حاضر ہونے کا حکم دیا ہے جو بات اچھی طرح سمجھ سکیں اور بہتر جواب دے سکیں۔ میں نے اکثر کے نام لکھ کر بھیجے، یہاں تک کہ تعداد پوری ہو گئی۔

صبح نہی شاہی فرستادہ سب کی حاضری کا حکم لئے پہنچ گیا۔ جب ہم لوگ وہاں گئے تو یحییٰ کپڑا پہن کر بیٹھا ہوا ہم لوگوں کا انتظار کر رہا تھا۔ ہمیں ساتھ لئے مامون کی خدمت میں پہنچ گیا۔ وہاں ایک غلام متعین تھا۔ ہمیں دیکھ کر قاضی القضاۃ سے بولا: ”امیر المومنین آپ حضرات کا انتظار کر رہے ہیں۔“ اندر پہنچے تو ہمیں نماز پڑھنے کا حکم ہوا۔ ابھی نماز سے فارغ بھی نہ ہوئے تھے کہ اذن باریابی ملا، ہم نے دیکھا کہ امیر المومنین فرش پر بیٹھے ہوئے ہیں۔

اسحاق کا بیان ہے کہ قاضی القضاۃ نے ہم سے کہا: ”امیر المومنین نے آپ حضرات کو اس لئے بلایا ہے کہ وہ آپ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں۔“

ہم نے کہا: ”مناظرہ فرمائیں۔ خدا امیر المومنین کی توفیقات میں اضافہ کرے۔“

اس نے کہا: ”امیر المومنین کا عقیدہ ہے کہ بعد رسول مکملی بن ابی طالب تمام خلفاء سے افضل ہیں

اور سب سے زیادہ وہی حقدار خلافت ہیں۔“

اسحاق نے کہا: ”امیر المومنین! ہم لوگوں کو علی کے متعلق اس بات کی معرفت نہیں۔ آپ نے تو

ہمیں مناظرے کے لئے بلایا ہے۔“

۱۔ الآمالی ج ۸ ص ۱۵۶ (ج ۹ ص ۳۰۱)؛ تاریخ مدینہ دمشق ج ۵ ص ۳۲۰ (ج ۶ ص ۲۵۱)؛ فرائد السطین (ج ۸ ص ۶۶)

حدیث ۳۲ باب ۱۰)؛ نظم الدرر السطین ص ۱۱۲؛ جواہر العقدین ص ۳۰۳

مامون نے اسحاق سے کہا: ”تمہیں اختیار ہے کہ اگر تم چاہو تو میں تم سے سوال کروں یا پھر تم مجھ سے سوال کرو۔“

اسحاق نے موقع غنیمت سمجھ کر کہا: ”امیر المومنین! میں ہی پوچھوں گا۔“
مامون نے کہا: پوچھو۔

اسحاق نے کہا: امیر المومنین نے کیسے کہہ دیا کہ علی بن ابی طالب رسول کے بعد سب سے افضل اور مستحق خلافت ہیں۔

مامون: بتاؤ تو لوگ کس بنا پر افضل ہوتے ہیں، لوگ کیسے کہتے ہیں کہ فلاں فلاں سے افضل ہے۔
اسحاق: اعمال صالحہ کی وجہ سے۔

مامون: تم نے سچ کہا۔ اچھا بتاؤ، زمانہ رسول میں وہ شخص تھے، ایک فاضل دوسرا مفضول، کیا بعد رسول جو مفضول ہے اپنے عمل سے فاضل پر برتری حاصل کر لے گا۔؟
اسحاق کہتے ہیں کہ میری سیٹی گم ہو گئی۔ مامون نے کہا:

”یہ مت کہنا کہ برتری حاصل کر لے گا۔ کیوں کہ آج کے زمانے میں ایسے لوگوں کو دکھا دوں گا جو نماز، روزہ، حج و جہاد اور صدقہ میں زمانہ رسول کے لوگوں سے بڑھے ہوئے ہیں۔“

اسحاق: ہاں امیر المومنین! ایسا ہی ہے، جو شخص زمانہ رسول میں مفضول ہے، رسول کے بعد اپنے نیک عمل کی وجہ سے فضیلت و برتری حاصل نہیں کر سکتا۔“

مامون: اے اسحاق! کیا حدیث ولایت کی روایت کرتے ہو؟
اسحاق: ہاں! اے امیر المومنین۔

مامون: ذرا اس کی روایت کر ڈالو۔

اسحاق نے اس کی روایت بیان کی۔

مامون: ”کیا اس حدیث کی روشنی میں ابو بکر و عمر پر علی کی ولایت واجب نہیں ہوتی۔ برخلاف علی

کے۔“

اسحاق: ”لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث زید بن حارثہ کی وجہ سے بیان ہوئی تھی کیوں کہ زید علیؑ کے درمیان کچھ ناچاقی ہو گئی تھی، زید نے علیؑ کی ولایت سے انکار کیا تو رسولؐ نے فرمایا: من كنت مولاه فعلى مولاه . اللهم وال من والاه.....“

مامون: یہ حدیث کس جگہ فرمائی گئی، کیا حجۃ الوداع سے واپسی پر نہیں فرمائی گئی؟
اسحاق: ”ہاں“۔

مامون: ”زید بن حارثہ تو غدیر سے پہلے قتل ہو چکے تھے۔ تم نے یہ دھاندلی کیسے باور کر لی؟ مجھے بتاؤ تو تمہارا پندرہ سالہ لڑکا کہے لوگو! اچھی طرح سمجھ لو کہ میرا مولا میرے پیچھے بھائی کا مولا ہے، حالانکہ تمام لوگ اس بات کو جانتے ہیں، جو بات سب جانتے ہیں اور اس سے انکار بھی نہیں کرتے اسے مقام تعریف میں بیان کرنے سے کیا تم ناپسندیدگی کا مظاہرہ نہیں کرو گے۔؟“
اسحاق: کیوں نہیں۔

مامون: ”ارے تم اپنے پندرہ سالہ لڑکے کے لئے جو بات پسند نہیں کرتے اسے رسولؐ کے لئے کیسے اچھا سمجھتے ہو۔؟ تم لوگوں پر افسوس ہے۔ خدا نے قرآن میں یہود و نصاریٰ کی مذمت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ انھوں نے احبار و رہبان کو خدا کے سوا اپنا پروردگار سمجھ لیا ہے، حالانکہ یہود و نصاریٰ احبار و رہبان کی نماز، روزہ نہیں بجالاتے تھے۔ عبادت نہیں کرتے تھے، صرف اطاعت کرتے تھے۔“ (۱)

ابن مسکویہ نے ندیم الفرید میں مامون کا خط بنی ہاشم کے نام نقل کیا ہے جس میں یہ فقرے بھی ہیں:
”مہاجرین میں سے کسی نے بھی علیؑ سے زیادہ حمایت رسولؐ میں جدوجہد نہیں کی۔ علیؑ نے رسولؐ کی پشت پناہی کی، جانفشانیاں برداشت کیں۔ ان کے بستر پر سو کر ہمیشہ اسلام کو بچاتے رہے عظیم بہادروں سے بھڑ گئے اور سب کو پھاڑا، ان کا حوصلہ ناقابلِ تسخیر تھا، کسی میدان میں پیٹھ نہیں دکھائی، نہ کوئی ان پر قابو پاسکا، وہ سب سے زیادہ مشرکین کے لئے سخت تھے، خدا کی راہ میں سب سے زیادہ جہاد فرمایا، سب سے زیادہ دین خدا کی سوجھ بوجھ رکھتے تھے، قرآن کے سب سے بڑے قاری تھے اور حرام و

حلال کے سب سے زیادہ واقف کار تھے۔ غدیر خم میں ان کی ولایت کا اعلان ہوا اور انھیں کے لئے حدیث منزلت فرمائی گئی۔“ (۱)

مسعودی کا نقطہ نظر

ابوالحسن مسعودی شافعی مروج الذہب میں لکھتے ہیں:

”جن باتوں کی وجہ سے اصحاب رسولؐ مستحق فضیلت ہوتے ہیں ان میں سبقت ایمانی، ہجرت، بھرت رسولؐ، بنی ہاشم سے رشتہ داری، قناعت، ایثار، علم قرآن، جہاد فی سبیل اللہ، ورع، زہد، قضا و حکم اور عفت و دانش ہے۔ یہ تمام صفات بلکہ زیادہ حصہ علیؑ میں موجود تھا۔ پھر یہ کہ ان کی انفرادیت یہ تھی کی مواخاۃ کے موقع پر اپنا بھائی بنایا، ان کے لئے حدیث منزلت اور حدیث غدیر فرمائی۔ اور جب انس نے بھنا ہوا پرندہ پیش کیا تو رسولؐ نے دعا فرمائی: اے خدا میرے پاس اس وقت ایسے شخص کو بھیج دے جو میرے ساتھ یہ پرندہ تناول کرے، اس وقت علیؑ ہی داخل ہوئے“.... آخر کلام تک۔ (۲)

۱۔ تاریخ الخواری ص ۳۸۴ (ج ۳ ص ۱۵۷ باب ۹۲)، عجبات الانوار ج ۱ ص ۱۲۷ (حدیث غدیر)

۲۔ مروج الذہب ج ۲ ص ۳۹۹ (ج ۲ ص ۳۳۵)

واقعہ غدیر قرآن میں (آیت بلغ)

گذشتہ صفحات میں اشارہ کیا گیا کہ مشیت خداوندی یہی تھی کہ واقعہ غدیر بہر طور تروتازہ رہے، گزرتے لمحات اس پر کہنگی کے اثرات مرتب نہ کر سکیں۔ بنا بریں اس موضوع کی وضاحت سے متعلق آیات نازل فرمائیں تاکہ امت اسلامی ہر صبح و شام ترتیل و تلاوت کے ذریعہ مصداق آیات کو قلب و نظر میں جگہ دے کر واقعہ غدیر کے درخشاں اثرات کی تجدید کرتی رہے اور جو کچھ دین الہی نے خلافت کبریٰ سے متعلق واجب قرار دیا ہے، فکر و نظر کے راستے قلب و جگر کا نصب العین بنا سکے۔

ان آیات کریمہ میں سورہ مائدہ کی آیت ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾

”اے رسول! جو کچھ تمہارے پروردگار کی طرف سے حکم تم پر نازل کیا گیا ہے، پہنچا دو، اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو (سمجھ لو کہ) تم نے اس کا کوئی پیغام ہی نہیں پہنچایا (اور تم ڈرو نہیں) خدا تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔“

یہ آیہ شریفہ حجۃ الوداع کے سال بتاریخ ۱۸ ذی الحجہ ۱۰ھ نازل ہوئی۔ رسول اکرم غدیر خم میں پہنچ چکے تھے، دن کی پانچ ساعتیں گزری تھیں، اتنے میں جبریل نازل ہوئے اور کہا: اے محمد! خداوند عالم بعد تحفہ درود فرماتا ہے کہ اے رسول! جو کچھ علیؑ کے متعلق پیغام رب نازل کیا جا چکا ہے اس کی تبلیغ فرما دیجئے، اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو گویا کار رسالت انجام ہی نہیں دیا۔ اس درمیان میں ایک لاکھ سے زیادہ لوگوں کا قافلہ قریب چھ پہنچ چکا تھا، رسولؐ نے آگے بڑھ جانے والوں کو پیچھے پلٹنے کا اور پیچھے رہ

جانے والوں کے انتظار کا حکم دیا تاکہ لوگوں کے درمیان علی کو بلند کر کے حکم پروردگار کی تبلیغ کی جاسکے، جبریل نے رسول اکرم کو آگاہ کر دیا کہ خداوند عالم آپ کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔
مندرجہ بالا تفصیل علمائے شیعہ کے نزدیک متفقہ و مسلم ہے لیکن ہم یہاں احادیث اہل سنت کے ذریعے استدلال و احتجاج کریں گے۔ یہ ہے بیان مطلب....

۱۔ حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ نے کتاب الولاية میں زید بن ارقم سے تخریج کی ہے کہ جب رسول خدا حجۃ الوداع سے واپس ہوتے ہوئے غدیر خم پہونچے تو ظہر کا ہنگام، ہوا گرم تھی۔ آنحضرتؐ کے حکم سے اس جگہ کے کانٹے صاف کر کے نماز جماعت کا اعلان کیا گیا۔ ہم سب جمع ہوئے تو رسول اللہؐ نے خطبہ ارشاد فرمایا: ”خدا نے یہ آیت نازل فرمائی ہے کہ جو حکم آپ کے پروردگار کی طرف سے نازل کیا جا چکا ہے، اسے پہونچا دیجئے اگر ایسا نہ کیا تو گویا کار رسالت ہی انجام نہ دیا، خدا آپ کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔ اور جبریل نے مجھے حکم رب پہونچایا ہے کہ اسی جگہ پر کالے گورے کو آگاہ کر دوں کہ علی بن ابی طالبؑ میرا بھائی، وصی اور میرا جانشین ہے، میرے بعد لوگوں کا امام ہے۔ میں نے جبریل سے درخواست کی کہ خدا مجھے اس امر کی انجام دہی سے معاف رکھے، کیوں کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تقویٰ شعار افراد کم اور موذی و ملامت کرنے والے زیادہ ہیں جو علیؑ سے میری شدید وابستگی پر ملامت کریں گے، اسی توجہ کی بنا پر ان بدخواہوں نے مجھے اُذُن (کان) کہنا شروع کر دیا ہے، خدا نے مجھے اس طعن کی خبر دی ہے: ﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (ان میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جو پیغمبر کو اذیت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ وہ کان ہے، تم کہہ دو کہ کان تمہارے حق میں بہتر ہے) اگر میں چاہوں تو ان کی نشان دہی کر دوں، مگر پردہ پوشی ہی میں کرامت ہے، خدا نے بہر حال مجھے تبلیغ کا حکم دیا ہے۔ لہذا اے لوگو! اچھی طرح سمجھ لو کہ خدا نے علیؑ کو تمہارے لئے ولی و امام کی حیثیت سے نصب فرمایا ہے، اور اس کے حکم کی بجا آوری سب پر واجب ہے، اس کا حکم نافذ اور قول رائج ہے، اس کا مخالف ملعون اور اس کی تصدیق کرنے والا مستوجب رحمت ہے، بن لو اور اطاعت کا عہد کرو کہ خدا تمہارا مولا اور علیؑ تمہارا امام ہے۔ پھر اس کے بعد اس کے صلب سے

میرے فرزندوں میں قیامت تک امامت برقرار ہے، کوئی حلال نہیں مگر وہی جسے خدا اور رسولؐ نے حلال قرار دیا ہے اور کوئی حرام نہیں مگر صرف وہی جسے خدا اور رسولؐ نے حرام قرار دیا، تمام علوم کو خدا نے اس کی ذات میں احصاء اور منتقل کر دیا ہے اب اس سے منہ نہ موڑو، اس کے حکم سے سرتابی نہ کرو کیوں کہ وہی تمہاری حق کی طرف رہنمائی کرے گا اور حق پر عمل کرے گا خداوند عالم منکر ولایت کی نہ توبہ قبول کرے گا اور نہ بخشے گا۔ اسے ابد آزار و دناک عذاب میں مبتلا کرے گا۔ وہ میرے بعد تمام لوگوں سے افضل ہے جب تک رزق نازل ہو رہا ہے اور مخلوق باقی ہے اس کا مخالف ملعون ہے اور میرا یہ قول بواسطہ جبرئیل خدا کا حکم ہے۔ اب ہر نفس کو غور کرنا چاہئے کہ وہ کل قیامت کے لئے کیا بھیج رہا ہے۔ محکمات قرآن کی پیروی کرو، تشابہ کے چکر میں نہ پڑو۔ صرف اسی کی بیان کردہ تفسیر صحیح ہے جس کا بازو میرے ہاتھ میں ہے اور جسے بلند کر کے متعارف کرایا ہے، جس کا میں مولیٰ ہوں اس کا یہ علیؑ مولا ہے، اس کی ولایت خدا کی طرف سے مجھ پر نازل ہوئی ہے۔

خبردار! میں نے اپنی ذمہ داری بھادی۔ خبردار! وضاحت طلب باتوں کی میں نے توضیح کر دی۔ مومنین کی سرداری صرف اسی کو زیب دیتی ہے۔ پھر علیؑ کو اس قدر بلند کیا کہ علیؑ کے پاؤں نبیؐ کے گھٹنوں تک آگئے اور فرمایا: یہ میرا بھائی، میرا وصی اور میرے علوم کا حامل ہے، جو بھی مجھ پر ایمان رکھتا ہے اس کے لئے یہ میرا جانشین ہے، خدا یا! اس کے دوست کو دوست اور اس کے دشمن کو دشمن رکھ، اس کے منکر پر لعنت کر، اس کے حق کا انکار کرنے والے پر غضب ناک ہو۔

اے خدا تو نے اعلان ولایت علیؑ پر آیت اتاری ﴿الیوم اکملت لکم دینکم﴾ آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا۔ اس کی امامت کی وجہ سے۔ اب جو بھی اس کی اور اس کے صلب سے اماموں کی امامت نہ مانے اس کے تمام اعمال اکارت ہیں کہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے، یقیناً ابلیس نے آدم کو جنت سے نکلوا یا محض ان کے صفوة اللہ ہونے کے حسد میں۔ اس لئے اب تم کبھی حسد نہ کرنا ورنہ تمہارے اعمال اکارت اور قدم پھسل جائیں گے، علیؑ ہی کے لئے سورہ عصر نازل ہوا ہے۔ قسم ہے عصر کی تمام انسان گھائے میں ہیں (ایمان و عمل صالح کا مصداق سلمان و علیؑ ہیں)۔

اے لوگو! ایمان لاؤ خدا اور رسولؐ پر اور اس نور پر جو نازل کیا گیا ہے قبل اس کے کہ چہروں پر جھاڑو پھرے یا ہم اگلے چہروں پھریں یا ہم اصحاب کے سبب کی طرح تم پر لعنت کریں۔ خدا کا وہ نور میرے بارے میں ہے پھر علیؑ کے بارے میں اور اس کی نسل میں قائم مہدی تک۔

اے لوگو! عنقریب میرے بعد جہنم کی طرف بلانے والے امام ہوں گے، قیامت کے دن ان کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔ خدا اور میں اس سے بیزار ہیں وہ اور ان کے پیروکار وہ مددگار جہنم کے آخری طبقے میں ہوں گے۔ عنقریب میرے بعد خلافت کا معاملہ ناحق ملوکیت بنا دیا جائے گا۔ اے دونوں گروہ جو زمین کے لئے بوجھ ہو تم سے فارغ ہونے ہی والے ہیں۔ تم پر آگ کا شعلہ اور دھواں چھوڑا جائے گا جس کا مقابلہ نہ کر سکو گے۔“

۲۔ حافظ بن ابی حاتم ابو محمد حنظلی رازی متوفی ۳۲۷ھ ابو سعید خدری سے تخریج روایت کر کے اس آیت کے غدیر خم میں علیؑ کے بارے میں نازل ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ (۱)

۳۔ حافظ عبد اللہ حاکمی متوفی ۳۳۰ھ نے یہی بات کہی ہے۔

۴۔ حافظ ابو بکر فارسی شیرازی نے کتاب ”مازل من القرآن فی امیر المومنین“ میں یہی لکھا ہے۔

۵۔ حافظ بن مردویہ نے ابو سعید خدری سے تخریج کر کے کہا ہے کہ یہ آیت غدیر خم میں حضرت علیؑ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ ایک دوسری سند میں عبد اللہ بن مسعود کا قول نقل کیا ہے کہ ہم زمانہ رسولؐ میں یہ آیت یوں پڑھتے تھے: ”یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک ان علیاً امیر المومنین وان لم تفعل فما بلغت رسالته واللہ یعصمک من الناس“ (اس کی روایت سیوطی، شوکانی واریلی نے بھی کی ہے)۔

اور ابن عباس کا قول نقل کیا ہے: جب خدا نے رسولؐ کو حکم دیا کہ علیؑ کو اپنا جانشین مقرر کریں تو آپؐ نے عرض کی: خدایا! میری قوم جاہلی عہد سے قریب ہے۔ پھر حج تمام کیا اور پلٹتے ہوئے غدیر خم پہنچے تو خدا نے آیت نازل فرمائی: یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک۔ پھر آپؐ نے علیؑ کا

باز و پکڑ کر لوگوں کے سامنے فرمایا: اے لوگو! کیا میں مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں۔ سب نے کہا: ہاں اے رسول خدا! فرمایا: اے خدا! جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علیؑ مولا ہیں۔ خدا یا! اس کے دوست کو دوست اور دشمن کو دشمن رکھ۔ اس کے مددگاروں کی مدد کر، جو اس کو چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے، اس کے ناصر کی نصرت کر، اس کے دوست کو دوست رکھ اور اس کے دشمن پر غضب ناک ہو۔ ابن عباس کہتے ہیں خدا کی قسم! پوری امت کی گردن پر ولایت واجب قرار دے دی گئی۔ اس کے بعد حسان نے اشعار پڑھے: ینادیہم یوم الغدیر بینہم۔

اور زید بن علی سے روایت ہے کہ جب جبریل ولایت کا امر لے کر نازل ہوئے تو نبی کا سینہ تنگ ہونے لگا، آپ نے فرمایا: میری قوم جاہلیت سے بہت نزدیک ہے۔ اس وقت آیت اتری۔ (۱)
۶۔ ابواسحاق نیشابوری تفسیر الکشف والبیان میں امام باقرؑ سے آیت کا مطلب لکھتے ہیں: ببلغ ما انزل الیک من ربک فی فضل علی۔ جو کچھ فضیلت علیؑ کے متعلق آپ کے پاس حکم رب نازل ہو چکا ہے اسے ہو نچا دیجئے۔ اس وقت آپ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: من کنت مولاه۔ (۲) آگے لکھتے ہیں: مجھے خبر دی ابو محمد عبد اللہ بن محمد قانی، ابوالحسن محمد بن عثمان نصیبی، ابوبکر محمد بن حسن سمعی، علی بن محمد الدہان و حسین بن ابراہیم بھاص۔ حسین بن حکیم۔ حسن بن حسین، حبان، بکلی، ابوصالح ابن عباس سے متذکرہ مفہوم کی نشان دہی کی ہے۔ (۳)

۷۔ حافظ ابونعیم اصفہانی مازن من القرآن فی علیؑ میں ابوبکر خلاہ، محمد بن عثمان ابن ابی شیبہ، ابراہیم بن محمد میمون، علی بن عابس، ابوالخفاف و اعمش ان دونوں نے عطیہ سے۔ (۴)
۸۔ ابوالحسن واحدی نیشابوری اسباب النزول میں ابوسعید محمد بن علی صفہ، حسن بن احمد مغلدی، محمد

۲۔ الکشف والبیان تفسیر سورہ مائدہ آیت ۶

۱۔ کشف الغمہ ص ۹۴ (ج ۱ ص ۳۲۳)

۳۔ العمدۃ ص ۴۹ (ص ۱۰۰): الطراف (ج ۱ ص ۱۵۲ حدیث ۲۳۴): کشف الغمہ ص ۹۴ (ج ۱ ص ۳۲۵): مجمع البیان

ج ۲ ص ۲۲۳ (ج ۳ ص ۳۳۳)، مناقب آل ابی طالب ج ۱ ص ۵۲۶ (ج ۳ ص ۲۹)

۴۔ مازن من القرآن فی علیؑ (ص ۸۶): خصائص الوسیٰ الحسن (ص ۵۳ حدیث ۲۱)

بن حمدون بن خالد، محمد بن ابراہیم حلوانی۔ حسن بن حماد سجاده۔ علی بن عباس۔ (۱)

۹۔ حافظ ابوسعید سجستانی نے کتاب الولايت میں اپنی سند سے متعدد طریقوں سے ابن عباس کا قول نقل کیا ہے جسے حافظ بن مردويه کے ضمن میں لکھا جا چکا ہے۔ (۲)

۱۰۔ حافظ حاکم حکانی نے شواہد التزئیل میں کلبی، ابوصالح، ابن عباس اور جابر سے آیہ تبلیغ کے نزول میں لکھا ہے کہ جب علی کو نصب کرنے کا حکم خدا نے دیا تو آپ نے شکوہ کیا کہ لوگ اپنے ابن عم کی حمایت کا طعنہ دیں گے۔ اس وقت آیت اتری تو آپ نے اعلان ولایت فرمایا۔ (۳)

۱۱۔ حافظ ابوالقاسم ابن عساکر نے ابوسعید خدری سے۔ (۴)

۱۲۔ ابوالفتح نطنزی نے خصائص العلویہ میں پانچویں اور چھٹے امام کی سند سے۔

۱۳۔ ابوعبداللہ فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں دسویں بات اس آیت کو واقعہ غدیر خم سے متعلق کر کے اعلان ولایت اور تہنیت حضرت عمر کی نشاندہی کی ہے۔ (۵)

۱۴۔ ابوسالم نصیبی شافعی (ان کے حالات ساتویں صدی کے شعراء میں بیان ہوں گے) اپنی کتاب مطالب السؤل میں بحوالہ اسباب النزول واحدی اس آیت کو غدیر خم سے مخصوص فرمایا ہے۔ (۶)

۱۵۔ حافظ عزالدین اسعنی موصلی حنبلی نے شان نزول کو غدیر خم سے مخصوص قرار دیا ہے۔

۱۶۔ شیخ الاسلام ابواسحاق حوینی نے فرائد میں مشائخ ثلاثہ ابراہیم بن عمر حسینی مدنی۔ عبداللہ بن محمود

موصلی، محمد بن محمد بخاری کی سند سے ابو ہریرہ سے۔ (۷)

۱۔ اسباب النزول ص ۱۵۰ (ص ۱۳۵) ۲۔ الطرائف (ج ۱ ص ۱۲۱ حدیث ۱۸۳، ۱۸۵)

۳۔ شواہد التزئیل (ج ۱ ص ۲۵۵ حدیث ۲۳۹)

۴۔ تاریخ مدینہ دمشق (ج ۱ ص ۲۳۷)، (درمنثور ج ۲ ص ۲۹۸)، (فتح القدیر ج ۲ ص ۲۳۷)، (درمنثور ج ۲ ص ۲۹۸)، (ج ۳ ص ۱۱۷)، (فتح القدیر ج ۲ ص ۵۷۷)، (ج ۲ ص ۶۰۰)

۵۔ التفسیر الکبیر ج ۳ ص ۶۳۶ (ج ۱ ص ۴۹۰)

۶۔ مطالب السؤل ص ۱۶۶؛ (مفتاح النجانی مناقب آل العباس ص ۳۴۲، باب ۳، فصل ۱۱، کشف الغمہ ص ۹۲، (ج ۱ ص ۳۲۵)

۷۔ فرائد السمتین (ج ۱ ص ۱۵۸ حدیث ۱۲۰)

۱۷۔ سید علی ہمدانی نے مودۃ القرنیٰ میں براء بن عازب سے واقعہ غدیر خم لکھا ہے۔ (۱)

۱۸۔ بدر الدین ابن عینی حنفی عمدۃ القاری فی شرح صحیح بخاری میں حافظ واحدی، مقاتل اور زحتری

کے حوالے سے۔ (۲)

۱۹۔ نور الدین ابن صباغ مالکی۔ فصول الہمہ میں بحوالہ اسباب النزول واحدی۔ (۳)

۲۰۔ نظام الدین قتی نیشابوری نے تفسیر السائر والدار میں ابوسعید خدری سے روایت کی ہے کہ یہ

آیت فضیلت علیؑ میں نازل ہوئی۔ رسولؐ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر من کنت مولاه فرمایا۔ پھر حضرت عمر نے تہنیت پیش کی۔ یہ قول ابن عباس، براء بن عازب و محمد بن علی کا ہے۔ اس کے بعد شان نزول کے

دوسرے اقوال لکھے ہیں۔ (۴)

۲۱۔ کمال الدین میزی۔ شرح دیوان امیر المومنین میں ثعلبی کی روایت کی ہے کہ آیہ بلغ غدیر خم میں

نازل ہوئی اور ارباب توفیق پر واضح ہے کہ ”النسی اولیٰ بالمومنین من انفسہم“ حدیث غدیر سے میل کھاتی ہے۔ (۵) واللہ اعلم

۲۲۔ جلال الدین سیوطی درمنثور میں لکھتے ہیں: ابوالشیخ نے حسن سے تخریج کی، خدا نے مجھے ایسے

پیغام پر مامور فرمایا ہے کہ میرا سینہ تنگ ہو رہا ہے، لوگوں کے جھٹلانے کا ڈر تھا، خدا نے تہدید فرمائی، ضرور یہو نچاؤ ورنہ عذاب کروں گا، اس وقت آیہ تبلیغ نازل کی۔ (۶)

اور عبد ابن حمید، ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ نے مجاہد سے تخریج کی ہے کہ جب آیہ بلغ

نازل ہوئی تو رسولؐ نے فرمایا: میں اکیلا ہوں لوگوں سے کیسے نیٹ سکوں گا۔ اس وقت آیت اتری: ”اگر

تم نے ایسا نہ کیا تو گویا رسالت کا کام ہی انجام نہ دیا“ ابن ابی حاتم، ابن مردویہ اور ابن عساکر نے

۱۔ مودۃ القرنیٰ، مودۃ نمبر ۵

۲۔ عمدۃ القاری فی شرح صحیح البخاری ج ۸ ص ۵۸۴ (ج ۱۸ ص ۲۰۶)

۳۔ الفصول الہمہ ص ۲۷ (ص ۳۲)

۴۔ السائر والدار ج ۶ ص ۱۷۰ (ج ۶ ص ۱۹۴)

۵۔ شرح دیوان امیر المومنین ص ۳۱۵ (ص ۲۰۶) ۶۔ درمنثور ج ۲ ص ۲۹۸ (ج ۳ ص ۱۱۶)

ابوسعید خدری سے اس آیت کے علی کے بارے میں نازل ہونے کی نشان دہی کی ہے کہ آیت یوں اتری تھی: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ۔ (۱)

۲۳۔ سید عبدالوہاب بخاری آیہ مودۃ کی تفسیر میں لکھتے ہیں: براء بن عاذب نے آیہ بلغ کے سلسلے میں کہا ہے کہ ”یعنی فضائل علی کی تبلیغ کرو۔“ یہ آیت غدیر خم میں نازل ہوئی تھی، رسول نے اعلان ولایت فرمایا، اس وقت حضرت عمر نے تہنیت پیش کی۔ (۲)

۲۴۔ سید جمال الدین شیرازی نے اربعین میں۔

۲۵۔ محمد محبوب عالم نے تفسیر شاہی میں۔

۲۶۔ میرزا محمد بدخشانی نے مفتاح النجا میں دربارہ علی آیات قرآنی کو احصائے کتاب کا مشکل امر قرار دیتے ہوئے لب لباب میں اس آیت کی شان نزول غدیر خم قرار دی ہے اور ابن مردویہ، زر بن حبیش اور عبد اللہ سے، اور دوسری سند میں ابن مردویہ، ابوسعید خدری سے اور حافظ رستخی کے وہی الفاظ نقل کئے ہیں جو اوپر ذکر ہوئے۔ (۳)

۲۷۔ قاضی شوکانی نے فتح القدیر میں ابن ابی حاتم، ابن مردویہ، ابن عساکر، ابوسعید خدری سے ان کے الفاظ نقل کئے ہیں، دوسری سند میں ابن مردویہ کے الفاظ.... مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ۔ (۴)

۲۸۔ سید شہاب الدین آلوسی روح المعانی (۵) میں لکھتے ہیں: شیعوں کا گمان ہے کہ اس آیت

۱۔ تاریخ مدینہ دمشق (ج ۲ ص ۸۶، حدیث ۵۸۹)

۲۔ (ما نزل من القرآن فی علی ص ۸۶، مشار القلوب ص ۶۳۶ نمبر ۱۰۶۸)

۳۔ مفتاح النجا (ص ۳۶۶-۳۳۳ باب ۳ فصل ۱۱) ۴۔ فتح القدیر ج ۳ ص ۵۷۷ (ج ۲ ص ۶۰)

۵۔ آلوسی کا کہنا کہ شیعوں کا گمان ہے، محض شیعہ روایات کی تخصیص کی بنا پر ہے۔ حالانکہ انھوں نے آگے روایات اہل سنت بھی اس بارے میں نقل کی ہیں۔ شیعوں کی تخصیص اس لئے کی ہے کہ آیت سے خلافت امیر المومنین کا تبلیغ ترین افادہ ہوتا ہے، جو شیعہ نقطہ نظر کے عین موافق ہے۔ ہم اس سلسلے میں آگے بحث کریں گے۔

میں خلافت علی بن ابی طالب مراد ہے، بات بھی ایسی ہی ہے، کئی سندوں میں ابو جعفر اور ابو عبد اللہ سے روایت ہے کہ خدا نے رسول پر وحی نازل فرمائی کہ علی کو اپنا جانشین مقرر کر دیں۔ آپ کا سینہ تنگ ہونے لگا کہ صحابہ کی ایک ٹولی مخالفت پر کمر بستہ ہو جائے گی، اس وقت خدا نے اس امر کی تقویت کے لئے آیت نازل کی۔ (۱)

ابن عباس کہتے ہیں کہ آیت حضرت علیؑ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ رسول کو ڈرتھا کہ لوگ اپنے چچیرے بھائی کی جانبداری کا طعنہ دیں گے، اس لئے خدا نے آیت نازل کی تو رسولؐ نے غدیر خم میں علیؑ کو ہاتھوں پر بلند کر کے فرمایا: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ اور پھر سیوطی کا افادہ نقل کیا ہے۔ (۲)

۲۹۔ شیخ سلیمان قدوزی حنفی ینایع المودۃ میں اس کی شان نزول میں اعلان ولایت نقل کرتے ہیں۔ (۳) انھوں نے ثعلبی، حموی، مالکی اور شیخ محی الدین نووی کے حوالے دئے ہیں۔ (۴)

۳۰۔ شیخ محمد عبدہ مصری تفسیر منار میں لکھتے ہیں۔ ابن حاتم، ابن مردویہ، ابن عساکر، ابوسعید خدری سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت غدیر خم میں علیؑ کے بارے میں نازل ہوئی۔ (۵)

داد سخن

یہ تھی آیہ تبلیغ حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہونے کے سلسلے میں علمائے اہل سنت کے اقوال واحادیث کی مقدور پھر احاطہ بندی۔ آیت کی شان نزول کے سلسلے میں کچھ لوگوں نے دوسرے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ ہماری اطلاع میں اولین شخص طبری ہے جس نے اپنی تفسیر جلد ششم میں ان اقوال کی نشان

۱۔ روح المعانی ج ۲ ص ۳۳۸ (ج ۶ ص ۱۹۲)

۲۔ درمنثور (ج ۳ ص ۱۱۷)

۳۔ ینایع المودۃ ص ۱۲۰ (ج ۱ ص ۱۱۹ باب ۳۹)

۴۔ الکف والدیان (تفسیر آیہ ۶۷ سورۃ مائدہ) فرامد السطین (ج ۱ ص ۱۵۸ حدیث ۱۲۰ باب ۳۲) الفصول الہمۃ (ص ۴۲)

۵۔ تفسیر المنار ج ۶ ص ۴۶۳

دہی کی اور ان کی پیروی میں متاخرین نقل کرتے چلے گئے۔ (۱) چنانچہ فخر الدین رازی کی تفسیر میں آیت کی شان نزول کے اقوال کی تعداد ۹ تک پہنچ گئی ہے اور دسواں قول واقعہ غدیر خم قرار پایا۔ (۲) متذکرہ آیت کے سلسلے میں طبری کا دوسرا قول ابن عباس سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں: آیت کا مطلب یہ ہے کہ: ”إِنْ كُنْتُمْ آيَةً مِّمَّا أَنْزَلَ عَلَيْكَ مِنْ رُبِّكَ لَمْ تَبْلُغْ رِسَالَتِي“ (یعنی اگر آپ نے نازل شدہ آیت پروردگار کو چھپایا تو گویا کارر رسالت ہی انجام نہ دیا)۔ طبری کا یہ قول میرے بیان کردہ شان نزول بروز غدیر خم سے کوئی تضاد نہیں رکھتا۔ خواہ ابن عباس کے آئیہ کو نکرہ محض تصور کریں یا نکرہ شخص۔ اگر نکرہ شخص فرض کریں تو اس صورت میں چونکہ لفظ مطلق ہر مصداق و موضوع کو شامل ہے اس لئے وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ کا جملہ جس امر کی بجا آوری کا حکم ہو چکا ہے اس کی انجام دہی کے لئے تاکید ہو جائے گا اور واقعہ غدیر ہی ایک تاکید مصداق ہے۔

دوسرا قول قتادہ کا ہے، وہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ عنقریب خداوند عالم اپنے رسولؐ کی کفایت کرے گا اور کینہ توزوں اور حاسدوں کے شر سے محفوظ رکھے گا، یہ قول بھی میرے بیان کردہ مطلب سے متضاد نہیں، کیوں کہ اس صورت میں خدا نے تبلیغ غدیر کے سلسلے میں دشمنوں کی مکاری اور بد باطنی سے اطمینان و سکون کی نوید سنائی ہے۔ احادیث کی روشنی میں یہی معنی متعین بھی ہوتے ہیں۔

سعید بن جبیر، عبد اللہ بن شفیق، محمد بن کعب قرظی نے جناب عائشہ کا بیان نقل کیا ہے کہ آیت ھو اللہ یعصمک من الناس نازل ہونے سے قبل کچھ لوگ رسول خداؐ کی محافظت فرماتے تھے۔ لیکن اس آیت کے بعد رسولؐ نے حجرے سے سر نکالا اور محافظوں سے فرمایا۔ واپس جاؤ کیوں کہ خدا نے میری حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے۔ اس قول میں بھی آیت نازل ہونے کے بعد خدا کی محافظت کا ذمہ صرف یہ بتاتا ہے کہ واقعہ غدیر کے بعد جو لوگ آپؐ کی حفاظت کرتے تھے آیت نازل ہونے کے بعد لوگوں کی ریشہ و دانیوں سے مطمئن ہو کر محافظوں کو واپس کر دیا، اس لئے اس آیت کی بیان کردہ شان نزول سے

۱۔ جامع البیان ج ۶ ص ۱۹۸ (ج ۶ ص ۳۰۷)

۲۔ التفسیر الکبیر (ج ۱۲ ص ۳۹)

تضاد نہیں ہو سکتا۔ روایات سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے۔

طبری نے ایک سبب اور بھی بیان کیا ہے: رسول خدا جب بھی سفر میں کسی منزل پر قیام فرماتے تو اصحاب کسی سایہ دار درخت کے نیچے آرام کرنے کے لئے پہنچا دیتے۔ ایک بار آپ آرام فرما رہے تھے کہ ایک دیہاتی عرب نے تلوار کھینچ کر آپ کو جگایا اور کہا: ”اب میرے حملے سے تمہیں کون بچا سکے گا؟“ پیغمبرؐ نے اطمینان سے فرمایا: ”میرا خدا!“ اسی وقت بدو کے ہاتھ کانپنے اور تلوار گر گئی۔ راوی کا بیان ہے کہ وہ بدو اس غیر متوقع صورت حال سے گھبرا کر اپنا سر درخت سے ٹکرانے لگا۔ اس وقت خدا نے آیت نازل فرمائی: **وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ**۔

یہ روایت اوپر کے بیان سے متناقض ہے۔ کیوں کہ یہ بعید ہے کہ گرد و پیش محافظوں کے موجود ہوتے ہوئے کوئی تلوار کھینچے ہوئے آپ تک پہنچ جائے، اس کے علاوہ روایت سے یہ وضاحت ہوتی ہے کہ آیت ٹکڑے ٹکڑے نازل ہوئی ہے۔ کیوں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت بدو کے واقعہ کے بعد نازل ہوئی ہے اور آیت کے اولین حصے سے اس کی کوئی مناسبت نہیں۔ پھر یہ کہ قرعی اس کے تنہا راوی ہیں۔ ممکن ہے کہ واقعہ غدیر کے بعد بدو کا بھی واقعہ پیش آیا ہو اور سادہ لوح راویوں نے اس اتفاقی امر کو آیت کی شان نزول قرار دیا۔ حالانکہ آیت کے نازل ہونے کی اہم ترین وجہ ولایت کبریٰ تھی۔ ورنہ اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ یہ واقعہ پیش آیا تو یہ ایسا اہم نہ تھا کہ اس پر آیت نازل ہوتی، اس قسم کے دوسرے بھی نظائر ہیں جو غیر اہم ہونے کے باوجود نص ولایت علیؑ سے مشابہت کی وجہ سے سادہ لوحوں کے لئے وہم و گمان کا سبب بن گئے۔

طبری نے ابن جریرؒ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا قریش سے خوفزدہ تھے جب آیت ”وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ“ اتری تو مطمئن ہو کر تین بار فرمایا: اب جو مجھے ذلیل کرنا چاہتا ہے آئے۔ عین ممکن ہے کہ رسول خدا جس معاملے میں قریش سے خوف زدہ تھے وہ یہی خلافت ہو جیسا کہ روایات سے اس کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ بنا بریں اس روایت سے بھی ہمارا نظریہ متضاد نہیں۔ (۱)

طبری نے چار سندوں سے جناب عائشہ کا بیان نقل کیا ہے: ”جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ رسول خداؐ نے قرآن کا کچھ حصہ چھپایا ہے اس نے بلاشبہ خدا پر بڑی بہتان طرازی کی کیوں کہ خداوند عالم کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ.....** (۱)

حضرت عائشہ کا یہ بیان شان نزول کی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ انھوں نے فقط اس آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے کہ آپ دین کی تبلیغ میں نہایت اہتمام فرمایا کرتے تھے اور کسی آیت کو نظر انداز نہیں کیا، سب کی تبلیغ فرمادی۔ ظاہر ہے کہ ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ آیت نازل ہونے کے قبل و بعد رسول نے بھرپور طریقے سے دین کی تبلیغ فرمادی۔

تفسیر رازی میں جلد سوم میں آیت نازل ہونے کے دس وجوہ بیان کئے گئے ہیں۔ دسواں قول نص غدیر ہے۔ آنھواں بدو کا واقعہ۔ اندیوہ قریش و یہود و نصاریٰ کو نواں قول قرار دیا ہے، دس سلسلے میں نص غدیر کے سوا جتنے بھی اقوال ہیں ان کی بنیاد مرسل روایات، مجہول راویوں اور ایسی سندوں پر ہے جن کا تسلسل منقطع ہے۔ (۲) اسی لئے تفسیر نظام الدین نیشابوری میں ان اقوال کو بیان کرتے ہوئے قیل (کہا گیا ہے) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اور نص غدیر کی روایات کو اولین حیثیت دے کر ابن عباس، براء بن عازب، ابوسعید خدری اور محمد بن علی سے منسوب کیا ہے۔ (۳) خود طبری کا باخبر قلم ان اقوال کو قطعی نظر انداز کر گیا ہے، اگرچہ انھوں نے حدیث غدیر کو بھی نقل نہیں کیا ہے لیکن ایک مستقل کتاب لکھ کر حدیث ولایت کو ۵۷ طریقوں سے ثابت کیا ہے۔ اس میں طبری نے آیت کی شان نزول اور اعلان غدیر کو زید بن ارقم سے نقل کیا ہے۔ خود رازی نے بھی متذکرہ وجوہ کو معتبر نہیں سمجھا ہے مگر بروایت طبری نویں وجہ قریش و یہود و نصاریٰ سے خوفزدہ ہونے کو ترجیح دی ہے۔ اس پر ہم آگے بحث کریں گے۔

۱۔ جامع البیان (ج ۶ ص ۳۰۸)

۲۔ التفسیر الکبیر ج ۳ ص ۶۳۵ (ج ۱۲ ص ۴۹۶)

۳۔ غرائب القرآن (ج ۶ ص ۱۹۴)

بنا بریں دس متذکرہ وجوہوں میں نص غدیر کے علاوہ تمام وجہیں غیر معتبر قرار پاتی ہیں اور چونکہ حدیث غدیر کی تائید طبری، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ، ابن عساکر، ابو نعیم، ابواسحاق ثعلبی، واحدی، بختانی، حسانی، نظری رستنی جیسے علماء و مفسرین نے متواتر و مسلسل سندوں کے ساتھ کی ہے اس لئے اس کی برابری وہ اقوال نہیں کر سکتے۔ ان جلیل القدر علماء کی تصدیق کے بعد دوسرے وہم و گمان کی اہمیت ہی کیا ہے؟ پھر یہ کہ ان اقوال میں بناوٹ صاف جھلک رہی ہے کیوں کہ آیت کے سیاق و شان نزول میں کوئی مناسبت نہیں۔ لہذا بعید نہیں کہ وہ اقوال تفسیر بالرائے یا بغیر دلیل کا استحسان فرضی ہوں۔ یا پھر ان اقوال کا مقصد یہ ہو کہ حدیث غدیر کو مبہم بنانے کے لئے ائم غلم باتوں کا ذہیر لگا کر ولایت کبریٰ کی بات مبہم بنا دی جائے حالانکہ خداوند عالم نے اپنے نور کو تمام کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔

امام رازی نے آیہ تبلیغ کی شان نزول کے سلسلے میں دس وجہیں لکھ کر کہا ہے: ”جاننا چاہیے کہ اس سلسلے میں روایات بہت زیادہ ہیں لیکن بہتر یہی ہے کہ مدلول آیت کو اس پر محمول کیا جائے کہ خداوند عالم نے یہود و نصاریٰ کی مکاریوں سے مطمئن فرمایا ہے اور حکم دیا ہے کہ بے خوف اپنی تبلیغ فرمائیں اس کی وجہ یہ ہے کہ آیت کے قبل و بعد یہود و نصاریٰ ہی کی بات کہی گئی ہے اس لئے اس آیت کو بھی انھیں سے متعلق سمجھنا مناسب ہو گا ورنہ قبل و بعد کے مطالب غیر مربوط ہو جائیں گے۔“ (۱)

آپ ملاحظہ فرما رہے ہوں گے کہ متذکرہ وجہ کو ترجیح دینا محض استنباطی حیثیت سے ہے، ورنہ سیاق آیت کی رعایت پر کوئی روایتی سند نہیں پیش کی گئی ہے۔ اور ہمیں بخوبی یہ بات معلوم ہے کہ آیات کی ترتیب نزولی اعتبار سے نہیں ہے، پھر اس کے بعد سیاق آیت کی گہار چمانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا، دوسرے یہ کہ سورتوں کی ترتیب بھی نزول سے مخالف ہے۔ مکی آیات مدنی سورتوں میں ہیں۔ سیوطی نے اتفاق میں صراحت کی ہے کہ:

اس اجماع اور ان مترادف نصوص کا بیان، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آیات کی ترتیب بلاشبہ توقیفی (یعنی رسول خدا کی ہدایت کے مطابق) ہے۔ بہت سے علماء نے اس امر پر اجماع نقل کیا ہے۔ (۲)

مجمد ان کے زکشی نے کتاب البرہان میں۔ (۱) ابو جعفر بن زبیر نے اپنی کتاب مناسبات میں اس اجماع کی صراحت ان الفاظ میں بیان کی ہے ”آیتوں کی ترتیب اپنی اپنی سورتوں میں رسول خدا کی توقیف (ہدایت و امر) کے مطابق ہوئی ہے اور اس معاملے میں مسلمانوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔“ اور اس کے بعد علماء کے نصوص بیان کئے ہیں کہ رسولؐ نے اپنے اصحاب کو تلقین فرمائی کہ موجودہ مصحف کے مطابق حسب ہدایت جبریل ترتیب دیں۔ اس آیت کو فلاں آیت کے بعد رکھیں۔۔۔۔۔

طبعی صورت حال کا تقاضا ہے کہ رسول خدا کو یہود و نصاریٰ کا خوف بعثت کے ابتدائی دنوں میں ہوگا۔ اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ ہجرت کے بعد بھی خوف تھا تو لازمی طور سے ابتدائے ایام میں ہوگا آخری ایام میں تو سلطنتیں لرز رہی تھیں، قومیں لرزہ بر اندام تھیں۔ فتح خیبر کے بعد بنی قریظہ و بنی نضیر کا استیصال ہو چکا تھا، ان کی ساری اکثریت ہو چکی تھی، چارو ناچار اطاعت تسلیم کر چکے تھے۔ اس درمیان حجۃ الوداع واقع ہو چکا تھا جس میں آیت متذکرہ نازل ہوئی تھی۔ جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بہت سی احادیث نقل کی گئیں۔ قرطبی نے سورۃ مائدہ کے مدنی ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ پھر وہ نقاش کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ حدیبیہ کے سال ۶ھ میں نازل ہوئی اور اسی کے بعد ابن عربی کی تردید نقل کرتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی مسلمان کو یہ عقیدہ نہیں رکھنا چاہئے۔ آگے کہتے ہیں کہ اس سورے کا بعض حصہ حجۃ الوداع میں نازل ہوا اور بعض حصہ فتح مکہ کے موقع پر۔ اور یہ آیت ہے: لا یجسر منکم شنان قوم..... اور ہجرت کے بعد تمام نازل شدہ آیات مدنی ہیں خواہ مدینہ میں نازل ہوئی ہوں یا حالت سفر میں اور یہی وہ آیات ہیں جو ہجرت کے قبل نازل ہوئیں۔ (۲)

سیوطی نے اتقان میں محمد بن کعب کی سند سے ابوعبیدہ سے روایت نقل کی ہے کہ سورۃ مائدہ حجۃ الوداع میں مکہ و مدینہ کے درمیان نازل ہوئی۔ (۳) فضائل القرآن (ابن خریس) میں ہے کہ قرآن کی اولین آیت اقصا باسم ربک..... پھر منزل..... گناتے ہوئے فتح پھر مائدہ پھر برآۃ کی نشاندہی کر کے کہا ہے کہ قرآن کا

۱۔ تفسیر البرہان (ج ۱ ص ۶۴)

۲۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰ (ج ۶ ص ۲۲)، (تفسیر الخازن ج ۱ ص ۳۲۹)

۳۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۰ (ج ۱ ص ۲۶، ۵۲)

آخری سورہ مائدہ ہے۔ (۱)

تفسیر ابن کثیر میں ہے: آخری سورہ مائدہ و نصر ہے اور احمد، حاکم اور نسائی کا قول نقل کیا ہے کہ

آخری سورہ مائدہ ہے۔ (۲)

ان تمام باتوں کی روشنی میں تفسیر قرطبی کی اس روایت کی اہمیت معلوم ہوتی ہے جسے سیوطی نے لباب النقول میں بطریق ابن مردویہ و طبرانی نقل کیا ہے، وہ ابن عباس کا بیان نقل کرتے ہیں کہ حضرت ابوطالب روزانہ بنی ہاشم کے جوانوں کو رسول خدا کی محافظت کے لئے متعین فرمایا کرتے تھے۔ جب یہ آیت ”والله يعصمك من الناس“ نازل ہوئی تو ابوطالب نے محافظ متعین کرنا چاہا تو رسول نے فرمایا: ”چچا جان! خداوند عالم نے جن و انس سے محافظت کا بھرپور ذمہ لے لیا ہے“ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت مکی ہے۔ حالانکہ ہم نے روایات و احادیث کا انبار لگا دیا ہے کہ یہ آیت حجتہ الوداع کے موقع پر اجماعی طور سے نازل ہوئی۔ (۳)

ذیلی بحث

تفسیر قرطبی میں ”یا ایہا الرسول بلغ“ کے ذیل میں افادہ کیا گیا ہے کہ یہ رسول خدا کو اور جملہ از باب علم کو تادیب ہے کہ وہ امور شریعت میں کچھ بھی چھپائیں نہیں۔ حالانکہ خداوند عالم جانتا ہے کہ رسول خدا نے وحی الہی کا ذرا بھی حصہ چھپایا نہیں۔ (۴)

صحیح مسلم میں جناب عائشہ کی روایت ہے:

”جو بھی تم سے کہے کہ رسول خدا نے وحی الہی میں سے کچھ بھی چھپایا ہے وہ یقیناً جھوٹ بولا، کیوں کہ خداوند عالم نے فرمایا ہے کہ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک اور خدا

۲۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۲

۱۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۱۱

۳۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۶ ص ۲۴۴ (ج ۶ ص ۱۵۸)؛ لباب النقول ص ۱۱۷ (ص ۸۳)

۴۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۶ ص ۲۴۴ (ج ۶ ص ۱۵۷)

شیعوں کا ستیاناس مارے جو یہ کہتے ہیں کہ رسول خداؐ نے وحی الہی کی بعض ضروری چیزیں چھپائی تھیں۔“ (۱)

اسی طرح قسطلانی فتح الباری میں افترا پردازی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

”شیعوں کا نظریہ ہے کہ رسول خداؐ نے برسمیل تقیہ کچھ باتیں چھپائی تھیں۔“ (۲)

کاش ان دونوں نے اس افترا پردازی کا کوئی سراغ ہی بتایا ہوتا کہ کس شیعہ عالم کا نظریہ ہے، کس کتاب میں لکھا ہے، کس فرقہ کا یہ عقیدہ ہے، ان دونوں کو کہیں بھی سراغ نہیں مل سکتا۔ یہ دونوں اس بھڑے میں ہیں کہ جو کچھ ہم لکھ ماریں گے مان ہی لیا جائے گا، یا یہ سمجھتے ہیں کہ شیعوں کے پاس اعتقادی کتابیں نہیں ہیں، یا یہ سمجھتے ہیں کہ بعد کی نسلوں میں ان کی یادہ گوئیوں کا محاسبہ کرنے والے پیدا نہ ہوں گے، انھیں دونوں کی بات نہیں۔ اس قسم کے کینہ تو زقلم کاروں کی اچھی خاصی تعداد ہے جو غلط اور مہمل افترا پردازیوں کے ذہیر لگا کے جاہل عوام کے احساسات کو بھڑکاتے ہیں تاکہ افتراق بین المسلمین کی فضا سازگار رہے، اس رویے نے بے دریغ ایسے لوگوں کی کھپ تیار کر دی ہے جو شیعوں کی طرف بے بنیاد باتیں منسوب کرتی رہتی ہے۔

شیعہ ہرگز ایسی جسارت نہیں کر سکتے کہ سرکار رسالتؐ کی شان میں ایسی بات منسوب کریں اور جو کچھ آپؐ پر تبلیغ واجب تھی اس کے چھپانے کا عقیدہ رکھیں۔ آپؐ نے تبلیغی ذمہ داریوں کو زمانی و مکانی تقاضوں کے لحاظ سے بھرپور طریقے پر ادا فرمایا۔

بخدا اگر یہ دونوں مفسر خود اپنے جہگے کے مفسروں کے نظریاتی پلندوں پر نظر ڈال لیتے جو اس آیت کے سلسلے میں دس اقوال پر مشتمل ہیں تو ان کی یہ ہمت نہ ہوتی۔

کوئی کہتا ہے کہ آیہ تبلیغ جہاد کے بارے میں نازل ہوئی ہے ”کیوں کہ رسول خداؐ منافقین سے جنگ کرنے میں ہچکچا رہے تھے۔!“

۱۔ صحیح مسلم (ج ۱ ص ۲۰۸ حدیث ۲۸۷ کتاب الایمان)

۲۔ ارشادی الساری لشرح صحیح البخاری ج ۷ ص ۱۰۱ (ج ۱ ص ۲۱۰)

دوسرے صاحب ہانک لگاتے ہیں: ”جس وقت رسول خداؐ نے مجوسیوں کے خداؤں کی مذمت میں سکوت فرمایا تو یہ آیت اتری“

تیسرے صاحب چلائے: ”رسول خداؐ نے آیہ تحذیر کو اپنی ازواج سے چھپایا تو یہ آیت اتری“۔

اس بحث میں آپ نے بعض مفسروں کا نقطہ نظر دیکھ ہی لیا کہ رسول خداؐ اپنی ذمہ داریوں سے ہچکچا رہے تھے اس لئے یہ آیت اتری، تو بہ کیجئے...!! اس قسم کی باتیں تقدیس نبوت کے خلاف ہیں۔

یہ تقویٰ شعاروں کے لئے نصیحت ہے حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ تم میں سے کچھ لوگ جھٹلانے والے

ہیں۔

اکمال دین

بروز عید غدیر حضرت امیر المومنینؑ کی شان میں ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ بھی نازل ہوئی۔ عام طور سے تمام شیعہ بغیر استثناء اس بات پر متفق ہیں کہ یہ آیت کریمہ نص غدیر سے متعلق نازل ہوئی ہے۔ رسول خداؐ نے ولایت امیر المومنینؑ کا اعلان اس طرح واضح اور صاف الفاظ میں فرمایا کہ تمام صحابہ و عام عرب نے پوری طرح سمجھ لیا اور جس نے بھی سمجھا اس اعلان سے استدلال و احتجاج کیا۔ اہل سنت کے بہت سے علماء و محدثین و حفاظ نے شیعوں کے اس نظریہ سے اتفاق کیا ہے۔ یہ ایسی معتبر حقیقت ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں ان تمام محدثین و مفسرین کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے کے بعد اکیاسی یا بیاسی دن سے زیادہ رسول خداؐ زندہ نہیں رہے۔ (۱)

ابو السعد نے مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر رازی میں اس مدت کی تعیین کی ہے۔ (۲) جن مورخین اہل سنت نے ذکر کیا ہے کہ وفات پیغمبر ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی انھوں نے روز غدیر اور روز وفات پیغمبر میں ایک دن کا اضافہ کر دیا ہے لیکن تسامح کے باوجود حقیقت سے قریب ہے۔ (۳) برخلاف اس کے جن لوگوں نے اس آیت کو عرفہ کے دن نازل ہونے کی بات کہی ہے مثلاً بخاری و مسلم۔ اس میں کئی دن کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ (۴)

۱۔ التفسیر الکبیر ج ۳ ص ۵۲۹ (ج ۱۱ ص ۱۳۹)

۲۔ ارشاد اہل بیت علیہم السلام فی حرمنا القرآن الکریم ج ۳ ص ۵۲۳ مطبوعہ بر حاشیہ۔ تفسیر رازی (ج ۳ ص ۷)

۳۔ تاریخ کامل ج ۲ ص ۱۳۴ (ج ۲ ص ۹۸ حوادث ۱۱)، مقریزی کی الامتاع ص ۵۳۸، البدایہ والنہایہ ج ۶ ص ۳۳۲ (ج ۶ ص ۶۵۵ حوادث ۱۱)، البیرونی ص ۳۸۲ (ج ۲ ص ۳۵۳)

۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۶۰۰ حدیث ۴۱۳۵: صحیح مسلم ج ۵ ص ۵۱۷ حدیث ۳ کتاب التفسیر

اس کے علاوہ بہت سے اقوال بھی تائید کرتے ہیں کہ یہ آیت غدیر ہی میں نازل ہوئی اس دعوے سے مربوط روایات یہ ہیں:

۱۔ حافظ ابو جعفر ابن جریر طبری کتاب الولایہ میں زید بن ارقم سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت بروز غدیر خم امیر المومنین کی شان میں نازل ہوئی۔

۲۔ حافظ بن مردویہ بطریق ہارون عبدی، ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت بروز غدیر ۱۸ رزی الحجۃ الوداع کے سال نازل ہوئی جب رسول خدا نے اعلان ولایت فرمایا۔ ابن مردویہ کی نشاندہی کا تذکرہ سیوطی نے درمنثور، بدخشی نے مفتاح النجا اور قطنی نے الفرقۃ الناجیہ میں کیا ہے۔ (۱)

۳۔ حافظ ابونعیم اصفہانی نے ”ما نزل من القرآن فی علی“ میں محمد بن احمد مغلہ، محمد بن عثمان بن ابی شیبہ، یحییٰ حتمانی، قیس بن ربیع، ابو ہارون عبدی سے ابوسعید خدری کی روایت لکھی ہے کہ پیغمبر نے غدیر خم میں درخت کے نیچے جھاڑو دلوائی، پخشنبہ کا دن تھا۔ پھر علی کا بازو پکڑ کر اس قدر بلند فرمایا کہ سفیدی بغل نمایاں ہو گئی۔ ابھی مجمع متفرق بھی نہ ہوا تھا کہ آیہ اکمال اتری۔ اس وقت رسول خدا نے فرمایا: خدا کی شان۔ خدا نے دین کامل فرمایا، نعمت تمام کی اور میری رسالت علی کی ولایت سے راضی و خوشنود ہوا۔ اس کے بعد فرمایا: جس کا میں مولا ہوں اس کے علی مولا ہیں۔ خدایا! اس کے دوست کو دوست اور دشمن کو دشمن رکھ، اس کے مددگار کا ناصر بن اور اسے چھوڑنے والے کو چھوڑ دے۔ حسان نے اجازت مانگی کہ کچھ اشعار پڑھوں گا۔ رسول خدا نے فرمایا: پڑھو! خدا کی برکت سے۔ حسان نے کھڑے ہو کر کہا: اے بزرگان قریش! میں اعلان ولایت کی پیروی میں کچھ اشعار سنانا چاہتا ہوں پھر چھ شعر پڑھے۔

اس کے بعد نبی نے غدیر خم میں ان لوگوں کو آواز دی۔ اور رسول سے زیادہ کس کی بات لائق سماعت ہے پوچھا: تمہارا ولی اور مولیٰ کون ہے۔؟ سب نے بے دھڑک کہہ دیا: آپ کا خدا میرا مولا اور

۱۔ درمنثور ج ۲ ص ۲۵۹، تاریخ بغداد (ج ۸ ص ۲۹۰، نمبر ۳۳۹۲، تاریخ مدینہ و دمشق ج ۱۲ ص ۲۳۵، الاقان، ج ۱ ص ۳۱۸

(ج ۱ ص ۵۳)، مفتاح النجا ص ۳۲، باب ۲ فصل ۱۱

آپ ہمارے ولی ہیں، آپ ہمیں اس اقرار ولایت میں گنہگار نہیں پائیں گے۔ اس وقت رسولؐ نے علیؑ سے فرمایا: کھڑے ہو جاؤ۔ تمہیں میں نے اپنے بعد لوگوں کا امام و ہادی بنانا پسند کیا، جس کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں، اب تم لوگ سچے دل سے ان کی ولایت کا اقرار کرو۔ اور دعا فرمائی: خدایا! اس کے دوست کو دوست اور اس سے بغض و عناد رکھنے والے کو دشمن رکھ۔ (۱) ان الفاظ کی روایت سلیم بن قیس ہلالی نے بھی کی ہے۔ (۲)

۴۔ حافظ ابو بکر خطیب بغدادی نے تاریخ میں دو سندوں سے اس کی روایت کی ہے، پہلی سند عبد اللہ بن علی بشران، حافظ دارقطنی، جثون خلال، علی بن سعید رملی، حمزہ، ابن شاذب، مطر وراق، ابن حوشب اور ابو ہریرہ ہیں۔ (۳)

دوسری سند میں احمد بن عبد اللہ نیری، علی بن سعید، ضمہ، ابن شاذب، مطر، ابن حوشب، ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: جو شخص اٹھارہ ذی الحجہ کو روزہ رکھے خدا اسے ساٹھ مہینوں کے روزوں کا ثواب عطا کرے گا، اور وہ روز غدیر خم ہے جب رسولؐ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: کیا میں تمہارے نفسوں پر تم سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں؟ سب کے اقرار کے بعد فرمایا: جس کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں۔ اس وقت حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا: ”مبارک ہو اے ابوطالب کے فرزند! آپ میرے اور تمام مسلمانوں کے مولا ہو گئے۔“

اس کے بعد خدا نے آیہ اکمال دین نازل فرمائی۔

۵۔ حافظ ابوسعید جستانی کتاب الولایۃ میں ابوسعید خدری کا بیان نقل کرتے ہیں جس میں غدیر خم کے اجتماع اور کانٹوں کی صفائی کی تفصیل ہے۔

۶۔ ابوالحسن ابن مغازلی نے مناقب میں اپنی سند سے۔ (۴)

۱۔ مازل من القرآن فی علی (ص ۵۶)

۲۔ کتاب سلیم بن قیس (ج ۲ ص ۸۲۸ حدیث ۳۹)

۳۔ تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰

۴۔ مناقب ابن مغازلی (ص ۱۸۷ حدیث ۲۳)

۷۔ حافظ ابوالقاسم حسانی۔ (۱)

۸۔ حافظ ابن عساکر بطریق ابن مردویہ۔ (۲)

۹۔ اخطب الخطباء خوارزمی نے مناقب میں یہی تفصیل نقل کی ہے۔ رسول خدا کا غدیر خم میں بلانا، درختوں کے نیچے صفائی، جمعرات کا دن، علی کو اس قدر بلند فرمایا کہ سفیدی بغل نمایاں ہوگئی۔ ابھی لوگ متفرق بھی نہ ہوئے تھے کہ آیہ ﴿الیوم اکملت لکم دینکم﴾ نازل ہوئی۔ اسی مناقب میں حافظ بیہقی کا متن نقل کیا گیا ہے۔ (۳)

۱۰۔ ابوالفتح نطنزی نے خصائص علویہ میں ابوسعید خدری۔ امام محمد باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ کے ارشادات نقل کئے ہیں۔ امام جعفر صادقؑ اس کا مطلب یہ بیان فرماتے ہیں کہ آج میں نے دین کامل کر دیا محافظان دین کو متعین کرنے کی وجہ سے اور ہماری ولایت کی وجہ سے تم پر نعمت تمام کر دی اور ہمارے احکام پر سر تسلیم خم کرنے کی وجہ سے دین اسلام سے راضی ہوا۔

۱۱۔ ابو حامد سعد الدین صالحانی۔ شہاب الدین احمد توضیح الدلائل میں مجاہد کی روایت کے ذریعے آیہ اکمال کو غدیر خم میں نازل ہونے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس کی روایت صالحانی نے کی ہے۔
۱۲۔ ابوالمظفر سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں خطیب بغدادی و دارقطنی کی روایت نقل کی ہے (۴)
۱۳۔ حموی نے فرائد میں دو سندوں سے اس کی نشاندہی کی ہے۔ (۵)

۱۴۔ عماد الدین ابن کثیر دمشقی نے اپنی تفسیر میں ابن مردویہ کے طریق سے ابن سعید خدری اور اپنی تاریخ میں بطریق خطیب بغدادی ابو ہریرہ کی روایت میں اس آیت کے غدیر خم میں نازل ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ (۶)

۱۵۔ جلال الدین سیوطی نے درمنثور میں ابن مردویہ۔ خطیب، ابن عساکر کے طریق سے ابن

۱۔ شواہد التنزیل (ج ۱ ص ۲۰۱ حدیث ۲۱۱) ۲۔ درمنثور ج ۲ ص ۲۵۹ (ج ۳ ص ۱۹)

۳۔ مناقب خوارزمی ص ۸۰ (ص ۱۳۵ حدیث ۱۵۲) ص ۹۴ (ص ۱۵۶ حدیث ۱۸۴)

۴۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۲۰) ۵۔ فرائد السمیعین (ج ۱ ص ۲۲ حدیث ۳۹ باب ۱۲)

۶۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۴۱: البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۰ (ج ۵ ص ۲۳۲ حوادث ۱۰)

مردویہ کے الفاظ نقل کئے ہیں (۱) اور اتقان میں سرفی آیات گناتے ہوئے آیہ اکمال کو بھی اس میں شامل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری میں حضرت عمر کی روایت ہے کہ روز عرفہ بروز جمعہ نازل ہوئی لیکن ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ یہ آیت بروز غدیر خم نازل ہوئی جب رسول خدا آخری حج سے پلٹ رہے تھے۔ لیکن یہ دونوں صحیح نہیں ہیں۔ (۲)

ہمارا نقطہ نظر

اگر ان کی مراد عدم صحت سے سند روایت ہے تو ابو ہریرہ کی اس روایت کو اساتذہ فہن نے صحیح کہا ہے اور اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے، ہم آگے اس پر مفصل بحث کریں گے اور ابوسعید خدری میں بھی بے شمار طرق ہیں جس کا تذکرہ حوینی نے کیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ روایت ابو ہریرہ اور ابوسعید خدری ہی سے مخصوص نہیں بلکہ گزشتہ صفحات میں بتایا گیا ہے کہ جابر، مجاہد، امام محمد باقر اور امام جعفر صادق سے بھی مروی ہے۔ خود سیوطی کی صراحت ہے کہ اسے خطیب، ابن عساکر کے علاوہ دوسرے محدثین و مفسرین، جن میں حاکم، بیہقی، ابن شیبہ، دارقطنی اور دیلمی جیسے دانشوروں نے بغیر اعتراض کے اس کی تخریج کی ہے۔ اور اگر عدم صحت سے مراد شان نزول کا تعارض روایات ہے تو اس صورت میں سیوطی کے لئے مہمل جانبدارانہ فیصلہ مناسب نہ تھا۔ کیوں کہ معارض روایت پر کھنے کے اصول متعین ہیں، خاص طور سے اس وقت جب کہ جمع کی صورت بھی متوقع ہو۔ مثلاً آیت کے دوبارہ نازل ہونے کا احتمال! جیسا کہ جوزی کا آیہ بسم اللہ کے سلسلے میں قول ہے کہ ایک بار مکہ میں دوسری بار مدینہ میں نازل ہوئی۔ (۳) علاوہ ازیں اس آیت کے غدیر خم میں نازل ہونے کا ثبوت رازی اور ابوالسعود کے اشاریہ میں ہے کہ رسول خدا اس کے بعد ایسا ہی یا پیاسی دن سے زیادہ زندہ نہیں رہے۔ دراصل سیوطی نے اس بارے میں ابن کثیر کی پیروی کی ہے۔ (۴) وہ دونوں کو ذکر کر کے کہتا ہے کہ نہ یہ صحیح ہے نہ وہ صحیح ہے پہل کرنے والا زیادہ ظالم ہوتا ہے۔

۲۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۳۱۱ (ج ۱ ص ۵۳۲)

۱۔ درمنثور ج ۲ ص ۲۵۹ (ج ۳ ص ۱۹)

۴۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۲

۳۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۳۰)

۱۶۔ میرزا بدخشی نے مفتاح النجا میں ابن مردویہ کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ (۱)

ان تمام دلائل و آثار کے بعد ذرا آلوسی کا شکوفہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ وہ روح المعانی میں لکھتے ہیں کہ شیعوں نے ابوسعید خدری سے روایت کا اخراج کیا ہے کہ یہ آیت غدیر خم میں اعلان ولایت علی کے بعد نازل ہوئی۔ اس وقت رسول خداؐ نے فرمایا اللہ اکبر (خدا کی شان) کہ اس نے دین کامل کیا، نعمت تمام کی اور علی کی ولایت سے خوشنود ہوا۔ (۲) یہ افترا پر دازی اور روایت کی رکاکت ابتدائے امر ہی سے ظاہر ہے۔

ہم نہیں سمجھتے کہ آلوسی کو ان تمام روایات کی خبر نہ ہوگی اور محض اپنی جہالت کی وجہ سے اس خبر کو شیعوں سے منسوب کر بیٹھے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ محض عناد کی وجہ سے اس واضح حقیقت کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ کیا اہل سنت کی اس قدر تصریحات کے بعد اس فتنہ انگیزی کی گنجائش تھی؟ کیا کوئی ایسا نہیں جو ان گدھوں سے سوال کرے کہ اتنے مفسرین، محدثین و مورخین جنہوں نے اس آیت کے غدیر خم میں نازل ہونے کا اقرار کیا ہے کبھی شیعہ ہیں؟ جس کا سلسلہ ابو ہریرہ، امام محمد باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ تک منتہی ہوتا ہے اسے صرف ابوسعید خدری تک ہی محدود کیوں کیا؟

کوئی پوچھے اس مزمومہ رکاکت اور شیعوں کی بنائی ہوئی حدیث کا سرا کہاں سے ہاتھ آگیا، کیا متذکرہ روایات میں کہیں ابہام کا شائبہ ہے؟ کہیں یہ تمہارے ذہن و دماغ کی پیچیدگی یا رکاکت تو نہیں جو تمہارے اسلوب میں ڈھل گئی ہے۔ اس حدیث میں کہیں بھی ترکیبی تافہر، معنوی سقم یا تکلف نہیں پایا جاتا۔ بات صرف یہ ہے کہ وہ تمام روایات جن میں حضرت علیؑ کی فضیلت پائی جائے وہ آلوسی اور اس کے جڑ گے کے عقیدہ و نظر میں ریک ہے۔ کاش ہمیں معلوم ہو سکتا کہ شیعہ اگر صحیح روایات نقل کریں اور اہل سنت بھی اس کی تائید کریں تو اس میں شیعوں کا کون سا گناہ ہے کہ عناد پرست ناہمی ایسی لچر بات کہنے پر آمادہ ہو جائے۔ ہم یہاں اس کی کتاب کے لچر مندرجات کے چیتھڑے اڑا سکتے تھے لیکن باوقار طور پر نظر انداز کرتے ہیں۔ ہرگز نہیں یہ تو ایک نصیحت ہے، اب جس کا جی چاہے مانے اور یہ لوگ کوئی سبق حاصل نہ کریں گے مگر یہ کہ اللہ ایسا چاہے۔

عذاب واقع

غدير خم سے متعلق آیات میں سورہ معارج کی یہ آیتیں بھی شامل ہیں: ﴿سَالِ سَائِلْ بِعَذَابِ وَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ مِنَ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ﴾ ”مانگنے والے نے ٹوٹ پڑنے والا عذاب مانگا، کافروں کے لئے اسے کوئی بھی دفع کرنے والا نہیں ہے، اس خدا کی طرف سے جو عروج کے زینوں کا مالک ہے۔“

شیعوں کے ساتھ اہل سنت کے مندرجہ ذیل علماء نے اپنی تفسیر و حدیث کی کتابوں میں مثبت و ضبط کیا ہے۔

۱۔ حافظ ابو عبیدہ ہروی (متوفی مکہ ۲۲۳-۳۲۴) نے اپنی تفسیر غریب القرآن میں روایت کی ہے کہ جب اعلان ولایت غدیر دور دراز علاقوں میں مشہور ہوا تو جابر بن نصر بن حارث بن کلہ عبد ری (۱) آیا اور کہنے لگا: اے محمد! آپ نے ہمیں کلمہ پڑھنے، نماز روزہ، حج و زکوٰۃ بجالانے کا حکم دیا ہم نے مان لیا۔ آپ نے اس پر اکتفا نہیں کی اور اپنے چچیرے بھائی کا بازو پکڑ کر بلند کیا اور انہیں ہمارے اوپر فضیلت دیکر ان کی ولایت کا اعلان کر دیا۔ یہ اعلان خدا کی جانب سے ہے یا آپ کی جانب سے؟

رسول خدا نے فرمایا: قسم ہے اس خدا کی کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے یہ امر خدا کی جانب سے ہے یہ سن کر وہ شخص اپنی سواری کی طرف یہ کہتا ہوا مڑ گیا کہ اے خدا! جو کچھ محمد کہہ رہے ہیں اگر یہ حق ہے

۱۔ آگے غلبی کی روایت میں ہے کہ علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اس کا نام حارث ابن نعمان فہری تھا۔ بعد نہیں ہے کہ متذکرہ روایت میں جابر ابن نصر بھی صحیح ہو کیونکہ علی نے حکم رسول اس کے باپ کو بدر کبریٰ میں قتل کیا تھا۔ چونکہ اس وقت تک جاہل عصبیت اور کینہ سے معمور تھے اس لئے اس اعلان کو سن کر اس کی آتش حسد بھڑک اٹھی اور وہ گستاخی پر آمادہ ہو گیا۔

تو میرے اوپر آسمان سے پتھر کی بارش یا کوئی دردناک عذاب بھیج دے۔ ابھی وہ اپنی سواری تک بھی نہیں پہنچا تھا کہ فراز آسمان سے ایک پتھر اس کے سر پر گرا اور نچلے حصے سے نکل گیا۔ وہ ہلاک ہوا اور خدا نے یہ آیت نازل فرمائی۔

۲۔ ابو بکر نقاش موصلی بغدادی نے تفسیر شفاء الصدور میں متذکرہ روایت نقل کی ہے فرق صرف یہ ہے کہ بجائے جابر ابن نصر کے حارث ابن نعمان فہری لکھا ہے۔ چنانچہ آگے ثعلبی کی روایت میں بیان ہوگا۔ میرا خیال ہے کہ یہ تصحیح ان کی اپنی ہے۔

۳۔ ابواسحاق ثعلبی تفسیر الکھف والبیان میں لکھتے ہیں: سفیان ابن عیینہ سے کسی (۱) نے پوچھا کہ یہ آیت ۱۰ سال مسافرت بعد عذاب واقع کس کس کے متعلق نازل ہوئی ہے؟

انھوں نے کہا: تم نے ایسی بات پوچھی ہے کہ آج تک کسی نے نہیں پوچھی۔ مجھ سے میرے باپ نے حدیث بیان کی، ان سے حضرت جعفر بن محمد نے اپنے آباء کرام سے کہ جب رسول خداؐ نے لوگوں کو غدریخ میں جمع کر کے اعلان ولایت علیؑ فرمایا تو یہ خبر دوسرے شہروں اور دور دراز علاقوں میں مشہور ہوئی اور حارث ابن نعمان فہری کے کانوں میں بھی پڑی۔ وہ خدمت رسولؐ میں ناقہ پر سوار ہو کر اٹح (۲) تک آیا، ناقہ سے اتر اور اسے باندھ کر خدمت رسولؐ میں آیا اور کہنے لگا: اے محمدؐ! آپ نے خدا کی طرف سے حکم دیا کہ ہم تو حید خداوندی اور آپ کی رسالت کی گواہی دیں ہم نے مان لیا، آپ نے نماز روزہ اور زکوٰۃ کا حکم دیا ہم نے مان لیا آپ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا اور اپنے چچیرے بھائی کو بازوؤں پر بلند کر کے ہمارے اوپر برتری دیدی اور ان کی ولایت کا اعلان کر دیا۔ یہ اعلان شخصی حیثیت سے آپ کی طرف سے ہے یا خدا کی طرف سے؟

حضرتؑ نے فرمایا: اس خدا کی قسم کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ یہ اعلان خدا کی طرف سے تھا۔ یہ سن کر حارث اپنی سواری کی طرف یہ کہتا ہوا مڑ گیا: خدا یا! جو کچھ محمدؐ نے کہا ہے اگر یہ حق ہے تو

۱۔ فرات بن ابراہیم کوئی تفسیر میں ۱۹۰ء اور کراچی کی کنزل الفوائد میں ہے کہ پوچھنے والے شخص کا نام ”حسین بن محمد خاتمی“ تھا۔

۲۔ اٹح کے متعلق تفصیلی بحث آگے آئے گی۔

آسمان سے میرے اوپر پتھر برسا دے یا کوئی دردناک عذاب بھیج دے۔ ابھی وہ سواری تک بھی نہیں پہنچا تھا کہ آسمان سے اس کے اوپر پتھر گرا جو سر سے ہوتا ہوا نچلے حصے سے نکل گیا۔ اس وقت خدا نے یہ آیت (سال مسائل) نازل فرمائی۔ (۱)

۴۔ حاکم حکانی نے ”دعاة الهداة الی اداء حق الموالاة“ میں روایت کی ہے۔ ان کی سند میں ابو بکر ابن محمد صیدلانی، ابو محمد عبد اللہ ابن احمد جعفر شیبانی، عبد الرحمن بن حسین اسدی، ابراہیم ابن حسین اسدی، ابراہیم ابن حسین کسائی، فضل ابن دکین، سفیان ابن سعید ثوری، منصور، ربیع، حذیفہ بن یمان سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ جسکا میں مولا ہوں اس کے لیے مولا ہیں۔ نعمان ابن منذر فہری (نام میں تصحیف ہے) نے کہا کہ آپ نے جو کچھ فرمایا وہ آپ کی طرف سے ہے یا حکم خدا ہے۔ بقیہ تمام تفصیل۔ (۲)

ایک دوسری سند میں ابو عبد اللہ شیرازی، ابو بکر جر جانی، ابو احمد بصری، محمد ابن سہل، زید ابن اسماعیل، محمد ابن ایوب واسطی، سفیان ابن عیینہ اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے اس میں نعمان ابن حارث فہری کا نام ہے۔ (۳)

۵۔ ابو بکر یحییٰ قرطبی سورہ معارج کی تفسیر کرتے ہوئے کہتے ہیں جب رسول اللہ نے اعلان ولایت فرمایا تو نصر ابن حارث (۴) آپ سے کہنے لگا اور تمام متذکرہ تفصیل مندرج ہے۔ (۵)

۶۔ شمس الدین المظفر سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں ثعلبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جب اعلان

۱۔ تفسیر سورہ معارج آیہ ۲۔

۲۔ حاکم حکانی نے شواہد التقریل ج ۲ ص ۳۸۳ نمبر ۱۰۳۳ میں بھی ابن دیزل سے اس کی روایت کی ہے

۳۔ حاکم حکانی نے شواہد التقریل ج ۲ ص ۳۸۱ نمبر ۱۰۳۲، ۱۰۳۱ اور ۱۰۳۳ میں بھی اس کو نقل کیا ہے

۴۔ اس کا نام نصر ابن حارث بن کلدہ بن مناف بن کلدہ تھا۔ اس روایت میں اشتباہ ہوا ہے کہ کیونکہ جنگ بدر کربئی میں قید ہوا تھا اور شدید عداوت کی بنا پر رسول خدا نے اس کو قتل کا حکم دیا تھا۔ امیر المومنین نے اسے ہاتھ جوڑ باندھ کر قتل کر دیا تھا۔ سیرۃ بن ہشام ج ۲ ص ۲۸۶ (ج ۲ ص ۲۹۸) طبری ج ۲ ص ۲۸۶ (ج ۲ ص ۲۵۹) تاریخ یعقوبی ج ۲ ص ۳۴ (ج ۲ ص ۴۶)۔

۵۔ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۸۱، پورا واقعہ ج ۱ ص ۱۸۸ پر تحریر کیا ہے

ولایت کی شہرت ہوئی تو حارث ابن نعمان فہری رسولؐ کی خدمت میں ناقدہ پر سوار ہو کر آیا، ناقدہ کو دروازہ مسجد پر باندھ کر مسجد میں داخل ہوا اور پیغمبرؐ سے بحث کرنے لگا:

”اے محمدؐ! آپؐ نے کلمہ توحید و رسالت کا حکم دیا ہم نے مان لیا، رات دن میں پانچ وقت کی نماز، ماہ صیام کے روزوں اور حج و زکوٰۃ کا حکم دیا، ہم نے آپؐ کی وجہ سے مان لیا پھر بھی آپؐ کا دل نہیں بھرا اور اپنے چچیرے بھائی کو اپنے ہاتھوں بلند کر کے تمام انسانوں پر برتری دیدی اور اعلان کر دیا: من كنت مولاه فعلى مولاه یہ حکم آپؐ کی طرف سے ہے یا خدا کی طرف سے؟“

رسولؐ خدا کی آنکھیں غصہ سے سرخ ہو گئیں۔ اور آپؐ نے فرمایا اس خدا کی قسم! جسکے سوا کوئی معبود نہیں، یہ خدا کا حکم تھا۔ آپؐ نے اسکو تین بار دہرایا۔

حارث یہ کہتا ہوا اٹھا ”اے خدا! جو کچھ محمدؐ کہہ رہے ہیں اگر یہ صحیح ہے تو میرے اوپر آسمان سے پتھر برسا دے یا کوئی دردناک عذاب نازل کر دے“

پس خدا کی قسم وہ اپنی سواری تک بھی نہیں پہنچا تھا کہ آسمان سے ایک پتھر گر اور اسکے سر سے گزرتا ہوا نچلے حصہ سے نکل گیا اور وہ وہیں ڈھیر ہو گیا۔ اس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔ (۱)

۷۔ شیخ ابراہیم ابن عبد اللہ یمنی وصابی شافعی نے کتاب ”الاكتفاء في فضل الاربعة الخلفاء“ میں تذکرہ حدیث ثعلبی کی روایت نقل کی ہے۔

۸۔ شیخ الاسلام حوینی نے فرائد کے تیرہویں باب میں اپنی سند سے ثعلبی کی روایت نقل کی ہے (۲)

۹۔ شیخ محمد زرنذی حنفی نے معارج الوصول اور دار السمطين میں نقل کیا ہے۔ (۳)

۱۰۔ شہاب الدین احمد دولت آبادی ہدایۃ السعداء میں آٹھویں ہدایت کے دوسرے جلوے میں

لکھتے ہیں کہ رسولؐ خدا نے ایک دن فرمایا: من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه و

۱۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۹ (ص ۳۰۷)

۲۔ فرائد السمطين ج ۱ ص ۸۲ (حدیث ۵۳)

۳۔ نظم الدرر السمطين (ص ۹۳)

عاد من عاداه یہ بات خوارج (۱) کی ٹولی کے ایک کافر نے سنی تو پیغمبرؐ کے پاس آ کر کہنے لگا: آپ نے یہ حکم خدا کی طرف سے دیا ہے یا اپنی طرف سے؟ آپؐ نے فرمایا: ”یہ حکم خدا کی جانب سے ہے۔ وہ کافر مسجد سے باہر آیا اور دروازہ مسجد کے پاس ایک جگہ ٹھہر کر کہنے لگا کہ اگر محمدؐ کی بات سچ ہے تو آسمان سے میرے اوپر پتھر برے۔ راوی کا بیان ہے کہ اسی وقت اس کے سر پر آسمان سے ایک پتھر گر اور اس کا سر چکنا چور ہو گیا تب یہ آیت نازل ہوئی۔

ان کے علاوہ جن لوگوں نے اس بات کا تذکرہ کیا ہے ان کے نام یہ ہیں:

نور الدین ابن صباغ مالکی۔ (۲)

سید نور الدین حسنی سہودی جواہر العقدین۔

ابوسعود عمادی۔ (۳)

شمس الدین شربنی قاہری۔ (۴)

سید جمال الدین شیرازی۔ (۵)

شیخ زین الدین منادی۔ (۶)

سید بن عیدروس حسینی یمنی العقد النبوی والسر المصطفوی۔

شیخ احمد ابن باکشر کی شافعی۔ (۷)

۱۔ یہاں خوارج کا لفظ عمومی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ یہ لفظ ہر اس شخص کو شامل ہے جو اپنے وقت کے حجۃ اللہ سے محاذ آرائی اور اس کی تردید پر آمادہ ہو جائے خواہ پیغمبر ہو یا اس کا جانشین۔

۲۔ الفصول المہمۃ ص ۲۶۹ (ص ۴۱)

۳۔ ارشاد العقل السليم الی مزایا القرآن الکریم ج ۸ ص ۲۹۲ (ج ۹ ص ۲۹۹)

۴۔ السراج المسمی ج ۳ ص ۳۶۴ (ج ۳ ص ۳۸۰)

۵۔ الاربعین فی فضائل امیر المومنین (ص ۴۰ حدیث ۶۳)

۶۔ فیض القدیری فی شرح الجا مع الصغیر ج ۶ ص ۲۱۸

۷۔ وسیلۃ المآل (۱۲۰-۱۱۹)

شیخ عبدالرحمن صفوری۔ (۱)

شیخ برہان الدین حلبی شافعی۔ (۲)

سید محمود قادری الصراط السوی فی مناقب النبی۔

شمس الدین خفّی شافعی۔ (۳)

شیخ محمد صدر العالم معارج العلی۔

شیخ محمد محبوب عالم تفسیر شامی۔

ابو عبداللہ زرقانی۔ (۴)

شیخ احمد ابن عبدالقادر ذخیرۃ المال۔

سید محمد بن اسماعیل یمانی۔ (۵)

سید مومن شبلنجی۔ (۶)

استاد شیخ محمد عبدہ مصر نے اپنی تفسیر ”النار“ میں ثعلبی کی روایت لکھ کر ابن تیمیہ کا اعتراض نقل کیا

ہے۔ (۷)

”اگر تم جھٹلاتے ہو تو تم سے پہلے بہت سی قومیں جھٹلا چکی ہیں اور رسول پر تبلیغ واضح کے سوا کوئی ذمہ

داری نہیں۔“

۱۔ نزہۃ المجالس ج ۲ ص ۲۴۲ (۲۰۹)

۲۔ السیرۃ الخلیفہ ج ۳ ص ۳۰۲ (ج ۳ ص ۲۷۴)

۳۔ شرح الجامع الصغیر ج ۲ ص ۳۸۷

۴۔ شرح المواہب اللدیہ ج ۷ ص ۱۳

۵۔ الروضۃ الندیہ فی شرح التختۃ العلوئیہ (ص ۱۵۶)

۶۔ نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی المختار ص ۷۸ (ص ۱۵۹)

۷۔ تفسیر النار ج ۶ ص ۴۶۴

حدیث پر تنقیدی نظر

آپ نے گذشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمایا کہ تفسیر و حدیث کی بے شمار کتابیں آئیہ کریمہ سائل سائل کے شان نزول کے سلسلہ میں متحد و ہم آواز ہیں۔ متحدہ سندوں نے نصوص کی مطابقت کو دو پہر کے سورج کی طرح واضح کر دیا ہے۔ جسے پڑھ کر پوری طرح اطمینان ہو جاتا ہے۔ شعراء نے بھی واقعہ حارث کو قدیم الایام سے نظم کے پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ چوتھی صدی ہجری کے بلند پایہ شاعر ابو محمد عونی غسانی نغمہ سرا ہیں: ”جس وقت رسول خدا نے ولایت امیر المؤمنین کے سلسلہ میں امت سے فرمایا کہ یہ آج سے مولا ہے، جو کچھ رب کریم کی طرف سے کہتا ہوں توجہ سے سنو تو ایک کافر، کینہ توز منافق نے رسول خدا کو سلگتے دل کے ساتھ آواز دی: کیا یہ ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے یا آپ نے خود گڑھ لیا ہے۔ آپ نے فرمایا: خدا کی پناہ میں نے اپنی طرف سے ہرگز نہیں کہا۔ تب وہ دشمن خدا دعا کرنے لگا: خدایا! اگر یہ سچ ہے تو میرے اوپر عذاب نازل فرما۔ تو اس کے کفر کے سبب آسمان سے فوراً پتھر کا عذاب نازل ہوا اور وہ وہیں ہلاک ہو گیا۔“

ایک دوسرا نغمہ یوں ہے:

”جو کچھ حارث ابن نعمان فہری کے ساتھ پیش آیا وہ واضح ترین دلیل ہے، رسول نے امت کی بھلائی کیلئے جو کچھ فرمایا، اس پر وہ اس قدر بے چین ہوا کہ رسول کی خدمت میں مدینہ آیا اور وہ شدت عناد میں انگاروں پر لوٹ رہا تھا، اعلان ولایت کے خلاف ایسی بکواس کی کہ دردناک عذاب میں مبتلا ہو گیا۔“

ہم نے دور و نزدیک کسی کو بھی نہیں دیکھا جس نے مسلمہ واقعہ حارث پر طعن کیا ہو یا اسے جھٹلایا ہو۔

جس نے بھی ثقہ راویوں پر نظر کی، بلا تردید ی مان لیا۔ اس میدان میں اکیلے ابن تیمیہ نظر آئے جنہوں نے منہاج السنہ (۱) میں اس متذکرہ واقعہ کی شان نزول کے خلاف زبان کھول کر اپنی عناد پرستی کا ثبوت دیا ہے ایک یہی مسئلہ کیا؟ ان کی بدنبہادی ہر معاملہ میں عام مسلمانوں کے خلاف الگ رائے قائم کر کے لچر اکلوتے پن کا مظاہرہ کرتی ہے۔ اس آیت کے سلسلے میں اختصار کے ساتھ ان کے اعتراضات کا جواب دیا جاتا ہے۔

پہلا اعتراض

”تمام لوگوں کا اتفاق ہے کہ واقعہ غدیر حضرت رسول خدا کے آخری حج سے واپسی میں پیش آیا۔ حالانکہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ خبر مشہور ہوئی تو حارث بن عسیر کی خدمت میں ابطح مکہ میں آیا، حالانکہ منطقی اعتبار سے یہ واقعہ مدینہ میں پیش آنا چاہئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث گڑھنے والا واقعہ غدیر سے ناواقف تھا۔“

جواب

پہلی بات تو یہ ہے کہ سیرت حلبیہ و تذکرہ سبط ابن جوزی اور صدر العالم کی معارج العلیٰ میں بیان کیا گیا ہے کہ حارث مسجد میں آیا تھا۔ اگر مسجد سے مراد مسجد مدینہ ہو۔ پھر یہ کہ حلبی نے وضاحت بھی کر دی ہے کہ مدینہ میں بھی یہ واقعہ پیش آیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ کا انکار مہمل مزعومہ کی بنا پر ہے۔ (۲)

دوسری بات یہ ہے کہ اس شخص نے جہالت یا تعصب کی وجہ سے ابطح کو حوالی مکہ سے مخصوص سمجھ لیا ہے، اسے لغت کا پتہ ہی نہیں۔ اگر اس جاہل نے حدیث اور لغت کی کتابیں یا جغرافیائی تالیفات دیکھی ہوتیں تو معلوم ہو جاتا کہ ابطح ہر اس گھائی کو کہتے ہیں جہاں خشک ریگزار اور ڈھلان ہو۔ اسی لئے مکہ کو ابطح

۱۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۳

۲۔ السیرۃ الحلبیہ (ج ۳ ص ۵۵۶) حدیث ۱۳۵۹؛ تذکرۃ الخواص ص ۳۰

کہا جاتا ہے کہ وہاں خشک ریتیلی ڈھلانیں ہیں اسی لئے دشت و صحرا یا شہر کے اطراف میں اگر یہ صفت ہو تو اسے اٹح کہا جاتا ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں عبد اللہ ابن عمر کی روایت ہے کہ رسول خداؐ نے بطحائے ذوالحلیفہ میں اونٹ بٹھایا اور نماز پڑھی ابن عمر جب بھی حج یا عمرہ سے پلٹتے تو تذکرہ رسولؐ کی جگہ پر نماز پڑھتے۔ (۱)
صحیح مسلم میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول خداؐ نے ذوالحلیفہ میں شب باشی فرمائی تو آپؐ سے کہا گیا کہ آپؐ مبارک بطحا میں ہیں۔ (۲) امتاع مقریزی میں ہے کہ جب رسول خداؐ مکہ سے پلٹے اور مدینہ کے اٹح میں رات گئے داخل ہوئے تو آپؐ سے کہا گیا کہ آپؐ مبارک بطحا میں ہیں۔ (۳)
صحیح بخاری میں ابن عمر نیز ابن زبالہ کی روایت ہے رسول اللہؐ نے عمرہ فرمایا تو ذوالحلیفہ میں اترے، بطحائے مشرقی وادی میں اونٹ بٹھاتے تھے۔ (۴)

مصانع البغوی میں قاسم بن محمد کا بیان ہے کہ میں حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوا، ان سے عرض کی: امی جان! مجھے قبر پیغمبرؐ بتائیے۔ انھوں نے تین قبروں کی نشان دہی کی، جو بلند تھیں نہ زمین سے چسپیدہ بلکہ اس کی شکل سرخ سنگریزوں سے ڈھکی ہوئی تھی۔ (۵)

سہودی و فاء الوفاء میں حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ دو بطحا (مدینہ و عقیق) باغ جنت سے آراستہ ہیں۔ انہیں کے ساتھ واقعہ غدیر کی حذیفہ ابن رسید اور عامر ابن لبلیٰ روایت کو بھی ملا لیجئے۔ وہ دونوں کہتے ہیں کہ رسولؐ حج آخر سے پلٹ کر چھ پیونچے۔ آپؐ نے منع فرمایا تھا کہ بطحا کے درختان سرہ کے پاس کوئی نہ ٹھہرے۔ (۶)

۱۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۱ (ج ۲ ص ۵۵۶ حدیث ۱۳۵۹) صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۲ (ج ۳ ص ۱۵۴ حدیث ۲۳۰ کتاب الحج)

صحیح بخاری (ج ۲ ص ۵۵۶ حدیث ۱۳۵۹) صحیح مسلم (ج ۳ ص ۱۵۴ حدیث ۲۳۲ کتاب الحج)

۲۔ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۲ (ج ۳ ص ۱۵۵ حدیث ۲۳۴ کتاب الحج)

۳۔ امتاع الاسماع (ص ۵۳۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۵ (ج ۳ ص ۱۸۳ حدیث ۲۷۰)

۵۔ مصانع الہج ج ۱ ص ۸۳۳ (ج ۲ ص ۵۶۰ حدیث ۱۲۱۸)

۶۔ وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۱۲ (ج ۳ ص ۱۰۷۱)

لغت و بلدیات کی اہم ترین کتاب معجم البلدان ہے۔ اس میں بطحا کی تعریف یوں ہے: ایسی ڈھلوان وادی جس میں ریگزار کی کثرت ہو اس کی غیر قیاسی جمع اباطح اور بطاح آتی ہے۔ (۱) آگے کہتے ہیں کی ابوالحسن محمد بن نصر کاتب کہتے ہیں کہ میں نے ولید کی رقاصہ کو طریح ابن اسماعیل کا گیت گاتے ہوئے سنا:

انت ابن مسلتح البطاح و لم تطرق علیک الحنی والولج
 ”تو وسیع فضاؤں اور ڈھلوان وادیوں کا فرزند ہے۔ پرچہ ریگزار تجھے ناپ نہیں سکتیں۔“
 بعض تماشاویوں نے کہا کہ بطحا تو مکہ کے سوا کہیں نہیں، پھر جمع کا کیا مطلب؟ اس موقع پر بطحاوی علوی بھڑک اٹھے: ”بطحائے مدینہ تو بطحائے مکہ سے بھی بڑا ہے۔“
 میرے دادا کا شعر ہے:

و بطحاء المدینہ لی منزل فیا حبا اذاک من منزل
 ”ریگزار مدینہ کی وادی میری منزل ہے اور وہ کتنی اچھی قیام گاہ ہے۔“
 ایک معترض نے سن کر کہا: اس سے تو معلوم ہوا کہ دو بطحا ہیں مکہ جمع تو پھر بھی صحیح نہیں۔
 ہم نے جواب دیا: عربی ادب و شعر وسیع و ہمہ گیر ہے، اس بنا پر دو چیزوں کو جمع کہا جاسکتا ہے۔
 وہیں ایک ماہر زبان بھی تھا کہنے لگا: کم سے کم جمع دو ہے۔
 چنانچہ فرزدق کا شعر ہے:

وانت ابن بطحای قریش فان تشا تکن فی ثقیف سیل ذیادب عقر
 ”تو دو بطحائے قریش کا فرزند ہے اپنے کو چاہے ثقیف سے منسوب کر جس کے زبان داں ریگزاروں کی طرح بھرے پڑے ہیں۔“

اس کے بعد مؤلف معجم البلدان کہتے ہیں کہ کتابوں کی یہ ساری باتیں تصنع اور بے راہ رو ہیں، جب تمام اہل لغت کے نزدیک بطحار ریگزاروں سے بھرپور زمین کو کہتے ہیں تو پھر وہ تمام زمین کے حصہ جہاں یہ

صفت ہو بٹھا کہے جائیں گے۔ اس بنا پر اس کی جمع بھی ہو سکتی ہے۔ اسی وجہ سے قریش کو زمانہ جاہلیت کے بالکل ابتدائی زمانہ میں جب کہ مدینہ میں کوئی بھی نہ رہتا تھا، قریش بطحاء اور قریش الطواہر کہا جاتا تھا۔ روہ گئی فرزدق اور ابن نباتہ کی بات تو ان شعروں سے یہ ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا کہ بطحاء صرف دو ہیں کیوں کہ عرب رقم کو رقعہاں اور رامہ کو رامتان کہتے ہیں۔ اصل چیز شعر کی موزونیت ہے، البطاح قبیلہ بنی بربوع کی منزل۔ لہذا شعر ہے:

تربعت الاشراف ثم تصیفت حساء البطائح وانتجمن السلانلا

اور کہا جاتا ہے کہ بطاح قبیلہ اسد کے دیار میں ایک چشہ ہے جہاں مسلمانوں نے خالد ابن ولید کی سرکردگی میں مرتدین سے جنگ کی تھی اور ضرار بن ازرد اسدی نے خالد کی طرف سے بطاح نامی جگہ پر مالک ابن نویرہ کو قتل کیا تھا۔ مقتول کے بھائی تمم نے مرثیہ کہا تھا:

سابکمی اخمی مادام صوت حمامہ تورق فی وادی البطاح حماما
”میں اپنے بھائی پر ہمیشہ روتا رہوں گا جب تک کبوتروں کی آوازیں وادی بطاح میں کبوتروں کو بیدار کرتی رہیں گی۔“

دکجن ابن مالک نے بھی واقعہ بطاح پر مرثیہ کہا ہے:

فلما اتا خالد بلوانہ تخطت الیہ بالبطاح الدائع
مجم البلدان (۱) میں ہے: لغت میں بطحا کے اصل معنی ایسی کشادہ ڈھلوان کے ہیں جہاں ریگ بہت زیادہ ہو نصرت کہتا ہے بطح و بطحا کے معنی ایسی زمین کے ہیں جو ڈھلوان، نرم و ہموار، اونچی نیچی اور گھائی ہو۔ یعنی ایسی جگہ جہاں پانی کے بہاؤ کا اثر نمایاں ہو۔ کہا جاتا ہے کہ بطح و بطحا کی وادی میں آیا۔ اس سے مراد نرم زمین ہے جو وادی کے درمیان ہوا سکی جمع اباطح آتی ہے۔

بعض علماء لغت نے کہا ہے کہ ہر کشادہ زمین کو بطحاء کہتے ہیں۔ حضرت عمر کا قول (بطحوا المسجد یعنی مسجد کے صحن میں سنگریزے بچھاؤ) نیز بطحا ایک مخصوص جگہ ذی قار کے پاس۔ مدینہ کے

ساتھ بطحاء مکہ اسی طرح بطحاء ذی الحلیفہ کہا جاتا ہے۔

ابن اسحاق کہتے ہیں: ”رسول مکی غزوہ کے قصد سے نکلے اور کوہستانی راستہ سے بنی دینار کو جا دھمکے، پھر بطحاء ابن ازہر میں ایک درخت جس کا نام ذات الساق تھا، نماز پڑھی۔ آنحضرت کی مسجد آج بھی ہے۔ نیز بطحاء ایک شہر تلمستان کے نزدیک ہے۔“

(بطحان و بطحاء مدینہ کی تین وادیوں میں ایک ہے) ابو زیاد کہتے ہیں کہ قبیلہ ضیاب کے چشمنہ کا نام بطحان ہے (مؤلف نے شعری شواہد پیش کئے ہیں)

معجم البلدان میں ہے کہ بطیخ و بطحاء یکساں ہیں۔ کہا جاتا ہے: تبطح السیل۔ اس مناسبت سے بطائح واسطو کہتے ہیں کیوں کہ وہاں پانی اپنا پھیلاؤ بنا چکا ہے واسطو و بصرہ کے درمیان کشادہ زمین ہے، پرانے زمانہ سے وہاں دیہات آباد تھیں، پرویز کے زمانہ میں دجلہ میں باڑھ آئی، فرات میں بھی خلاف توقع باڑھ آئی، لوگ اسپر بندھ باندھنے سے عاجز رہے، پانی چاروں طرف پھیل گیا، کھیت مکان کبھی زیر آب ہو گئے اور وہاں کے باشندے وہاں سے تتر بتر ہو گئے۔ (۱)

ابن منظور لسان العرب میں اور زبیدی تاج العروس میں کہتے ہیں: (بطور خلاصہ) بطحاء نرم زمین کی وادی کو کہتے ہیں جہاں ریگ زار میں بہاؤ کا اثر محسوس ہو سکے۔ (۲) ابن اثیر کہتے ہیں: بطحاء وادی کو کہتے ہیں اور اطح اس نرم زمین پر مشتمل ریگزار کو کہتے ہیں جہاں پانی کے بہاؤ کا اثر نمایاں ہو۔ اسی مفہوم میں حدیث ہے کہ رسولؐ نے اطح میں نماز پڑھی یعنی اطح مکہ۔ (۳) ابن اثیر کے خیال میں وہ مکہ کا ریگ زار ہے۔ ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ اطح میں کوئی چیز نہیں اگتی۔ اطح بہاؤ کی جگہ کو کہتے ہیں۔

نضر سے منقول ہے کہ بطحاء زمین کے نشینی حصہ کو کہتے ہیں جو اونچی نیچی زمین سے بھر پور ہو اور وادی ہو۔ کہا جاتا ہے ہم وادی اطح میں آکر سو گئے، اور بطحاء وادی اسی کے مانند ہے اور وہ نرم وروال زمین کا بالو ہے۔

۲۔ لسان العرب ج ۳ ص ۲۳۶ (ج ۱ ص ۲۲۸)

۱۔ معجم البلدان ج ۱ ص ۲۲۲ (ج ۱ ص ۲۵۰)

۳۔ التہذیب فی غریب الحدیث والاثر (ج ۱ ص ۱۳۳)

ابو عمر کہتے ہیں ابطح، جہاں پانی ابطاح پیدا کر دے، یعنی دائیں بائیں جاری ہو جمع اباطح و بطاح۔ صحاح میں ہے: تبطح السیل یعنی وادی میں بہاؤ پھیل گیا۔ (۱) ابن سیدہ کے نزدیک اسکے معنی ہے کہ بہاؤ چوڑاں میں پھیل گیا۔ اس سلسلہ میں ذوالرمدہ اور لبید کے اشعار بھی ہیں۔ (۲)

اسی وسعت و ریزاری کی وجہ سے بطحاء مکہ و ابطح مشہور ہے۔ بطحان بھی اکثر استعمال ہوتا ہے۔ نہایہ ابن اثیر کے مطابق صحیح طا کے سکون کے ساتھ ہے۔ (۳) عیاض نے مشارق میں کہا ہے کہ محدثین بسکون طا ہی روایت کرتے ہیں۔ اپنے اساتذہ سے بھی یہی سنا ہے لیکن صحیح ب کوزیر اور طا کوزیر ہے۔ (۴) جیسے قطران قالی و بکری نے تائید کی ہے بکری کے مطابق اس کے علاوہ بولنا نا جائز ہے۔ (۵) کچھ بھی ہو یہ کلمہ مدینہ کی تین وادیوں میں سے ایک ہے۔ ابن اثیر نے اسے طائی روایت کیا ہے۔

ابطح و بطحا کے مفہوم کو شعراء نے بھی نظم کیا ہے دلیل کے طور پر امیر المؤمنین کا ولید کو خطاب کر کے کہنا کہ:

یہد دنی بالعظیم الولید فقلت انا ابن ابی طالب

انا ابن البحل بالابطحین و بالیت من سلفی غالب

”مجھے ولید نے زبردست دھمکی دی تو میں نے کہا کہ میں ابوطالب کا فرزند ہوں۔ میں اس کا فرزند

ہوں جو وادی مکہ و مدینہ اور غالب کے دو گھرانوں کے نام سے معروف ہے“

میں ہدی نے شرح کرتے ہوئے کہا ہے کہ ابطحین سے مراد بطحائے مکہ و مدینہ ہے۔ اس سلسلہ میں

تابعہ سید حمیری، سید رضی، میہار دیلمی، ارجانی، حبیب وغیرہم کے اشعار بھی ہیں۔ حبیب نے اہل

بیت کی سوگواری میں انہیں کی زبان حال سے ظالموں کو مخاطب کیا ہے:

۱۔ الصحاح (ج ۱ ص ۳۵۶)

۲۔ المحقق (ج ۲ ص ۱۲۹) ۹

۳۔ التہذیب فی غریب الحدیث والاثر (ج ۱ ص ۱۳۵)

۴۔ مشارق الانوار فی صحیح الآثار (ج ۱ ص ۸۷)

۵۔ البارغ فی اللغة (ص ۷۱۲)

ملکنا فکان العفو مناسجیۃ فلما ملکتم سال بالدم البطح
و حللتم قتل الاسارى و طالما عدونا عن الاسر انعد و تقفخ
واضح رہے کہ اہل بیت کی قتل گاہیں عراق طف (کر بلا) وغیرہ ہیں بعض فح میں قتل ہوئے کہ مکہ
سے چھ میل پر ہے۔

ایک اور شاعر نے کہا ہے:

ولئن نفسی للربوع وقد عزا بیت البنی مقطع الاطناب
بیت لآل المصطفیٰ فی کر بلا ضربوہ بین اباطح وروابی

دوسرا اعتراض

”سورہ معارج کو تمام علماء نے متفقہ طور سے منکى کہا ہے، اس بنا پر واقعہ غدیر کے دس سال قبل یہ
سورہ نازل ہو چکا تھا۔“

جواب

علماء کے اتفاق کی مجموعی نوعیت یہ ہے کہ سورہ معارج مکہ میں نازل ہوا ہے نہ کہ اس کی تمام
آیات مکی ہیں، لہذا ممکن ہے کہ یہ آیات مدینہ میں نازل ہوئی ہوں جیسا کہ بہت سے سوروں میں ایسا
ہی ہے۔ یہ اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا کہ یہ متعین ہونے کے بعد کہ فلاں سورہ منکى ہے یا مدنی ہے تو
اس کی ابتدائی آیات بھی مکی یا مدنی ہوں گی کیوں کہ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ سوروں کی آیات تو قیسی
ہیں نزولی نہیں، لہذا اس کا بہر حال امکان ہے کہ بعد کی نازل شدہ آیات کو مقدم کر دیا گیا ہو ہر چیز کی
حکمت و مصلحت سے واقف ہونا یا مصلحت جاننا ہمارے لئے ضروری نہیں۔ ہم اکثر آیات کی ترتیبی
حکمت و مصلحت سے واقف نہیں۔ اس کے بہت سے نظائر ہیں مثلاً سورہ عکبوت۔ (۱) کہف۔ (۲)

۱۔ الجامع البیان ج ۱ ص ۸۶۳ (ج ۱ ص ۱۲۳)، الجامع لاحکام ج ۱ ص ۲۲۲ (ج ۱ ص ۱۲۳)، السراج المبرج ج ۳ ص ۱۱۶ (ج ۳ ص ۱۲۳)

۲۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۱ ص ۳۳۶ (ج ۱ ص ۲۲۵)، الاقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶ (ج ۱ ص ۲۱۳)

ہود (۱) مریم۔ (۲) رعد (۳) ابراہیم۔ (۴) بنی اسرائیل۔ (۵) حج۔ (۶) فرقان۔ (۷) نمل (۸) قصص۔ (۹) مدثر۔ (۱۰) قمر۔ (۱۱) واقہ۔ (۱۲) مطففین۔ (۱۳) والیل۔ (۱۴) یونس۔ (۱۵) کے سورے کی ہیں لیکن ان کی ابتدائی دس آیات یا بعض آیات مدنی ہیں انھیں طبری، قرطبی، سیوطی اور شرنی کی تفاسیر میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح بعض سورے مدنی ہیں لیکن ان میں کی آیات بھی موجود ہیں مثلاً سورہ مجادلہ کی ابتدائی دس آیات کی ہیں۔ (۱۶) سورہ بلد کی چار آیات کی ہیں۔ (۱۷) علاوہ ازیں ممکن ہے کہ ایک آیت دوبارہ نازل ہو جیسا کہ اکثر علماء نے وضاحت کی ہے کہ نصیحت، یاد دہانی یا

- ۱۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۹ ص ۱۱ (ج ۹ ص ۳)، السراج المنیر ج ۲ ص ۴۰ (ج ۲ ص ۴۲)
- ۲۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۸ (ج ۱ ص ۴۲)
- ۳۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۹ ص ۲۷۸ (ج ۹ ص ۱۸۳)، التفسیر الکبیر ج ۶ ص ۲۵۸ (ج ۶ ص ۲۳۰)، السراج المنیر ج ۲ ص ۱۳۷ (ج ۲ ص ۱۴۳)
- ۴۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۹ ص ۳۳۸ (ج ۹ ص ۲۲۲)، السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۹ (ج ۲ ص ۱۶۷)
- ۵۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۱۰ ص ۱۰۳ (ج ۱۰ ص ۱۳۴)، التفسیر الکبیر ج ۵ ص ۵۴۰ (ج ۵ ص ۱۴۵)، السراج المنیر ج ۲ ص ۲۱۱۳ (ج ۲ ص ۲۷۳)
- ۶۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۱۲ ص ۱۱ (ج ۱۲ ص ۳)، التفسیر الکبیر ج ۶ ص ۲۰۶ (ج ۶ ص ۲۳۳)، السراج المنیر ج ۲ ص ۵۱۱ (ج ۲ ص ۵۳۵)
- ۷۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۱۳ ص ۱ (ج ۱۳ ص ۳)، السراج المنیر ج ۲ ص ۶۱۷ (ج ۲ ص ۶۴۶)
- ۸۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۵ ص ۶۵ (ج ۵ ص ۴۰)، السراج المنیر ج ۲ ص ۲۰۵ (ج ۲ ص ۲۱۴)
- ۹۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۱۳ ص ۲۴۷ (ج ۱۳ ص ۱۶۴)، التفسیر الکبیر ج ۶ ص ۵۸۵ (ج ۶ ص ۲۲۴)
- ۱۰۔ تفسیر الخازن ج ۲ ص ۳۴۳ (ج ۲ ص ۳۲۶)
- ۱۱۔ السراج المنیر ج ۲ ص ۱۳۶ (ج ۲ ص ۱۴۲)، السراج المنیر ج ۲ ص ۴۱ (ج ۲ ص ۱۷۸)
- ۱۲۔ جامع البیان ج ۳ ص ۵۸ (ج ۳ ص ۹۱)
- ۱۳۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۷ (ج ۱ ص ۴۷)
- ۱۴۔ التفسیر الکبیر ج ۲ ص ۷۷ (ج ۲ ص ۱۷)، الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۵ (ج ۱ ص ۴۰)، السراج المنیر ج ۲ ص ۲۱۹
- ۱۵۔ ارشاد بعض السلف مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر رازی ج ۸ ص ۱۴۸ (ج ۸ ص ۲۱۵)، السراج المنیر ج ۲ ص ۲۱۰ (ج ۲ ص ۲۱۹)
- ۱۶۔ الاتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۷ (ج ۱ ص ۴۷)

آیت کی شان و اہتمام کے پیش نظر بعض آیات دوبارہ نازل ہوئیں جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سورۃ روم کی ابتدائی آیات و آیہ روح وغیرہ۔ سورۃ فاتحہ دوبار نازل ہوئی۔ پہلی بار نماز واجب ہوتے وقت اور دوسری بار تبدیل قبلہ کے وقت۔ اسی لئے اس کا نام مثنائی رکھا گیا۔ (۱)

تیسرا اعتراض

”آیت ﴿وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ﴾ کے متعلق تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ جنگ بدر کے بعد اور واقعہ غدیر کے کئی سال پہلے نازل ہوئی ہے۔“

جواب

گویا اس شخص کا گمان ہے کہ متذکرہ روایات جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں، ان کی روشنی میں حارث بن نعمان غفیری نے جو کچھ زبان سے ادا کیا ہے وہ پہلے کی نازل شدہ آیت کو دعائیہ شکل میں ادا کر کے غدیر کے دن بیان کیا ہے۔ حالانکہ صورت حال اس کے برخلاف ہے، ابن تیمیہ کا گمان ہے کہ پہلے کی نازل شدہ آیتوں کا کسی مرد کی زبان سے ادا ہونا ممکن نہیں۔ اگر حارث یا جابر نے انھیں کلمات کو زبان سے ادا کیا تو اس کا شان نزول سے تعلق کیسے قائم ہوگا؟

یہ آیت چاہے بدر میں نازل ہوئی یا اُحد میں۔ حارث نے بجائے خود ان کلمات کو جوش الحاد میں ادا کیا۔ ابن تیمیہ کی خواہش صاف جھلکتی ہے کہ وہ ایک ثابت شدہ حقیقت کو مہمل اعتراضات کی تعداد بڑھا کر باطل کرنے کی سعی کر رہا ہے۔

چوتھا اعتراض

”یہ آیت مشرکین مکہ کی حکایت گفتار پر نازل ہوئی ہے کیوں کہ وجود پیغمبر کی وجہ سے وہاں کفار مکہ پر تو عذاب نازل نہیں ہوا کیوں کہ قرآن کی روشنی میں وجود پیغمبر کی وجہ سے عذاب نازل نہیں ہو سکتا یا

اگر وہ لوگ استغفار کریں۔“

جواب

اس عناد پرست کو مشرکین مکہ پر عذاب نازل نہ ہونے اور حارث پر عذاب ہونے میں فرق محسوس نہیں ہو رہا ہے۔ بات یہ ہے کہ خداوند عالم کے افعال مصلحت و حکمت پر مبنی ہوتے ہیں اور حالات کے تحت مصلحتیں بدلتی رہتی ہیں۔ اگر کفار مکہ پر عذاب نازل کر دیتا، جو ان کی صلب سے مسلمان پیدا ہونے والے تھے وہ پیدا نہ ہو پاتے اور بعثت رسول کا حقیقی مقصد فوت ہو جاتا۔ حارث اپنے عناد میں ایمان کے بعد کفر کا مرتکب ہوا تھا، خداوند عالم جانتا تھا کہ اسے سعادت حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس کے صلب میں بھی کوئی مسلمان پیدا ہونے والا نہیں۔ جس طرح حضرت نوحؑ نے بارگاہ خداوندی میں دعا کی تھی: **يُولِن يَلِدُوا اِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا** (اب ان میں مسلمان پیدا نہ ہوں گے صرف کفار و بدکار ہی پیدا ہوں گے) چنانچہ خداوند عالم نے تمنائے نبوت میں ان کا روضہ حیات و نسل ختم کر دیا۔ اس بناء پر جو لوگ ابتدائے بعثت میں امید ہدایت میں نسل میں اسلام کی توقع کی بنا پر نوازے گئے یا محرومی ہدایت کی بنا پر عذاب کا شکار ہوئے ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ پہلے قسم کے لوگوں میں زیادہ تر لوگ غزوات میں مارے گئے یا دیگر بد بختیوں کا شکار ہوئے۔ اس لئے ان کی گمراہی محدود تھی۔ دوسرے قسم کے لوگ اپنی بدنہادی و گمراہی کا پرچار کر رہے تھے اور فتنہ و فساد پر آمادہ تھے، اس لئے ابتدائی زمانے کے کفار و مشرکین اور آخری زمانے کے منافقین میں بہت بڑا فرق ہے، نہ اس سے ہدایت کی توقع تھی اور نہ اسلام کی امید۔

یہ صحیح ہے کہ وجود رسول رحمت اور عذاب سے رکاوٹ ہے۔ لیکن اس نکتے کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ مکمل رحمت کا لازمی تقاضہ یہ ہے کہ امت کی راہ سعادت سے نقصان دہ افراد کو ہر طرف کر دیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے خدا اور رسولؐ کی طرف سے اعلان شدہ خلافت الہیہ کی مخالفت کے جرم میں اس کی بدنہادی کی سزا دی۔ بالکل اسی طرح جیسے رسولؐ نے غزوات میں اپنی تلوار سے ظالموں کا قلع قمع کیا۔ یا آپؐ کا تسخیر اڑانے والوں اور ٹھٹھ مارنے پر بددعا کی۔

صحیح مسلم و بخاری میں ابن مسعود سے روایت ہے کہ جب قریش رسول اکرمؐ کی مخالفت پر کمر بستہ

ہو گئے تو آپ نے بددعا فرمائی: ”خدا یا! ان پر زمانہ یوسفؑ کی طرح غلہ کا عذاب نازل فرما“۔ رسولؐ کی بددعا سے ایسا قحط پڑا کہ ان کا تمام غلہ ختم ہو گیا۔ بھوک نے ان کا تیا پانچہ کر دیا اور وہ مردار کھانے پر مجبور ہو گئے۔ بھوک سے ان کی آنکھوں میں دھویں اڑنے لگے، یہی مطلب ہے: یوم تاتسی السماء بدخان مبین (جس دن آسمان صریح سے دھواں لئے ہوئے آیا)۔ (۱)

تفسیر رازی میں ہے کہ مکے والوں نے رسولؐ کو جھٹلایا تو آپ نے بددعا فرمائی کہ ان پر زمانہ یوسفؑ کی طرح قحط نازل فرما۔ نتیجے میں بارش رک گئی، نباتات، کی روئیدگی ختم ہو گئی، بھوک کی شدت سے ہڈیاں اور کتوں کے مردار کھانے لگے، ان کی آنکھوں میں ساری فضا دھواں دھواں تھی۔ (۲) یہی بات ابن عباس، مقاتل، مجاہد، ابن مسعود، فز اوز جاج نے کہی ہے۔ ابن اثیر نے نہایہ میں اور سیوطی نے بحوالہ بیہقی و ابونعیم یہی بات نقل کی ہے۔ (۳)

کامل ابن اثیر میں ہے کہ ابوزمعه، اسود بن مطلب اور اس کے ساتھی رسولؐ خدا کو آنکھ مار کے معذکرہ اڑاتے تھے۔ آپ نے بددعا فرمائی۔ ابوزمعه درخت کے نیچے بیٹھا تھا کہ جبریلؑ نے چوں کی ایسی ضرب لگائی کہ وہ اندھا ہو گیا۔ اسی میں ہے کہ مالک بن طلحہ کے لئے رسولؐ نے نفرین فرمائی تو وہ کھال پھٹنے کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔ (۴)

استیعاب عبدالبر میں ہے کہ رسولؐ خدا دائیں بائیں اپنے شانوں کو جھکاتے ہوئے راستہ چلتے تھے۔ حکم بن العاص آپؐ کی نقل کرتا تھا۔ ایک دن رسولؐ خدا متوجہ ہوئے اور بددعا کی۔ ”ایسا ہی ہو جا،“ اس کے بعد حکم، کچکی اور اختلاج کے مرض میں مبتلا ہو گیا۔ (۵) عبدالرحمن بن حسان بن ثابت

۱۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۶۸ (ج ۵ ص ۳۴۲) حدیث ۳۹ کتاب صفۃ القیامۃ والجزیۃ والنار (صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۲۵) (ج ۲ ص ۴۳۱۶ حدیث ۴۳۱۶)

۲۔ التفسیر الکبیر ج ۲ ص ۴۶۷ (ج ۲ ص ۲۷۷) (۲۴۲)

۳۔ التہذیب فی غریب الحدیث والاشراج ج ۳ ص ۱۲۴ (ج ۳ ص ۲۹۳): الخصال الکبریٰ ج ۱ ص ۲۵۷ (ج ۱ ص ۲۴۶) (۲۴۶)

۴۔ الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۷۷ (ج ۱ ص ۴۹۵)

۵۔ الاستیعاب مطبوعہ حاشیۃ الاصابۃ ج ۱ ص ۳۱۸ (القسم الاول ص ۳۵۹ نمبر ۵۲۹)

نے عبدالرحمن بن حکم کی مذمت میں کہا :

انّ اللعین ابوک فارم عظامہ

”بے شک تیرا باپ ملعون ہے۔ اس کی ہڈیاں پھینک دے (اس سے اپنے کو منسوب نہ کر) اگر تو نے اسے پھینک دیا تو گویا مرگی کا مارا یا دیوانہ ہے۔ اس کا پیٹ تقویٰ سے عاری اور خباثت عمل سے بھر پور ہے۔“

ابن اشیر نے عبدالرحمن بن ابی بکر کی روایت نقل کی ہے کہ مروان کا باپ حکم اکثر رسول خدا کے پس پشت بیٹھتا، جب رسول بات کرتے تو جو کروں کی طرح نقل کرتا۔ آپ نے یہ حالت دیکھ کر بددعا کر دی اس کے بعد مرتے دم تک وہ اسی مکروہ صورت حال سے دوچار رہا، اختلاج و رعشہ ہوا۔ اس سے آفاقہ ہوا تو مرگی نے آدبوچا، اس سے پیچھا چھوٹا تو پھر مرگی نے دھر لیا۔ (۱)

ابن حجر نے اصابہ، بیہقی نے دلائل اور سیوطی نے خصائص میں بھی بات لکھی ہے۔ (۲) بیہقی نے مالک بن دینار اور انھوں نے ہند سے روایت کی ہے کہ حکم رسول خدا کی انگلیوں کی حرکت کا تمسخر کرتا۔ ایک دن رسولؐ نے متوجہ ہو کر بددعا کر دی۔ (۳)

خصائص کبریٰ اور اصابہ میں ہے پیغمبرؐ نے حارث بن ابی حارثہ سے اس کی بیٹی کا پیغام دیا۔ اس نے بہانہ بنایا کہ میری بیٹی خطرناک بیماری میں مبتلا ہے۔ حالانکہ ایسا نہ تھا جب وہ گھر پہنچا تو دیکھا کہ اس کی بیٹی مبروص ہو چکی ہے۔ (۴)

ابولہب کے بیٹے لہب نے رسول خدا کو گالی دی، آپ نے بددعا فرمائی: خدا یا! اس پر اپنا کوئی سکتا مسلط فرما دے، کہتے ہیں کہ شام اپنا تجارتی مال بھیجتے ہوئے ابولہب نے غلاموں سے لہب کے متعلق خصوصی تاکید کی کہ ہمیشہ لہب کی نگرانی کریں کیوں کہ مجھے رسولؐ کی بددعا سے ڈر لگتا ہے۔ غلاموں نے ہر

۱۔ التہذیب فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۳۳۵ (ج ۲ ص ۶۰)۔

۲۔ الاصابہ ج ۱ ص ۳۳۵؛ دلائل اللہ ج ۱ ص ۶۹ (ج ۲ ص ۲۳۹)؛ الخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۷۹ (ج ۲ ص ۱۳۲)۔

۳۔ دلائل اللہ ج ۱ ص ۶۷ (ج ۲ ص ۲۴۰)۔

۴۔ الخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۷۹ (ج ۲ ص ۱۳۳)؛ الاصابہ ج ۱ ص ۶۷۔

منزل پر لہب کو دیوار کی طرف سلا کر کپڑوں سے چھپانے کا طریقہ اپنایا۔ عرصے تک نگرانی کا یہی طریقہ رہا، ایک رات کسی درندے نے آکر بھنبھوڑ ڈالا۔ (۱)

یہی ہی کی روایت میں عتبہ بن ابولہب کے متعلق اسی واقعہ کی نشان دہی ہے۔ ایک منزل پر شیر جمعیت کے گرد چکر لگانے لگا، پھر عتبہ پر جھپٹ کر حملہ آور ہوا اور دانتوں سے بھنبھوڑ کر اس کا کام تمام کر دیا۔ (۲) ابونعیم کے یہاں اس روایت کے ذیل میں حسان کے یہ شعر بھی منقول ہیں:

ترجمہ: ”اولاد اشقر سے مل کر دریافت کرو کہ ابو واسع کے ساتھ کیا معاملہ پیش آیا۔ خدا اس کی قبر کشادہ کرنے کے بجائے تنگ کر دے جس نے رسول کی قربت قطع کی۔ باعظمت اور متورعوت رسول کی حرم خدا میں تکذیب کی اور مستوجب نفرین ہوا۔ سب نے دیکھا کہ سوتے میں خدا نے اس پر اپنا کتا مسلط فرمایا اور وہ کتا دھوکے سے آتا جاتا رہا، پھر درمیان میں آکر اس کی کھوپڑی پر حملہ آور ہوا اور بھوکے آدمی کی طرح اس کو لاش کا ڈھیر بنادیا۔“ (۳)

علامہ امینی فرماتے ہیں کہ دیوان حسان میں صرف پہلا ہی شعر ہے اس کے بعد یہ تین شعر ہیں:

”جس وقت ابولہب کا بیٹا لوگوں کو بلا رہا تھا، اپنے حسب نسب اور جماعت کا واسطہ دے رہا تھا، شیر نے دانتوں سے دبوچ کر خون میں لت پت زمین پر ڈال دیا۔ خدائے رحمن کرنے والے کو بلند نہ کرے اور شیر کی قوت ختم نہ کرے جس نے ایک کافر کو ڈھیر کر دیا۔“

ابونعیم میں ہے کہ رسول خداؐ نے ”والنجم اذا هوى“ تلاوت فرمائی۔ عتبہ چلا یا: میں رب نعم سے کافر ہوں۔ رسولؐ نے بددعا فرمائی کہ خدا تجھ پر اپنا کتا مسلط فرمادے۔ (۴)

قارئین کو اس بات کی طرف بھی متوجہ ہو جانا چاہئے کہ وجود رسولؐ کی برکت سے عذاب نہ آنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کلیہ کسی حال میں بھی عذاب نہ آئے گا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فی الجملہ عذاب

۱۔ انحصار الکبریٰ ج ۱ ص ۱۳۷ (ج ۱ ص ۲۳۴)، دلائل النبوۃ (ج ۲ ص ۳۳۸)

۲۔ النہایۃ فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۲۱۸ (ج ۳ ص ۹۱)، دلائل النبوۃ (ج ۲ ص ۳۴۹)

۳۔ دلائل النبوۃ (ص ۵۸۵ حدیث ۳۸۰: دیوان حسان (۱۳۵)

۴۔ دلائل النبوۃ ص ۵۸۸ حدیث ۳۸۳)

نہ آئے گا اور عمومی مصلحت کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ بدن کا جو حصہ خراب ہو جائے اسے چھانٹ کر الگ کر دیا جائے تاکہ دوسرے حصوں کی حفاظت ہو سکے۔ لیکن جس بیماری سے دوسرے حصوں پر اثر پڑنے کا اندیشہ نہ ہو، یا علاج سے اچھا ہونے کی امید ہو تو اسے قطع نہیں کیا جاتا۔ خداوند عالم نے قریش کو دھمکی دی کہ اگر اسلام سے منہ موڑنے کا اپنا رویہ جاری رکھا تو قوم شہود و عادی کے صاعقہ عذاب کی طرح تم پر بھی بجلی گرے گی۔ ”فان اعرضوا فقل انذر تکم“ چونکہ اس میں سب کے منہ موڑنے کی بات تھی لیکن ان میں سے کچھ لوگوں نے اسلام قبول کر لیا تھا اس لئے ان پر عذاب نازل نہیں ہوا۔ اگر کبھی نے منہ موڑ لیا ہوتا تو یقیناً وعدہ خداوندی کے مطابق عذاب سب لوگوں پر نازل ہوتا۔ اگر وجود رسول کلّیہ مانع عذاب ہوتا تو یہ تہدید آیت کا تصور نہ ہوتا اور ایک بھی عذاب میں گرفتار نہ ہوتا، نہ غزوات ہی میں قتل ہوتا۔ کیوں کہ یہ سب عذاب ہی کی قسمیں ہیں... خدا کی پناہ!۔

پانچواں اعتراض

”اگر حارث کا واقعہ صحیح ہوتا تو اس پر مستقل آیت نازل ہوتی، جیسے اصحاب کے لئے سورہ نازل ہوا، اور لوگوں نے اپنے رشحات پیش کئے ہوتے، ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ مصنفین اور ارباب مسانید و صحاح نے اس طرف کوئی توجہ نہیں کی ہے، سیرت و تاریخ کی کتابوں میں اس پر کچھ بھی نہیں لکھا گیا۔ اس لئے یہ واقعہ جھوٹا اور من گڑھت ہے۔“

جواب

اس واقعہ کو انفرادی قرار دے کر اصحاب فیل کے تحت بیان کرنا بڑی لچر بات ہے۔ کیونکہ حارث کا واقعہ بعض وجوہ کی بنا پر عمومی توجہ و شہرت نہ پاسکا۔ پھر یہ کہ جو لوگ اس کے گواہ تھے وہ اس کو شہرت دینا بھی نہیں چاہتے تھے کیوں کہ اس سے اصل موضوع یعنی ولایت علی کو تقویت ملتی تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ کسی طرح یہ واقعہ دب جائے۔ کہیں بیان بھی کرتے تو اشتباہ پیدا کرنے کی سعی کی جاتی تھی۔

حادثہ فیل ایک اہم و عظیم واقعہ اور معجزہ رسول اعظم تھا۔ جس میں بہت سے لوگ ہلاکت کا شکار

ہوئے اسی وجہ سے اس کو عمومی شہرت حاصل ہوئی۔ قوم ابرہہ کے مکر سے بچ گئی اور کعبہ جو مظہر عبودیت اور زیارت گاہ خلائق ہے، صحیح و سالم رہ گیا۔ اس بنا پر دونوں کے مقاصد بھی الگ الگ تھے ان دونوں کو ایک معیار پر پرکھنا صریحی دھاندلی ہے۔ اسی طرح معجزات نبی میں واضح فرق ہے بعض صرف خبر آحاد پر مان لئے گئے ہیں بعض حد تو اتر تک پہنچ گئے اور بعض تو بغیر سند کے متفقہ طور پر تسلیم کر لئے گئے ہیں یہ اختلاف ان کی عظمت و اہمیت و شرائط و متعلقات کی حیثیت سے خود ان معجزوں سے مربوط ہیں۔

ابن تیمیہ کا یہ دعویٰ کہ مصنفین نے اس واقعہ کو نظر انداز کیا ہے، دوسری دھاندلی ہے۔ گزشتہ صفحات میں عظیم دانشوروں، بلند پایہ محدثوں اور معتبر مورخوں کی تحقیقات پیش کی گئی ہیں۔ اب اس منحوس نے جو مجہول سند کی بات کہی ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ کون ہیں اور کیا ہیں کیوں کہ اس سلسلے کی روایات بزرگ صحابی حذیفہ سے مروی ہیں۔ حدیث و تفسیر کے امام سفیان بن عیینہ نے نقل کیا ہے۔ ابن تیمیہ کے دعوے کے برخلاف مشہور ترین وثقہ ہیں۔ ان دونوں کی شخصیت کو حفاظ و محدثین نے سراہا اور موثق سمجھا ہے کوئی بھی ان کی عظمت کا منکر نہیں۔ یہ عظیم محدثین بے اصل باتوں کی اپنی کتابوں میں کبھی جگہ نہ دیتے۔ اندھے پن میں سند کو مجہول بتا کر اصل واقعہ سے انکار کرنا ابن تیمیہ کی انتہائی عناد پرستی ہے۔

چھٹا اعتراض

”اس حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ متذکرہ حارث اسلام کے مبادی بخگانہ کا اقرار کرتا تھا۔ ہر شخص جانتا ہے کہ کوئی بھی مسلمان عہد نبوی میں عذاب کا شکار نہیں ہوا۔“

جواب

یہ حدیث جس طرح حارث کا اسلام ثابت کر رہی ہے اسی طرح مرتدین کا اسلام ثابت کر رہی ہے مرتدین بھی ارشادات پیغمبر کی تردید کرتے تھے، احکامات خداوندی میں شک کرتے تھے۔ بنا بریں حارث پر حالت اسلام میں نہیں بلکہ حالت کفر میں عذاب آیا تھا۔ اس کے علاوہ اکثر مسلمان رسولؐ سے گستاخی کے جرم میں عذاب کا شکار ہوئے جیسے جمرہ عذاب کا شکار ہوئی۔ صحیح مسلم میں سلمہ بن اکوع سے روایت ہے کہ

ایک شخص رسول اکرمؐ کے ساتھ بائیں ہاتھ سے کھانا کھا رہا تھا۔ آپؐ نے اسے داہنے ہاتھ سے کھانے کی تاکید فرمائی۔ اس نے کہا: داہنے ہاتھ سے کھانے کی صلاحیت نہیں (حالانکہ طاقت و صلاحیت تھی) آپؐ نے فرمایا: ”تجھے طاقت نہیں رہے گی“۔ پھر وہ عمر بھر منہ تک اپنا ہاتھ نہ لے جا سکا۔ (۱)

صحیح بخاری میں ہے: رسول اللہؐ ایک بدو کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے۔ رسولوں کا طریقہ تھا کہ فرمایا کرتے تھے کوئی ہرج نہیں ہے یہ بڑی طہارت ہے۔ یہاں بھی فرمایا۔ اس نے جھٹا ہٹ میں کہا: یہ طہارت نہیں بلکہ بڈھے کو بخار نے قبر تک پہنچا دیا ہے۔ رسولؐ نے فرمایا جیسا سمجھ رہے ہو ایسا ہی ہوگا نتیجے میں وہ شام تک مر گیا۔ (۲)

ماری کی اعلام النبوۃ میں ہے کہ ایک شخص کو آپؐ نے بالوں سے کھیلنے سے منع فرمایا تھا۔ وہ حالت نماز میں بالوں سے کھیل رہا تھا۔ آپؐ نے بددعا کی: خدا تیرے بالوں کا ستیاناس کرے،،، وعلی وقت منجا ہو گیا۔ (۳)

ساتواں اعتراض

”حارث بن نعمان درمیان صحابہ مشہور نہیں ہے ابن عبد البر، ابن مندہ، ابونعیم اور ابوموسیٰ جیسے محدثین نے بھی صحابہ کے نام میں اس کی نشاندہی نہیں کی ہے۔ بنا بریں ایسے شخص کا وجود ہمارے نزدیک تحقیقی کیسے ہو سکتا ہے۔“

جواب

صحابہ کے اسماء و حالات پر مشتمل کتابوں میں سب کے ناموں کا احاطہ نہیں کر لیا گیا ہے، بلکہ ہر مولف نے اپنی معلومات بھر صحابہ کے ناموں کی نشاندہی کی ہے۔ دوسرے مولف نے آکر اس میں مزید

۱۔ صحیح مسلم (ج ۴ ص ۲۵۹) حدیث ۱۰۷ کتاب الاثریۃ

۲۔ صحیح بخاری ج ۵ ص ۲۲۷ (ج ۴ ص ۱۳۲۴) حدیث ۳۴۲۰

۳۔ اعلام النبوۃ ص ۸۱ (ص ۱۳۴)

اضافہ کیا۔ اس سلسلے میں جامع ترین کتاب اصحابہ فی تمیز الصحابہ ہے جسے ابن حجر عسقلانی نے ترتیب دیا ہے۔ انھوں نے آغاز کتاب میں خود ہی وضاحت کر دی ہے کہ بلاشبہ شریف ترین علم حدیث نبوی کی واقفیت ہے، اور ان کے اہم ترین موضوعات میں صحابہ کی معرفت اور بعد کے لوگوں سے ان کا امتیاز ہے (۱) اکثر حفاظ نے اپنی تالیفات میں مقدور بھر صحابہ و تابعین کے اسماء کا احاطہ کیا ہے۔ میری اطلاع میں سب سے پہلی کتاب ابو عبد اللہ بخاری کی ہے جو اس موضوع پر مستقل ہے اور ابوالقاسم بغوی وغیرہ نے ان سے نقل کیا ہے۔ ان کے بعد بطریق مشائخ نے اسماء صحابہ کی احاطہ بندی کی ہے جیسے خلیفہ بن خیاط، محمد بن سعید، یعقوب بن سفیان، ابوخیثمہ ان کے بعد کی تصانیف میں ابوالقاسم بغوی، ابو داؤد، عبدان، ان کے بعد بن سکن، ابن شاہین، ابو منصور ماوردی اور ابن حبان جیسے لوگ ابھرے اور طبرانی کی معجم الکبیر جیسی کتاب سامنے آئی۔ بعد میں ابو نعیم اور عبد البر کی استیعاب نامی کتاب جس میں ان کے گمان کے مطابق قبل کے تمام کتابوں سے اسماء کی احاطہ بندی کر لی گئی ہے۔ اس کے باوجود زیادہ تر صحابہ کے اسماء چھوٹ گئے ہیں۔

بنابرین ابو بکر بن فتحون نے تکمیل کتاب کے سلسلے میں جامع ترین تالیف پیش کی۔ وہ بھی نامکمل سمجھی گئی تو کچھ لوگوں نے اس کا تتمہ تالیف کیا۔ اس زمانے تک تمام اسماء صحابہ کا احاطہ نہیں کیا جاسکا تھا کہ ساتویں صدی آگئی۔ ابن اثیر نے اسد الغابہ کے نام سے جامع تالیف پیش کی اور قبل کے تمام ناموں کی احاطہ بندی کی سعی کے باوجود صحابہ و تابعین کے ناموں کو محفوظ کر دیا۔ متقدمین میں اکثر تصامحات کی تنقیح نہ کر سکے۔ ان کے بعد ذہبی نے اضافہ و صحت کا بیڑا اٹھایا تھا۔ انھیں کے مطابق اکثر نام نہ ہونے کی وجہ سے ایک بڑی تالیف کی ضرورت تھی، اس کے باوجود اسماء صحابہ کے دسویں حصے کا بھی اضافہ نہ ہو سکا۔

ابو ذر ع کے مطابق وفات نبی کے وقت صحابہ و صحابیات ایک لاکھ تھے، ان ایک لاکھ سے زیادہ افراد کو دیکھئے اور استیعاب کے تین ہزار پانچ سو افراد کو دیکھئے۔ ابن فتحون کہتے ہیں کہ میں نے حافظ ذہبی کی تحریر دیکھی ہے کہ شاید پوری تعداد آٹھ ہزار پر مشتمل ہو ورنہ کم بھی نہ ہوں گے۔

اسد الغابہ میں کل تعداد سات ہزار پانچ سو چار ہے۔ ابو ذر ع کے قول کی تائید کعب بن مالک سے

قصہ تبوک سے ہوتی ہے کہ ان کے علاوہ بہت سے نام درج رجسٹر ہونے سے رہ گئے تھے۔ (۱)
خطیب ثوری کا بیان نقل کرتے ہیں کہ جو لوگ علی کو عثمان پر فضیلت دیتے تھے ان کی تعداد بارہ ہزار تھی، ان سے رسول راضی رہے۔ خلافت ابو بکر میں مرتدین سے جنگ میں بہت سے صحابہ مر گئے کچھ طاعون کا شکار ہوئے اس طرح لا تعداد صحابہ مر چکے تھے۔ ان کے نام اس لئے پردہ خفا میں رہ گئے کہ غدیر کے موقع پر حاضر تھے۔ (۲) واللہ اعلم

رسول کے ساتھ حجۃ الوداع میں ایک لاکھ سے زیادہ افراد تھے معاجم میں اتنے افراد کا نام کہاں ہے...؟ ظاہر ہے کہ ان کا احصاء فطری اعتبار سے مشکل ہے کچھ لوگ دوسرے شہروں میں آباد تھے۔ اس وقت کوئی ایسا رجسٹر نہ تھا کہ سب کا نام لکھا جاتا۔ صرف ایسے ہی لوگوں کا نام نقل ہو سکا جن سے کوئی حادثہ وابستہ ہے ایسی حالت میں اگر حارث کا نام لکھا نہیں جاسکا تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے۔ ممکن ہے اس کے ارتداد کی وجہ سے اس کو صحابہ کی فہرست سے نکال دیا گیا ہو۔

۱۔ صحیح بخاری (ج ۳، ص ۱۶۰۳ حدیث ۳۱۵۶)، صحیح مسلم (ج ۵، ص ۳۰۱ حدیث ۵۳ کتاب التوبہ)

۲۔ تاریخ بغداد (ج ۳، ص ۲۹ نمبر ۱۶۳۲)

عید غدیر یا اسلام میں

واقعہ غدیر کی ابد آثار شہرت، دلوں میں رسوخ اور قلب و نظر میں اس کا معیار و مفہوم متعین کرنے کے لئے اس دن کو تاریخی اعتبار سے عید کا دن قرار دیا گیا ہے تاکہ اس تاریخ کو دن و رات محافل و اجتماعات منعقد کئے جائیں، عبادت الہی کے مراسم بجالائے جائیں، باہمی صلہ رحم اور بخشش و عطا کے ذریعہ محتاجوں کی خبر گیری کی جائے، نئے اور خوشنما لباس سے اپنے کو آراستہ کیا جائے، رنگارنگ کھانے پکائے جائیں تاکہ عام لوگ اس کی طرف متوجہ ہوں، نئے مظاہرات و اہتمام پر ناواقف حضرات کو تجسس ہو، اس کے وجوہ و اسباب پوچھیں اور واقف کار حضرات واقعہ غدیر کی متواتر روایات نقل کریں، خطباء شعراء کی تقریروں اور نغموں کی گونج سے اس کے اسناد ایک دوسرے سے ہم آہنگ و مربوط ہو سکیں، اس طرح قوموں اور گروہوں کے درمیان عہد بہ عہد اس خبر کی تکرار ہوتی رہے۔

اس سلسلے میں دو چیزیں وضاحت طلب ہیں: ایک یہ کہ عید غدیر فقط گروہ شیعہ ہی سے مخصوص نہیں ہے، اگرچہ اس قوم کو اس سے والہانہ تعلق ہے لیکن مسلمانوں کے دوسرے طبقے بھی بالکل اسی طرح اس سے وابستہ ہیں، بیرونی نے دوسری عیدوں کے ساتھ عید غدیر کی بھی نشاندہی کی ہے جو مسلمانوں کے لئے لائق توجہ ہے۔ (۱)

مطالب السؤل ابن طلحہ میں ہے کہ روز غدیر خم کا امیر المومنینؑ نے اپنے شعر میں تذکرہ فرمایا ہے اور یہ دن اس لئے عید قرار پایا ہے کہ رسول خداؐ نے آنجناب کو ولایت کے مرتبہ عظمیٰ پر نصب فرمایا۔ اور اس طرح آپ کو تمام خلافت پر برتری عطا کی۔ (۲)

آگے لکھتے ہیں کہ جو لفظ مولا کا مفہوم رسول کے لئے سمجھا جاسکتا ہے بالکل وہی مفہوم علی کے لئے متعین فرمایا اور یہ مرتبہ و مقام انتہائی بلند ہے جس سے حضرت کو مخصوص فرمایا، اسی وجہ سے اس دن کو دوستوں کے لئے سرور و شادمانی کا دن قرار دیا۔ (۱)

یہ جملہ بجائے خود مسلمانوں کے لئے مشترک عید کی نشاندہی کرتا ہے خواہ (ان کے دوستوں) کی ضمیر پیغمبر اسلام کی طرف پھیری جائے خواہ علی کی طرف..... اگر پیغمبر کی طرف پھیری جائے تو مطلب واضح ہے اور اگر علی کی طرف پھیری جائے تب بھی مقصود حاصل ہے۔ کیوں کہ تمام مسلمان علی کو اس لئے دوست رکھتے ہیں کہ وہ پیغمبر کے بلا فصل خلیفہ ہیں۔ مسلمانوں میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو حضرت علی سے عداوت و دشمنی رکھتا ہو۔ صرف معمولی تعداد خوارج کی ٹولی ہے جو دین اسلام سے خارج ہے۔

اس سبق آموز عید کے متعلق کتب تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ تمام مشرق و مغرب کے ممالک مصر، مغربی افریقہ اور عراق وغیرہ کے مسلمان صدر اول سے متفقہ طور پر اس کو مناتے چلے آئے ہیں۔ اس دن سے متعلق خصوصی اہتمام، نماز و دعا، بزم خطابت اور بزم مقاصدہ وغیرہ کا معمول متعلقہ کتابوں میں تفصیل سے مذکور ہے۔ وفيات الاعیان میں اس عید کا متعدد جگہ تذکرہ ہے۔ (۲) مثلاً مستعلی بن مستنصر کے حالات میں ہے: بروز عید غدیر خم بتاريخ ۱۸ رذی الحجہ ۶۸۷ھ میں موصوف کی بیعت واقع ہوئی۔ مستنصر باللہ کے حالات زندگی میں لکھتا ہے کہ ان کی وفات شب جمعہ ۱۸ رذی الحجہ ۶۸۷ھ میں ہوئی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اٹھارہ ذی الحجہ کی شب وہی شب غدیر ہے۔ غدیر خم سے مخصوص۔ اکثر لوگ اس مقام سے متعلق استفسار کرتے ہیں۔ وہ جگہ مکہ و مدینہ کے درمیان واقع ہے جہاں پانی کا چشمہ بھی ہے۔ رسول خدا حجۃ الوداع سے واپس ہوتے ہوئے اس جگہ پہنچے تو حضرت علی کو بھائی بناتے ہوئے فرمایا: علی کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ خدایا! اس کے دوست کو دوست اور اس کے دشمن کو دشمن رکھ۔ جو اس کی مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر، جو اسے چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے۔

۱۔ مطالب السؤل ص ۶۶

۲۔ وفيات الاعیان ج ۱ ص ۶۰۳، ج ۲ ص ۲۲۳ (ج ۱ ص ۸۰۳ نمبر ۷، ج ۲ ص ۲۳۰ نمبر ۷۸)

اس دن سے شیعوں کا بڑا گہرا تعلق ہے۔

حازمی کہتا ہے: یہ جگہ جھ کے نزدیک مکہ و مدینہ کی درمیانی وادی میں واقع ہے، اس وادی میں رسول خداؐ نے عظیم الشان خطبہ ارشاد فرمایا تھا، یہ جگہ شدید گرمی کے لئے مشہور ہے۔ ابن خلکان نے بھی اس دن کے شیعوں سے والہانہ تعلق کا تذکرہ کیا ہے۔ مسعودی نے بھی تنبیہ والا شراف میں حدیث غدیر کا تذکرہ کر کے کہا ہے کہ اس دن کو شیعہ بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ (۱) اسی طرح ثعالبی نے ثمار القلوب میں کہا ہے کہ شب غدیر مسلمان قوم میں مشہور ہے۔ اس عید کے موقع پر رسولؐ نے پالان شتر کے منبر پر من کنت مولاه کی حدیث فرمائی تھی۔ اس رات کی شیعوں کے یہاں بڑی اہمیت ہے۔ (۲)

شب عید غدیر کی شہرت اور مبارک عید کی عظمت اعتقاد سے آگے بڑھ کے ادب کی فنی قدروں میں جگہ بنا چکی ہے۔ تشبیہات و استعارات میں اس کو برابر استعمال کیا جاتا رہا ہے۔

تمیم بن معز (م ۳۷۴ھ) ایک قصیدے میں کہتا ہے:

تروح علينا باحداقها حسان حکمھن من نشرھنہ

نواعم لا یستطعن النهوض اذا قمن من ثقل اردافھم

حسن کحسن لبالی الغدیر وحنن بھجة ایامسنھ (۳)

اس عید کی نشاندہی اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ شیخین اور امہات المؤمنین کے ساتھ تمام صحابہ نے رسول خداؐ کے حکم سے علیؑ کو مبارکباد پیش کی تھی۔ ہم اس کی تفصیل آگے بیان کریں گے۔

دوسری بات جس دن سے رسول خداؐ نے علیؑ کی خلافت کبریٰ کا اعلان فرمایا اور بروز غدیر ان کی دینی و دنیوی شہنشاہیت مسلم ہوئی اسی دن سے برابر اور متواتر اس دن کو عظمت و اہمیت دی جاتی رہی اور اس دن سے زیادہ کون سا دن اہمیت کا حامل ہو سکتا ہے، اس دن سرچشمہ فیضان انوار الہی کی نشان دہی ہوئی، دین میں خواہشات کا قلع قمع ہوا۔ جہالت و اوہام کی نفی ہوئی۔

۲۔ ثمار القلوب ص ۵۱۱ (ص ۶۳۶ نمبر ۱۰۶۸)

۱۔ التنبیہ والا شراف ص ۲۲۱ (ص ۲۲۲-۲۲۱ ذکر ۶ھ)

۳۔ دمیہ القصر و عصرۃ اہل العصر ص ۲۸ (ج ۱ ص ۱۱۳-۱۱۱)

اس دن سے زیادہ وقیع اور کون سا دن ہوگا کہ سنن و آداب شریعت کا اظہار و اعلان ہوا اور شاہراہ ہدایت نمایاں ہوئی، اسی دن تکمیل دین و اتمام نعمت کا قرآن نے بلند آہنگ اعلان فرمادیا۔

جس دن بادشاہ تخت شاہی پر جلوہ افروز ہوتا ہے اس دن کو لوگ مسرت و شادمانی کا دن قرار دیتے ہیں۔ چراغاں ہوتا ہے، جشن منائے جاتے ہیں اور گروہ درگروہ بزم مسرت سجا کے خوشیوں کا اظہار کرتے ہیں۔ خطباء ادباء اور شعراء قصائد کے انبار لگا دیتے ہیں۔ یہ روش ہر قوم میں جاری رہتی ہے، اس قاعدے کی بنا پر جس دن سلطنت اسلامی دین کی ولایت عظمیٰ سے وقیع شخصیت کے نام وحی ترجمان کی زبانی بہرہ مند ہوئی اس دن کو بدرجہ اولیٰ عید قرار دینا چاہئے، دل کھول کر اظہار مسرت کرنا چاہئے۔ ایسے مسرتوں سے بھرپور موقع پر اہتمام مسرت تقرب خداوندی کا ذریعہ ہے۔ اس لئے نماز روزہ و دعا وغیرہ میں دن بسر کرنا چاہئے۔ اسی لئے رسول خداؐ نے حاضرین مجمع کو جن میں ابو بکر و عمر، بزرگان قریش و انصار نیز ازواج رسولؐ حاضر تھے، حکم دیا کہ امیر المومنین کی خدمت میں حاضر ہو کر انھیں ولایت کبریٰ کے منصب پر فائز ہونے کی خوشی میں مبارکباد کا نذرانہ پیش کریں۔

حدیث تہنیت

طبری نے کتاب الولایۃ میں زید بن ارقم سے روایت کی ہے جس کا اکثر حصہ گزشتہ صفحات میں نقل کیا جا چکا ہے اس کے آخر میں ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا: ”لوگو! میں جو کچھ زبان سے ادا کر رہا ہوں اسے دہراؤ اور کہو: ہم دل سے عہد کرتے ہیں اور زبان سے اس بیثاق کا اقرار کرتے ہیں اور ہاتھوں سے بیعت کرتے ہیں اور اسے اپنے اولاد اور عیال کو ودیعت کرنے کا عزم کرتے ہیں۔ آپؐ ہم پر گواہ اور خداوند عالم ہمارا مکمل گواہ ہے، ہم اس کا بدل نہیں چاہتے۔ اس کے بعد علیؑ امیر المومنین کہہ کے سلام کرو اور کہو کہ تمام تعریفیں خدا کے لئے مخصوص ہیں جس نے اس بات کی طرف ہماری ہدایت کی اور اگر خدا ہماری ہدایت نہ فرماتا تو ہم کبھی ہدایت نہ پاتے۔ اور خداوند عالم ہر آواز اور نفس کی خیانت سے واقف ہے، اب جو عہد توڑے گا اس کا وبال اسی پر آئے گا اور جو اس عہد کو وفا کرے گا تو خدا اجر عظیم سے

نوازے گا۔ وہی کہو جس سے خدا تم سے خوش ہوا اگر انکار کرو گے تو خدا مستغنی ہے۔“

زید بن ارقم کا بیان ہے کہ یہ سن کر لوگ یہ کہتے ہوئے جھپٹے کہ ہاں ہم نے سنا اور حکم خدا کی دل سے اطاعت کی، سب سے پہلے رسولؐ اور علیؑ سے مصافحہ کرنے والوں میں ابوبکر، عمر، عثمان، طلحہ و زبیر تھے۔ پھر مہاجرین و انصار اور دوسرے لوگوں نے بیعت کی۔ یہ سلسلہ چلتا رہا، یہاں تک کہ ظہر و عصر ایک ساتھ ادا کی گئی۔ پھر سلسلہ طویل ہوا اور نماز مغرب و عشاء ایک ساتھ ادا کی گئی، بیعت و مصافحہ کی دھوم تین دن تک رہی۔

قاہرہ کے مولف احمد بن محمد طبری معروف بہ غلیلی نے کتاب مناقب علی بن ابی طالب میں شیخ محمد بن ابی بکر بن عبد الرحمن کے طریق سے لکھا ہے: ”لوگ جھپٹ کر بیعت کرنے لگے، کہتے جاتے تھے کہ ہم نے سنا اور حکم خدا اور رسولؐ کی دل، جان اور زبان اور تمام اعضاء سے اطاعت کی اور علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ سب سے پہلے رسولؐ خدا سے مصافحہ (علیؑ کا نام روایت طبری سے ساقط کر دیا ہے) کرنے والے عمر، طلحہ، زبیر اور بقیہ تمام مہاجرین و انصار تھے۔ اس کی وجہ سے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کی نماز ایک ساتھ ادا کی گئی۔ تین روز اس کا تانتا نہیں ٹوٹا جب بھی لوگ موج در موج امنڈتے رسولؐ خدا فرماتے: ”الحمد لله الذي فضلنا على جميع العالمين“ (تمام تعریف خدا سے مخصوص ہے جس نے ہمیں تمام عالمین پر فضیلت عطا کی) یہ مصافحہ اور بیعت کی رسم اسی کے بعد جاری ہوئی۔ اب تو غیر مستحق کے لئے بھی اس کو برتا جانے لگا۔

کتاب نشر واطی میں ہے: لوگ ہاں ہاں کہتے ہوئے لپکے، چلاتے جاتے تھے: ہم نے حکم خدا و رسولؐ کی اطاعت کی۔ رسولؐ خدا اور علیؑ پر ٹوٹے پڑتے تھے۔ اس کے بعد متذکرہ تفصیل ہے۔

مولوی ولی اللہ لکھنوی مرآۃ المؤمنین میں حدیث غدیر کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں: ”اس وقت عمر نے ملاقات کی اور کہا مبارک ہو اے ابوطالب کے فرزند! آپ ہمارے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہو گئے۔ اسی طرح ہر صحابی نے تہنیت پیش کی۔“ (۱)

مورخ حافظ شاہ روضۃ الصفاء میں حدیث غدیر کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں: ”اس کے بعد رسول خدا نے ایک خیمہ برپا کرایا جس میں خود جلوہ افروز ہوئے دوسرا خیمہ علیؑ کے لئے برپا کرایا اور تمام لوگوں کو حکم دیا کہ علیؑ کے خیمے میں جا کر مبارک باد پیش کریں۔ سب لوگ مبارکباد دے چکے تو امتہات المؤمنین کو حکم دیا کہ تہنیت پیش کریں۔ ان کے بعد صحابہ نے جن میں حضرت عمرؓ بھی تھے۔ مبارک باد پیش کی“ (۱) مورخ غیاث الدین نے حبیب السیر میں یہی تفصیل نقل کی ہے۔ (۲) خاص طور سے شیخین کی تہنیت کو جن ائمہ حدیث و تفسیر و تاریخ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے ان کا احاطہ آسان نہیں ہے۔ ان کا سلسلہ استاد ابن عباس ابو ہریرہ، براء بن عازب اور زید بن ارقم تک پہنچتا ہے مندرجہ ذیل علماء نے اس کی روایت کی ہے:

- ۱۔ حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن شیبہ نے براء بن عازب سے۔ (۳)
- ۲۔ حافظ ابو العباس شیبانی
- ۳۔ امام احمد بن حنبل مسند میں۔ (۴)
- ۴۔ حافظ ابو یعلیٰ موصلی مسند میں
- ۵۔ حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبری تفسیر میں۔ (۵)
- ۶۔ حافظ احمد بن عقدہ کتاب الولایۃ میں
- ۷۔ حافظ ابو عبد اللہ مرزبانی سرقات الشعر میں
- ۸۔ حافظ علی بن عمر دارقطنی۔ (۶)
- ۹۔ حافظ بن بط کتاب ابانہ میں
- ۱۰۔ قاضی ابو بکر قلاتانی۔ (۷)
- ۱۱۔ حافظ خرگوشی شرف المصطفیٰ میں
- ۱۲۔ حافظ ابن مردویہ تفسیر میں
- ۱۳۔ ابو اسحاق ثعلبی۔ (۸)
- ۱۴۔ حافظ بن سنان رازی۔ (۹)
- ۱۵۔ حافظ ابو بکر بیہقی۔ (۱۰)

- ۱۔ روضۃ الصفاء ج ۱ ص ۱۷۳ (ج ۲ ص ۵۳۱۳)
- ۲۔ حبیب السیر ج ۱ ص ۱۲۲ (ج ۱ ص ۴۱۱)
- ۳۔ مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۸۱ (ج ۵ ص ۳۵۵، حدیث ۱۸۰۱۱)
- ۴۔ جامع البیان ج ۳ ص ۳۲۸
- ۵۔ جامع البیان ج ۳ ص ۳۲۸
- ۶۔ الصواعق المحرقة ص ۲۶ (ص ۴۴)
- ۷۔ تہذیب فی اصول الدین ص ۱۷۱
- ۸۔ الکھف والبیان تفسیر آیہ ۶۷ سورۃ مائدہ
- ۹۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۳)
- ۱۰۔ انفصول المہمہ ص ۲۵ (ص ۴۰)، نظم در السطین (ص ۱۰۹)

- ۱۶۔ خطیب بغدادی
۱۷۔ فقیہ مغازی شافعی مناقب میں۔ (۱)
۱۸۔ ابو محمد احمد عاصمی زین الفتی میں
۱۹۔ حافظ ابوسعید سمعانی فضائل الصحابہ میں
۲۰۔ حجت الاسلام غزالی۔ (۲)
۲۱۔ علامہ شہرستانی الملل والنحل میں۔ (۳)
۲۲۔ الخطب الخوارزمی۔ (۴)
۲۳۔ ابو الفرج ابن جوزی مناقب میں
۲۴۔ فخر الدین رازی تفسیر میں۔ (۵)
۲۵۔ مجد الدین ابن اثیر شیبانی نہایہ میں۔ (۶)
۲۶۔ قطری خصائص میں
۲۷۔ عز الدین ابن اثیر شیبانی۔ (۷)
۲۸۔ گنجی شافعی کفایۃ الطالب میں۔ (۸)
۲۹۔ سبط ابن جوزی تذکرۃ الخواص میں۔ (۹)
۳۰۔ عمر بن محمد الملا۔ (۱۰)
۳۱۔ حافظ محبت الدین طبری۔ (۱۱)
۳۲۔ حموی فرائد السمطين میں۔ (۱۲)
۳۳۔ نظام الدین قتی
۳۴۔ ولی الدین خطیب۔ (۱۳)
۳۵۔ جمال الدین زرندی۔ (۱۴)
۳۶۔ ابوالفداء ابن کثیر شامی۔ (۱۵)
۳۷۔ تقی الدین مقریزی خطط میں۔ (۱۶)

- (۱) مناقب ابن مغازی (ص ۱۸۸ حدیث ۲۲) ص ۲۳۲، ۲۳۳
(۲) سز العالمین ص ۹ (ص ۲۱)
(۳) الملل والنحل مطبوع بر حاشیہ الفضل ج ۱ ص ۲۲۰ (ج ۱ ص ۱۴۵)
(۴) مناقب خوارزمی ص ۹۴ (فصل ۱۴)
(۵) انیسیر الکتب ج ۳ ص ۶۳۶ (ج ۱۲ ص ۴۹۸)
(۶) التہلیۃ فی غریب الحدیث والاثر ج ۲ ص ۲۳۶ (ج ۵ ص ۲۲۸)
(۷) اسد القاب (ج ۲ ص ۱۰۸ نمبر ۸۳) ص ۳۷
(۸) کفایۃ الطالب ص ۱۶ (ص ۶۲)
(۹) تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۲۹)
(۱۰) وسیلۃ الصحیدین (ج ۵ ص ۱۶۲)
(۱۱) الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۶۹ (ج ۳ ص ۱۱۳)، ذخائر العقبی ص ۶۷
(۱۲) فرائد السمطين (ج ۱ ص ۷۷ حدیث ۴۴ باب ۱۳)
(۱۳) مشکاة المصابیح ص ۵۵ (ج ۳ ص ۳۶۰ حدیث ۶۱۰۳)
(۱۴) نظم درر السمطين (ص ۱۰۹)
(۱۵) البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۰-۲۰۹ (ج ۵ ص ۲۲۹، ۲۳۲)
(۱۶) الخطط ج ۲ ص ۲۲۳ (ج ۱ ص ۳۸۸)

- ۳۸۔ ابن صباغ مالکی۔ (۱)
 ۳۹۔ قاضی نجم الدین اذرعی۔ (۲)
 ۴۰۔ کمال الدین میندی۔ (۳)
 ۴۱۔ جلال الدین سیوطی۔ (۴)
 ۴۲۔ سمہودی وقاء الوفاء میں۔ (۵)
 ۴۳۔ قسطلانی مواہب اللدنیہ میں۔ (۶)
 ۴۴۔ سید عبدالوہاب حسینی بخاری میں
 ۴۵۔ ابن حجر عسقلانی۔ (۷)
 ۴۶۔ سید علی بن شہاب الدین۔ (۸)
 ۴۷۔ شیخ باکثیر ملکی۔ (۱۰)
 ۴۸۔ شمس الدین مناوی۔ (۹)
 ۵۰۔ ابو عبد اللہ زرقانی۔ (۱۱)
 ۵۱۔ حسام الدین محمد بایزید بہار پوری مرآۃ الروافض میں
 ۵۲۔ میرزا محمد بدخشانی۔ (۱۲)
 ۵۳۔ شیخ محمد صدر العالم معارج العلوی میں
 ۵۴۔ ابو ولی اللہ احمد عمری دہلوی
 ۵۵۔ سید محمد صنعانی (۱۳)
 ۵۶۔ مولوی محمد مبین فرنگی محل۔ (۱۴)
 ۵۷۔ مولوی ولی اللہ لکھنوی۔ (۱۵)
 ۵۸۔ محمد محبوب العالم تفسیر شاہی میں
 ۵۹۔ سید احمد ذہبی و جلالی۔ (۱۶)
 ۶۰۔ شیخ محمد حبیب اللہ۔ (۱۷)

- ۱۔ الفصول المہمۃ ص ۲۵ (ص ۴۰)
 ۲۔ بدیع المعانی ص ۷۵
 ۳۔ شرح دیوان امیر المومنین ص ۴۶
 ۴۔ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹ (ج ۱۳ ص ۱۳۳ حدیث ۳۶۴۲۰)
 ۵۔ وقاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ ج ۲ ص ۱۷ (ج ۳ ص ۱۰۸)
 ۶۔ المواہب اللدنیہ ج ۲ ص ۱۳ (ج ۳ ص ۳۶۵)
 ۷۔ الصواعق المحرقة ص ۲۶ (ص ۴۴)
 ۸۔ مودۃ القرابی، مودۃ نمبر ۵
 ۹۔ فیض القدیری ج ۶ ص ۲۱۸
 ۱۰۔ وسیلۃ السال فی عذۃ مناقب الآل (ص ۱۱)
 ۱۱۔ شرح المواہب ج ۷ ص ۱۳
 ۱۲۔ مفتاح الجنان مناقب آل العبا (ص ۵۷ قلمی)، نزول الاربار (ص ۵۲)
 ۱۳۔ الروضة آلندیہ فی شرح التحدی العلویہ (ص ۱۵۵)
 ۱۴۔ وسیلۃ النجاة (ص ۱۰۲)
 ۱۵۔ مرآۃ المومنین (ص ۴۱)
 ۱۶۔ الفتوحات الاسلامیہ ج ۲ ص ۳۰۶
 ۱۷۔ کفایۃ الطالب ص ۲۸

آدم بر سر مطلب

یہ بابرکت تہنیت اودودی ترجمان کے حکم سے مصنف و بیعت اور ختمی مرتبت کا خوش ہو کر ”الحمد لله الذی فضلنا علی جمیع العالمین“ فرمانا، پھر اس دن کی مبارک تقریبات کے بعد آیت قرآنی میں نوید تکمیل دین..... ان تمام باتوں کے بعد یہ بھی توجہ طلب ہے کہ ایک یہودی طارق بن شہاب نامی حضرت عمر کی بزم میں حاضر تھا۔ اس نے کہا: اگر یہ آیت تکمیل دین ہم لوگوں کے بارے میں نازل ہوتی تو اس دن کو عید قرار دیتے۔ (۱) وہاں بہت سے افراد موجود تھے کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔ حضرت عمر نے بھی ایسی بات کہی جو اس کے مفہوم کی تصدیق کرتی تھی۔ خود پیغمبر اسلام کو اس کی مثال مثول پر تہدید وارد ہوئی جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اس دن اور اس پیغام کو اہمیت دینا چاہئے۔ اس کے باوجود مسلمانوں میں اس کی عظمت و جلالت کے متعلق ایسی کایا پلٹ دیکھنے میں آتی ہے کہ دانتوں میں انگلیاں دبائے ہی بنتی ہے۔

مندرجہ بالا باتوں کے پیش نظر رسول اسلامؐ اور ان کے بعد ائمہ معصومینؑ نے اس کو خصوصی طور سے عید کا دن قرار دینے کی تاکید فرمائی۔ اسی بنا پر شیعیان حیدر کرار نے مسرت کا دن قرار دیا۔

اسی معنی کی طرف فرات بن ابراہیم نے حدیث رسول نقل کر کے اس کو عید کا دن قرار دینے کی تاکید کی ہے۔ امام جعفر صادق اپنے آباء کرام سے حدیث رسول نقل کرتے ہیں کہ میری امت کے لئے

۱۔ (صحیح مسلم ج ۵ ص ۵۱۷ حدیث ۳ کتاب التفسیر؛ سنن ترمذی ج ۵ ص ۲۳۳ حدیث ۳۰۴۳، ۳۰۴۳۱؛ سنن نسائی ج ۲ ص ۴۲۰ حدیث ۳۹۹۷؛ تیسیر الوصول ج ۱ ص ۱۲۲؛ مشکل الآثار ج ۳ ص ۱۹۶؛ جامع البیان ج ۶ ص ۴۶۶؛ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۴۱؛ مستد احمد بن حنبل ج ۱ ص ۶۵ حدیث ۲۷۴) (۲)

افضل ترین عید بروز غدیر خم کی عید ہے۔ اس دن خدا نے مجھے اپنے بھائی علی کو امت کا امام نصب کرنے کی تاکید فرمائی تاکہ اسی کے ذریعہ لوگ میرے بعد ہدایت پائیں۔ خدا نے اس دن کی بدولت دین کامل کیا امت پر اپنی نعمت تمام کی اور ان کے اسلام سے راضی ہوا۔ اسی کو حافظ خرگوشی نے شرف المصطفیٰ میں لکھا ہے جس میں رسول اللہ نے فرمایا۔ بنوئی بنوئی مجھے مبارکباد دو، مجھے مبارکباد پیش کرو۔

رسول اعظمؐ کے قدم بہ قدم امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ نے بھی اسے عید کا دن قرار دیا۔ جس سال جمعہ اور غدیر ایک ساتھ پڑے تو آپؐ نے خطہ فرمایا:

”اے گروہ مومنین! خدا نے تمہارے لئے دو عظیم الشان عیدیں جمع فرمائی ہیں، ان میں ایک کا دوسرے پر انحصار ہے تاکہ تمہاری سیرت شائستہ اور راہ ہدایت استوار کر کے اپنی تمام نعمت تم پر مکمل کرنے۔ اپنی حکیمانہ شاہراہ ہدایت سے تمہیں منور کرے، اپنی نعمتوں سے نہال کرے جمعہ اس لئے قرار دیا کہ تمہاری اجتماعی کثافتیں ختم ہوں اور ایک ہفتہ قبل کی گندگی جو کچھ ظرف میں جمع ہو چکی ہے دھو دے، یہ مومنین کی تذکیر اور پرہیزگاروں کی خشیت کا تہیان ہے، دوسرے دنوں کے مقابلے میں جمعہ میں دو گنا اجر ملتا ہے، آج کے دن کا حق اسی صورت میں ادا ہوگا کہ اوامر بجالاؤ اور نواہی سے پرہیز کرو۔ طاعت میں والہانہ پن اور مندوبات میں دلچسپی دکھائی جائے۔ خدا کی توحید عقیدہ رسالت سے مربوط ہے اور دین کی قبولیت ولی امر کی ولایت میں منحصر ہے، اسباب طاعت کی تنظیم والیان امر سے وابستگی کے مظاہرے میں ہے۔ اسی مناسبت سے خدا نے رسول کو غدیر خم میں مخلص بندوں کی تبلیغ کا حکم دیا اور منافق جو گے کی طرف مطلق توجہ کرنے کی تاکید کی تاکہ ان کی مکاریوں سے محفوظ رہیں۔“

آگے فرمایا: ”خداوند عالم تم پر رحمت نازل کرے، اس بزم سے اٹھ کر جاؤ تو گھر میں اپنے اہل و عیال کی آسائش میں وسعت دو، اپنے بھائیوں کے ساتھ نیکی کرو۔ خداوند عالم کا شکر بجالاؤ کہ اس نے نعمت سے بہرہ مند کیا اور اپنی اجتماعیت کو استوار کرو، خدا تمہارے حالات استوار کرے۔ باہمی صلہ رحمی کرو کہ الفت برقرار رہ سکے۔ نعمتوں کا تحفہ ایک دوسرے کے پاس بھیجو کہ قبل و بعد کی عیدوں کے مقابل ثواب سے تمہیں نہال کیا ہے اور یہ فضیلت صرف آج ہی سے مخصوص ہے، آج کی نیکی تمہارے مال اور

عمر میں اضافہ کرے گی۔ ایک دوسرے پر مہربانی سے رحمت جوش میں آئے گی۔ اپنے بھائیوں اور عیال پر قدرت بھرا احسان کرو، بٹاش چہروں کے ساتھ ایک دوسرے سے ملاقات کرو۔ (۱)

اس عید کو ائمہ معصومین نے بھی متعارف کرایا اور اس کا نام عید رکھا ہے۔ اس دن کی فضیلت کا پرچار خود بھی کیا ہے اور تمام مسلمانوں کو تاکید کی ہے۔

تفسیر فرات میں سورہ مائدہ کے ذیل میں ہے کہ فرات میں اخف نے صادق آل محمد سے عرض: میں قربان جاؤں، مسلمانوں میں عرفہ، عیدین اور جمعہ کے علاوہ بھی کوئی عید ہے جو ان سے افضل ہو...؟ فرمایا: ”ہاں! ان سے کہیں افضل اور اشرف وہ دن ہے جب خدا نے دین کامل فرمایا اور آیت نازل کی: ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“۔

اخف نے پوچھا: کون سا دن ہے وہ؟ فرمایا: ”جب انبیاء بنی اسرائیل اپنے بعد کسی کو وصی یا امام مقرر فرماتے تو اس دن کو عید قرار دیتے۔ اس لحاظ سے تمہارے لئے بھی وہی دن ہے جب رسول اکرم نے علی کو امام مقرر فرمایا اور اس سلسلے میں جو کچھ نازل ہوا وہ جانتے ہی ہو“۔

اخف نے عرض کی: ”وہ سال میں کس دن پڑتا ہے؟“ فرمایا: دنوں میں تقدم و تاخر ہوتا رہتا ہے۔ سنبھرو۔ اتوار۔ پوچھا: ”اس دن کیا کرنا چاہئے؟“ فرمایا: ”نماز، عبادت الہی، شکرانہ اور اعلان ولایت علی پر خوشی کا اظہار۔ مجھے تو یہی پسند ہے کہ اس دن روزہ رکھو“۔ (۲)

فقہ الاسلام کلینی نے کافی میں صادق آل محمد کی روایت نقل کی ہے، آپ سے پوچھا گیا: ”کیا مسلمانوں میں عیدین کے علاوہ بھی کوئی عید ہے...؟“

فرمایا: ”ہاں! ان دونوں سے عظیم تر۔“

پوچھا: ”کون سادن؟“

فرمایا: ”جس دن علیؑ ابن ابی طالب کو امام بنایا گیا۔“

پوچھا: اس دن کون ساعمل بجالانا مناسب ہوگا۔؟

فرمایا: ”روزہ رکھو، آل محمدؑ پر صلوات پڑھو، اور غاصبین حقوق سے اظہار پیزیاری کرو۔ رسولوں نے

اپنے اوصیاء کو حکم دیا کہ جس دن ان کی وصایت کا اعلان ہوا، اسے عید کا دن قرار دیں۔“

پوچھا گیا: ”اس دن روزے کا ثواب کیا ہے؟“

فرمایا: ”ساٹھ مہینوں کے برابر روزہ کا ثواب۔“ (۱)

اسی کافی میں صادق آل محمدؑ سے سوال کیا گیا: ”کیا جمعہ و عیدین کے علاوہ بھی مسلمانوں میں عید

ہے؟“

فرمایا: ”ان عیدوں سے زیادہ با عظمت وہ عید ہے جب رسولؐ نے علیؑ کو امام بناتے ہوئے من

کنت مولاہ کی حدیث فرمائی۔“

پوچھا گیا: ”وہ کون سادن ہے؟“

فرمایا: ”دن کے چکر میں نہ پڑو، وہ تو آتے جاتے رہتے ہیں (شاید شمس تارخ مراد ہو) وہ اٹھارہ

ذی الحجہ کا دن ہے۔“

پوچھا گیا: ”اس دن کون ساعمل بجالانا چاہئے؟“

فرمایا: ”ذکر خدا، روزہ اور دیگر عبادات، تذکرہ محمدؐ و آل محمدؑ۔ اسی دن رسولؐ نے امیر المومنینؑ کو

تاکید فرمائی تھی کہ عید کا دن قرار دیں، تمام انبیاءؑ نے ایسا ہی کیا۔“

صادق آل محمدؑ کی ایک اور حدیث ہے کہ غدیر کے دن کا روزہ سوچ اور سو عمروں کے برابر ثواب

رکھتا ہے، یہ دن خدا کا اہم ترین دن ہے، عید کا دن۔ (۲)

۲۔ کافی ج ۱ ص ۲۰۴ (ج ۲ ص ۱۴۹ حدیث ۳)

۱۔ کافی ج ۱ ص ۲۰۳ (ج ۲ ص ۱۴۸ حدیث ۱)

انحصال میں ہے، مفضل بن عمر نے صادق آل محمد سے عرض کی: ”مسلمانوں میں کتنی عیدیں ہیں؟“ فرمایا: ”چار عیدیں۔“

پوچھا: ”میں جمعہ اور عیدین کو تو جانتا ہوں؟“

فرمایا: ”ان تینوں سے اہم ترین اٹھارہ ذی الحجہ کی عید ہے، اسی دن رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو امامت کے لئے نصب فرمایا۔“

پوچھا: ”ہمارے لئے اس دن کیا کرنا مناسب ہے؟“

آپؐ نے فرمایا: ”تمہارے لئے لازم ہے کہ حمد الہی میں روزہ رکھو، کیوں کہ انبیاء کا دستور ہے کہ تقرری وحی کے دن کو عید کا دن قرار دیتے تھے اور امت کو روزہ رکھنے کا حکم دیتے تھے۔“ (۱)

مصباح طوسی میں ہے: عمار اٹھارہ ذی الحجہ کو خدمت صادق آل محمدؐ میں پہنچے۔ آپؐ روزہ سے تھے۔ فرمایا: ”آج کا دن بڑا عظیم ہے۔ خدا نے اس کی حرمت میں آج مومنین کے لئے دین کامل کر دیا اور نعمت تمام کی۔ آج ہی عہد الست کی تجدید فرمائی۔“

سوال کیا: آج کے روزہ کا ثواب کس قدر ہے؟

فرمایا: ”اس یوم مسرت میں روزہ کا ثواب ساٹھ مہینوں کے برابر ہے۔“

عبداللہ بن جعفر حمیری سے مروی ہے، صادق آل محمدؐ نے اپنے شیعوں سے فرمایا: ”کیا تم اس دن کو پہچانتے ہو جب خدا نے اسلام کو استوار فرمایا، دین کے منارے نمایاں کئے اور ہمارے دوستوں کے لئے عید کا دن قرار دیا؟“

سب نے کہا: خدا اور رسولؐ اور فرزند رسولؐ بہتر جانتے ہیں۔ کیا وہ عید الفطر ہے اے آقاؐ؟

فرمایا: ”نہیں!“

پوچھا: ”کیا وہ عید الاضحیٰ ہے؟“

فرمایا: ”اگرچہ یہ دونوں با عظمت ہیں، لیکن جس دن منارہ دین نمایاں ہوا، وہ اٹھارہ ذی الحجہ کا

دن ہے۔ اس دن رسول خدا غدیر خم میں حجۃ الوداع سے واپس ہو کر پہنچے تھے۔ (۱)

اور حدیث حمیری میں ہے کہ بروز غدیر بعد نماز سجدہ شکر میں کہے: ”اللھم انا نفرّج وجوھنا فی یوم عیدنا الذی شرّفنا فیہ بولایۃ مولانا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب صلی اللہ علیہ“
فیاض بن محمد بن عمر طوسی نے امام ابوالحسن موسیٰ رضاؑ سے بروز غدیر ملاقات کی۔ آپ نے اپنے مخصوصین کو بروز غدیر افطار پر مدعو فرمایا تھا، آپ کے گھریلو حالات و مظاہرات یکسر بدلے ہوئے تھے۔ غذا، لباس، انگٹھی، جوتے بلکہ تمام وضع زندگی آراستہ تھا۔ اپنے غلاموں کو بھی نوبہ نو آرائی کا حکم دیا ہوا تھا، جو عام دنوں سے قطعی مختلف تھا۔ حضرت لوگوں کو اس دن کی فضیلت سے باخبر فرما رہے تھے۔

مختصر بصائر الدرجات میں ہے: محمد بن علاء اور یحییٰ بن جریج نمائندہ امام حسن عسکریؑ کی احمد بن اسحاق سے ملنے گئے دروازہ کھٹکھٹایا، ایک عراقی بچی نے دروازہ کھولا، ہم نے ملاقات کی خواہش ظاہر کی تو اس نے کہا، آپ مراسم عید میں مصروف ہیں کیوں کہ آج عید کا دن ہے۔ ہم نے کہا: سبحان اللہ! اس کا مطلب یہ ہے کہ شیعوں کی چار عیدیں ہیں۔ عید الاضحیٰ، عید الفطر، جمعہ اور عید غدیر۔
”خدا آپ کا بھلا کرے“

جب آپ عید غدیر کی متفقہ حیثیت سے واقف ہو گئے اور آپ کو معلوم ہو گیا کہ اس کا سلسلہ عہد نبوی سے مسلسل اور متواتر ہے اور اوصیاء و ائمہ معصومین کی زبان مبارک سے مربوط رہا ہے۔ اس کی استواری میں امین وحی حضرت صادق آل محمد اور امام ضامن ثامن علی بن موسیٰ نے اپنے جدا جدا امیر المؤمنین کے طریقے پر استواری کے فرائض انجام دئے، ان دونوں اماموں کی تفسیر فرات اور اصول کافی کی روایات پڑھیں جو تیسری صدی کے دانشور ہیں۔ انھوں نے عید غدیر کے زمرین ماخذ کی نشاندہی کی ہے۔

اب اس کے بعد ذرا میرے ساتھ آئیے۔ تاکہ ہم نویری و مقریزی سے باز پرس کر لیں، ان کے بے بنیاد اور خلاف واقعہ نظریات کو جانچ لیں پرکھ لیں۔ ان دونوں کے خیال میں اس عید کو معزز الدولہ علی بن بویہ نے ۳۵۲ھ میں ایجاد کیا ہے نویری نے نہایت الارب فی فنون الادب میں اسلامی عیدوں کا

تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”اور ایک عید شیعوں کی ایجاد ہے اور اس کا نام عید غدیر ہے۔ اس کی ایجاد کا سبب یہ ہے کہ اس دن رسول خدا نے غدیر خم میں علی کو اپنا بھائی قرار دیا اور غدیر.... جہاں سرچشمہ جاری ہے اور اس کے گرد گرد بڑے بھاری درخت ہیں، اور غدیر و چشمہ کے درمیان مسجد رسول ہے۔ انھوں نے ۱۸/۱۸ ذی الحجہ کو عید کا دن قرار دیا ہے کیوں کہ مواخاۃ کی رسم ۱۰ھ کو حجۃ الوداع کے سال واقع ہوئی تھی۔ یہ شیعہ اس موقع پر شب بیداری کرتے ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، اس کی صبح قبل زوال دو رکعت نماز بجالاتے ہیں، نئے کپڑے پہنتے ہیں، غلام آزاد کرتے ہیں، صلہ رحمی کرتے ہیں، قربانیاں کرتے ہیں۔

اول جس شخص نے اس عید کی ایجاد کی وہ معز الدولہ ابوالحسن علی بن بویہ ہے.... شیعوں نے اسے ایجاد کر کے رسم و رواج کی طرح اپنے یہاں شامل کر لیا ہے، اہل سنت کی عوام بھی اس کی نظیر میں ۳۸۹ھ کو مسرت کا دن قرار دیا، انھوں نے یہ ایجاد شیعوں کی اس عید کے آٹھ روز بعد قرار دیا اور کہا کہ اسی دن ابوبکر رسول خدا کے ساتھ غار میں داخل ہوئے۔ اس دن خوشی کے مراسم بجالاتے ہیں۔ گنبد بناتے ہیں اور آگ جلانے کی رسم ادا کرتے ہیں۔“ (۱)

مقریزی غلط میں کہتے ہیں: ”عید غدیر کی شرعی حیثیت نہیں ہے نہ ہی سلف امت سے ہوتی آئی ہے۔ سب سے پہلے اسلام میں اس کے مراسم کا اجراء عراق میں ہوا۔ وہ معز الدولہ علی بن بویہ کا زمانہ تھا ۳۵۲ھ میں اس عید کی ایجاد ہوئی اس وقت سے تمام شیعہ مناتے آرہے ہیں۔“ (۲)

ہم ایسے بکواس کرنے والوں کو کیا کہیں جو تاریخ شیعہ لکھتے وقت حقیقت معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرتے یا فراموش کر جاتے ہیں۔ اندھیروں میں ٹٹولنے کی کوشش کرتے ہیں جو پایا لکھ مارا۔ آخر یہ مسعودی بھی تو ہے جس کی وفات ۳۴۶ھ میں ہوئی تنبیہ الاشراف میں لکھتا ہے: ”فرزدان علی اور ان کے شیعہ اس دن کی بڑی قدر کرتے ہیں۔“ (۳)

۲۔ المخطوط ج ۲ ص ۲۲۲ (ج ۲ ص ۳۸۸)

۱۔ نہایۃ الارباب ج ۲ ص ۱۷۷ (ج ۲ ص ۱۸۴)

۳۔ تنبیہ الاشراف ص ۲۲۱

یہ کلینیؒ بھی تو ہیں جن کی وفات ۳۲۹ھ میں ہوئی۔ (۱) ان سے قبل فرات بن ابراہیم اپنے زمانے میں اس عید کی خبر دے رہے ہیں۔ یہ سبھی اپنی نگارشات میں مقریزی کی ۳۵۲ھ کی بدعتی ایجاد کا شوشہ چھوڑنے سے قبل کے ہیں۔ (۲)

یہ فیاض طوسی ہیں جو عید غدیر کے وجود کا ۲۵۹ھ میں پتہ دے رہے ہیں۔ خود امام رضا علیہ السلام کی بارگاہ میں موجود پچشم خود تمام مراسم دیکھ رہے ہیں۔ امامؑ نے اپنے آباء کرام کے سلسلے سے اس عید کی نشاندہی فرمائی۔

امام جعفر صادقؑ جن کی وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی، اپنے اصحاب کو مراسم عید کی تبلیغ فرما رہے ہیں، سنت انبیاء کا اعلان کر رہے ہیں، بادشاہوں کی تاجپوشی کی رسم کے طرز پر وصی و جانشین متعین کرنے کی وجہ سے عید کا دن قرار پایا۔ اس کے اعمال و وظائف تعلیم فرمائے۔ اس دن کی مخصوص دعائیں بتائیں۔ بصائر الدرجات کی مخصوص حدیث تو صاف بتاتی ہے کہ تیسری صدی کے اوائل میں چار عیدوں کا باقاعدہ وجود تھا۔

یہ عید غدیر کی حقیقت تھی..... لیکن یہ دونوں گدھے صرف شیعوں پر طنز کی غرض سے بزرگوں کے تمام بیان حقائق کو ہضم کر کے کہتے ہیں کہ معز الدولہ کے زمانے میں اس عید کی ایجاد ہوئی۔ شاید وہ سمجھتے تھے کہ ان کی خیانتوں کا پردہ فاش کرنے والا ان کا تجربہ نہیں کرے گا۔

”اس طرح حق ثابت اور ان کی بناوٹی باتیں باطل ہو گئیں وہ اور ان کے ساتھی میدان مقابلہ میں

چپت ہو گئے۔“

۱۔ کافی (۴/ص ۱۴۹ حدیث ۳)

۲۔ تفسیر فرات کوئی (ص ۱۷۷ حدیث ۱۲۳)

رسم تاجپوشی

صاحب خلافت کبریٰ کی مملکت اسلامیہ پر حکمرانی اور پیغمبرؐ کے ذریعہ منصب ولایت پر فائز ہونے کے بعد بادشاہوں کے رواج کے مطابق رسم تاجپوشی بھی شائستہ تر تھی، بادشاہوں کے تاج زرد و جواہر سے مرصع ہوتے ہیں لیکن عربوں کے تاج ان کے عمامے ہوتے ہیں جسے صرف اشراف اور بڑے لوگ ہی زیب سر کرتے ہیں اسی لئے رسول خداؐ کا ارشاد ہے کہ ”عمامے عربوں کا تاج ہیں“۔ (۱)

تاج العروس میں ہے: تاج یعنی اکلیل فضہ و عمامہ اور عمامے کو شباہت کی بنا پر تاج کہا جاتا ہے، اس کی جمع ”تیجان اتواج“ آتی ہے، عرب عماموں کو تاج کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے: عمامے عرب کا تاج ہیں، تاج بادشاہوں کے لئے زرد و جواہرات سے بنائے جاتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ عمامے بادشاہوں کے تاج کی جگہ پر ہوتے ہیں کیوں کہ اکثر بادیہ نشین صحراؤں میں ننگے سر رہتے ہیں ان کے درمیان عماموں کا رواج کم ہی ہوتا ہے اور اکلیل عمی بادشاہوں کے تاج کو کہتے ہیں۔ توجہ کا مطلب ہے اس کو سرداری ملی یا اس کے سر پر عمامہ رکھا۔

تاج العروس کی آٹھویں جلد میں ہے کہ بر سبیل مجاز کہا جاتا ہے عثم (اسے عمامہ پہنایا گیا) یعنی اسے سرداری عطا کی گئی کیوں کہ عربوں کا تاج عمامے ہوتے ہیں۔ اسی طرح فارسی میں کہا جاتا ہے توج (اسے تاج پہنایا گیا) اسی طرح عرب میں عثم کہا جاتا ہے۔ عربوں میں رواج تھا کہ جب وہ کسی کو سرداری سے منصوب کرتے تو سرخ عمامہ پہناتے۔ جب فارس والے بادشاہوں کے سر پر تاج رکھتے تو

۱۔ الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۵۵ (ج ۲ ص ۱۹۳ حدیث ۵۷۲۳)، التہذیب فی الحدیث والاثار (ج ۱ ص ۱۹۹)

کہتے متوج (یعنی تاج گزاری ہوئی)۔ (۱)

شبلیخ نے نورالابصار میں رسول خدا کا ایک لقب صاحب التاج بھی لکھا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد عمامہ ہے کیوں کہ عربوں کے تاج عمامے ہوتے تھے۔ اسی بنیاد پر رسول خدا نے ایک مخصوص ہیئت کے ساتھ حضرت علی کی عظمت و جلالت ظاہر کرنے کے لئے آپ کے سر پر عمامہ صحاب اپنے دست مبارک سے رکھا۔ اس سے اپنے جانشین کی حیثیت سے آپ کی تاجگذاری کا مظاہرہ مقصود تھا۔ اب جس طرح رسول خدا تبلیغی فرائض انجام دیتے تھے، قائم مقام کی حیثیت سے وہ امور آپ انجام دیں گے (۲) حافظ ابن ابی شیبہ، ابوداؤد طیالسی، بغوی و بیہقی نے حضرت علی کا ارشاد نقل کیا ہے کہ:

”مجھے رسول خدا نے بروز غدیر خم عمامہ پہنایا اور اس کا کچھ حصہ میری پشت پر ڈال دیا، یا عمامہ کا کچھ حصہ میرے کاندھے پر ڈال دیا، پھر رسول خدا نے فرمایا: خدا نے بدر و حنین کے دن فرشتوں سے میری کمک فرمائی تھی وہ اسی طرح عماموں سے آراستہ تھے۔ اور فرمایا عمامے کفر و ایمان کے درمیان حائل ہوتے ہیں۔ (۳)

کنز العمال میں ہے:

اس وقت رسول خدا نے علی کو اپنے قریب بلایا اور ان کے سر پر عمامہ باندھتے ہوئے اس کا کچھ حصہ پشت سر پر ڈال دیا۔ (۴) حافظ دیلمی نے ابن عباس سے روایت کی ہے: رسول نے علی کے سر پر عمامہ رکھ کر فرمایا: ”یا علی عمامے عربوں کا تاج ہیں۔“ (۵) ابن شاذان نے حضرت علی کا بیان نقل کیا ہے:

آنحضرت نے علی کے سر پر عمامہ رکھ کر کچھ گوشہ پشت پر ڈال کر فرمایا: پیچھے گھوم جاؤ۔ علی پیچھے ہو گئے۔ پھر فرمایا: سامنے ہو جاؤ۔ علی سامنے ہو گئے۔ اس کے بعد رسول نے صحابہ کی طرف رخ کر کے

۱۔ تاج الفردوس ج ۲ ص ۱۲۲، ج ۸ ص ۲۱۰ ۲۔ نورالابصار ص ۲۵۸ (ص ۵۸۸)

۳۔ مسند ابی داؤد طیالسی (ص ۲۳۸ حدیث ۱۵۴)؛ کنز العمال ج ۸ ص ۶۰ (ج ۱۵ ص ۲۸۲ حدیث ۴۱۹۰۹)؛ المسند المجید (ص ۹۹)

۴۔ کنز العمال ج ۸ ص ۶۰ (ج ۱۵ ص ۲۸۲ حدیث ۴۲۹۱۱)

۵۔ الفردوس بماثور الخطاب (ج ۳ ص ۸۷ حدیث ۴۲۴۶)

فرمایا: فرشتوں کے تاج بالکل ایسے ہی ہوتے ہیں۔ (۱)

حموینی فرائد میں لکھتے ہیں: بدروحین میں جن فرشتوں سے میری کمک فرمائی تھی وہ ایسے ہی عماسوں سے آراستہ تھے۔ عمامے مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان حائل ہوتے ہیں۔ یہ حدیث اس وقت فرمائی جب رسول خداؐ نے بروز غدیر خم علیؑ کو عمامہ پہنایا تو اس کا کچھ حصہ علیؑ کے شانے پر ڈال دیا۔ (۲)

توحید الدلائل میں مزید یہ ہے کہ اس کے بعد فرمایا: من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله۔ (۳)

افادی بحث

ابو الحسن مطلق ”التبیه والرد“ میں کہتے ہیں: رافضیوں کا مقولہ ہے علیؑ سحاب میں ہیں۔ اس سے وہ ارشاد رسولؐ مراد لیتے ہیں کہ جب آپؐ نے علیؑ کے سر پر عمامہ سحاب رکھا تو فرمایا: آگے بڑھو۔ آپ آگے بڑھے تو فرمایا: علیؑ سحاب میں آ رہے ہیں، یعنی سحاب نامی باندھ ہوئے آ رہے ہیں یہ رافضی اس حدیث کے نامناسب معنی مراد لیتے ہیں۔ (۴)

بحر الخار کے مطابق غزالی کہتے ہیں کہ رسول خداؐ کا ایک عمامہ تھا جسے سحاب کہتے تھے، آپؐ نے اسے علیؑ کو بخش دیا تھا۔ جب یہ عمامہ باندھ ہوئے حضرت علیؑ وارد ہوتے تو رسولؐ فرماتے: علیؑ تمہارے پاس سحاب میں آ رہے ہیں۔ (۵)

۱۔ اسی سے مطلق روایت کے لئے ملاحظہ کیجئے البصیرۃ (ج ۱ ص ۳۰۱)؛ الریاض النضرۃ (ج ۲ ص ۲۱۷) (ج ۳ ص ۱۰۷)؛ شرح المواہب (ج ۵ ص ۱۰۷)

۲۔ فرائد السمطین (ج ۱ ص ۵۳) باب ۱۲ حدیث (۴۱)

۳۔ نظم الدرر السمطین (ص ۱۱۲)؛ فرائد السمطین (ج ۱ ص ۶۳) باب ۱۲ حدیث (۴۳)؛ الفصول الہدیۃ (ص ۲۷) (ص ۱۱۲)

۴۔ التبیه والرد (ص ۲۶) (ص ۱۹)

۵۔ بحر الخار (ج ۱ ص ۲۱۵)؛ احیاء علوم الدین (ج ۲ ص ۳۳۵)

علی نے سیرہ میں لکھا ہے کہ رسول کا عمامہ سحاب تھا، آپ نے اسے علی کو بخش دیا تھا، جب وہ عمامہ باندھے رسولؐ کے پاس آتے تو آپ فرماتے: تمہارے درمیان علیؑ سحاب میں آرہے ہیں۔ (۱)
علامہ امینی فرماتے ہیں:

شیعوں کی طرف جو نسبت ”علی سحاب میں ہیں“ دی گئی ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں نے اوّل دن سے آج تک اس کے سوا کوئی دوسری تاویل نہیں کی، نہ کوئی دوسرا مطلب مراد لیا۔ اس کے خلاف جو کچھ گمان ہے وہ افتراء ہے اور اس کا حساب خدا کے ذمہ ہے۔

متذکرہ روز تاجپوشی اسلام کا بشاش ترین دن ہے جس طرح عظیم ترین جشن و سرور کا موقع ہے موالیان علیؑ کے لئے، اسی طرح انکاروں پر لوٹنے کا دن ہے دشمنان علیؑ کے لئے۔

”اس دن کچھ چہرے دکلتے ہوں گے۔ ہشاش بشاش۔ اور کچھ چہروں پر خاک اڑ رہی ہوگی۔ جھلتے ہوں گے۔“

سند حدیث پر ایک نظر

واقعہ غدیر کے اثبات تو اتر دھت پر بحث کی قطعی ضرورت نہیں کیوں کہ بذات خود حدیث اپنی واقعیت میں تمام حیثیتوں سے دلیل سے بے نیاز ہے۔ کس کی مجال ہے کہ اس کی صحت کا منکر ہو جبکہ اس کی روایت کرنے والے ایسے افراد ہیں جن سے بخاری و مسلم نے روایت لے کر ان کے ثقہ ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ کون کج فہم و عناد پیشہ اس کے تو اتر لفظی و معنوی و اجمالی کی ہمہ جہتی حیثیت سے تردید کر سکے گا۔ اس واقعہ کے گواہوں سے دور و نزدیک سبھی نے متفقہ طور پر روایت کی ہے اور حدیث تفسیر و تاریخ و کلام کے مولفین نے اپنی تالیفات میں بیان کیا ہے کچھ نے اس پر مستقل و مفید کتاب لکھی ہے۔ مختصر یہ کہ جس دن سے منادی رشد و سعادت نے یہ روح پرور اعلان فرمایا ہے اسی دن سے لطیف فضاؤں نے حساس کانوں تک عہد بہ عہد عصر حاضر تک پہنچایا ہے اور آئندہ بھی یہ سلسلہ جادواں رہے گا۔ اس حدیث کا منکر گویا دو پہر کے سورج کا منکر ہے۔ بنا بریں ہم یہاں صرف یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مخالف و موافق سب نے یک زبان ہو کر اس کی صحت تو اتر کا اقرار کیا ہے تاکہ قارئین کرام سمجھ سکیں کہ انکار کرنے والا اس اعتقاد کے باوجود کہ امت کبھی غلطی پر اتفاق نہیں کر سکتی، مثالی ڈگر سے روگردانی کر رہا ہے۔ اور یہ ہیں توثیق کرنے والے....

- ۱۔ حافظ ابوسعید ترمذی اپنی صحیح میں اس حدیث کو نقل کر کے کہتے ہیں کہ یہ حدیث حسن و صحیح ہے، (۱)
- ۲۔ حافظ ابو جعفر طحاوی مشکل الآثار میں کہتے ہیں :- ابو جعفر کا بیان ہے کہ اس حدیث کے منکر نے یہ گمان کیا ہے کہ واقعہ ناممکن ہے۔ دلیل یہ دی ہے کہ رسول جس وقت حجۃ الوداع کے لئے مدینہ سے چھ

ہوتے ہوئے نکلے اس وقت علیؑ ساتھ نہیں تھے۔ اس سلسلے میں احمد کی بیان کردہ جابر کی وہ روایت لکھی ہے کہ جابر کے سامنے رسولؐ کے حج آخر کی بات آئی تو انھوں نے کہا کہ علیؑ نے قربانیوں کے اونٹ یمن سے فراہم کئے۔ ابو جعفر اسے لکھ کر کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے، کسی نے اس پر طعن نہیں کیا ہے۔ وہ بات یوں ہے کہ رسول خداؐ نے حج کے بعد مدینہ واپس ہوتے ہوئے یہ حدیث فرمائی نہ کہ مدینہ سے نکلتے ہوئے۔ پھر کہتے ہیں کہ یہ کہنے والا اپنے گمان کے مطابق بہ روایت سعد حج کے لئے نکلتے ہوئے اس حدیث کا وقوع سمجھتا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ اس بارے میں سعد کی بیٹی عائشہ کے بجائے مصعب بن سعد سے روایت لے لی گئی ہے۔ اسی طرح لیث کے بجائے دوسرے سے روایت لی گئی ہے، جسے روایت کا شعور ہے اس کے لئے شعبہ بن حجاج کا قول معتبر ہو سکتا ہے۔ (۱)

۳۔ فقیہ ابو عبد اللہ حاکمی بغدادی اپنی امالی میں اسے صحیح قرار دیتے ہیں۔

۴۔ حاکم نے مستدرک میں اسے صحیح کہا ہے۔

۵۔ عاصمی نے زین الفتی میں اس حدیث کو اصول کے مطابق اور تمام امت کے لئے قابل قبول کہا ہے۔

۶۔ حافظ بن عبد البر الاستیعاب میں حدیث مواخاۃ، راایت اور غدیر کو لکھنے کے بعد کہتے ہیں: یہ تمام خبریں پایہ ثبوت تک پہنچی ہوئی ہیں۔ (۲)

۷۔ فقیہ ابن مغازلی شافعی مناقب میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ عشرہ مبشرہ سمیت لگ بھگ سوا افراد نے روایت کی ہے اس کے ثبوت میں مجھے کوئی نقص نہ ملا۔ یہ علیؑ کی منفرد فضیلت ہے جس میں کوئی بھی آپ کا شریک نہیں۔ (۳)

۸۔ حجت الاسلام غزالی ”سر العالمین“ میں دلائل وبراہین سے نقاب اٹھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ

(۱) مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸

(۲) الاستیعاب ج ۲ ص ۳۷۳ (القسم الثالث ص ۱۰۰-۱۰۹۸ نمبر ۱۸۵۵)

(۳) مناقب ابن مغازلی (ص ۲۷۷ حدیث ۳۹)

تمام عظیم علماء نے متین حدیث پر اتفاق کیا ہے جس میں خطبہ غدیر اعلان ولایت اور تہنیت عمر کا متن شامل ہے۔ (۱)

۹۔ حافظ ابوالفرح بن جوزی مناقب میں لکھتے ہیں: علماء سیرت نے متفقہ طور سے کہا ہے کہ حجۃ الوداع سے واپسی میں ۱۸ رزی الحج کو واقعہ غدیر پیش آیا۔ صحابہ و باشندگان مکہ و مدینہ و مضافات کے ایک لاکھ بیس ہزار افراد نے جوج میں ساتھ تھے، اس ارشاد رسول کو سنا۔ شعراء نے بھی نغمہ سرائی کی ہے۔

۱۰۔ سبط ابن جوزی تذکرہ میں حدیث کے صدور اور تہنیت عمر کے مختلف طرق بیان کر کے کہتے ہیں کہ ان تمام روایات کو احمد بن حنبل نے اخراج کیا ہے۔ (۲) اگر تہنیت عمر کو ضعیف کہا جائے تو ہم جواب دیں گے کہ یہ تمام روایات صحیح ہیں۔ ضعیف وہ ہے جس کو احمد بن ثابت الخطیب نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً بیان کیا ہے..... آخر میں کہا ہے کہ حدیث من کنت مولاه کے بعد آیہ اکمال دین نازل ہوئی۔ لوگ کہتے ہیں کہ حدیث متذکرہ منفرداً بیان کی گئی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہمارا استدلال اس حدیث سے نہیں بلکہ احمد کی کتاب الفہائل کی حدیث غدیر سے ہے، جسے انھوں نے براء بن عازب سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے..... پھر کہتے ہیں علماء تاریخ متفق ہیں کہ واقعہ غدیر حجۃ الوداع کی واپسی میں ۱۸ رزی الحج کو پیش آیا۔ اس میں ایک لاکھ بیس ہزار صحابہ تھے۔

۱۱۔ ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح نہج البلاغہ میں احتجاج امیر المومنین نقل کیا ہے۔ (۳)

۱۲۔ حافظ گنجی شافعی نے کفایۃ الطالب میں احمد، ترمذی، دارقطنی، ابن عقدہ اور محدث شامی کا سنذی تذکرہ کر کے واقعہ غدیر لکھا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث مشہور اور حسن اور لائق اعتماد اور ثقہ لوگوں نے اس کی روایت کی ہے۔ (۴)

۱۳۔ شیخ علاء الدین سمنانی عروۃ الوثقی میں لکھتے ہیں: رسولؐ نے حضرت علی علیہ السلام و

۱۔ سرالعالمین ص ۹۷ (ص ۲۱۸)

۲۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۳۰۶-۲۹۹): فضائل علی بن ابی طالب ص ۳۵۸-۳۲۲

۳۔ شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۴۳۹ (ج ۹ ص ۱۶۶ خطبہ ۱۵۴)

۴۔ کفایۃ الطالب ص ۱۵ (ص ۵۹۹): سنن ترمذی (ج ۵ ص ۵۹۱ حدیث ۳۷۱۳): کفایۃ الطالب (ص ۶۴)

الملائكة الكرام سے فرمایا: تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور غدیر خم میں مہاجرین و انصار کے بھرے مجمع میں علیؑ کو اپنے ہاتھوں پر بلند کر کے فرمایا: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ یہ حدیث متفقہ طور پر صحیح ہے، اس کے بعد آپ سید الاولیاء ہو گئے۔ قلب محمدؐ کی طرح آپ کا بھی قلب تھا۔ (۱)

۱۴۔ شمس الدین ذہبی شافعی نے حدیث غدیر پر مستقل کتاب لکھی ہے اور تلخیص المستدرک میں کثیر طرق سے اس کی صحت کی نشاندہی کی ہے۔ (۲)

۱۵۔ حافظ ابن کثیر شامی نے اپنی تاریخ میں سنن نسائی کی سند سے لکھ کر کہا ہے کہ اس طریقہ روایت میں وہ منفرد ہیں۔ پھر ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ صحیح ہے۔ رجبہ کے حدیث مناشدہ کو جید کہا ہے۔ احمد، ترمذی اور طبری کے جید اسناد بھی لکھے ہیں، ایک دوسرے طریق حدیث جابر کو حسن کہا ہے۔ پھر ذہبی کی بات لکھی ہے کہ صدور حدیث متواتر ہیں یقینی بات ہے کہ رسولؐ نے فرمایا: اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ اس سے زیادہ دعائیہ فقرے بھی قوی الاسناد ہیں۔ (۳)

۱۶۔ ڈبشی نے مجمع الزوائد میں مختلف طرق سے حدیث مناشدہ لکھا ہے۔ اور رجال حدیث کو صحیح و ثقہ کہا ہے۔ (۴)

۱۷۔ شمس الدین جزری شافعی نے حدیث غدیر کو اسی طریقوں سے روایت کیا ہے۔ اسی المطالب مستقل طریقے سے لکھی ہے۔ مناشدہ رجبہ کے متعلق کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے۔ ایک طریق سے صحیح اور کثیر طریق سے متواتر ہے۔ اکثر حضرات نے بے شمار طریقوں سے روایت کی ہے۔ اپنی بے خبری سے

۱۔ العروة لاہل الخلود (ص ۴۲۲)

۲۔ تلخیص المستدرک (ج ۳ ص ۶۱۳ حدیث ۶۲۷۲)

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۰۹ (ج ۵ ص ۲۲۸ حوادث ۱۰ھ)؛ خصائص نسائی ص ۹۶ حدیث ۷۹؛ سنن نسائی ج ۵ ص ۳۵۸ حدیث ۸۱۲۸

۴۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۹-۱۰۴؛ مسند احمد بن حنبل (ج ۶ ص ۵۸۳ حدیث ۲۳۰۵۱-۲۳۰۵۲)؛ المعجم الکبیر (ج ۴ ص ۷۳۷ حدیث ۳۰۵۲)

ضعیف کہنا لائق عبرت ہے، کیوں کہ اسے ابو بکر صدیق، عمر بن خطاب، طلحہ، زبیر، سعد، عبدالرحمن بن عوف، عباس بن عبدالمطلب، زید بن ارقم، براء بن عازب، بریدہ بن حبیب، ابو ہریرہ، ابوسعید خدری، جابر، ابن عباس، حبشی بن جنادہ، ابن مسعود، عمران بن حصین، بن عمر، عمار بن یاسر، ابو ذر، سلمان، اسعد بن زرارہ، خزیمہ بن ثابت اور انس بن مالک جیسے صحابہ نے روایت کیا ہے۔ (۱)

۱۸۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں متعدد جگہوں پر کثیر طرق سے نقل کر کے ابن عبدالبر، ابن جریر طبری، ابن عقدہ، ترمذی و نسائی کی جید سندوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ابن عقدہ نے اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی ہے۔ اس حدیث کے بہت سے اسانید صحیح و حسن ہیں۔ (۲)

۱۹۔ ابوالخیر شیرازی، ابطال الباطل میں نہج الحق کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں.... اب رہ گئی بات اس روایت کی جس میں رسول خداؐ نے یوم غدیر علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر است اولیٰ بکم فرمایا تو یہ صحاح سے ثابت ہے۔ ہم نے اس کے اسرار کشف الغمہ میں لکھے ہیں۔

۲۰۔ سیوطی کے نزدیک یہ حدیث متواتر ہے۔

۲۱۔ حافظ عسقلانی مواہب اللدنیہ میں لکھتے ہیں: ترمذی و نسائی کی حدیث غدیر کے متعلق شافعی کا قول ہے کہ اس سے ولایت اسلام مراد ہے۔ چنانچہ خداوند عالم کا ارشاد ہے: ذٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ (یہ اس لئے ہے کہ خدا مومنوں کا مولیٰ ہے اور کافروں کا کوئی مولا نہیں ہے) اور حضرت عمرؓ کی تہنیت اصباح مولیٰ کل مومن کا مطلب ہے ولی کل مومن..... اس حدیث کے طرق بہت زیادہ ہیں۔ ابن عقدہ نے اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی ہے جس کے زیادہ تر اسانید صحیح و حسن ہیں۔ (۳)

۲۲۔ ابن حجر کی صواعق محرقة میں شیعوں کی حدیث غدیر سے استدلال کی رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

۱۔ اسنی الطالب ص ۸

۲۔ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۳۹، ۳۴۰ (ج ۷ ص ۲۹۷)؛ فتح الباری ج ۷ ص ۶۱ (ج ۷ ص ۷۴)

۳۔ المواہب اللدنیہ ج ۷ ص ۱۳ (ج ۷ ص ۳۶۵)

سب سے قوی تر شبہ کا جواب ایک تمہید کا محتاج ہے۔ بیان یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کیوں کہ ترمذی، نسائی و احمد جیسے محدثین نے اس کا اخراج کیا ہے اس کے طرق بہت زیادہ ہیں، سولہ اصحاب رسولؐ اور احمد کے مطابق تیس صحابہ نے اس کی روایت کی ہے حضرت علیؑ کے زمانے میں انھوں نے گواہی بھی دی۔ ان میں زیادہ تر کے اسناد صحیح و حسن ہیں۔ یہ حدیث تنقید سے بالاتر ہے نیز یہ بات کہ علیؑ اس زمانے میں یمن میں تھے، لائق توجہ نہیں کیوں کہ ثابت ہے کہ آپؐ حجۃ الوداع کے موقع پر واپس آ گئے تھے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ دعائیہ فقرہ الحاقی ہے۔ یہ اعتراض بھی قطعی مہمل ہے کیوں کہ اس کے طرق ذہبی اور ابن حجر نے لکھے ہیں، طبرانی نے صحیح کہا ہے۔

مناقب امیر المومنین گناتے ہوئے حدیث ولایت کو تیس صحابہ سے روایت کرنے کا ذکر کرتے ہیں جس کے زیادہ تر طرق صحیح و حسن ہیں۔ قصیدہ بصری کی تشریح کرتے ہوئے حدیث غدیر کے جید ترین اسناد بیان کئے ہیں۔ (۱)

۲۳۔ جمال الدین حسینی شیرازی اپنی کتاب اربعین میں حدیث غدیر، نزول آیہ سال سائل وغیرہ

کو متواتر بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس قصہ کو بہت سے صحابہ و محدثین نے روایت کیا ہے۔ (۲)

۲۴۔ ابوالحسن یوسف بن صلاح الدین حنفی ”المختصر من المختصر“ میں لکھتے ہیں: ابوالطفیل عامر

بن واصلہ کی روایت ہے لوگوں کا اجتماع علیؑ کے پاس رجبہ میں تھا۔ آپؐ نے حدیث غدیر کی قسم دے کر گواہی طلب کی۔ بہت سے لوگوں نے گواہی دی۔ ابوالطفیل کہتے ہیں: میں وہاں سے اٹھ کر زید ابن ارقم کے پاس آیا، میرے دل میں شبہات کلبارہے تھے، انھیں اس واقعہ کی خبر دی۔ انھوں نے کہا: تمہیں شک کیوں ہے، میں نے خود بھی یہ ارشاد رسولؐ سنا ہے، جس نے بھی یمن سے علیؑ کی عدم واپسی پر شک کیا ہے اس کی بات پر توجہ نہیں دینا چاہئے، مدینے سے نکلتے وقت علیؑ رسولؐ کے ساتھ نہیں تھے مگر واپسی میں ساتھ تھے پھر تمام واقعہ بیان کیا۔ (۳)

۱۔ الصواعق المرحومہ ص ۲۵، (ص ۲۲، ۲۳)

۲۔ شرح متن الہزیہ فی مدح خیر البریہ ص ۲۲۱، (ص ۲۲۵) ۳۔ المختصر من المختصر ص ۲۱۳، (ج ۲ ص ۳۰۱)

۲۵۔ شیخ نور الدین ہرودی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ مختلف طرق کا حامل کلام لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح اور شبہات سے بالاتر ہے بعض حفاظ میں متواتر کہا ہے۔ (۱)

۲۶۔ زین الدین منادی فیض القدر میں کہتے ہیں کہ ابن حجر حدیث غدیر کے متعلق بے شمار طرق کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ابن عقدہ نے اس پر مستقل کتاب لکھی ہے جس کے اسناد صحیح اور حسن ہیں۔ اس کے بعد تہذیب عمر و نزول آیہ سأل سائل کا واقعہ لکھا ہے۔ (۲)

۲۷۔ نور الدین حلبی شافعی سیرۃ حلبیہ میں حدیث کے صحیح و حسن ہونے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ پھر معرض کی بات لکھ کر ذہبی کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (۳)

۲۸۔ شیخ احمد بن باکثیر کی شافعی وسیلۃ المآل فی عدۃ مناقب الآل میں حدیث غدیر کو حذیفہ، عامر، ابن عباس، براء کے طرق سے لکھ کر کہتے ہیں کہ اسے براء نے بطریق صحیح فطر بن خلیفہ سے اخراج کیا ہے جو ثقہ تھے۔ ام سلمہ اور سعد بن وقاص کی روایت لکھی ہے۔ (۴) معقل بن یسار کہتے ہیں میں نے ابو بکر کو فرماتے سنا علیٰ عترت رسولؐ ہیں یعنی علیؑ کے متعلق تمسک کی تاکید رسولؐ نے کی ہے کیوں کہ وہ ہدایت کے ستارے ہیں جس نے ان کی اقتدا کی وہ ہدایت پا گیا ابو بکر انھیں اس فضیلت سے اس لئے مخصوص سمجھتے تھے کہ انھیں امام و پیشوا کا مرتبہ حاصل تھا۔ وہ شہر علم و عرفان تھے پس وہ امام الائمہ اور عالم امت تھے، انھیں یہ خصوصیت غدیر میں حاصل ہوئی اور یہ حدیث صحیح ہے، کسی قسم کے شک و تردید کی گنجائش نہیں، اس کی بہت سے صحابہ نے روایت کی ہے۔ اور اسے مکمل شہرت حاصل ہوئی۔ سب سے بڑی شہرت حجتہ الوداع کا مجمع تھا، عسقلانی نے ترمذی و نسائی سے اخراج کیا ہے۔ (۵) ابن عقدہ نے صحیح و حسن اسناد پر مشتمل مستقل کتاب لکھی ہے، اس کے بعد واقعہ رجبہ درج کیا ہے۔

۱۔ المرقاۃ فی شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۶۸ (ج ۱ ص ۴۶۴ حدیث ۶۰۹۱)

۲۔ فیض القدر ج ۶ ص ۲۱۸

۳۔ السیرۃ الخلیفۃ ج ۳ ص ۳۰۲ (ج ۳ ص ۲۷۴)

۴۔ وسیلۃ المآل فی عدۃ مناقب الآل (ص ۱۱۷، ۱۱۸)

۵۔ فتح الباری (ج ۷ ص ۷۴)

۲۹۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: یہ حدیث بغیر شک و تردید کے صحیح ہے۔ ترمذی، نسائی و احمد نے کثیر طرق سے روایت کی ہے سولہ یا بروایت تیس اصحاب رسولؐ نے خود سن کر اس کی روایت بیان کی۔ زمانہ خلافت علیؑ میں جب اختلاف ہوا تو انھوں نے گواہی دی اکثر اسناد صحیح و حسن ہیں۔ دعائیہ فقرہ پر شک کرنے والوں کی بات نظر انداز کرنا چاہئے کیونکہ بے شمار طرق میں ذہبی کے نزدیک اکثر صحیح ہیں..... اپنی کتاب لمعات میں کہتے ہیں: یہ حدیث صحیح اور شک کی گنجائش سے بالا ہے۔ ترمذی جیسے لوگوں نے اخراج کیا ہے۔ استاد ابن حجر نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔

۳۰۔ شیخ محمود شیبانی نے الصراط السوی میں صحت کی نشاندہی ترمذی کا حوالہ اور واقعہ رجبہ کے اسناد بیان کئے ہیں..... آگے لکھتے ہیں: لیکن اس سلسلے میں بمبئی اسماعیلیوں نے اہل سنت والجماعت کی مخالفت میں اچھوتا عقیدہ قائم کر لیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس موقع پر رسول خداؐ نے حجۃ الوداع سے واپسی پر غدیر خم میں اصحاب کو جمع کر کے ”الست اولیٰ بکم من انفسکم“ فرمایا۔ تین بار تکرار کی، سب سے اقرار و تصدیق کی۔ اس کے بعد ولایت کا اعلان اور دعائیہ فقرہ کہا: ”اللہم ادر الحق معہ حیث دار“ کا اعلان کیا۔

یہاں مولا کے معنی اولیٰ بالقرف ہی مراد ہو سکتے ہیں، ناصر، محبت یا دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے، اسماعیلیوں کا دعویٰ ہے کہ یہاں ولایت کا مفہوم وہی ہے جو رسولؐ کے لئے ثابت ہے۔ اس کی مستحکم دلیل ”الست اولیٰ بکم“ کا سوال ہے۔ وہ یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر اس سے مددگار و سید مراد لینا تھا تو مجمع اکٹھا کرنے یا گواہ بنانے کی ضرورت نہیں تھی پھر رسولؐ نے ”السلام وال من والہ“ بھی فرمایا تھا۔ وہ یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ دُعا صرف معصوم کے لئے ہی کی جاسکتی ہے جس کی اطاعت فرض کی گئی ہو۔ رسولؐ نے حق کو علیؑ کا تابع قرار دیا ہے نہ کہ متبوع کا، یہ بھی معصوم ہی کے لئے ممکن ہے، ان دلیلوں سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ تباہ و مسمیٰ رسولؐ ہیں اور آپؐ کی وصایت منصوص ہے۔ آپؐ کی مخالفت عصیان و گناہ ہے..... مدعی کا انفراتمام ہوا۔

علامہ امینی فرماتے ہیں کہ صحیح و حسن احادیث کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ مدعی نے جو کچھ لکھا سب صحیح

نہیں ہے بلکہ صحیح صرف وہی ہے جسے میں نے ذکر کیا ہے: ”من كنت مولاه اور اللهم وال من والاه۔ ان الله ولي المؤمنين ومن كنت وليه فهذا وليه“ یہ بھی صحیح ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ رسولؐ نے پوچھا: ”اتعلمون انی اولی بالمؤمنین من انفسهم“۔ اور سب نے اقرار کیا: نعم یا رسول اللہ..... پھر آپؐ نے حدیث اور دعا فرمائی۔ رسولؐ نے یہ بھی فرمایا کہ میرا بلاوا آگیا ہے اور میں قضائے الہی کو لبیک کہوں گا، پھر حدیث ثقلین فرمائی اور اس کے بعد حدیث ولایت۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے ملاقات کر کے کہا: مبارک ہوا اے علیؓ! آپ میرے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہو گئے۔ جو کچھ میں نے بیان کیا وہی صحیح ہے، افترا پرداز نے جو باتیں گڑھ لی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں، اس موضوع پر ابن عقدہ وغیرہ نے مستقل کتاب لکھی ہے۔

۳۱۔ سید محمد برنجی نواقض میں لکھتے ہیں: جاننا چاہیے کہ شیعوں کا دعویٰ ہے کہ یہ حدیث غدیر امامت علیؓ پر واضح نص ہے۔ ان کا شبہ قوی تر ہے جتنی مقدار میں نے من کنت مولاه کی ذکر کی، وہ صحیح اور کثیر طریق سے روایت ہوئی ہے۔

۳۲۔ ضیاء الدین مقبلی نے ”الابحاث المسدودہ فی الفنون المسدودہ“ میں حدیث کو متواتر اور علمی افادات سے بھر پور کہا ہے۔ ایک دوسری کتاب تعلیق ہدایۃ العقول میں لکھا ہے کہ علامہ سید عبداللہ بن وزیر اپنی مشہور تاریخ طبق الحلوٰی میں محمد ابراہیم سے نقل کرتے ہیں کہ حدیث ولایت کے ڈیڑھ سو طرق ہیں۔ محمد بن اسماعیل امیر کے نزدیک بھی ڈیڑھ سو طرق ہیں۔ (۱)

اس تجزیہ کے بعد علامہ مقبلی فرماتے ہیں کہ اگر یہ واضح نہیں تو پھر دین کی کوئی بات واضح نہیں۔ وہ حدیث ولایت کو متواتر کہتے ہیں لیکن حدیث منزلت کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ صحیح و مشہور تو ہے لیکن متواتر نہیں۔ اور سید امیر محمد صنعانی الروضۃ الندیہ میں کہتے ہیں کہ حدیث غدیر متواتر ہے۔ (۲) حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں طبری نے حالات لکھتے ہوئے کہا ہے کہ انھوں نے حدیث غدیر پر مستقل کتاب لکھی ہے (۳)

۱۔ تعلیق ہدایۃ العقول الی غایۃ السؤل ج ۲ ص ۳۰

۲۔ الروضۃ الندیہ شرح التحفۃ العلویۃ (ص ۱۵۴)

۳۔ تذکرۃ الحفاظ (ج ۲ ص ۱۳۷ نمبر ۷۲۸)

ذہبی کہتے ہیں کہ میں نے اس موضوع پر ایک کتاب حاصل کی اس میں حدیث غدیر کے طرق کی کثرت دیکھ کر میں دہشت زدہ رہ گیا۔ ذہبی نے حاکم کے حالات میں نشاندہی کی ہے کہ انھوں نے اس حدیث کے جید طرق پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ آگے کہتے ہیں کہ استاد محمد ضیاء الدین صالح نے اپنی بحثوں میں حدیث غدیر کو متواتر شمار کیا ہے۔ (۱)

۳۳۔ شیخ محمد صدر العالم معارج العلوی فی مناقب المرتضیٰ میں لکھتے ہیں کہ حدیث موالاة سیوطی کے نزدیک متواتر ہے میں نے ان کی کتاب قطف الازہار کا تجزیہ کر کے یہ بات کہی ہے۔ (۲) اس طرح سیوطی نے احمد، حاکم، ابن ابی شیبہ، ابن ماجہ، طبرانی، ابونعیم، ابن قانع اور ترمذی کی روایات کے ساتھ ساتھ نسائی، ضیاء مقدسی و ابن عقدہ وغیرہ کے اسناد کا اور صحابہ کی روایتوں کا تذکرہ کیا ہے۔

۳۴۔ سید بن حمزہ حرانی دمشقی حنفی اپنی کتاب البیان والتعرف میں ترمذی، نسائی، طبرانی، حاکم اور ضیاء مقدسی کی روایات غدیر نقل کرتے ہیں۔ پھر سیوطی کے قول تواتر کی نشان دہی کرتے ہیں۔ (۳)

۳۵۔ ابو عبد اللہ زرقانی مالکی شرح الموابہ میں فرماتے ہیں: رسول خدا نے علی کو ان کے وفور علم و دقائق استنباط و فہم و سیرت و صفائے نفس، اخلاق کریمانہ و ثبات قدم سے مخصوص فرمایا۔ آگے حدیث غدیر، اس کے اسناد و سائل کا نزول، شیخین کی تہنیت کے بعد ابن عقدہ کے خیالات لکھے ہیں۔ رجبہ کی گواہی لکھ کر یحییٰ اسماعیلیوں کے اعتراض کا جواب دیا ہے۔ (۴)

۳۶۔ شہاب الدین حنفی شافعی۔ بارہویں صدی کے غدیری شاعر۔ اپنی کتاب ذخیرۃ الاعمال میں اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں، فرماتے ہیں کہ یہ شک و شبہ سے بلند ہے۔ ترمذی، نسائی و احمد نے اس کی روایت کی ہے اس کے طرق کثیر ہیں۔ امام احمد کے بقول تیس صحابہ نے رجبہ میں اس کی گواہی دی تھی۔ (۵)

۲۔ قطف الازہار ص ۷۷/۲۷۷ حدیث ۱۰۲

۱۔ تذکرۃ الحفاظ (ج ۲ ص ۴۳۲/۴۳۲ نمبر ۹۶۲)

۳۔ البیان والتعرف ج ۲ ص ۱۳۶، ۲۳۰ (ج ۳ ص ۷۵/۷۵ حدیث ۱۲۹۰، ص ۲۳۳/۲۳۳ حدیث ۱۵۷۶)

۴۔ شرح الموابہ ج ۷ ص ۱۳

۵۔ مسند احمد بن حنبل (ج ۵ ص ۳۹۸/۳۹۸ حدیث ۱۸۸۱۵)

۳۷۔ میرزا محمد بدخشی نزل الابرار میں کہتے ہیں: یہ حدیث صحیح و مشہور ہے اس کا انکار صرف متعصب غیر معتبر ہی کر سکتا ہے کیوں کہ اس کے طرق بے شمار ہیں۔ ابن عقدہ نے مستقل کتاب اور ذہبی نے اکثر طریقوں پر نص فرمائی ہے۔ بہت سے صحابہ نے اس کی روایت کی ہے۔ (۱) مفتاح النجا میں اس کے اسناد بیان کئے ہیں۔ (۲)

۳۸۔ مفتی شام عمادی حنفی نے الصلوٰۃ الفاخرہ میں متواتر کہا ہے کہ آغاز کتاب میں دس مشائخ کی روایت بیان کی ہے جن میں اکثر ترمذی، بزاز، احمد، طبرانی، ابی نعیم، ابن عساکر اور ابن عقدہ سے نقل کیا ہے۔ (۳)

۳۹۔ ابوالعرفان الصبان شافعی نے حاشیہ نور الابصار پر اسحاق الراغبین میں لکھا ہے کہ اس کی روایت تیس صحابہ نے کی ہے جس کے اکثر طرق صحیح و حسن ہیں۔ (۴)

۴۰۔ سید محمود آلوسی روح المعانی میں کہتے ہیں: ہاں! ہمارے نزدیک حدیث غدیر ثابت ہے، اس سلسلے میں بہت سی روایات ہیں لیکن جو لوگ اس سے علی کی ریاست کبریٰ و قیادت عظمیٰ کا دعویٰ کرتے ہیں اس پر کوئی دلیل نہیں... وہ ذہبی کا قول بھی نقل کرتے ہیں کہ یہ صحیح ہے اور متواتر ہے۔ (۵) قوی ترین اسناد کے ساتھ دعائے فقر: اللہم وال من والاہ بھی ثابت ہیں۔ (۶)

۴۱۔ شیخ محمد حوت بیرونی شافعی اسی المطالب میں کہتے ہیں: حدیث غدیر ابو داؤد کے علاوہ بھی اصحاب سنن نے لکھی ہے احمد اسے صحیح کہتے ہیں من کنت ولیہ فہذا ولیہ کی روایت بھی آئی ہے جسے احمد، نسائی و حاکم نے صحیح کہا ہے۔ (۷)

۴۲۔ مولوی ولی اللہ لکھنوی ”مراۃ المؤمنین فی مناقب اہل بیت سید المرسلین“ میں حدیث غدیر کو صحیح

۱۔ نزل الابرار ص ۲۱۱ (ص ۵۴۲)

۲۔ مفتاح النجا (ص ۴۴، ۴۵، باب ۳ فصل ۱۴)

۳۔ اسحاق الراغبین ص ۱۵۳

۴۔ الصلوٰۃ الفاخرہ ص ۳۹

۵۔ روح المعانی ج ۲ ص ۲۳۹ (ج ۶ ص ۶۱۱)

۶۔ روح المعانی ج ۲ ص ۳۵۰ (ج ۶ ص ۱۹۵)

۷۔ اسی المطالب ص ۲۴۷ (ص ۶۱۱ حدیث ۱۴۸۱)

کہتے ہیں۔ جو اس میں شک کرتا ہے سخت غلطی پر ہے کیوں کہ ترمذی و نسائی نے اخراج کیا ہے۔ بہت سے

صحابہ نے اس کی روایت کی ہے، اور زمانہ خلافت علی میں اس کی گواہی دی ہے۔ (۱)

۴۳۔ عہد حاضر کے دانشور شہاب الدین ابوالفیض احمد بن محمد بن صدیق حسینی تہذیب الآذان

میں حدیث غدیر کو متواتر بتاتے ہیں، اس کی ساٹھ شخصوں نے روایت کی ہے۔ انھوں نے طوالت کے

خوف سے صرف پچیس طرق بیان کئے۔ آخر میں ابن عقدہ کی کتاب الموالاة کا ذکر کیا ہے، جس

میں متعدد اسانید سے بیس صحابہ کے نام درج ہیں۔ (۲)

”تمہارے پروردگار کی بات سچائی و انصاف کے اعتبار سے کامل ہے۔ کوئی اس کے فرامین کو

بدلنے والا نہیں اور خدا سچ و علیم ہے۔ اگر تم ان کی اکثریت کے کہنے پر چلو جو زمین پر بستے ہیں تو تمہیں

خدا کے راستے سے بھٹکا دیں گے، وہ تو محض گمان پر چلتے ہیں اور قیاس آرائیاں کرتے ہیں۔“

۱۔ مآۃ المؤمنین فی مناقب اہل بیت سید المرتضیٰ (ص ۴۰)

۲۔ تہذیب الآذان ص ۷۷

محاکمہ: سند حدیث پر

”اور ان کے درمیان حکم خدا کے مطابق فیصلہ کرو، ان کی خواہشوں کے پیچھے نہ چلو۔“

گزشت تحقیقی کاوشوں سے قارئین کو معلوم ہو گیا کہ بے شمار علماء امت، حفاظ اور اکابر مذہب نے حدیث غدیر کی روایت کر کے پورے قلبی اطمینان کے ساتھ صحت کی نشاندہی کی ہے۔ ان میں کچھ لوگوں نے اس کے متعلق شک و شبہ اور تعصب و عناد کی فضا ختم کرنے کے لئے اس کے صحیح و حسن ہونے کی توثیق اور اسناد کے قوی ہونے کا فیصلہ کیا ہے۔ کچھ اہم علماء نے تو اثر کا فیصلہ صادر کیا ہے اور منکرین حدیث غدیر کی سرزنش کی ہے۔ قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس حدیث کو ایک سو دس (۱۱۰) صحابہ نے بیان کیا ہے۔ حافظ جہستانی نے ایک سو بیس اور ابو العلاء ہمدانی نے ڈھائی سو صحابہ کی روایت نقل کی ہے۔ اس روشنی میں تابعین و متاخرین کی تعداد کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ کی احادیث میں سے کسی کو بھی یہ حساس کیفیت و تاثر حاصل نہیں۔ جزی نے اس کے اثبات کے تواتر میں مستقل کتاب لکھ کر اس کے منکر کو جاہل و نادان کہا ہے۔ فقیہ ضیاء الدین مقبلی کے نزدیک اگر اس کا ثبوت و تحقیق مبہم ہے تو پھر تمام آثار مبہم ہیں۔ عاصمی نے کہا کہ حدیث کو تمام امت نے قبولیت سے سرفراز کیا ہے۔ غزالی کے مطابق جمہور کا متن حدیث پر اجماع ہے اور اہلسنت اس پر متفق ہیں۔ بدخشی کے نزدیک حدیث غدیر صحیح اور مشہور ہے، اس پر متعصب ضدی ہی کلام کر سکتا ہے جو ناقابل اعتبار ہوگا۔ نیز اس کی صحت پر سب کا اتفاق ہے اس کا متن متواتر ہے یقینی طور سے رسول نے یہ حدیث فرمائی۔ اس کے ذیل میں (اللہم وال من والاہ) کو بھی قوی ترین اسناد کے ساتھ بہت سے لوگوں نے بیان کیا ہے۔ پھر کہتے ہیں اس کی صحت پر تنقید کرنے والا غلطی پر ہے، نیز یہ حدیث مشہور اور کئی طریقوں سے بیان ہوئی ہے۔ الوسی کہتے

ہیں: ہاں! ہمارے نزدیک یہ ارشاد رسولؐ، علیؑ کے حق میں ثابت ہے، یہ صحیح ہے شک کی قطعی گنجائش نہیں۔ آگے فرماتے ہیں کہ یہ رسولؐ سے متواتر طریقے پر وارد ہے اور علیؑ سے بھی متواتر ہے، راویوں کی قطار لگی ہوئی ہے، جو اسے ضعیف کہتا ہے وہ غیر معتبر ہے اور اسے علم حدیث کی واقعیت نہیں۔

آگے کہا: اس کی صحت پر اعتراض لائق توجہ نہیں۔ یہ متواتر ہے، بے شمار لوگوں نے حم جزم کے ساتھ صحت کی نشان دہی کی ہے۔

اصفہانی کا خیال ہے یہ حدیث صحیح و ثابت ہے اس کے متعلق کسی قدح سے میں واقف نہیں ہوں، اس کو عشرہ مبشرہ سمیت سو سے زیادہ صحابہ نے بیان کیا ہے۔

اس کے علاوہ بھی بہت سے اقوال گزشتہ باب میں بیان کئے گئے ہیں۔

لیکن ان تحقیقی کاوشوں اور محاکموں کے درمیان تعصب، کینہ توزی اور بد بختی بھی نظر آتی ہے، کچھ عناد پیشہ افراد نے ولایت علیؑ کے شفاف چشمے کو گندا کرنے کے لیے مختلف شبہات کی راہداریاں بھی پیدا کی ہیں۔

ایک نے متن حدیث کی صحت داغدار کرنے کے لئے کہا کہ حضرت علیؑ توجیہ الوداع کے موقع پر یمن میں تھے رسولؐ کے ساتھ کہاں تھے....؟ (۱)

دوسرے نے ہانک لگائی: بیشتر راویان نے "الست اولیٰ بکم" کی روایت نہیں کی ہے۔ (۲)
اس کے ساتھ تیسرے لکے: ذیل حدیث "اللهم وال من والاه" ضعیف ہے، قطعی جھوٹ ہے۔ (۳)

چوتھا پورے واقعے پر طعنہ زن ہو گیا: اس کا دعائیہ فقرہ الحاقی ہے، احمد کے سوا کسی نے بھی اس کا اخراج نہیں کیا ہے۔ (۴)

۱۔ مشکل الآثار طحاوی ج ۲ ص ۳۰۸

۲۔ القاصد تنقذانی ص ۲۹۰ (ج ۵ ص ۲۷۴)

۳۔ نجات المؤمنین محمد حسن کشمیری

۴۔ منہاج السنۃ ج ۳ ص ۸۵

Presented by www.ziaraat.com

و معتقد ہے۔ مجھے میرے والد اور دوسروں نے مطلع کیا کہ ابن بطہ سے امام احمد نے فرمایا کہ میں نے اس کتاب مسند کو ساڑھے سات لاکھ احادیث میں منتخب کر کے تالیف کیا ہے، امت اسلامیہ جب بھی کسی حدیث رسول پر اختلاف کرے گی تو اس کی طرف رجوع کرے گی اگر اس میں ہے تو حجت در نہ حجت و سند نہیں۔

عبداللہ بن احمد نے باپ سے پوچھا: آپ کتابیں لکھنا کیوں پسند نہیں کرتے جب کہ آپ نے مسند تالیف کی ہے۔۔۔؟

جواب دیا: ”میں نے جو کتاب تالیف کی ہے وہ لوگوں کے اختلاف سنت رسول کے موقع پر صحت ہوگی، لوگ حل اختلاف کے سلسلے میں اس کی طرف مراجعہ کریں گے۔“ (۱)

ابوموسیٰ مدنی یہ بھی کہتے ہیں کہ مسند احمد میں انھیں لوگوں سے حدیث لی گئی ہے جن کی دیانت و صداقت پایہ ثبوت کو پہنچ گئی۔ جو مطعون تھے انھیں نظر انداز کیا گیا، سند حدیث میں بڑی احتیاط برتی ہے۔ امام احمد کے بارے میں حافظ جزری کے اشعار مدح بھی ہیں:

”یقیناً کتاب مسند مانند دریا ہے جنبل کے فرزند صالح کی تالیف ہے، انھوں نے ارشادات رسول کے موتی پروئے ہیں، جامعیت میں صحیح بخاری ہے اور مسند صرف مسند احمد ہی ہے۔“

کنز العمال میں ہے: حافظ سیوطی جمع الجوامع کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں کہ:۔۔۔ مسند احمد کی تمام حدیثیں قابل قبول ہیں، اس کی حدیث ضعیف بھی حسن کے مانند ہے۔ (۲) بالفرض اگر ابن تیمیہ کی بات احمد کے بارے میں مان بھی لی جائے تو اس میں احمد یا ان کے تتبع کا کیا قصور ہے۔ حالانکہ حدیث غدیر صرف مسند احمد تک ہی منحصر نہیں، صحاح و مسانید کے مستند علماء کی ایک لمبی قطار ہے جن میں ثقہ و معتبر افراد ایسے بھی ہیں جن سے بخاری و مسلم نے روایت لی ہے۔

حسام الدین سہارن پوری نمودار ہوئے، ان کی تنقید سنئے: ”حدیث غدیر جن کتابوں میں درج ہے وہ صحیح نہیں۔“

انہیں پتہ ہی نہیں کہ اس حدیث کو صحیح ترمذی، سنن ابن ماجہ اور دارقطنی نے متعدد طرق سے درج کیا

ہے۔

ضیاء الدین مقدسی الخوارہ میں کہتے ہیں کہ شیخ محمد حوت نے کہا کہ اس کو ابو داؤد کے علاوہ تمام سنن میں درج کیا گیا ہے، احمد نے اسے درج کر کے صحیح کہا ہے۔ ان کتب کی نشاندہی سے حدیث کی صحت کا پتہ چل جاتا ہے۔ اب اس کے بعد جن لوگوں (۱) نے کہا ہے کہ مسلم و بخاری نے اس کی روایت نہیں کی اس کی کیا قدر قیمت رہ جاتی ہے، حالانکہ دوسروں نے اس کے متعلق صحیح و مدلل انداز اختیار کیا ہے۔ پھر شیخ محمود کا بیان بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ کتنی ہی صحیح حدیثیں ہیں جنہیں بخاری و مسلم نے اپنی کتابوں میں درج نہیں کیا ہے۔ بخاری و مسلم کی عدم روایت کے متعلق ہم کہتے ہیں کہ حاکم نیشاپوری کی ایک عظیم کتاب جو حجم کے اعتبار سے بخاری و مسلم سے زیادہ ہے صرف اس لئے تالیف کی ہے کہ بخاری و مسلم کا تدارک ہو سکے، یہی حاکم مستدرک جلد اول میں کہتے ہیں:

”ایسا نہیں کہ جو کچھ بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے بس وہی صحیح ہے۔ عصر حاضر کے بدعت نوازوں کی ایک ٹولی ہے جو راویان آثار پر طعن تشنیع کرتی ہے کہ تمہارے پاس دس ہزار احادیث صحیحہ سے زیادہ کا سرمایہ نہیں اور یہ تمام مولفہ اسانید جو ہزاروں جلدوں تک پہنچ جاتی ہیں سب کی سب سقیم اور غیر مقبول ہو گئیں۔ اس شہر کے اکابر علماء نے مجھ سے فرمائش کی بخاری و مسلم کے مانند کتاب تالیف کروں، اس لئے کہ معلول احادیث بہر حال موجود ہیں اور خود انھوں نے بھی ذاتی طور سے سقم سے خالی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا ہے ان کے ہم عصر علماء نے سقیم احادیث کی نشاندہی کی، میں نے کوشش کی ہے کہ ایسی احادیث صحیحہ جمع کروں جو محدثین کے لئے قابل قبول ہوں اور دفاعی ہوں، اور میں ثقہ روایات کے اخراج کے لئے خدا ہی سے مدد کا طالب ہوں کیونکہ فقہاء کے نزدیک شرط صحت یہ ہی ہے کہ اسناد و متن میں زیادتی نہ ہو۔“ (۲)

۱۔ المواقف (ص ۳۰۵)؛ شرح المقاصد (ج ۵ ص ۲۷) (۲۷)

۲۔ المسند رک علی المحسنین ج ۱ ص ۲۲ (ج ۱ ص ۳۱۶)

حافظ کبیر عراقی نے دو بیٹوں کی شرح میں کہا ہے کہ بخاری و مسلم نے تمام صحیح احادیث کا احاطہ نہیں

کر لیا ہے اور نہ ہی انھوں نے اس کا التزام کیا ہے۔ (۱)

حاکم مستدرک پیش لفظ میں کہتے ہیں کہ بخاری و مسلم کا دعویٰ ہرگز نہیں کہ ان کے مندرجات کے سوا تمام احادیث غیر صحیح ہیں۔ امام بخاری نے کہا کہ میں نے صرف صحیح احادیث جمع کی ہیں بعض طویل احادیث صحیحہ نظر انداز کر دی ہیں۔ مسلم کہتے ہیں کہ میں نے صرف انھیں حدیثوں کو جمع کیا ہے جن پر اجماع ہے۔ ظاہر ہے کہ اجماع کی وجہ سے بعض صحیح احادیث محدثین کی نظر سے اوجھل ہو سکتی ہیں، عراقی نے پھر دو بیٹوں کی شرح میں کہا کہ بخاری و مسلم نے تمام صحیح احادیث کا احاطہ نہیں کر لیا ہے۔ اس لئے صحیح احادیث وہی ہیں جن کی صحت پر نص ہو۔ یعنی ابو داؤد، ترمذی، نسائی، دارقطنی، خطابی اور بیہقی جیسے لوگوں کا اجماع ہو۔ بخاری و مسلم کی قید تو ان صلاح نے لگائی ہے۔ اگر غیر معروف افراد بھی شرائط صحت پر پورے اترتے ہیں تو انھیں قبول کر لینا چاہئے جیسے ابن قطان وابن معین وغیرہ۔

ابن صلاح نے بخاری و مسلم کی شرط اس لیے لگائی کہ آج کل ان دونوں کے علاوہ دوسرے پر حکم صحت لگانا پھبتا نہیں ہے، حالانکہ صحیح ابن خزمہ، صحیح ابی حاتم اور مستدرک حاکم بھی حکم صحت میں ہیں۔

ارباب نظر پر پوشیدہ نہ رہے کہ صدر اول اسلام میں غدیر خم کے اعلان پر یہ سب غوغا نہیں تھا، صرف کچھ اہل عناد، خاصان خدا کی عداوت میں اسے شخصی مسئلہ قرار دئے کہ امیر المومنین اور زید کے درمیان ناچاقی کا سبب بتاتے تھے۔ وہ اس طرح اسے غیر معمولی قرار دینا چاہتے تھے۔ پھر مامون رشید کا زمانہ آیا اور اس نے چالیس فقہائے عصر سے مدلل مناظرہ کر کے حق بات ظاہر کی۔ اس کے بعد چوتھی صدی میں تمام امت نے عام قبولیت کا مظاہرہ کیا، علماء و حفاظ نے تسلیم کیا۔ جس نے یہ اعتراض کیا کہ حجۃ الوداع میں علی موجود نہیں تھے، اس کی تردید کی، حدیث کی صحت و حسن و تواتر کی حتمی اعلان کیا۔ بخاری و مسلم کے عدم اخراج کے شاخسار نے کو اسی معیار سے جانچ پڑتال کر کے صحیح و حسن ہونے کی نشاندہی کی۔

تیسری صدی کے وہ مشائخ جن سے بخاری و مسلم نے بھی روایت کی ہے ان میں یحییٰ بن آدم

اسود بن عامر، عبداللہ بن یزید، حجاج بن منہال، عفان بن مسلم اور محمد بن کثیر جیسے تیس سے زیادہ اہم مشائخ ہیں۔ اس طرح بخاری و مسلم نے اگرچہ حدیث غدیر کو اپنی صحیح میں درج کیا ہے لیکن اس کے باوجود یہ متفقہ طور سے صحیح و متواتر ہے۔ (۱)

اس سلسلے میں شیخ محمود کہتے ہیں کہ بہت سی احادیث کا شیخین نے اخراج نہیں کیا ہے۔ وہ اس سے دونوں کی عظمت و اعدا نہیں کر رہے ہیں بلکہ حدیث غدیر کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میری بات پر جمہور اہلسنت کا اتفاق ہے۔

ارباب بصیرت جانتے ہیں کہ حدیث غدیر کے اجماع کی تردید سب سے پہلے ابن حزم اندلسی نے کی، حالانکہ وہ اس کا بھی قائل ہے کہ امت کبھی غلطی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔ پھر ابن تیمیہ نے اس کی پیروی کرتے ہوئے حدیث کے مدرک پر اعتراض کیا کہ بخاری و ابراہیم حرائی اور دوسرے علمائے حدیث نے نقل کر کے اسے ضعیف قرار دیا ہے، وہ منہاج السنۃ کا اپنا فقرہ بھول گئے کہ ”واقعہ غدیر حجۃ الوداع سے واپسی پر پیش آیا اس پر تمام لوگوں کا اجماع ہے“۔ (۲) اس کے بعد تو مخرفین حق کی ٹولی امنڈ پڑی۔ تفتازانی قاضی ابی قوٹچی اور جر جانی نے ابن حزم و ابن تیمیہ کی پیروی میں مصیبتوں کے پہاڑ کھڑے کر دیئے۔ انھوں نے استنادی حیثیت سے بخاری و مسلم ہی کے عدم اخراج پر اکتفا نہیں کی بلکہ ان کی جرأت اتنی بڑھی کہ بطور ارسال مرسل کہنے لگے کہ ابوداؤد و ترمذی نے حدیث غدیر پر طعن کیا ہے۔ ان کے بعد ابن حجر نے مزید اضافہ کیا۔ پھر ہروی نمودار ہوئے اور بحسانی و اقدی و ابن خزیمہ کی نشاندہی کی۔ السہام الثاقبہ میں کہتے ہیں کہ ابوداؤد و ابن خزیمہ جیسے معتبر محدثین نے واقعہ غدیر پر طعن کیا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ خدائے رحمن پر یہ لوگ افترا پر دازنی میں کس قدر گستاخ ہیں۔ ایسے مناظر کو کیا کہا جائے جو محدثین و حفاظ کی طرف بے بنیاد منسوب کرتا ہے۔ کوئی ان سے سوال کرنے والا نہیں کہ اس نقل و اضافے کا سرا کہاں ہے، کس کی تالیف میں پایا، کون سی کتاب ہے، کہاں ہے، اس کا نام کیوں نہیں لیتے، کیا اساتذہ حدیث نے روایت کی ہے۔ اس کے اسناد کو نظر انداز کیوں کر دیا؟

کوئی نہیں پوچھتا کہ بخاری کی طرح حفاظ و محدثین کا وہ گروہ پہلی صدی سے ساتویں صدی (عہد ابن تیمیہ) تک وہ لوگ چھپے کیوں رہ گئے، کسی نے بھی ان کی تحقیق پر دم نہ مارا کسی نے بھی اپنی سند میں نقل قول نہ کیا۔ شاید اس لئے کہ بازار تحقیق میں وہ بے وقعت ہو کر رہ جائے گی۔ ان باتوں کے علاوہ کہاں سے سراغ ملا کہ اس حدیث غدیر کے تواتر کا مجرمانہ انکار کر دیا گیا اور یہ کہ شیعہ اسی تواتر پر اعتبار کر کے امامت علی کا استدلال کرتے ہیں، حالانکہ یہ حدیث احاد ہے۔ (۱)

اس شخص کو ایسی بات کہتے ذرا باک نہیں، حالانکہ یہی حدیث جس کی سند میں اگر آٹھ صحابی ہوں تو اسے متواتر مانتا ہے۔ (۲) اسی کے گروہ میں ایسے افراد بھی ہیں جو چار صحابیوں کی روایت کو متواتر مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی مخالفت جائز نہیں۔ (۳) وہ حدیث الائمتہ من قریش کو انس، بن عمر اور معاویہ سے روایت کے باوجود متواتر مانتا ہے۔ (۴) دوسرا کہتا ہے کہ اس کو بارہ افراد نے علی سے اور علی نے رسول سے روایت کی ہے، پھر کہتا ہے کہ یہ بارہ طریق علی تک منتہی ہوتے ہیں لہذا حدیث متواتر ہے (۵) ایک دوسرے صاحب نے تفتلک الفیہ الباغیہ کو عمار کے لئے متواتر بتایا ہے اور اس کی نسبت عمار، عثمان، عبداللہ بن مسعود، حذیفہ، ابن عباس اور دوسروں کی طرف دی ہے۔ (۶) سیوطی الفیہ میں کہتے ہیں کہ اگر تو اتر حدیث دس افراد تک بھی ہو تو وہ پسندیدہ ہے۔ (۷) یہ ہے تواتر کے متعلق ان لوگوں کا نظریہ۔ حالانکہ حدیث غدیر کو ایک سو بیس اصحاب رسول یا اس سے زیادہ نے روایت کیا ہے اور اس کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ احمد امین اپنی کتاب ظہر الاسلام میں

۱۔ القاصد ص ۲۹۰ (ج ۵ ص ۲۷۲)؛ الصواعق المحرقة ص ۲۵۰ (ص ۲۲)

۲۔ الصواعق المحرقة ص ۱۳ (ص ۲۳)

۳۔ الحکمتی (ج ۹ ص ۶۱ مسئلہ ۱۵۱۱)

۴۔ الفصل ج ۲ ص ۸۹

۵۔ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۸۹ (ج ۷ ص ۳۲۱ حوادث ۳۷)

۶۔ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۰۹ (ج ۷ ص ۳۵۸ نمبر ۶۶۵)؛ الاصلیہ ج ۲ ص ۵۱۲ نمبر ۵۷۰

۷۔ الفیہ ص ۱۶ (ص ۲۲)

لکھتے ہیں کہ شیعوں نے حدیث غدیری کی روایت بڑا بن عازب سے کی حالانکہ سب جانتے ہیں کہ محدثین نے دوسرے اصحاب رسولؐ سے زیادہ تر روایت کی ہے۔ (۱) اسی جلد میں چالیس سے زیادہ عظیم علمائے اہل سنت کی نشان دہی ہوئی ہے جن میں احمد، ابن ماجہ، ترمذی، نسائی، ابن شیبہ جیسے لوگ ہیں۔ ان سب کے اسناد صحیح اور رجال ثقہ ہیں۔ لیکن احمد امین اسے صرف شیعوں ہی سے منسوب کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہ حدیث استدلالی صلاحیتوں سے محروم ہو جائے۔ یہ بات احمد امین ہی پر منحصر نہیں اہل سنت کے تمام مصنوعی علماء کی یہی حالت ہے۔

”ان کے منہ سے بڑی بات نکل رہی ہے۔ یہ صرف جھوٹ بول رہے ہیں۔ شاید تم اپنی جان کھو بیٹھو اگر وہ اس بات پر ایمان نہ لائیں۔“

ابن حزم کے متعلق عام رائے

سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی منحوس فرد کے متعلق کیا لکھا جائے جس کی گمراہی کی وجہ سے دانش وران عصر نے اس کی مذمت کی ہے، عوام کو اس سے دور رہنے اور تمام تالیفات کو نذر آتش کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ (۱) آلوسی تو اپنی تفسیر میں اس کے نام ہی سے بھڑک اٹھتے ہیں: ”وہ خود گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے“۔ (۲)

ایسے بکواسی کے متعلق کیا کہا جائے جسے اپنی تالیفات میں خدا اور رسولؐ کی تکذیب، مقدسات شرع نبویؐ کے ساتھ گستاخی اور مسلمانوں پر اتہام طرازی میں ذرا بھی باک نہیں، اپنی کج بخشی میں بغیر اساس و استناد قرآن و حدیث کے الم علم فتوے جھاڑ دیتا ہے، ائمہ فن، حفاظ اور امت اسلامیہ کی طرف ایسے نظریات منسوب کرتا ہے جن کا کہیں پتہ نہیں، اس کی گمراہی کا ایک نمونہ یہ ہے کہ اپنی فقہی کتاب الجلی میں مسئلہ بیان کرتا ہے کہ اگر کسی مقتول کے ورثاء میں غائب، بچہ یا مجنون ہو تو اس موقع پر لوگوں کے درمیان اختلاف ہے۔ اس کے بعد ابو حنیفہ کا قول بیان کرتا ہے کہ ایسی حالت میں قاتل سے قصاص کا حق ولی مکلف اور بالغ کو ہے۔ کم سن بچوں کے بالغ ہونے کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔ اس کے بعد شافعی کا قول نقل کیا ہے کہ اگر مقتول کے اولیاء میں ایک بھی کم سن اور نابالغ ہو تو بڑے کو قصاص کا حق نہیں۔ (۳) پھر اسی شافعی نظریہ کی روشنی میں کہتا ہے کہ امام حسنؒ نے حضرت علیؓ کے قتل کا قصاص ابن ملجم سے لیا

۱۔ لسان المیزان ج ۲ ص ۲۰۰ (ج ۲ ص ۲۲۹ نمبر ۵۷۳)

۲۔ روح المعانی ج ۲ ص ۶۷

۳۔ الجلی ج ۱ ص ۲۸۲

حالانکہ علی کے دوسرے نابالغ بیٹے موجود تھے۔ اس کے بعد اعتراض کرتا ہے کہ اس قصہ قتل ابن ملجم میں شافعیوں کا طعن خود ان پر بھی وارد ہوتا ہے کیوں کہ اس بارے میں شافعیوں اور مالکیوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں کہ جو بھی تاویل کی بنا پر کسی کو قتل کر دے اس پر قصاص نہیں۔ اور اس بارے میں امت اسلامیہ کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ابن ملجم نے علیؑ کو اجتہاد و تاویل کی بنا پر قتل کیا اور اس کا اجتہاد صحیح تھا۔

اس سلسلے میں قبیلہ صفریہ کا شاعر عمران بن حطان کہتا ہے:

يا ضربة من تقى ما اراد بها الا فيبلغ من ذى العرش رضوانا
انى لا ذكره حينافاحسبه اوفى البرية عند الله ميزانا

”کیا کہنا اس پر ہیز گار کی ضربت کا جس نے محض آسمان والے کے خوشنودی کا ارادہ کیا تھا، میں جب بھی اسے یاد کرتا ہوں کہ میزانِ عمل میں خدا کے نزدیک مخلوقات میں کامل تر ہے۔“

یعنی جب بھی عبدالرحمن ابن ملجم کے تعلق سوچتا ہوں تو اسی نتیجے پر پہنچتا ہوں کہ شائستگی میں تمام کائنات کے مقابلے میں کامل تر تھا۔ امام حسن کے اس عمل کی بنا پر حنفی ملامت کے مستحق ہیں جسے وہ شافعیوں کے لئے جائز سمجھتے ہیں، وہ اپنے حصے کی ملامت نقل نہیں کرتے، اپنے کھودے ہوئے کنویں میں گرے ہیں۔ (۱)

اب ذرا میرے ساتھ آئیے۔ ہر وابستہ اسلام سے پوچھا جائے کہ یہ کنوارا فتویٰ کہاں سے حاصل کیا گیا، حالانکہ اس کے مقابلے میں رسولؐ کی صحیح حدیث موجود ہے کہ ”یا علی! تمہارا قاتل آخری زمانے کا کمینہ ترین انسان ہوگا۔“ دوسری روایت میں ہے کہ لوگوں میں سب سے بڑا کمینہ، اور تیسری روایت میں ہے کہ امت کا سب سے بڑا کمینہ جس طرح ناقہ صالحؑ کا قاتل قومِ ثمود کا کمینہ ترین شخص تھا۔ اس ارشاد رسولؐ کو نابالغ نظر حفاظ اور اکابر علمائے نے متعدد طریقوں سے نقل کیا ہے۔ خود ابن حزم کے معیار کے مطابق متواتر حدیث ہے۔

۱۔ تلخیص الحمیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر ابن حجر ص ۴۱۶ (ج ۲ ص ۴۶)

”مسند احمد، خصائص نسائی، الامامة والسياسة، مستدرک حاکم، تلخیص ذہبی، تاریخ خطیب،

ابن حزم کی اس رائے اور ارشاد رسولؐ میں کیا مطابقت پیدا کی جاسکتی ہے کہ آپؐ نے حضرت علیؓ

”کیا میں تمہیں خبر دوں جسے قیامت میں سخت ترین عذاب دیا جائے گا؟“

فرمایا: ”ناقہ صالح کو بچے کرنے والا قوم شہود کا شخص اور وہ جو تمہاری داڑھی کو تمہارے خون سے

کیا ارشاد رسولؐ سے بھی مطابقت پیدا کی جاسکتی ہے؟

نیز ابن کثیر نے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؑ اکثر فرمایا کرتے تھے: ”کیا رکاوٹ ہے شقی ترین شخص

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۶۳ (ج ۲ ص ۲۳۶ حدیث نمبر ۱۷۸۵۷)؛ خصائص نسائی ص ۳۹ (ص ۱۶۲ حدیث ۱۵۳)؛ السنن الکبریٰ

ج ۱۵۳، حدیث ۸۵۲۸؛ الامامة ولسیایہ ج ۱، ص ۱۳۵ (ج ۱، ص ۱۳۹)؛ المسد رک علی التحسین ج ۳، ص ۲۱۳ (ج ۳، ص ۱۵۱)

حدیث ۳۶۷۹: بتفصیل احمد رک ج ۳ ص ۱۴۰ (ج ۳ ص ۱۵۱ حدیث ۳۶۷۹): تاریخ بغداد وی ج ۱ ص ۱۴۵: استیعاب مطبوع بر حاشیہ

اللامعة ج ٣ ص ٦٠٩؛ الرياض الخضراء (ج ٣ ص ٢٠٨)؛ البداية والتهلية ج ٤ ص ٣٢٢ (ج ٤ ص ٣٥٨ حوادث ٢٠٩هـ)؛ كنز العمال

[illegible]

ج ۱ ص ۶۱ حدیث ۳۲۹۹۸؛ ج ۳ ص ۱۳۰ حدیث ۳۶۴۴۲؛ ص ۱۴۱ حدیث ۳۶۴۴۳)

٢- العقد الفريد ج ٢ ص ٢٩٨ (ج ٢ ص ١٥٥)

۳۔ کنز العمال ج ۶ ص ۴۱۲ (ج ۱۳ ص ۱۹۵ حدیث ۳۶۵۸۲)

۲۔ البدایہ والنہیۃ (ج ۷ ص ۳۲۳) (ج ۷ ص ۳۵۸ حوادث ۲۰ھ)؛ کنز العمال (ج ۶ ص ۲۱۱) (ج ۱۳ ص ۱۸۷)

حدیث ۳۶۵۵۷: ص ۱۹۳/ حدیث ۳۶۵۸۰)

ابن ملجم کے لئے فرمایا: ”کیا رکاوٹ ہے شقی ترین شخص کو؟“۔ (۱)

حضرت نے اپنے عیال سے فرمایا: ”خدا کی قسم میں چاہتا ہوں کہ شقی ترین شخص اقدام کر بیٹھے“۔ (۲)

آپ کا پانچواں ارشاد ہے: ”تمہارے شقی ترین شخص کے لئے کیا رکاوٹ ہے؟“۔ (۳)

آپ کا چھٹا ارشاد ہے: ”تمہارے شقی ترین شخص کو کیا رکاوٹ ہے یا کس بات کا انتظار ہے؟“۔ (۴)

کاش مجھے معلوم ہو سکتا کہ کس اجتہاد نے واجب الاطاعت امام کے قتل کی اجازت دی ہے؟ کس

اجتہاد میں قتل امام کو خارجی عورت کا مہر قرار دیا گیا ہے؟ ابن ملجم قبیلہ مراد پر فریفتہ تھا۔ کیا رسول کے

واضح حکم کے مقابلے میں اجتہاد کی گنجائش ہے؟ (۵)

پھر تو اس راستے سے تمام انبیاء و خلفاء کا قتل اجتہاد کی بھینٹ چڑھ جائے گا۔ لیکن یہی ابن حزم کا

نظریہ عمر و عثمان کے قتل پر اجتہاد کی اجازت نہیں دیتا۔

کاش ہم یہ جان سکتے کہ کس قوم میں ابن ملجم جیسے پاپی کو سراہا گیا ہے؟ ابن حزم اس کا نام بتا دیتے

اسلام کا تو یہ ذلیل عقیدہ نہیں، صرف خوارج ہی کا ہے جو دین سے خارج ہیں اور یہ بھی خارجی تھا۔ عمران

کا احتجاج بھی اس نظریہ کی تائید ہے۔

یا اللہ! یہ عمران بن خطاب کون ہے؟ ولی خدا، امام پاک، امیر المومنین کی خوں ریزی کے شرمناک

عمل کو اچھا سمجھنے کا انصاف تیرے ذمے۔ اس کے شعری بکواس کی کیا اہمیت ہے جس سے استدلال

کر کے احکام اسلامی کی اساس قرار دی جائے۔

۱۔ تاریخ طبری ج ۶ ص ۸۵ (ج ۵ ص ۱۴۵ حوادث ۴۰ھ)؛ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۶۹ (ج ۲ ص ۳۳۵ حوادث ۴۰ھ)

۲۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۲۳۸ (ج ۳ ص ۲۰۸)

۳۔ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۶۸ (ج ۲ ص ۳۳۴ حوادث ۴۰ھ)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۴۱۲ (ج ۱۳ ص ۱۹۱۱ حدیث ۳۶۵۷۰)

۴۔ بحالی کی امالی (ص ۷۸۸ حدیث ۱۵۰)؛ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۲۳۸ (ج ۳ ص ۲۰۸)

۵۔ الامالۃ والسیاتہ ج ۱ ص ۱۳۳ (ج ۱ ص ۱۳۷)؛ تاریخ طبری ج ۶ ص ۸۳ (ج ۵ ص ۱۴۳)؛ المسند رک ج ۳ ص ۱۴۳

(ج ۳ ص ۱۵۴ حدیث ۴۶۹۰)؛ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۶۸ (ج ۲ ص ۳۳۵)؛ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۳۲۸ (ج ۷ ص ۷۷۱۱ حدیث ۴۶۹۰)

ص ۳۶۱۱ حوادث ۴۰ھ)

اس فقیہ (ابن حزم) کو کیا کہا جائے جو عمران جیسے کہنے کی بکواس کو واضح احکام کے مقابلے میں دستاویز قرار دے، مخالفت رسول، تردید نص، اور خارجی کی بچکانہ بکواس سے استدلال کر کے امت اسلامی کو معجم کرے، اسی عمران کا ہم عصر ابو الطیب طاہر بن عبد اللہ شافعی یوں نغمہ ریز ہے:

انی لا براء حما انت قائلہ عن ابن ملجم الملعون بهتانا
باضربة من شقی ما اراد بها الا ليهدم للاسلام ارکانا
انی لا ذکره يوم اقالعنه دنيا و العن عمرانا و خطانا
عليه ثم عليه الدهر متصلاً لعائن الله اسراراً و اعلاناً
فانتما من كلاب النار جاء به نص الشريعة برهاناً و تبیاناً (۱)

”میں قطعی بیزار ہوں عبد الرحمن بن ملجم کے بارے میں تمہاری بکواس سے۔ ہائے اس کہنے کی ضربت جس نے ارکان اسلام منہدم کرنے کا ارادہ کیا، میں جب بھی اس دن کا خیال کرتا ہوں تو عمران اور اسکے باپ حطان دونوں پر لعنت بھیجتا ہوں، اس پر خدا کی برابر لعنت ہوتی رہے، پوشیدہ اور علی الاعلان نص و دلیل کی بنا پر جہنم کے کتے ہو۔“

بکر بن حسان باہلی نے کہا: (آٹھ شعروں کا مفہوم ہے)

”ابن ملجم سے کہہ دو حالانکہ مقدرات غالب ہیں۔ تجھ پر افسوس ہے کہ تو نے ارکان اسلام کو منہدم کر دئے۔ ایسے کو قتل کیا جو تمام چلنے والوں میں افضل، سب سے پہلے اسلام و ایمان سے سرفراز اور سب سے بڑا عالم تھا، جس نے سیرت رسول کو شریعت و بیان کی روشنی میں واضح کیا۔ وہ رسول کے داماد و حامی تھے۔ ہمارے مولا تھے ان کے مناقب نور و برہان کی روشنی میں واضح ہیں۔ حاسدوں کی جلن کے باوجود ان کی حیثیت وہی تھی جو موسیٰ کے نزدیک ہارون کی تھی۔ وہ جہاد میں چمکتی ہوئی تلوار اور میدان کارزار کے شیر تھے۔ میں ان کے قاتل کو یاد کر کے رو دیتا ہوں۔ پاک ہے وہ ذات جو لوگوں کا پروردگار... مجھے گمان نہیں تھا کہ آپ کا قاتل انسان ہوگا جسے قیامت کا خوف نہ ہو لیکن وہ تو شیطان تھا۔ قبائل میں قبیلہ

مراد کا کمینہ ترین انسان تھا اور خسران مبین میں مبتلا تھا۔ جس طرح اگلوں میں ناقہ صالح کو پے کرنے والا قوم ثمود کا شخص، حضرت علیؑ نے اپنی موت سے قبل ہی خبر دے دی تھی کہ یہ داڑھی خون سے خضاب ہوگی۔ اس نے جو گناہ کیا ہے خدا کبھی معاف نہ کرے اور عمران بن حطان کی قبر سیراب نہ کرے کیونکہ اس نے اپنے شعروں میں ابن ملجم کے سلسلے میں بڑی منحوس بات کہی ہے (وہ خبیث کہتا ہے) کیا کہنا اس پر بیزارگی کی ضربت کا جس نے محض خوشنودی رب کے لئے تلوار چلائی۔۔۔ نہیں بلکہ ضربت گمراہی سے بھرپور تھی اس کی وجہ سے دوزخ کے شرارے بھڑک اٹھے۔ وہ جلد ہی غضب خداوندی کا شکار ہوا۔ بلکہ وہ ہمیشہ کے لئے جہنم کا مستحق ہو گیا۔“ (۱)

ابن حجر اصابہ میں کہتے ہیں کہ بکر بن حماد تاہرتی نے یہ شعر کہے ہیں جو قیروان کے باشندے اور بخاری کے ہم عصر تھے۔ عمران سے ان شعروں کا اجازہ سید حمیری نے لیا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے۔ (۲)

استیعاب میں ہے کہ متذکرہ تاہرتی نے مرثیہ امیر المومنین بھی کہا ہے جس کا پہلا شعر ہے:

وهز على بالعراقين لحيه مصيتها جلست على كل مسلم

”یعنی حضرت علیؑ کی زخمی ریش اقدس نے بصرہ و کوفہ کو جھنجھوڑ ڈالا جس سے مسلمانوں کی مصیبت سخت ہو گئی۔“ (۳)

عمران کی تردید میں محمد ابن احمد طیب نے بھی اشعار کہے ہیں:

ہائے وہ مکار ترین شخص کی ضربت! وہ تمام مخلوقات میں کمینہ ترین تھا۔ جب یاد کرتا ہوں تو اس پر لعنت بھیجتا ہوں نیز اس کتے عمران بن حطان پر بھی۔“ (۴)

۱۔ تاریخ کامل (ج ۲ ص ۲۳۹ حوادث ۴۰۰)؛ مردج الذہب ج ۲ ص ۲۳۲ (ج ۲ ص ۲۳۵)؛ الاستیعاب (القسم الثالث ص ۱۱۲۸ حالات امیر المومنین)؛ تاریخ کامل ج ۲ ص ۱۷۱ (ج ۲ ص ۱۷۱)؛ مقصدی کی تمام التون ص ۱۵۲ (ص ۲۰۱)۔

۲۔ الاصابہ ج ۳ ص ۱۷۹۔

۳۔ الاستیعاب ج ۲ ص ۲۷۲ (القسم الثالث ص ۱۱۳۱ نمبر ۱۸۵۵)۔

۴۔ کامل مردج ص ۲۳۹ (ج ۲ ص ۱۷۱)۔

ان تمام باتوں کے علاوہ جب امام حسنؑ نے ابن ملجم کو قتل کیا تو صحابہ و تابعین کا گروہ موجود تھا جنہوں نے آپ کے اس اقدام کو سراہا تھا، بلکہ ان لوگوں کا قصاص پر اصرار قطعی دلیل ہے کہ یہاں اجتہاد کی گنجائش نہیں تھی اجتہاد کو بہتر سمجھنے کا تو سوال ہی نہیں۔ اگر یہاں اجتہاد فرض کر لیا جائے تو نص کے مقابلے میں تھا، اس لئے تمام مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ تھا کہ اس پلید کبڑے کو ہمیشہ کے لئے ٹھکانے لگا دیا جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ امام حسنؑ نے دوسرے فضائل کی طرح اس فضیلت کے حصول میں بھی سبقت کی اس لئے ابن حزم کے موضوع تحریر سے باہر ہے۔ شافعی، حنفی و مالکی کے نزاع کے متعلق من مانی رائے قائم کرنے اور مصحکہ اڑانے کے بجائے اسے سوچنا چاہئے کہ امام وقت کے قتل کا قصاص ضرورت دین کے لئے ہے، یہی وجہ ہے کہ عقیدت مند ان عمر بن خطاب ان کے قاتل کے وجوب قصاص میں کوئی شبہ نہیں کرتے نہ یہاں اجتہاد کو جائز سمجھتے ہیں۔ خود ابن حزم نے قاتلین عثمان کے موقع پر اجتہاد کو ناجائز کہا ہے۔

ابن ملجم کو ابن حزم سراہتے ہیں لیکن صاحب لسان المیزان اسے خارجی، مکار ترین اور مردم آزار کہتے ہیں۔ (۱) اس معاملے میں ابن حجر ابو ذرعد کی پیروی کی، وہ کہتے ہیں کہ خوارج نے علیؑ پر جھوم کیا تو آپ ان پر کامیاب ہوئے انھیں کا بقیہ شقی ترین ابن ملجم مرادی ملعون تھا جس نے علیؑ پر حملہ کر کے آپ کا رشتہ حیات قطع کیا۔ (۲)

نظریات ابن حزم کے مزید نمونے

ابو الغادیہ یسار بن سبع سلمیٰ جس نے حضرت عمار یا سر کو قتل کیا تھا، ابن حزم اس کی خطائے اجتہادی کا قائل ہے حالانکہ عمار بیعت رضوان میں موجود تھے خدا نے ان کے سکیہ القلوب کی گواہی دی۔ ابن حزم کہتا ہے کہ ابو الغادیہ رضی اللہ عنہ نے عمار کو باغیانہ طور پر قتل کر کے خطائے اجتہادی فرمائی

۱۔ لسان المیزان ج ۳ ص ۵۳۳ (نمبر ۵۰۷)؛ تہذیب العہد ج ۷ ص ۳۳۸ (ج ۷ ص ۲۹۷)

۲۔ طرح القریب ج ۱ ص ۸۶

پس انھیں ایک ثواب عطا کیا جائے گا، لیکن یہ خطائے اجتہادی کی تاویل حضرت عثمان کے قاتلوں پر لاگو نہیں ہو سکتی، کیونکہ عثمان نے نہ تو کسی سے جنگ کی نہ کسی کو قتل کیا، نہ کسی سے زنانے محسنہ کے مرتکب ہوئے۔ نہ مرتد ہوئے بلکہ آپ سے جنگ کرنے والے فاسق و فاجر تھے۔ انھوں نے عمداً محترم خون بہایا، ان کے ظلم کی تاویل نہیں کی جاسکتی۔ وہ بھی بدکار ملعون تھے۔“ انتہی (۱)

میں نے ابو الغادیہ کے اجتہاد کا سرا کہیں نہیں پایا، کیونکہ یہ مجہول شخص عہد نبویؐ کا گم نام ترین انسان ہے۔ صرف اس کے قبیلہ جہنی سے ہونے کی نشان دہی ہوتی ہے۔ کتابوں میں اس کے حالات و اجتہاد کچھ نہ مل سکے صرف دور روایتیں ملیں، دسانکم و اموالکم حرام (تمہارا خون و مال محترم ہے) اور لا ترجعوا بعدی کفار ایضاً بعض بعض (یعنی میرے بعد کفر کی طرف مت پلٹ جانا کہ ایک دوسرے کی گردن مارنے لگو) اصحاب رسول خداؐ تعجب کرتے تھے کہ اس نے ان باتوں کو سنا اور پھر عمار کو قتل کیا۔ (۲)

علمائے اعلام میں ابن حزم کے سوا کسی نے بھی اس کے متعلق کچھ نہیں کہا ہے۔

چھوڑیئے بھی اسے... عمار یا سر کے متعلق واضح حکم رسولؐ کے مقابلے میں اجتہاد، کیا بیچتا ہے؟ میرا مطلب صرف اسی حدیث ہی سے نہیں کہ ”تقتلک الفتنۃ الباغیہ“ (تمہیں باغی گروہ قتل کرے گا)۔ (۳) یا ”النکابۃ عن الطريق“ (یعنی راہ حق سے منحرف گروہ قتل کرے گا) کیونکہ اس حدیث سے قتل عمار کو اچھا سمجھنے اور اجتہاد کرنے کی گنجائش قطعی طور سے ختم ہو جاتی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ قاتل عمار باغی تھا۔ کیا اجتہاد میں بغاوت کی بھی گنجائش ہے؟ بغاوت کو نہ تو عقل اچھا سمجھتی ہے اور نہ شریعت، ہر چند معاویہ نے ابن عمر کو مہمل تاویل دی جواب دیا۔

بات یوں ہوئی کہ عبداللہ بن عمر نے معاویہ کو حدیث رسولؐ سنائی کہ عمار کو باغی گروہ قتل کرے گا۔

۱۔ الفضل ج ۱ ص ۱۶۱

۲۔ الاستیعاب ج ۲ ص ۶۸۰ (القسم الرابع ص ۲۵۷ نمبر ۳۱۰۹)؛ الاصابۃ ج ۲ ص ۱۵۸ نمبر ۸۸۱

۳۔ الاصابۃ ج ۲ ص ۵۱۲ (نمبر ۵۷۰۴)؛ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۰۹ (ج ۷ ص ۳۵۸ نمبر ۶۶۵)

عمرو عاص نے متوجہ کرتے ہوئے معاویہ سے کہا: ”آپ عبد اللہ کی بات سن رہے ہیں؟“
معاویہ نے عبد اللہ بن عمر کو بھنبھوڑتے ہوئے کہا: ”تیرے جیسا احق بڈھا پیشاب میں لت پت، مجھ سے حدیث رسول نقل کرتا ہے۔ کیا عمار کو میں نے قتل کیا؟ اس کے قاتل تو علی ہیں جو عمار کو ہمارے نیزوں کے درمیان لائے۔“ (۱)

معاویہ نے عمرو عاص سے بھی شکایت کی تھی کہ ”تم نے شام والوں کو مجھ سے برگشتہ کر دیا ہے، کیا رسولؐ سے سنا ہوا سب کچھ بیان کر رہی دو گے؟“
عمرو نے جواب دیا ”میں علم غیب نہیں جانتا، یہ اس وقت کہا تھا جب عمار میرے اور تمہارے دوست تھے، مجھے نہیں معلوم تھا کہ صفین کا معرکہ بھی پیش آئے گا، تم نے بھی تو عمار کے بارے میں یہی روایت کی ہے۔“

اس مشہور مباحثے کو نظم بھی کیا گیا ہے، جس کا حاصل مطلب یہ ہے:
”تم مجھ سے حدیث رسولؐ بیان کرنے پر خفا ہو حالانکہ یہی تم نے بھی کیا ہے، اپنی جوتی استوار کرو، میں نے تمہاری متابعت میں بات کہی ہے، مجھے کیا معلوم تھا کہ عمار میرے قتل پر لوگوں کو ابھاریں گے۔ اگر مجھے علم غیب ہوتا تو میں اس خبر کو چھپا لیتا، اور ان چھاتیوں کو برداشت کرتا جن میں حسد جوش مار رہا ہے، بغیر جرم کے مجھ پر غصہ مناسب نہیں۔ قسم ہے اونٹوں کی رفتار کی! میں تمہاری حمایت میں گم کشیٰ حواس ہوں۔“

معاویہ نے جواب دیا:
”خدا استیاس کرے عتاب اور عتاب کرنے والے کا۔ تم مجھے مصیبت میں پھنسا ہوا دیکھ رہے ہو ان باتوں کو جانے دو، کوئی تدبیر کر کے میرے دشمنوں کو رد کرو۔ علیؑ نے انھیں پکارا تو انھوں نے مال و عیال سے زیادہ محبت کا مظاہرہ کیا۔“ (۲)

۱۔ تاریخ طبری ج ۶ ص ۲۳ (ج ۵ ص ۳۱)؛ تاریخ ابن کثیر ج ۷ ص ۳۶۹ (ج ۷ ص ۲۹۹ حوادث ۳۷۲ھ)

۲۔ ابن ابی اللہ یحییٰ کی شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۷۳ (ج ۸ ص ۲۷۲ خطبہ ۱۲۳)

طبرانی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ جب لوگوں میں اختلاف ہو تو فرزندِ سیمہ (عمار) حق پر ہوگا۔ یہ مضبوط دلیل ہے کہ عمار کی مخالفت کرنے والا باطل پر ہے، کیا باطل پرست کے طفیان پر اجتہاد جائز ہے؟ (۱)

حاکم نے مستدرک میں عمرو عاص کی روایت لکھی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: ”خدا یا! عمار کو اذیت دینے میں قریش بہت حریص ہیں، عمار کو برہنہ کرنے اور قتل کرنے والا جہنمی ہے۔“ (۲)

زید بن وہب کہتے ہیں کہ قریش کی عمار پر حریفانہ سرزنش شباب پر تھی، اس قدر مارا کہ گھر پر ہی صاحبِ فراش ہو گئے۔ عثمان ان کی عیادت کو آئے، پھر منبر پر جا کر فرمایا: ”میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ عمار کو باغی گروہ قتل کرے گا۔ قاتل عمار جہنمی ہے۔“ (۳)

اسی مفہوم کی روایت عبد اللہ بن عمر سے ہے۔ (۴) اسامہ بن زید اور ام سلمہ میں اس قدر اضافہ ہے کہ عمار لوگوں کو حق کی طرف بلائیں گے اور وہ انھیں جہنم کی طرف۔ (۵)

حضرت علی سے روایت ہے کہ عمار حق کے ساتھ ہے اور حق عمار کے ساتھ۔ عمار حق کے ساتھ پھرتا ہے جدھر وہ پھرتا ہے، قاتل عمار جہنمی ہے۔ (۶)

خالد بن ولید سے روایت ہے کہ رسول نے فرمایا:

جو عمار سے دشمنی رکھے خدا اس سے دشمنی رکھتا ہے، جو عمار سے کینہ رکھتا ہے خدا اس سے کینہ رکھتا

۱۔ المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۶۸ حدیث ۱۰۰۰۷: کنز العمال ج ۶ ص ۱۸۴ (ج ۱۱ ص ۲۱۸ حدیث ۳۳۵۲۵)

۲۔ المستدرک علیٰ الصحیحین ج ۳ ص ۴۳۷ حدیث ۵۶۶۱: الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۹۳ (ج ۲ ص ۲۳۳ حدیث ۵۹۹۸)

۳۔ الاصابہ ج ۲ ص ۱۵۱: کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۳ (ج ۱۳ ص ۵۳۱ حدیث ۴۷۳۸۲: ج ۲ ص ۲۱۸ حدیث ۳۳۵۲۲: ج ۲ ص ۲۳۳ حدیث ۳۳۵۲۲)

حدیث ۳۳۵۲۲: تاریخ مدینہ دمشق ج ۱۲ ص ۶۶۱: مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۹

۴۔ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۹: کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۳ (ج ۱۳ ص ۵۲۸ حدیث ۴۷۳۶۷)

۵۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۱۲ ص ۶۳۷: کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۳ (ج ۱۳ ص ۵۳۷ حدیث ۴۷۳۰۶)

۶۔ کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۳: ج ۶ ص ۱۸۴ (ج ۱۱ ص ۲۱۸ حدیث ۳۳۵۲۵: ج ۱۳ ص ۵۳۰ حدیث ۴۷۳۱۵): تاریخ مدینہ دمشق ج ۱۲ ص ۶۶۱: البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۶۸ (ج ۷ ص ۲۹۸ حوادث ۳۷)

۷۔ کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۳ (ج ۱۳ ص ۵۳۸ حدیث ۴۷۳۱۱): تاریخ مدینہ دمشق ج ۱۲ ص ۶۶۲

ہے۔ (۱)

طبرانی کی روایت ہے کہ عمار کو گالی دینے والا خدا کو گالی دیتا ہے، عمار کو حقیر سمجھنے والا خدا کی تحقیر کرتا ہے، جس نے عمار کو احمق کہا، اس نے خدا کو احمق کہا۔ (۲)

کہاں یہ صحیح ومتواتر نصوص اور کہاں ابوالغادیہ کا اجتہاد اور کہاں ابن حزم کی ابوالغادیہ کے متعلق صفائی، اجتہاد کے بارے میں شوشہ، ایک ثواب عطا کرنے کی بات، وہ تو واضح ارشاد نبوی کی روشنی میں لامحالہ جنبی ہے، کیا قتل سے زیادہ ہے بغض و تحقیر۔؟

تاریخ کامل ابن اثیر میں ایک سبق آموز روایت ہے، قاتل عمار ابوالغادیہ زمانہ حجاج تک زندہ رہا، ایک دن وہ حجاج کے دربار میں پہنچا تو اس کی بڑی آؤ بھگت ہوئی۔

حجاج نے پوچھا: ”عمار کو تم نے قتل کیا تھا؟“

جواب دیا: ”ہاں!“

حجاج نے کہا: ”جو شخص قیامت کے دن بڑے پیٹ والے کو دیکھنا چاہے وہ قاتل عمار کو دیکھ لے۔“ (۳)
پھر ابوالغادیہ نے حجاج سے کچھ سوال کیا، حجاج نے کچھ نہیں دیا، اس وقت ابوالغادیہ نے کہا: ”میں نے ان لوگوں کے لئے دنیا کو رام کیا تھا اور یہ مجھے دنیا سے بہرہ مند نہیں کر رہے ہیں، پھر بھی مجھے بڑے پیٹ والا کہہ رہے ہیں۔“

۱۔ مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۸۹ (ج ۵ ص ۵۰) حدیث ۱۶۳۷۳؛ المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۳۹۱ (ج ۳ ص ۳۳) حدیث ۵۶۷۴؛ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۲؛ اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۵۱ (ج ۲ ص ۱۳۲ نمبر ۳۷۸)؛ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۳۱۱ (ج ۷ ص ۳۳۵) حوادث ۳۳۵ (ج ۳ ص ۷۳)؛ کنز العمال ج ۷ ص ۷۳؛ ج ۶ ص ۱۸۳ (ج ۱۳ ص ۵۳۲) حدیث ۳۷۳۸۷؛ ج ۱۱ ص ۷۲۲ (ج ۳ ص ۳۳۵)؛ المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۳۹۱ (ج ۳ ص ۳۳) حدیث ۵۶۷۴؛ کنز العمال ج ۷ ص ۷۳؛ ج ۱۳ ص ۵۳۳ (ج ۱۳ ص ۳۹۰) حدیث ۱۴۳۰۲؛ الاصابہ ج ۲ ص ۵۲۳

۲۔ المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۳۹۱ (ج ۳ ص ۳۳) حدیث ۵۶۷۴؛ کنز العمال ج ۷ ص ۷۳؛ ج ۱۳ ص ۵۳۳ (ج ۱۳ ص ۳۹۰) حدیث ۱۴۳۰۲؛ تاریخ مدینہ دمشق ج ۱۲ ص ۶۲۵؛ مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۹۰ (ج ۵ ص ۵۲) حدیث ۱۶۳۸۰

۳۔ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۳۲ (ج ۲ ص ۳۸۲) حوادث ۳۳۵

حجاج بولا: ”ہاں۔ خدا کی قسم! جس کے دانت کوہ احد کی طرح، ران کوہ درقان کی طرح اور بیٹھک مدینہ و ربذہ کی طرح ہو تو وہ یقیناً قیامت کے دن بڑے پیٹ والا ہوگا، قسم خدا کی! اگر تمام دنیا نے مل کر عمار کو قتل کیا ہوتا تو سب کے سب جہنمی ہوتے۔“ (۱)

استیعاب میں ہے: ابوالغادیہ دوستدار عثمان تھا، قاتل عمار تھا۔ وہ جب بھی دربار معاویہ میں اذن باریابی طلب کرتا تو کہتا: ”قاتل عمار دروازے پر کھڑا ہے۔“ (۲) اس بیان صفت کے باوجود اس پر کوئی دھیان نہ دیتا، اس نے بڑی دلچسپ حدیث رسولؐ روایت ہے کہ میرے بعد مرتد نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے کی گردن مارنے لگو، باوجود اس کے عمار یا سر کا قاتل ہے۔ ان باتوں سے صاف ظاہر ہے کہ جان بوجھ کر اس نے عمار کو محض معاویہ کی طرفداری میں قتل کیا۔ اس رجحان کی وجہ سے گزشتہ فقرہ چسپاں ہو سکتا ہے کہ یہ بڑھا حجت اور پیشاب میں لت پت تھا۔ قارئین! معاویہ کا مقصد، ابوالغادیہ کے جرم اور اجتہاد کے عوامل کو سمجھ ہی گئے ہوں گے۔

قتل عثمان کے بارے میں ابن حزم کا اجتہاد بمقابلہ نص یہی تو ہے کہ کسی مسلمان و موصد کی خوں ریزی جائز نہیں مگر صرف تین صورتوں میں۔۔ بوڑھا زنا کار۔ قصاص قتل اور دین چھوڑنے اور جماعت سے الگ ہونے والا۔ (۳) لیکن علیؑ کے مقابلے میں اس کے اجتہاد کو سانپ سوگھ جاتا ہے حالانکہ حضرت علیؑ اور عثمان دونوں کے قتل کا حال یکساں ہے۔ جب دونوں کا مورد ایک ہے تو قاتلین عثمان کو بھی ایک ثواب کیوں نہیں عطا کیا جاتا۔ لیکن بات یہ ہے کہ یہ قاتل علیؑ ہے اور وہ قاتل عثمان ہیں۔ وہاں قتل عثمان میں اجتہاد کے قائل نہیں۔ یہاں صرف صحیح اجتہاد کی بات کی جاتی ہے، خطائے

۱۔ الاصابہ ج ۴ ص ۱۵۱

۲۔ الاستیعاب مطبوعہ حاشیہ الاصابہ ج ۴ ص ۱۵۱ (القسم الرابع ص ۲۵۵ نمبر ۳۱۰۹)

۳۔ صحیح بخاری (ج ۶ ص ۲۵۲ حدیث ۶۸۸۴)؛ صحیح مسلم (ج ۳ ص ۵۰۶ حدیث ۲۵)؛ سنن ابی داؤد (ج ۶ ص ۱۲۶ حدیث

۴۳۵۲)؛ سنن ترمذی (ج ۴ ص ۱۲۲ حدیث ۱۳۰۲)؛ سنن نسائی (ج ۲ ص ۲۹۱ حدیث ۳۲۷۹)؛ سنن ابن ماجہ (ج ۲ ص ۸۴

حدیث ۲۵۳۳)؛ سنن داری (ج ۲ ص ۱۷۲) طبقات ابن سعد (ج ۳ ص ۶۷) مسند احمد بن حنبل (ج ۱ ص ۶۳۱۳ حدیث

۳۶۱۳)؛ مسند طرابلسی (ص ۳۷۷ حدیث ۲۸۹)؛ مغازی و اقدی ص ۴۳۰: ۴۳۲

اجتہادی کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔ پھر وہ لوگ عقیدت صحابہ کے دلدل میں پھنسے ہوئے کہتے ہیں کہ قاتلین عثمان ملعون ہیں، گنہگار ہیں۔ کیونکہ صحابہ کو گالی دینے والا کافرو فاسق ہے۔ اکثر ائمہ نے اسے موجب تعزیر کہا ہے۔ تمام صحابہ کے عدول پر جمہور کا اتفاق ہے۔ (۱) ابن حزم خود بھی الفصل میں لکھتے ہیں: ”صحابہ کو گالی دینے والا جاہل ہے تو معذور، عناد کی دلیل قائم ہونے پر زنا کار و چور کی طرح فاسق اور دشمنی خدا و رسول میں ہے تو کافر ہے۔ حضرت عمر نے بدری صحابی حاطب کے لئے کہا کہ.... اس منافق کی گردن مار دوں... حضرت عمر اس تکفیر سے کافر نہیں ہوئے بلکہ تاویل خطا کے مرتکب ہوئے حالانکہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ نفاق کی پہچان انصار سے نفرت ہے۔ حضرت علیؑ سے فرمایا: ”تم سے صرف منافق ہی نفرت کرے گا۔“ (۲)

ابن حزم کے نزدیک ابن ملجم و ابوالغادیہ جیسے کتنے ہی مجتہدین ہیں جنہیں الفصل میں ایک اجر کا مستحق سمجھا گیا ہے۔ وہ چوتھی جلد میں رقم طراز ہیں: ”ہمارا عقیدہ ہے کہ معاویہ اور ان کے رفقاء نے خطائے اجتہادی کی، اور وہ ایک اجر کے مستحق ہیں۔“ (۳) آگے معاویہ کے ساتھ عمر و عاص کو بھی مجتہد العصر بنا دیا ہے۔ کہتے ہیں کہ انھوں نے خوزیری کے معاملے میں مفتی کی طرح اجتہاد کیا۔ جیسے جادو گر کا قتل، غلام کے قصاص میں آزاد کا قتل اور کافر کے قتل کے بدلے مومن کے قتل کے سلسلے میں فقیہوں کے درمیان اختلاف ہوتا ہی رہتا ہے، اگر جہالت و کور باطنی آڑے نہ آئے تو بعینہ یہی حالت معاویہ اور عمر و عاص کی ہے.... اتھی۔ (۴)

حقیقت یہ ہے کہ دو مفتیوں کے اختلاف فتویٰ اور محاربین علیؑ میں بڑا فرق ہے، دو مفتی شرعی دلیلوں کو دیکھ کر قوی تر کو اختیار کر کے فتویٰ دیتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے علیؑ سے جنگ کی انھیں معلوم تھا کہ قرآن عصمت علیؑ کی گواہی دے رہا ہے، آیہ تطہیر و مباہلہ علی و فاطمہ و حسنین علیہم السلام کے بارے

۱۔ الصارم السلول علی شائم الرسول ص ۵۹۲-۵۹۳: آمدی کی الاحکام فی اصول الاحکام ج ۲ ص ۶۳۱ (ج ۲ ص ۱۰۲):

الشرف المونید ص ۱۹۹-۱۱۲ (ص ۲۳۲-۲۳۳)

۲۔ الفضل ج ۳ ص ۲۵۷

۳۔ الفضل ج ۳ ص ۱۶۰

۴۔ الفضل ج ۳ ص ۱۶۱

میں نازل ہوئی ہیں جن کی روشنی میں علی نفس پیغمبر ہیں۔ ان کے علاوہ تین سو سے اوپر آیات انھیں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ (۱) پھر حفاظ و محدثین کی تصریحات کے مطابق حدیث منزلت و حدیث برآۃ وغیرہ جیسی صحیح و متواتر احادیث کو صحابہ نے تابعین کے گوش گزار کیا اور نبی کے ذریعہ امت تک یہ پیغام پہنچا دیا گیا کہ علی کی اطاعت نبی کی اطاعت اور علی کی نافرمانی نبی کی نافرمانی ہے۔ (۲) کیا یہ ممکن ہے کہ جس کی طہارت کا اعلان کیا جائے، مودت واجب کی جائے ولایت و رسالت کا بارسندین دیا جائے، اس سے جنگ، اس کا قتل مجمع عام میں دشنام طرازی، منبروں پر لعن و طعن کو اجتہاد کا درجہ دیا جاسکے؟ کیا اس قسم کا اجتہاد و فتویٰ قتل ساحر کے برابر ہو سکتا ہے...؟

حالانکہ خود ابن حزم کہتے ہیں کہ: ”جو بھی مسلمان تاویل میں غلطی کر جائے اگر اس پر رحمت قائم نہ ہو سکے اور حق ظاہر نہ ہو سکے تو وہ معذور ہے اور ایک اجر کا مستحق ہے کیونکہ اس نے تلاش حق میں سعی کی۔ اگر سہو غلطی کر جائے تو معافی کا حقدار ہے۔ خداوند عالم کا ارشاد گرامی ہے: ”لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ“، یعنی تم پر کوئی گناہ نہیں جس میں تم سے خطا ہو گئی ہو اور تم نے جان بوجھ کر غلطی نہیں کی، اگر اس نے تاویل میں جواب کو پالیا تو اسے دواجر ہے۔ ایک صواب کا دوسرا سعی و طلب کا۔ لیکن اگر دلیل و حجت کے باوجود عناد کا مظاہرہ کرے اور وہ حکم خدا اور رسول کے خلاف نہ ہو تو ایسا شخص فاسق ہے کیوں کہ امر حرام میں اصرار کر کے اس نے خدائے تعالیٰ پر جرات کا مظاہرہ کیا، اگر عناد کے ضمن میں حکم خدا کی مخالفت کی تو وہ کافر و مرتد ہے، اس کا مال و خون حلال ہے، ان تمام احکام میں اعتقادی و شرعی خطا برابر ہے“ اتھلی۔ اس بنیاد پر کیا ممکن ہے کہ قرآن کے حجت ہونے سے انکار کیا جاسکے یا ان آیات کی نفی کی جاسکے، کیا ممکن ہے کہ ان مجتہدین سے قطعی حجتیں پوشیدہ رہ گئی ہوں اور ان پر حق ظاہر نہ ہو سکا ہو۔ یہ ان نصوص میں بھی اجتہاد و تاویل جاری ہوئی ہے۔؟؟

۱۔ تاریخ بغدادی ج ۶ ص ۲۲۱ (نمبر ۳۲۵)؛ تاریخ مدینہ دمشق (ج ۱۲ ص ۳۰۹)؛ کفایۃ الطالب ص ۱۰۸ (ص ۲۳۱)

الصواعق المحرقة ج ۶ ص ۷۶ (۱۲۷)؛ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۵ (۱۶۱)؛ الفتاویٰ الاسلامیہ ج ۲ ص ۳۳۲؛ نور الابصار ص ۸۱ (۱۶۳)

۲۔ المسند رک علی التحسین ج ۳ ص ۱۲۱، ۱۲۸ (ج ۳ ص ۱۳۱ ح ۱۳۹ ص ۳۶۱ ح ۱۳۹ ص ۳۶۱)

ان کے علاوہ رسولؐ کے واضح ارشادات میں علیؑ سے جنگ، رسولؐ سے جنگ ہے۔
 مستدرک حاکم میں زید بن ارقم سے روایت ہے کہ رسولؐ نے علیؑ و فاطمہؑ و حسینؑ علیہم السلام کے
 لئے فرمایا: ”میں اس سے جنگ کروں گا جو ان سے صلح کرے، میں اس سے صلح کروں گا جو ان سے صلح
 کرے۔“ (۱)

محب الدین طبری ریاض النضرہ میں ابوبکر سے اخراج کرتے ہیں: ”میں نے رسولؐ کو دیکھا کہ
 ایک خیمہ برپا کر کے عربی کمان پر ٹیک لگائے ہوئے تھے، خیمہ کے اندر علیؑ و فاطمہؑ و حسینؑ تھے، فرمایا:
 مسلمانو! میں اس سے صلح کروں گا جو ان خیمہ والوں سے صلح کرے، اس سے جنگ کروں گا جو ان سے
 جنگ کرے، میں اس کا دوست ہوں جو ان کا دوست ہے، انھیں صرف نیک بخت اور پاک نسب ہی
 دوست رکھے گا اور صرف بد بخت اور خبیث زادہ ہی نفرت رکھے گا۔“ (۲)

جابر کامیان ہے: ”رسولؐ خدا نے علیؑ کا بازو پکڑ کر فرمایا: یہ نیکوں کا سردار، بدکاروں کا قاتل ہے، اس
 کا مددگار کامران اور چھوڑنے والا خوار و زبوں ہے، اس کے بعد متوجہ کرنے کیلئے صبیحہ فرمایا:“ (۳)
 ان کے علاوہ بی شمار احادیث ہیں کہ اگر جمع کیا جائے تو ضخیم جلدوں کے ڈھیر لگ جائیں، جن کے
 متعلق ابن حزم نے معاویہ و عمر و عاص کو خطائے اجتہادی کا ایک اجر عطا کیا ہے، رسولؐ نے انھیں جنگوں
 سے باز رہنے کی تاکید فرمائی تھی۔ رسولؐ نے مومنین اور امیر المومنینؑ کو نام بنام کچھ گروہوں سے جنگ
 کرنے کا حکم دیا تھا، صحابہ پر طبعی حیثیت سے وہ حکم پوشیدہ بھی نہیں تھا۔ کچھ نمونے یہ ہیں:

۱۔ المستدرک علیٰ التلخیص ج ۳ ص ۱۴۹ (ج ۳ ص ۱۶۱ حدیث ۴۷۱۴) کفایۃ الطالب ص ۱۸۹ (ص ۳۳۱ باب ۹۳) التلخیص
 الکبیر (ج ۳ ص ۴۰) حدیث ۲۶۲۰ مناقب خوارزمی ص ۹۰ (ص ۱۴۹ حدیث ۱۷۷)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۲۱۶ (ج ۱۲
 ص ۹۶ حدیث ۳۲۱۵۹)؛ تاریخ بغدادی ج ۷ ص ۱۳۷؛ تاریخ مدینہ دمشق ج ۲ ص ۳۱۶ (ج ۵ ص ۲۹۳)؛ الصواعق
 المحرقة ص ۱۱۲ (ص ۱۸۷)؛ الفصول المہمۃ ص ۱۱ (ص ۲۵)؛ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۸۹۳ (ج ۳ ص ۱۳۶)؛ البدایہ
 والنہایہ ج ۸ ص ۳۶۱ (ج ۸ ص ۴۰۰ حوادث ۴۹)؛ مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۴۴۲ (ج ۳ ص ۱۸۷ حدیث ۹۴۰۵)

۲۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۸۹ (ج ۳ ص ۱۳۶)

۳۔ المستدرک علیٰ التلخیص ج ۳ ص ۱۴۹ (ج ۳ ص ۱۴۰ حدیث ۴۶۴۴)؛ مطالب السؤل ص ۳۱؛ الصواعق المحرقة
 ص ۷۷ (ص ۱۲۵)؛ الفتوحات الاسلامیہ ج ۲ ص ۳۸۳ (ج ۲ ص ۴۴۲)

ابوایوب انصاری فرماتے ہیں کہ ”رسول خدا نے علی کو ناکشین (بیعت توڑنے والے)، قاسطین (حق سے منحرف) اور مارقین (دین سے نکل جانے والے خوارج) سے جنگ کا حکم دیا تھا۔“ (۱)

امیر المومنین نے فرمایا: ”مجھے رسول اللہ نے ناکشین، قاسطین و مارقین سے جنگ کا حکم دیا تھا۔“

یہی روایات ابن مسعود، سعد بن عبادہ اور ابن عباس سے بھی منقول ہیں۔ (۲)

رسول خدا نے ام سلمہ سے فرمایا: ”یہ علی ابن ابی طالب ہے، اس کا گوشت میرا گوشت ہے، اس کا خون میرا خون ہے، اس کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ اے ام سلمہ! یہ مومنوں کا امیر، مسلمانوں کا سردار ہے، میرے علم کی پناہ گاہ اور میرا وصی ہے، یہ میرا وہ باب ہے جس سے لوگ داخل ہوں گے، دنیا و آخرت میں میرا بھائی اور میرے ساتھ اعلیٰ علین میں رہے گا، یہ علی قاسطین، مارقین و ناکشین سے جنگ کرے گا۔“ (۳)

فرایدھوینی میں تین طریقوں سے مروی اس خبر میں وعاء علمی کی جگہ وعیتہ علمی مذکور ہے۔ (۴)

غیاث بن ثعلبہ کہتے ہیں کہ ابوایوب انصاری نے خلافت عمر کے زمانے میں فرمایا تھا کہ ”مجھے رسول نے ناکشین، قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا ہے۔“ (۵)

ابوسعید خدری نے بھی یہی فرمایا ہے کہ ہمیں ناکشین، قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا ہے۔ ہم نے پوچھا کہ آپ نے کس کے ساتھ ہو کر لڑنے کا حکم دیا ہے۔ فرمایا:

۱۔ المسند رک علی الصالحین ج ۳ ص ۱۳۹، ۱۴۰ (ج ۳ ص ۱۵۰ حدیث ۴۶۷، ۴۶۸) کفایۃ الطالب ص ۷۰ (ص ۱۶۸ باب ۳۷)

۲۔ تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۳۴۰؛ ج ۱۳ ص ۱۸۷؛ تاریخ مدینہ دمشق (ج ۱۲ ص ۳۶۷)؛ فرائد السمطين (ج ۱ ص ۲۸۳ حدیث ۲۲۴ باب ۴۵)

۳۔ بیہقی کی المحاسن والسادات ج ۱ ص ۳۱ (ص ۴۵-۴۴)؛ مناقب خوارزمی ص ۵۸، ۵۹ (ص ۸۶ حدیث ۷۷)؛ فرائد السمطين (ج ۱ ص ۳۳۲ حدیث ۲۵۷ باب ۶۱؛ ص ۱۵۰ حدیث ۱۱۳ باب ۳۰)

۴۔ فرائد السمطين باب ۲۹، ۲۷ کفایۃ الطالب ص ۶۹ (ص ۱۶۸ باب ۳۷)؛ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ (ج ۱۱ ص ۶۰۷ حدیث ۳۲۹۳۶)

۵۔ فرائد السمطين (ج ۱ ص ۲۸۲ حدیث ۲۲۴ باب ۵۳)

”علی ابن ابی طالب کے ساتھ“ (۱)

قارئین پر حق واضح ہو گیا۔ اب صرف معاویہ اور عمرو عاص کے متعلق تاریخ کتب کھگانے کا کام رہ گیا ہے،

ہم آئندہ صفحات میں عمرو عاص اور بعد کی جلد میں معاویہ کا حال بیان کریں گے۔
یہ ابن حزم کی گمراہیوں کا اجمالی تذکرہ تھا۔ ان کی جہالت اور کور باطنی اچھی طرح واضح ہو گئی۔ کیا اس کے بعد مالکیوں کی طرف حسد و کینہ کی نسبت مناسب معلوم ہوتی ہے.....؟
ابن خلکان میں ہے کہ ابن حزم نے اپنے پیش روؤں کی بڑی مذمت کی ہے، ان کی زبان سے کوئی نہ بچا۔ (۲)

ابن حریف کہتے ہیں کہ ابن حزم کی زبان اور حجاج کی تلوار برابر تھی، اس کی بدگوئی سے کبھی متنفر تھے۔ فقہاء نے اس کی مذمت کی ہے، سب نے اس کی گمراہی کا فتویٰ دیا، شاہوں اور مشائخ کو اس کے فتویٰ سے ڈرایا، عوام کو قریب جانے سے روکا۔ نتیجہ میں بادشاہوں نے اسے دھتکارا اور خاندان باہر کر کے صحرائے لبلہ میں پہونچا دیا، بروز یکشنبہ دوسری ماہ شعبان ۳۵۶ھ میں انتقال ہوا۔
”یقیناً ان پر عذاب کی بات تحقق ہو گئی، کیا تم اسے جہنم سے بچا سکو گے۔“

۱۔ فرائد السمطين (ج ۱ ص ۲۸۰ حدیث ۲۴۰ باب ۵۳)؛ الاستیعاب مطبوع بر حاشیہ الاصابہ ج ۳ ص ۵۳ (القسم الثالث ص ۱۸۵ نمبر ۱۸۵)

۲۔ دنیات الامیان ج ۱ ص ۳۷۰ (ج ۳ ص ۳۲۷ نمبر ۴۴۸)

حدیث غدیر کی افادی حیثیت

گزشتہ صفحات کی بحث سے شبہات کے تمام دروازے بند ہو گئے اور یہ بات واضح ہو گئی کہ حدیث غدیر قطعی طور سے زبان رسالت سے ادا ہوئی ہے، اب یہ بات کہ اس کی دلالت حضرت امیر المومنین کی امامت پر واضح طریقے سے ہوتی ہے تو ہر چیز میں شک کیا جاسکتا ہے لیکن لفظ مولیٰ کے معنی امامت میں کسی قسم کے شک کی قطعی گنجائش نہیں۔ اس کے سوا دوسرا کوئی مطلب ثابت نہیں ہوتا۔ خواہ وضع لفظی ہمارے مقصود کی وضاحت کرے، خواہ بہت سے معانی میں مشترک ہونے کی بنا پر اس کا مفہوم مجمل ہو۔ خواہ قرآن سے عاری ثبوت مدعا ہو یا ان قرآن کا متحمل ہو۔ کیونکہ جن لوگوں نے بروز غدیر خم عظیم اجتماع میں اس لفظ کو سنا اور سمجھا، یا کچھ مدت گزرنے کے بعد لوگوں تک یہ اہم خبر پہونچی اور جن کی بات ماہرین لغت مقام استدلال میں پیش کرتے ہیں ان تمام لوگوں نے بغیر کسی تردید و انکار کے اس لفظ کا یہی مفہوم سمجھا ہے اور یہی متعینہ مفہوم شاعروں اور ادیبوں کے یہاں دھڑلے سے بولا جاتا رہا ہے۔ یہی آہنگ ہمارے عہد تک پہونچا، اثبات مدعا کے لئے یہی قطعی دلیل ہے، اس تسلسل کا ہر اہل دستہ خود امیر المومنین کا وہ خط ہے جس میں آپ نے معاویہ کے جواب میں لکھا تھا۔ اس کا ایک شعر ہے:

واوجب لی ولایتہ علیکم رسول اللہ یوم غدیر خم

”میں ہوں جس ولایت کو رسول خداؐ نے غدیر خم کے دن تم پر واجب قرار دی ہے۔“

پھر حسان بن ثابت کا شعر ہے جو غدیر خم میں موجود تھے۔ رسول اکرمؐ کی اجازت سے پوری بات نظم

کی:

فقال له قم یا علی فانی رضیتک من بعدی اماماً و ہادیا

”پھر ان سے فرمایا: یا علی! کھڑے ہو جاؤ کیونکہ میں نے تمہیں اپنے بعد امام و ہادی بنانا پسند کیا۔“

بزرگ صحابی قیس بن سعد بھی انہیں لوگوں میں ہیں۔

وعلی امامنا و امام لسوانا اتی بہ التنزیل

یوم قال النبی من کنت مولاه فهذا مولاه

”اور علیؑ ہمارے اور ہمارے سوا دوسروں کے امام ہیں۔ اس سلسلے میں قرآن نازل ہوا جس دن رسول خداؐ نے عظیم الشان تقریر فرمائی کہ جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علیؑ مولا ہیں۔“

محمد بن عبداللہ حمیری بھی کہتے ہیں:

تناسوا نصبہ فی یوم خم من الباری ومن خیر الانام

”لوگ بھول گئے ان (علیؑ) کا غدیر خم میں امام منصوب ہونا خدا اور رسول کی جانب سے۔“

صحابی رسول عمرو عاصی کہتے ہیں:

”ہم نے رسول خداؐ سے کتنی بار علیؑ کے بارے میں مخصوص وصیتیں سنیں اور بروز غدیر خم منبر پر

تشریف لائے حالانکہ آپ کے اصحاب نے کوچ نہیں کیا تھا اور علیؑ کو خدا کی جانب سے مومنین کی امارت (سرمداری) عطا فرمائی شرعی حیثیت سے، آپ کا ہاتھ علیؑ کے ہاتھ میں تھا، بلند آواز سے پکار رہے تھے بحکم خدا۔ فرمایا: جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے آج سے یہ علیؑ مولا ہیں۔“

شہید مودت ”کیت بن زید اسدی“ کے اشعار ہیں:

و یوم الدوح دوح غدیر خم

”اور غدیر خم کے گھنے درختوں کے دن (رسولؐ نے علیؑ کو) ولایت آشکار فرمائی، کاش! اس کی

اطاعت بھی کی جاتی، لوگوں نے خلافت بیچ ڈالی میں نے ایسی ممنوع بات کبھی نہیں دیکھی۔“

سید اسماعیل حمیری نے اس سلسلے میں بہت زیادہ نغمہ طرازی کی ہے، یہاں چودہ اشعار کا مفہوم پیش

کیا جاتا ہے:

لذالک ما اختارہ بہ۔

”اسی لئے پروردگار عالم نے علی کو رسولؐ کی پشتپانی کے لئے وصی کی حیثیت سے منتخب فرمایا۔ سفر روک کر غدیر خم میں کھڑے ہوئے، پالان شتر کے منبر پر حاجیوں کے عظیم اجتماع میں حیدر کو اپنے ہاتھوں پر بلند کر کے دن چڑھے فرمایا: آگاہ ہو جاؤ جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علی مولا ہیں۔ پھر پوچھا۔ کیا میں نے تم لوگوں تک پیغام پہنچا دیا؟ سب نے کہا: ہاں۔ پھر آپؐ نے فرمایا: تم میں جو حاضر ہے وہ غایب تک پیغام پہنچا دے۔ پھر سب کو حکم دیا کہ امیر المومنین ہونے کی حیثیت سے علیؑ کی بیعت کی جائے لوگوں نے ہاتھ پر ہاتھ مار کر علیؑ کی بیعت کی۔ رسولؐ نے فرمایا: خدا یا! جو بھی اس ولی سے دوستی رکھے تو اسے دوست رکھنا، جو اسے دشمن رکھے اس کا احسان نہ مانے تو اسے دشمن رکھنا، جو اسے چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے، جو اس کی مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر۔ مصطفیٰؐ کی اس پکار پر لبیک کہنے کے بجائے لوگوں نے اسے نظر انداز کر دیا، اسے ثانی مصطفیٰ! میں آپؐ کو اور جو کچھ حاضرین غدیر کے سامنے بات کہی گئی دوست رکھتا ہوں۔“

دوسری صدی کے فخر نگار عبدی کوئی کہتے ہیں:

وکان عنہا لہم فی خم مزدجر لمارقی احمد الہادی علی تب
”ان مسلمانوں کے لئے غدیر خم میں امر ولایت کے سلسلے میں تبلیغی تاکید تھی۔ جس وقت رسول خداؐ پالان شتر کے منبر پر گئے۔ کچھ لوگ آپؐ کے نزدیک اور کچھ برابر کھڑے توجہ سے سن رہے تھے۔ علیؑ سے فرمایا: کھڑے ہو جاؤ مجھے تبلیغ کا حکم ہوا ہے، مجھے اس سے سروکار ہے میں اپنے بعد علیؑ کو ہادی و امام متعین کرتا ہوں اور علیؑ منصوب لوگوں میں سب سے بہتر ہیں۔ اس کے بعد سب نے ہاتھ بڑھا کر بیعت کی لیکن دل منحرف تھے۔“

عربی ادب کے استاد ابو تمام کہتے ہیں:

یوم الغدیر استوضح الحق اہلہ بضحیاء لا فیہا حجاب ولا ستر
”غدیر کے دن حقدار کا حق واضح ہو گیا۔ اگتے سورج کے اجالوں میں نہ کوئی حجاب تھا نہ پردہ۔“

رسولؐ نے کھڑے ہو کر لوگوں کو حق کی دعوت دی.... اس واضح بیان کے باوجود کینہ پرور افراد نے علیؑ کے حق کا انکار کیا۔“

عظیم دانش وروں کی ایک قطار ہے جو تابغہ روزگار اور علم و عربی ادب پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ ان سب نے موارد لغت کے التزام، وضع الفاظ سے آگاہی اور ترکیب کلام میں صحیح موزونیت کی تقید کے ساتھ لفظ کا یہی مفہوم سمجھا ہے اور اپنے شعروں میں بھی برتا ہے۔ ان میں وعلیل خزاعی، حمانی، کوئی، امیر ابو فراس، علم الہدی سید مرتضیٰ، سید رضی، حسین بن حجاج، ابن رومی، کشاجم صنوبری، مضجع، صاحب بن عباد، ناشی، صغیر تنوفی، زبائی، ابو الحلاء سروی، جوہری، ابن علویہ، ابن حماد، ابن طباطبائی، ابو الفرج، مہیار، صولی نیلی، فخر دی جیسے اساتذہ لغت اور بزرگان ادب و شعر کی طویل فہرست ہے جن کے فنی آثار زمانے کی رفتار کے ساتھ عصر حاضر تک پہنچے ہیں۔ ادب و فن کے کسی ماہر کی یہ مجال نہیں کہ ان فن کاروں پر انگلی اٹھا سکے کیونکہ ان میں سبھی سرچشمہ لغات اور کلاسیکی ادب کے ستون ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بہت سے اہم افراد ہیں جنہوں نے اگرچہ شعروں میں تو نہیں لیکن اپنی گفتار سے یہی سمجھایا کہ لفظ مولیٰ اور ولی کا مطلب یہی امامت و رہبری ہے۔

ایسے لوگوں میں حضرت ابو بکر و عمر سر فہرست ہیں، انھوں نے علیؑ کی بیعت کرتے ہوئے کہا: ”اے علی! آپ میرے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہو گئے۔“

میں نہیں سمجھتا کہ مولا کے وضع کردہ ممکنہ مفاہیم میں کس مطلب کو مراد لے کر شیخین نے تہنیت پیش کی تھی۔ اگر یہاں نصرت و محبت مراد لیا گیا ہے تو جب سے علیؑ نے پستان ایمان سے دودھ پیا اور اپنے پیچھے بھائی کی گود میں پرورش پائی وہ اس صفت سے متصف تھے۔ یا پھر کوئی اور معنی مراد لئے گئے۔ خدا کی قسم! یہ سب کچھ نہیں، یہاں صرف مسلمانوں کی رہبری اور اولویت کے اقرار پر ان دونوں نے تہنیت و بیعت کی۔

امامت و رہبری مراد لینے والا حارث بن نعمان، جابر بن نعمان فہری بھی ہے جو اپنے عناد و انکار کی وجہ سے فوراً ہی عذاب کا شکار ہوا۔ وہ بارگاہ رسالت میں آ کر بولا: ”اے محمدؐ اتم نے ہمیں کلمہ پڑھنے،

نماز، روزہ، حج بجالانے کا حکم دیا، ہم نے مان لیا۔ تم نے اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ اپنے چچیرے بھائی کو ہاتھوں پر بلند کر کے انھیں ہم پر فضیلت و برتری عطا کر دی، حدیث ولایت کا اعلان کر دیا۔“ اس منکر و حاسد نے عظمت و برتری کے اعلان کی تردید کرتے ہوئے جس شک و شبہ کا اظہار کیا ہے کہ خدا کی طرف سے ہے یا محمد نے اپنی طرف سے قہوپ دیا ہے۔ کیا یہاں مددگار و دوست مراد لیا جاسکتا ہے؟ ہم نہیں سمجھتے کہ قارئین کا ذہن اسے قبول کر لے گا۔ بلکہ روشن ضمیری کا واضح و صاف فیصلہ ہوگا کہ یہاں وہی ولایت مطلقہ مراد ہے جس پر کفار مکہ رسولؐ کے سلسلے میں انکار کرتے رہے۔ پھر انھوں نے معجزات دیکھ کر سپر ڈال دی۔ پھر اس کے بعد کامرانی حق کا وہ منظر دیکھنے کو ملا کہ لوگ جوق در جوق دین خدا میں شامل ہونے لگے۔ یہی ولایت مطلقہ کا مفہوم ان لوگوں پر شاق گزر رہا تھا۔ بات صرف اتنی ہے کہ جس کا انکار بہت سے لوگ اپنے جی میں کر رہے تھے اسے حادثہ نے زبان سے ادا کر کے اپنے کو عذاب میں پھنسا لیا۔

ولایت کا یہی مفہوم رجبہ کوفہ کے لوگوں نے امیر المومنینؑ کو سلام کر کے مراد لیا تھا، جیسے ہی انھوں نے ”السلام علیک یا مولانا!“ کہا، حضرت نے لوگوں کو جتانے کے لئے توضیح چاہی: ”میں تمہارا مولا کیسے، تم لوگ عرب ہو؟“

انھوں نے جواب دیا: ”ہم نے غدیر خم میں اعلان ولایت سنا ہے۔“

محترم قارئین اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ کجکلاہان عرب کسی حال میں بھی طاعت قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے، انھوں نے مولویت سے محبت و نفرت یا کوئی دوسرے معنی مراد نہیں لئے۔ وہ اس بات سے ریاست کبریٰ اور امامت و خلافت مراد لے رہے تھے، جو ان کے مزاج پر بار تھا۔ لیکن امیر المومنینؑ کی وضاحت طلبی پر خضوع ظاہر ہوا۔

دارمہ جو نیہ کے واقعہ کی روشنی میں اسی مفہوم کو پردہ نشین عورتیں بھی مراد لیتی تھیں۔ معاویہ نے ان سے علیؑ کی محبت کے اسباب پوچھے، انھوں نے احتجاج میں فرمایا کہ رسول خداؐ نے علیؑ کے لئے غدیر خم میں ان کی ولایت کا اعلان کیا اور تمہارے جیسا تا اہل ان سے جنگ پر آمادہ ہے۔ اسی لئے تم سے نفرت کرتی ہوں۔ معاویہ نے اس کی تردید نہیں کی۔

ان تمام باتوں سے پہلے دلائل مناشدہ اور امیر المومنین کا بروز حجة احتجاج و استدلال کی تفصیل گزر چکی
امر خلافت کے بارے میں لوگوں کا معاندانہ رویہ اور آپ کی سبقت اسلامی سے لوگوں کا استدلال۔ یہ وہ
باتیں ہیں کہ ان سے آپ کی فضیلت و برتری ثابت ہوتی ہے۔ برہان الدین حلبي لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے
خلافت ملنے کے بعد اپنے مخالفین کے خلاف حدیث غدیری سے استدلال فرمایا تھا۔ (۱)

ان حالات و کیفیات کے بعد میرے بتائے ہوئے معنی مولا کے علاوہ دوسرے معنی ہرگز نہیں لئے
جاسکتے جس مفہوم کو خود حضرت علیؑ نے سمجھایا، جس کی صحابہ نے گواہی دی، یا جو لوگ فضیلت علیؑ چھپانے کی
وجہ سے مرض برص کے عذاب میں مبتلا ہوئے ان سب نے یہی مفہوم مراد لیا تھا۔ ورنہ خلافت کے سلسلے
میں اختلاف رائے کے موقع پر محبت و ناصر کے مفہوم سے حضرت کو کیا فائدہ پہونچ سکتا تھا، اس میں تو
تمام مسلمان آپ کے شریک تھے، آپ ہی کو کیا خصوصیت حاصل تھی۔ مگر آگے بیان کردہ تعریف کی بنا پر
اس سے وہی مفہوم مراد لیا گیا ہے۔

افراد امت کے سامنے احتجاج۔ صدر اول سے آج تک کی کتابیں یا ماہرین لسانیات کی وضاحتیں
ان سب میں وہی مفہوم مراد لیا گیا ہے جس سے آنحضرت کی امامت ثابت ہوتی ہے، اس کے علاوہ دوسرا
کوئی مفہوم سمجھا ہی نہیں جاسکتا کہ حضرت علیؑ رسول اللہ کی طرح لوگوں کے جان و مال کے مختار کل تھے۔
ہم یہ بحث ختم کرتے ہوئے مزید علمی تتبع اور محققین کے حوصلوں کے حوالے کرتے ہیں۔ یہاں اتنی
مجبائش ہی نہیں تھی۔

مولیٰ بمعنی اولیٰ

لغت میں مولى کے معنی اولیٰ کے ہیں، یا مولى کے بہت سے معنی ہیں سے ایک۔ اس سلسلے میں
محدثین و مفسرین کے افادات کافی تفسی کر سکتے ہیں۔ سورہ حدید کی آیت ﴿فَالْيَوْمَ لَا يُوْخِذُكُمْ
فِدْيَةٌ وَلَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَاؤُكُمْ النَّارُ هِيَ مَوْلُكُمْ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ ”آج نہ تم

لوگوں سے کوئی فدیہ لیا جائے گا نہ ان لوگوں سے جنہوں نے کفر کیا۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے وہی تمہارا مولیٰ ہے اور برا ٹھکانہ ہے۔“ بعض مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں مولیٰ کے معنی صرف اولیٰ لکھا ہے، بعض نے دوسرے معانی کے علاوہ اسے بھی لکھا ہے۔

جن لوگوں نے مولیٰ کے معنی صرف اولیٰ لکھا ہے ان میں ابن عباس، کلبی، فر، معمر بن شتی، شیخ مفید، شریف مرتضیٰ، شریف جرجانی، انفس اوسط، سعد بن اوس بخوی، امام بخاری، ابن قتیہ، احمد بن یحییٰ نحوی، شیبانی، ابو جعفر طبری، ابوبکر انبادی، ابوالحسن رمانی، ابوالحسن واحدی، ابن جوزی، ابن طلحہ، سبط ابن جوزی، محمد بن ابی بکر رازی، تقی رازی، ابن صبار، مالکی، جلال الدین محمد بن احمد مکی شافعی، جندی، قوشچی، خفاجی، سید عثمان حنفی، صنعانی، شیخ حسن حمزوی اور موسیٰ شبلنجی لائق ذکر ہیں۔ (۱)

دوسرا طبقہ جس نے مولیٰ کے معنی اولیٰ کو دوسرے معانی کے ساتھ ایک معنی قرار دیا ہے، ان کے نام ہیں: ثعلبی، ابوالججاج شتمیری، فرا، زحشری عکبری، بیضاوی، نسفی، خازن ابن سینا، حلی، نظام الدین نیشاپوری، شربینی، ابوالسعود حنفی، شیخ سلیمان، مولیٰ جار اللہ، محبت الدین آفندی۔ (۲)

۱- تفسیر ابن عباس (ص ۳۵۸): تفسیر فیروز آبادی ص ۲۳۲: تفسیر الکبیر ج ۸ ص ۹۳ (ج ۲۹ ص ۲۲۷): معانی القرآن (ج ۳ ص ۱۳۲): تفسیر الکبیر ج ۸ ص ۹۳: تفسیر الکبیر ج ۸ ص ۹۳: شیخ مفید کا رسالہ در بارہ معنی مولیٰ ص ۳۸: الثانی فی الاملہ (ج ۲ ص ۲۹۶): شرح المواقیف ج ۳ ص ۲۷۱: مجمع البخاری ج ۷ ص ۲۳۰ (ج ۲ ص ۱۸۱۵): القرطبن ج ۲ ص ۱۶۲: شرح المعطیات السبع ص ۱۰۶: جامع البیان ج ۹ ص ۱۱۷ (ج ۲ ص ۲۲۸): الثانی فی الاملہ (ج ۲ ص ۲۷۲): ابن بطریق کی الممدۃ ص ۵۵ (ص ۱۱۳): تفسیر الوسیطہ (ج ۲ ص ۲۳۹): زاد المسیر (ج ۸ ص ۱۶۷): مطالب السؤل ص ۱۶: تذکرۃ النحوی ص ۱۹ (ص ۳۲): شرح المقاصد ص ۲۸۸ (ج ۵ ص ۲۷۳): الفصول المہمہ ص ۲۸ (ص ۳۲): تفسیر الجلالین (ص ۷۲): شرح التجرید (ص ۴۷): تاج التفسیر ج ۲ ص ۱۹۶ (ج ۲ ص ۱۸۲): الروضۃ الندیہ فی شرح الفقہ الطویۃ (ص ۱۵۸): النور الساری مطبوع بر حاشیہ ج ۷ ص ۲۳۰: نور الابصار ص ۸۷ (ص ۱۶۰)

۲- تحمیل بین الذہب (تعلیقہ بر کتاب سیویہ) ج ۱ ص ۲۰۲: معالم التنزیل (ج ۲ ص ۲۹): الکشاف ج ۲ ص ۳۳۵ (ج ۲ ص ۴۷۶): الامام ماہن بہ الرحمن ص ۱۳۵ (ج ۲ ص ۲۵۶): تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۳۹۷ (ج ۲ ص ۳۹۹): تفسیر النبی مطبوع بر حاشیہ تفسیر الخازن ج ۲ ص ۲۲۹ (ج ۲ ص ۲۲۶): تفسیر الخازن ج ۲ ص ۲۲۹: غرائب القرآن (ج ۲ ص ۲۷۲) (ج ۲ ص ۲۷۲): السراج المہیر (ج ۲ ص ۲۰۸): ارشاد اعظمی ص ۲۰۸: تفسیر القرآن الکریم مطبوع بر حاشیہ تفسیر رازی ج ۸ ص ۷۲ (ج ۸ ص ۲۰۸): الفتوحات الالہیہ (ج ۲ ص ۲۹۰): تنزیل الآیات علی الشواہد من الآیات (ص ۲۰۱)

یہ عربی ادب کے امام اور لغت کے شہباز تھے، ان سے چوک نہیں ہو سکتی تھی، اگر یہ مطلب نہیں جانتے تھے تو تفسیر مناسب نہیں تھی، اب رہ گیا بیضاوی کا قول۔ انھوں نے اس کا معنی اولیٰ لکھ کر کہا ہے کہ یہ دراصل ولی کے معنی میں ہے، کیوں کہ ولی معنی ناصر یا قرب کے ہیں، یا پھر ولی کے معنی متولی کے ہیں۔ (۱) اس شرح سے بیضاوی کا مقصد لغت کے حقیقی معنی بیان کرنا نہیں بلکہ وہ اس کے حاصل معنی بیان کر رہے ہیں۔ ثبوت یہ ہے کہ پہلے اولیٰ بکم کہہ کے لبید کے شعر کو شہاد کے طور پر پیش کیا ہے تاکہ اول کے سوا دوسرے معنی کا احتمال ختم ہو جائے۔ بعد کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے دوسرے معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ لیکن مناسب ترین معنی اولیٰ ہی ہے۔ لغت کے اعتبار سے اور لبید کے شعر سے استشہاد کر کے اس کو ترجیح عطا کی۔ اسی سے ملتی جلتی بات تفسیر نسفی میں بھی ہے۔

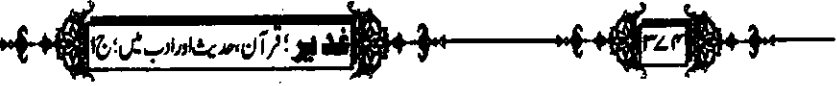
خازن کہتے ہیں: ”هو مولا کم یعنی ولیکم“۔ (۲) یہ بھی کہا گیا ہے: ”اولیٰ بکم لما اسلفتم من الذنوب“ اس کے معنی یوں ہو گے۔ ”اب سابقہ گناہوں کی وجہ سے آگ تمھارے لئے اولیٰ تر ہے“۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”ہی مولا کم“ کا معنی ہے تمھارا مولیٰ و ناصر ہے، کیوں کہ آگ جس کی مولیٰ ہو اس کا کوئی مددگار نہیں ہو سکتا۔ اگر اس کی تفسیر ولی کے لفظ سے کی جائے تب بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کیوں کہ ولی و مولیٰ دونوں کے متعدد معنی ہیں۔ ان بہت سے معنوں میں ایک اولیٰ بھی ہے اس لئے ان دونوں اقوال میں تعبیر کی مغایرت ہے، تاہم فی الحقیقت نہیں ہے، اس کے بعد جتنے معنی بیان ہوئے ان کا مقصد قریب ترین معنی بیان کرنا ہے۔

تیسرے قول میں لازمہ معنی بیان کیا گیا ہے، خواہ ولی ہو یا اولیٰ، اس لئے دونوں میں منافات نہیں اس کے علاوہ دوسری آیات میں بھی ولی کی اولیٰ بالائے تفسیر کی گئی ہے۔ سورہ بقرہ کی آیت ”انت مولانا“ کے متعلق ثعلبی نے الکشف البیان میں کہا ہے ”یعنی ہمارا ناصر، ہمارا محافظ ہمارا ولی اور ہمارے لئے سزاوارتر“۔ (۲)

۱۔ انوار التوہیل (ج ۲ ص ۳۶۹)

۳۔ الکشف والبیان تفسیر سورہ حدید آیہ ۱۵

۲۔ تفسیر المیزان (ج ۳ ص ۲۳۹)



سورۃ آل عمران کی آیت ”بل اللہ مولاناکم“ کے متعلق تفسیر زاہدی میں ہے: ”یعنی خدا اطاعت کا زیادہ سزاوار ہے۔“

سورۃ توبہ میں ”ما کتب اللہ لنا ہو مولانا وعلى اللہ فلیتوکل المؤمنون“ کے متعلق الوحیان کی تفسیر میں کلمی کا قول نقل ہے۔ یعنی ”اولیٰ بنا من انفسنا فی الموت والحیات“۔ (۱) ایک قول یہ بھی ہے مالکنا وسیدنا اس لئے جیسے چاہے تصرف کرے۔
جسمانی نے غریب القرآن میں تفسیر کی ہے اسی ولینا اور کہا ہے کہ مولیٰ کے آٹھ معنی ہیں معنی (آزاد کرنے والا) معنی (آزاد شدہ) ولی، اولیٰ بالشیء، چچیرا بھائی، داماد، پڑوسی، حلیف۔ (۲)

مفہوم حدیث پر رازی کا اعتراض

امام رازی سامنے آئے اور شک و تردید کے ڈھیر لگ گئے، وہ اپنے لچر خیالات کو خوبصورت پیرائے میں بیان کرنے کی مہارت رکھتے ہیں۔ ان کا لہجہ بھی ملاحظہ فرمائیے جیسے گائے جگالی کر رہی ہو۔
بحث کا تو مار کھڑا کرنے کے لئے مولیٰ کا معنی لکھ کر کہا کہ آیت ”ما واکم النار ہی مولاناکم وینس المصیر“ میں بہت سے نظریے ہیں۔

۱۔ ابن عباس کا خیال ہے کہ ”مولاناکم“ کا مطلب ”مصیر کم“ (تمہاری بازگشت) ہے، اس معنی کی تحقیق یہ ہے کہ مولیٰ موضع ولی ہے۔ ولی کا مطلب نزدیکی ہے اس طرح معنی یوں ہوں: ان النار ہی موضعکم الذی تقرّبون منه وتصلون الیه ”یقیناً آگ تمہارا ٹھکانہ ہے جس کے قریب ہوئے اور تم اس میں پہنچو گے۔“

۲۔ کلمی کا قول ہے: یعنی اولیٰ بکم اور یہی معنی زجاج، فخر اور ابو عبیدہ نے بیان کئے ہیں۔ اس سلسلے میں سمجھ لینا چاہئے کہ ان لوگوں نے جو کچھ کہا ہے وہ کلمہ کا معنی ہے تفسیر نہیں ہے۔ کیونکہ اگر مولیٰ اور اولیٰ

۱۔ تفسیر الوحیان ج ۵ ص ۵۲

۲۔ غریب القرآن ص ۱۵۳ (۳۱۱)

لغت میں ہم معنی ہوتے تو ایک کا استعمال دوسرے کی جگہ صحیح ہوتا۔ اس وقت یہ کہنا صحیح ہوتا کہ ”ہذا مولیٰ من فلان“ (جس طرح یہ کہنا صحیح ہے کہ (ہذا اولیٰ من فلان) اور جب یہ صحیح نہیں ہے تو ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ یہ لفظ کا معنی ہے تفسیر نہیں۔ میں نے اس دقیق نکتے کی طرف اس لئے متوجہ کیا کہ شریف مرتضیٰ نے امامت علیؑ سے تسبیح کرتے ہوئے حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه کے متعلق کہا ہے کہ مولیٰ کا ایک معنی اولیٰ بھی ہے۔ پھر وہ ائمہ لغت کے اقوال سے ثبوت فراہم کر کے آیت زیر بحث کا مطلب صرف اولیٰ ہی متعین کرتے ہیں اور جب ثابت ہو گیا کہ متذکرہ لفظ لغت کے اعتبار سے معنی اولیٰ کا تحمل ہے تو لا محالہ اس مقام پر اسی معنی میں عمل کیا جائے گا کیونکہ دوسرے معانی مولانا کا ثبوت حضرت علیؑ کے سلسلے میں واضح ہے مثلاً چچیرا بھائی (۱)، مددگار، یا پھر معنی (آزاد شدہ) معنی (آزاد کرنے والا) کی نفی کرنا پڑے گی۔ اول معنی بیکار اور دوسرے معنی پر کذب کا اطلاق ہوگا اور جب ہم نے بیان کر دیا کہ یہ لفظ معنی ہے تفسیر نہیں تو ان کا استدلال ساقط ہو گیا۔ (۲)

یہی امام رازی نہایت العقول میں کہتے ہیں:

”اگر مولیٰ کے معنی اولیٰ صحیح ہو تو اس کے قرین دوسرے الفاظ کو بھی صحیح قرار دینا پڑے گا، حالانکہ ایسا نہیں ہے لہذا اولیٰ مراد لینا محال ہو یا بیان شرط یہ ہے کہ واضح لغت نے مفرد الفاظ کو مفرد معانی کے لئے وضع کیا ہے لیکن مفرد وضع کئے گئے بعض الفاظ کو دوسرے لفظوں کے معنی میں قرار دینا امر عقلی ہے وضعی نہیں۔ مثلاً جب ہم کہیں کہ انسان حیوان ہے تو یہاں لفظ انسان کا افادہ مخصوص حقیقت میں وضعی حیثیت سے ہے۔ اسی طرح حیوان بھی وضعی حیثیت سے ہے لیکن جب حیوان کی نسبت انسان کی طرف دی جائے گی تو یہ امر عقلی سمجھا جائے گا وضعی نہیں۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو لفظ اولیٰ جب کہ کسی معنی کے لئے وضع ہے اور لفظ من دوسرے معنی کے لئے تو دونوں کا ایک دوسرے کے ساتھ داخل ہونا تجویز عقلی کی

۱۔ یہ خطرناک دھاندلی ہے، آگے بیان ہوگا کہ رسول خداؐ جعفر، عقیل، طالب کے چچیرے بھائی تھے لیکن علیؑ کو چچیرے بھائی کے بجائے بھائی کہا گیا، اس بنا پر معنی مولانا کا لحاظ جھوٹ ہوگا نہ کہ ثابت شدہ مفہوم۔

۲۔ التفسیر الکبیر ج ۸ ص ۹۳ (ج ۲۹ ص ۲۷۷)

بنا پر ہوگا وضعی حیثیت سے نہیں ہوگا۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا تو جب بھی لفظ اولیٰ کم و بیش لفظ مولیٰ ہی کا مترادف ہوگا تو اس پر لفظ من داخل کرنا بھی درست ہوگا کیوں کہ صحت مقرون دو مفہوم کے درمیان ہوگا دو لفظ کے درمیان نہیں مطلب یہ ہے کہ ان دونوں لفظوں کے ساتھ یہ نوعیت نہیں ہے کہ جو ایک لفظ پر داخل کیا جاسکے وہی دوسرے کے لئے بھی صحیح ہو یعنی یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ہو اولیٰ (بغیر من) و ہما اولیان۔ آپ یہ بھی کہہ سکتے ہیں: ہو مولیٰ الرجل و مولیٰ زید یہ نہیں کہہ سکتے: ہو اولیٰ الرجل و اولیٰ زید، یہ صحیح ہے ”ہما اولیٰ رجلین و ہم اولیٰ رجال“، لیکن یہ صحیح نہیں ”ہما مولیٰ رجلین و لا ہم مولیٰ رجال“.... یہ کہا جاسکتا ہے: ”ہو مولاہ و مولاک“، یہ نہیں کہا جاسکتا: ”ہو اولاک و اولاہ“، یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ — اولاہ تو صحیح ہے کیونکہ پھر ہم کہیں کہ یہ فعل توجب ہے فعل تفصیل نہیں ہے۔ اس کے علاوہ یہاں کلمہ اولیٰ فعل ہے اور یہ اسم اور یہاں ضمیر منصوب ہے اور اس جگہ مجرور ہے۔ پس ثابت ہوا کہ مولیٰ کا حمل اولیٰ پر جائز نہیں۔“

حیرت کی بات تو یہ ہے کہ ابام رازی پر یہ بات اوچھل ہے کہ مختلف صیغوں کے مطابق لازم و متعدی ہونے کی حیثیت سے مشتقات میں اختلاف احوال ہوتا رہتا ہے۔ الفاظ متحدہ المعنی ہونا یا مترادف ہونا جو ہر بات معنی سے متعلق ہے الفاظ کی تعریف یا صیغوں سے عوارض سے متعلق نہیں۔

بنا بریں جس طرح حرف من بطور مطلق اس صیغہ افضل کا مقتضا ہے اسی طرح حرف با اولیٰ میں اور بغیر با کے مولیٰ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس بنا پر متضاد و معنائی فلان اولیٰ بفلان اور فلان مولیٰ بفلان کا معنی ایک ہے جبکہ مولیٰ سے اولیٰ کا معنی مراد لیا جائے بالکل اسی طرح جیسے لفظ افضل مثنیہ جمع اور ضمیر کی اضافی حالت میں بغیر ادات استعمال کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے زید افضل الرجلین اور افضلہما و افضل القوم و افضلہم، اسی طرح اگر اس کا مابعد مفرد ہو تو اس طرح استعمال نہیں کیا جاسکتا یعنی یوں نہیں کہا جاسکتا کہ زید افضل عمرو یہاں مجبوراً حرف من کا سہارا لینا پڑے گا یعنی کہا جائے گا زید افضل من عمرو، کسی دانش مند کو انکار نہیں کہ ان تمام موارد میں معنی ایک ہے۔ اس طرح افضل تفصیل کے دوسرے صیغوں اعلم، اشجع، احسن میں یہی کیفیت پائی جاتی ہے۔

خالد بن عبداللہ ازہری اپنی کتاب تصریح کے باب افعال تفضیل میں کہتے ہیں: مترادفات اس وقت ہوتے ہیں جب کوئی مانع نہ ہو اور اس موقع پر مانع وہی دستور استعمال ہے کیونکہ اسم تفضیل صرف حرف جر (من) ہی سے میل کھاتا ہے اور کبھی یہ من اپنے مجرور کے ساتھ حذف ہو جاتا ہے جبکہ اس کا حذف نمایاں ہو جیسے والآخرۃ خیر وابقی۔

علاوہ ازیں رازی نے اپنے اعتراض میں جو دھاندلی کی ہے مولیٰ کے دوسرے معنی ناصر میں بھی برتا جاسکتا ہے، جو حدیث غدیر کے کلمہ ”مولیٰ“ میں اختیار کیا ہے چنانچہ ناصر کی جگہ پر ”ہو مولیٰ دین اللہ“ نہیں استعمال کیا جاتا۔ حضرت عیسیٰؑ نے ”من موالی الی اللہ“ نہیں کہا بلکہ ”من انصار الی اللہ“ کہا، بخوار یوں نے بھی نحن موالی اللہ نہیں کہا بلکہ ”نحن انصار اللہ“ کہا۔

مولیٰ کے ایک معنی ولی کے بھی ہیں۔ یہاں مومن کے لئے ولی اللہ کہا جاتا ہے۔ لغت کے اعتبار سے مولیٰ اللہ نہیں کہا جاتا حالانکہ اللہ ولی المومنین و مولا ہم کہا جاتا ہے۔ مفردات راغب میں اس نکتہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ (۱)

ہمارے ساتھ آئیے تاکہ مولیٰ کے ایک معنی جس پر سبھی متفق ہیں، تجزیہ کیا جائے۔ مولیٰ کا ایک معنی منعم علیہ ہے واضح بات ہے کہ یہ معنی مصاحبت علی میں اصل لفظ (مولیٰ) کے مخالف ہے، ناگزیر طریقے پر رازی اس جگہ منع کریں گے مگر یہ کہیں گے کہ لفظ منعم اپنے مجرور (علیہ) کے مجموعے لفظ ادات کے ساتھ مولیٰ کا معنی دیتا ہے لیکن وہ اس معنی کو اولیٰ بہ جو مجموع لفظ اولیٰ و مجرور (بہ) کے ساتھ مولیٰ کے ہم معنی ہے، قبول نہ کریں گے، چکا ڈروں سے توقع بھی کیا رکھی جاسکتی ہے۔

اور یہ حالت مترادف کلمات کے تفسیر الفاظ و مشتقات میں شائع ہے بشرطیکہ ہم مترادف کے قائل ہوں چنانچہ کہا جاتا ہے: اخجف بہ جحفہ، اکب لوجه اللہ و کبہ اللہ، احرس بہ حرسہ۔ اسی طرح کہا جاتا ہے: رامت الناقۃ ولدھا یعنی عطف علیہ، اختتالہ یعنی خدعہ... قرآن میں ہے: لا تحنکن ذریتہ ای استولین علیہم، کہا جاتا ہے: استونسی علیہ یعنی غلبہ، یہ تمام

الفاظ ایک دوسرے کے مترادف استعمال کئے جاتے ہیں۔ کہا جاتا ہے: اجحف فلان بعبدہ یعنی کلفہ مالا یطاق۔

اور شاہ صاحب اس حدیث غدیر کے سلسلے میں کہتے ہیں کہ یہاں الست اولیٰ بالمومنین من انفسہم میں اولیٰ کا مفہوم ولایت کے شائق ہے جس کے معنی محبت کے ہیں۔ چنانچہ کہا جاتا ہے: اولیٰ بالمومنین یعنی ان کے نزدیک محبوب ترین۔ اسی طرح کہا جاتا ہے بصربہ ونظر الیہ وراہ سب کے معنی ایک ہی ہیں..... رمانی نے اپنی تالیف میں مترادف الفاظ کے تمام اختلافات کو جمع کر دیا ہے، اسے دیکھا جاسکتا ہے۔ علماء لغت میں سے کسی نے بھی حروف کو شامل کرنے کی اس کیفیت سے انکار نہیں کیا ہے مثلاً کہا جاتا ہے عندی درہم غیر جید حالانکہ یہ کہنا جائز نہیں کہ عندی درہم الاجید (غیر اولیٰ الا دونوں ہی اداات ہیں لیکن دونوں کا محل استعمال الگ الگ ہے) اور کہا جاتا ہے: انک عالم، یہ نہیں کہا جاتا: ان انت عالم (ان دونوں ہی مشبہ بفعل ہیں) اور الیٰ ضمیر پر داخل ہوتا ہے لیکن حتیٰ نہیں حالانکہ دونوں کے معنی ایک ہیں، یہ بھی دیکھئے کہ ام اور او تردید کے الفاظ ہیں لیکن ترکیب کلام میں چار جہتوں سے الگ ہیں۔ اسی طرح مل اور ہمزہ دونوں ہی استفہامی الفاظ ہیں لیکن دونوں میں دس جہتوں سے فرق ہے۔ ایتان اور حیث معنوی حیثیت سے متحد ہیں لیکن تین حیثیتوں سے فرق ہے، کم اور کاین ہم معنی ہیں لیکن استعمال میں پانچ طرح کا فرق ہے۔

شاید یہی وجہ ہے کہ نظام الدین غیشا پوری نے رازی کے کلام کو نقل کر کے اس کے مہمل پن کو ناقابل جواب سمجھتے ہوئے اشارہ دیا ہے کہ یہ اسقاط (استدلال کا اسقاط) بحث کا مطالبہ کرتا ہے جو ارباب دانش سے پوشیدہ نہیں۔ (۱)

اعترض رازی علماء کی نظر میں

امام رازی کا یہ لہجہ اعتراض دانشورانِ ادب و ماہرینِ لسانیات سے پوشیدہ نہیں تھا لیکن انھوں نے تجزیہ کر کے اسے مسترد کر دیا، ان کا نظر انداز کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ مولیٰ کے معنی اولیٰ ثابت ہے۔ تفتازانی شرح مقاصد اور قوشی شرح تجرید میں ہم آواز ہیں کہ مولیٰ کے معنی معنی، حلیف، ہمسایہ، ابنِ عم اور ناصر کے ساتھ اولیٰ بالتصرف کے بھی ہیں۔ (۱) خداوندِ عالم کا ارشاد ہے: وَمَا وَكُمُ النَّارُ هِيَ مَوْلَاكُمْ یعنی اولیٰ بکم۔ ابو عبیدہ نے یہ مطلب بیان کیا ہے نیز حدیثِ رسولؐ ہے کہ جو عورت بغیر اپنے مولیٰ کی اجازت کے شادی کرے یعنی بغیر ایسے شخص کے جو اس کے معاملات میں اولویت رکھتا ہے، اس کا مالک اور ذمہ دار ہے۔ یہ تعبیر عربی شعروں میں بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔ مختصر یہ کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ (معاملات کا ذمہ دار) متولی عربی ادب میں کثرت سے مستعمل ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ جو اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ کلمہ افعِل تفضیل ہونے کی بنا پر اس معنی میں استعمال نہیں ہو سکتا غلط ہے، کیونکہ یہ کلمہ مولیٰ اس میں اسم ہے صفت نہیں۔ تفتازانی اور قوشی نے اس معنی کو حدیثِ غدیر کے استدلال کے موقع پر بیان کیا ہے پھر مختلف معانی کی تردید کر کے اولیٰ بالتصرف ہی متعین کئے ہیں۔

شریف جرجانی شرح مواقف میں کچھ آگے بھی وضاحت کرتے ہیں۔ تفتازانی نے قاضی عضد الدین کی تردید کر کے معنی اولیٰ کو قبول کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ مفعِل کو افعِل کے معنی میں کسی نے بھی ذکر نہیں کیا ہے۔ کیونکہ یہ مناقشہ کہ مولیٰ بمعنی متولی و مالک امر اور اولیٰ کلامِ عرب

۱۔ شرح المقاصد ص ۲۸۹ (ج ۵ ص ۲۷۳)؛ شرح التجرید (ص ۴۷۷)

میں استعمال کیا جاتا ہے۔ ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ یہ مولا کم یعنی اولیٰ بکم رسول خدا کی حدیث بھی ہے: ایما امرۃ نکحت بغیر اذن مولہا یعنی مولیٰ کا مطلب ہے ایسے شخص کی اجازت کے بغیر جو اس کے تمام معاملات کا متولی و عہدہ دار ہے۔ (۱)

ابن حجر جو حدیث غدیر کی تردید میں آتش زیر پا ہیں، صواعق میں مولیٰ کا مطلب اولیٰ بالشیء ہی لکھتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں: یہ اولویت تمام حیثیتوں سے ہے یا بعض حیثیت سے ہے۔ پھر بعض حیثیت کا نظریہ اختیار کرتے ہیں۔ یعنی مولیٰ کا مطلب اولیٰ تو ہے لیکن بعض حیثیتوں سے اولیٰ ہے کیونکہ شیخین نے یہی مطلب سمجھا ہے: امسیت مولیٰ کل مومن ومومنة۔ (۲)

اسی مطلب کو شیخ عبدالحق نے لمحات میں نقل کیا ہے۔ شیخ شہاب الدین شافعی نے ذخیرۃ المعال میں اس کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ توفیٰ کے معنی ولایت کے ہیں۔ دوست، مددگار اور اولیٰ کے معنی بھی آتے ہیں۔ قرب کی متابعت میں جیسے ”ان اولیٰ الناس بابراہیم للذین اتبعوه“ اور اسی معنی کو حضرت عمر نے غدیر خم میں تہنیت پیش کرتے ہوئے مراد لیا۔

قبل ازیں انباری کی مشکل القرآن کا حوالہ دیا گیا کہ مولیٰ کے آٹھ معانی ہیں، ان میں ایک اولیٰ بالشیء کے بھی ہیں۔ اس کی حکایت رازی نے نہایہ میں ابو عبیدہ کے حوالے سے کی ہے۔ پھر کہا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ جس نے یہی لفظ مولیٰ کو اولیٰ کے معنی میں سمجھا ہے وہ اس بات کا بھی قائل ہے کہ حدیث غدیر امامت علی پر دلالت کرتی ہے، خود ابو عبیدہ اور ابن انباری یہی مطلب مراد لیتے ہیں لیکن ابو بکر کی امامت کے قائل ہیں۔

شریف مرتضیٰ نے مبرز کے حوالے سے کہا ہے کہ ولی کے اصل معنی اولیٰ اور احق کے ہیں۔ اسی طرح مولیٰ کے معنی بھی اولیٰ و احق کے ہیں۔ (۳) جو ہری صحاح اللغہ میں مادہ ولی کے ذیل میں کہتے ہیں کہ لبید کے شعر میں مولیٰ سے مراد اولیٰ کے ہیں۔ (۴) اس طرح لبید کے شعر میں مولیٰ الخافہ کا مطلب

۱۔ حاشیہ بر شرح المواقف (ج ۸ ص ۳۶۱)

۲۔ الصواعق المحرقة ص ۲۴۲ (ص ۲۴۲)

۳۔ الثانی فی الامامة (ج ۲ ص ۲۱۹)

۴۔ صحاح اللغہ ج ۲ ص ۵۶۲ (ج ۶ ص ۲۵۲۹)

اولیٰ کو ابو ذر کرایا خطیب تبریزی، عمر بن عبد الرحمن قزوینی، سبط ابن جوزی، ابن طلحہ شافعی، شبلی، عبد الرحیم بن عبد الکریم اور رشید النبی وغیرہ نے بیان کیا ہے۔ (۱)

ان تمام باتوں کے بعد صاحب تحفہ اثنا عشریہ کا مولیٰ کے معنی اولیٰ بالشی سے انکار کرنا اور کہنا کہ کسی ماہر لسانیات نے استعمال ہی نہیں کیا ہے۔ (۲) کس قدر حقیقت سے دور بات ہے، وہ شخص سمجھ رہا تھا کہ ہم فارسی ہیں، ان ہندی نژادوں کے مقابلہ میں عربی ادب کی بصیرت کم رکھتے ہیں، علاوہ ازیں امام رازی کا اعتراف ہے کہ اولیٰ حالت اضافت میں استعمال نہیں ہوتا، قطعی مہمل بات ہے کیونکہ یہ لفظ تشنید و جمع بھی استعمال ہوتا ہے بلکہ حدیث نبوی میں تو کفرہ اضافی بھی استعمال ہوا ہے۔ صحیح بخاری میں ابن عباس سے روایت ہے: الحقوا الفرائض باهلها فما تركت الفرائض فلاوی رجل ذکر۔ (۳)

صحیح مسلم میں بھی یہی لفظ ”فلاولی رجل ذکر“ لکھا ہے۔ (۴) حدیث غدیری کی تائید میں دو حدیثیں تو بہت صاف ہیں۔
صحیحین میں ہے:

ما من مومن الا انا اولیٰ الناس به فی الدنیا والآخرة اقروا ان شئتم . النبی
اولیٰ اولیٰ بالمومنین من انفسهم فایما مومن ترک ما لا فلیئرثه عصبه من کانوا فان
ترک دنیا او ضیاعاً فلیاتنی وانا مولاہ۔ (۵)

۱۔ شرح دیوان الحماد ج ۲ ص ۲۲ (ج ۱ ص ۹۰؛ تذکرۃ الخواص ص ۱۹ (ص ۳۲-۳۱)؛ مطالب السؤل ص ۱۶۱ نور الابصار ص ۸۸ (ص ۱۶۰)؛ شرح المعلقات المسج (ص ۵۴)۔

۲۔ تحفہ اثنا عشریہ (ص ۲۰۹)۔

۳۔ صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱ (ج ۱ ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹)؛ حدیث ۶۳۵۱؛ ص ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹؛ حدیث ۶۳۵۲؛ ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹ حدیث ۶۳۵۱ (ج ۱ ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹)؛ حدیث ۶۳۵۲ (ج ۱ ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹)۔

۴۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۲ (ج ۲ ص ۲۲)؛ حدیث ۳۲۵۰ (ج ۲ ص ۲۲)؛ کتاب الفرائض (ج ۲ ص ۲۲)۔

۵۔ صحیح البخاری ج ۱ ص ۹۰ (ج ۱ ص ۹۰)؛ حدیث ۲۵۰۳ (ج ۱ ص ۹۰)۔

صحیح مسلم میں ہے:

ان على الارض من مومن الا انا اولی الناس به فانکم به فایکم ما ترک دنیا اوضیاعاً فاننا
مولانا۔ (۱)

امام رازی کا دوسرا اعتراض

امام رازی کا ثیب و فراز سے بھرپور ایک دوسرا اعتراض بھی نہایہ میں ہے کہ ائمہ لغت و نحو میں کسی نے بھی اس بات کو نہیں کہا ہے کہ مفعول کا وزن وضعی یا مصدری یا زمان و مکان کے اعتبار سے بمعنی افعول آتا ہو، جس سے تفصیل کا معنی مراد لیا جاسکے۔

آپ نے گزشتہ صفحات میں ائمہ لغت کی وضاحت ملاحظہ فرمائی کہ مولیٰ کے معنی اولیٰ بالشیء کے بے دھڑک استعمال کئے گئے ہیں اور بہت سے لوگوں نے ائمہ لغت کی پیروی کی ہے اور اسے نقل کیا ہے مثلاً قاضی عضد موافق، (۲) میں شاہ صاحب ہندی نے تحفہ میں، (۳) کاہلی نے صواعق میں، شاہ عبد الحق نے لمعات میں، ثناء اللہ نے سیف مسلول میں۔ ان میں سے کچھ نے اس قدر شدت سے انکار کا مظاہرہ کیا ہے کہ تمام کلام عرب میں استعمال نہ ہونے کی بات کہہ دی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات امام رازی نے اڑائی تھی۔ اندھی تقلید میں کبھی گہار بچانے لگے۔

بات صرف اسی کی نہیں ہے بلکہ شیعوں پر جب بھی کوئی اعتراض کیا جاتا ہے تو ایسی ہی اندھی تقلید کے مظاہرے ہوتے ہیں۔ میں ان لوگوں کی ملامت نہیں کرتا کیونکہ یہ کبھی لغت و لسانیات سے قطعی دور ہیں رازی، ابجدی ہندی، کاہلی، دہلوی، پانی پتی لسانی امور کیا سمجھ سکتے ہیں، کہاوت ہے کہ بے سرا راگ پھبتا نہیں۔ جال والا اگر تیر والے سے مخلوط ہو جائے تو لالہ محالہ تدبیر الٹی ہو جائے گی۔ جنہیں لغت سے بہرہ نہ ہوا اگر وہ لفظی چارہ سازی کرنے لگیں تو ایسی ہی لچر باتیں سامنے آئیں گی۔

۱۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴ (ج ۳ ص ۳۳۰ حدیث ۱۵ کتاب الفرائض)

۲۔ تحفہ اشاعرہ (ص ۲۰۹)

۳۔ المواقف (ص ۲۰۵)

جن لوگوں نے مولیٰ کے معنی اولیٰ لکھے ہیں کیا انھیں لغت سے بہرہ نہ تھا کہ عقل کے اندھے اس قدر گہار مچا رہے ہیں، ان میں تو اکثر ایسے ہیں جنھیں خلاق لغت، امام ادب و تفسیر کہا جاتا ہے۔ کیا ان کی یہ صراحت کہ بعض موارد میں مفعول بمعنی افعول آتا ہے، مستحکم دلیل نہیں ہے، پھر یہ اندھوں کی بکواس کیسی.....؟ مثل ہے: کسی مقصد ہی سے قیصر نے ناک کاٹی ہے۔ امام رازی کے اس اعتراض کے سلسلے میں قول ابوالولید پیش کیا جاسکتا ہے۔ روض المناظر میں ۶۰۶ھ کے حوادث کا ذکر ہے جس میں لکھا ہے کہ رازی کو علم عربیت کے سوا سبھی علوم پر مہارت حاصل ہے۔ (۱) ابوحیان کہتے ہیں۔ رازی کی تفسیر عربی گرامر اور اس کے مقاصد سے دور ہے۔ اس کی باتیں دانش وروں کا رنگ اڑانے کی سعی لا حاصل ہوتی ہیں۔ شوکانی آیہ ”نجات من القوم الظالمین“ کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ اس جگہ رازی کے مہمل اعتراضات ہیں جنھیں یہاں نقل کرنا مناسب نہیں، بچے بھی مہمل پن محسوس کر سکتے ہیں، دانشوروں کی بات جانے دیجئے۔ (۲)

پھر یہ کہ مفعول کی دلالت زمان و مکان پر ایسی ہی ہے جیسی افعول کی دلالت اسم تفصیل پر، یا جس طرح مشتقات کے خواص منجملہ عوارض پیدائش ہوتے ہیں، جو ہر بات مواد میں نہیں ہوتے۔ اس لئے جب تک کلام عرب کے خلاف نہ ہو کثرت استعمال کے سہارے قیاس ہی پر کام چلایا جاتا ہے لیکن جہاں زبان عرب کی مخالفت ثابت ہو جائے وہاں معانی الفاظ کی روشنی میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔ اگر رازی ثبوت فراہم کرتے کہ اختصاص مولیٰ حدود زمان و مکان سے متعلق ہے تو ایسی صورت میں لازم آتا کہ اس لفظ کو فاعل، مفعول یا فاعیل کے مفہوم میں آنے سے انکار کیا جائے۔ وہ تو خود کہتے ہیں کہ مولیٰ کے معنی ناصر، معق، معق اور حلیف کے آتے ہیں اور تمام اہل عرب باہم متفق ہیں کہ مولیٰ کے معنی ولی کے بھی آئے ہیں۔ بعض اہل لغت اس کے معنی شریک، قریب، محبت، عتیق، عقید مالک، ملیک کے بھی لکھتے ہیں، اس کے علاوہ مستند جہور اہل لغت کہتے ہیں کہ مولیٰ کا ایک معنی اولیٰ بھی ہے۔ وہ اس کے وصفی معنی نہیں کہتے بلکہ ان کا مقصود یہ ہے کہ مولیٰ اس معنی میں اسم ہے ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں میساکھی کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

بالفرض اگر رازی اور ان کے ہمنوا متذکرہ نظائر استعمال سے واقف نہ تھے تو یہ عدم واقعیت کا تقاضہ یہ تو نہیں کہ اس کی اصل ہی سے انکار کر دیا جائے۔ حالانکہ اس کے نصوص بیان کئے گئے۔ لغت عرب میں اکثر ایک ماڈے سے مخصوص استعمالات ہوتے رہتے ہیں ان میں کلمہ عجاف بھی ہے جس کی جمع اعجف آتی ہے اس کی جمع افضل بروزن فعال صرف اس ماڈے میں آتی ہے۔ چنانچہ جوہری نے اس کی صحاح میں وضاحت کی ہے۔ (۱) خود رازی نے اپنی تفسیر میں اور سیوطی نے مژہر میں بیان کیا ہے۔ (۲) ”انّی اری سبع بقرات سمان یا کلھن سبع عجاف“۔ (۳) اسی ماڈے سے ہاشم کی مدح میں شعر ہے:

عمرو العلیٰ ہشم الثرید لقومه ورجال مکه مستنون عجاف

اس کے علاوہ دوسرے قواعد استثنائی، قیاسی شائع مصدر، مضارع اور اسم فاعل بروزن افضل وغیرہ کے نمونے انھیں، لسان العرب وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں، سیوطی نے المزہر میں چالیس صفحات اسی بات پر سیاہ کر ڈالے ہیں۔

جواب رازی

ہم نے اپنے دعوے کے ثبوت میں نظائر و امثال کی بھرمار کر دی لیکن امام رازی اپنی بد باطنی کا مظاہرہ نہایہ میں کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”ائمہ لغت کا مولیٰ بمعنی اولیٰ نقل کرنا حجت نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اس قسم کی منقول مثالیں اثبات لغت کے سلسلے میں احتجاج و استدلال کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔ ہمارا نقطہ نظریہ ہے کہ ابو عبیدہ کا قول... ”ما واکم النار ہی مولاکم“ میں مولیٰ کا معنی اولیٰ ہے اور اس کی تائید انھیں، زجاج، علی ابن عیسیٰ نے بھی کی ہے اور بیت لبید سے استشہاد بھی کیا ہے یہ تمام باتیں محض تسامیل پر مبنی ہیں اور سبھی ائمہ لغت سے تسامح ہوا ہے۔ یہ کوئی تحقیقی بات نہیں کیوں کہ اس مطلب

۱۔ الصحاح (ج ۴ ص ۱۳۹۹)

۲۔ التفسیر الکبیر (ج ۱۸ ص ۱۴۷)؛ المزہر فی علوم اللغۃ ج ۲ ص ۶۳ (ج ۲ ص ۱۱۶)

۳۔ (سورۃ یوسف)

کو نقل کرنے والے خلیل جیسے بزرگوں نے اس معنی کی تفسیر بیان کی ہے اور یہ تفسیر بھی بطور مرسل ہے لغت کی کسی استنادی کتاب میں اسے بیان نہیں کیا گیا ہے۔

کاش ہمیں یہ معلوم ہو سکتا کہ رازی کو کس نے بتایا کہ ائمہ لغت سے تسامح ہوا ہے یا یہ تحقیقی بات نہیں ہے۔ اور کیا رازی کا یہ نقطہ نظر تمام معانی لغویہ میں یہی ہے یا یہ شخص خاص کینہ یا عناد کے ماتحت کوئی حساب چکانا چاہتا ہے۔ یہ ایک شخص کا استشہاد نہیں بلکہ قرآن کی آیت کا ثبوت وغیرہ جیسی بھرمار کے بعد خلیل جیسے لوگوں کا نقل نہ کرنا دلیل تسامح کیسے ہو جائے گا....؟

پھر ایسے وقت جب کہ ائمہ لغت کا حوالہ بھی دیا جائے۔ کسی لفظ کی تحقیقی حیثیت کے لئے اس کا تمام کتابوں میں موجود ہونا ضروری تو نہیں، کیا رازی کسی لفظی تحقیق میں خلیل کی کتاب العین ہی کو معتبر سمجھتے ہیں کس نے کہہ دیا کہ لغوی معنی کو تحقیق کرنے کے لئے سلسلہ اسناد کی تصریح بھی ضروری ہے۔ کیا شعر کا شاہد، قرآنی آیت، اور حدیث نبوی کافی نہیں۔ کیا ابو عبیدہ و اخفش سے زیادہ معتبر نام پیش کیا جاسکتا ہے یہ شخص دوسرے الفاظ میں بھی مہمل مانتا ہے کیوں نہیں کرتا، لفظ مولیٰ ہی میں کیوں؟ دراصل اس کی بندھی گئی نشانہ بازی ہے جس سے تجاوز کرنا اس کے بس کے باہر ہے۔

یہ مرد کسی لفظ کے معنی لغوی کا فرہنگ لغات میں موجود ہونا شرط قرار دیتا ہے۔ کسی آیت کی تفسیر، حدیث یا کلام عرب سے استشہاد اس کے نزدیک معتبر نہیں۔ حالانکہ علماء کسی معنی لغوی کے سلسلے میں فقط ایک شخص کی اطلاع پر اعتماد کر لیتے ہیں خواہ وہ عرب لڑکی ہی کیوں نہ ہو۔ (۱) اس سلسلے میں بلوغ، عدالت یا ایمان کی شرط نہیں ہے، قسطلانی شرح بخاری میں ہانگے پکارے کہہ رہے ہیں کہ ثبوت لغت کے لئے فقط قول شافعی ہی دلیل و حجت ہے۔ (۲) مزہر میں کہا گیا ہے کہ صرف ایک قول کافی ہے۔ (۳) خصائص ابن جتنی میں ہے کہ جو شخص کہے کہ معنی لغوی ثابت نہیں حالانکہ نقل کیا گیا ہو تو وہ شخص غلطی پر ہے

۱۔ المیزان ج ۱ ص ۸۳، ۸۴ (ج ۱ ص ۱۳۹)

۲۔ ارشاد الساری (ج ۲ ص ۵۷) (ج ۱ ص ۱۵۷)

۳۔ المیزان ج ۱ ص ۸۳، ۸۴، ۸۵ (ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰)

کیونکہ قرآن کے ذریعہ بھی مفہوم متعین ہوتا ہے۔

مثلاً یہ شعر سنئے:

قوم اذا الشر ابدی ناجذیه لهم طاروا الیه ذرافات و وحدانا

”جب شرارتیں دانت نکالے ان پر حملہ آور ہوتی ہیں تو قوم کے افراد اجتماعی و انفرادی حیثیت

سے پرواز کرتے ہیں۔“

تو وہ سمجھ لے گا کہ یہاں ذرافات کا مطلب جماعات ہے۔ ثبوت معنی کے لئے قرینہ یا شاعر کا قول کافی ہے۔ رازی کی یہ ساری ماتھا پچی صرف لفظ مولیٰ کے معنی اولیٰ کے متعلق ہے ورنہ اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ لغت کس وسیلے سے ثابت ہوتا ہے، اس کا تند لہجہ، اس کی پریشاں خیالی کا غماز ہے، غم و غصہ سے آپے سے باہر ہے، میرے ایک سوال کا یہی جواب اس سے بن نہ پڑے گا، اس نے کتاب العین سے یہ بات اڑائی ہے جب کہ اس کو سبھی نے نشانیہ ملامت بنایا ہے۔ (۱) المر ہر دیکھ لیجئے۔ (۲)

مجھے نہیں معلوم کہ لغت اصلی سے اس کی مراد کیا ہے، فرہنگ کی کس کتاب سے اس نے لفظی تجزیہ سیکھا ہے جو مطلب قرآن وحدیث اور عربی ادب سے ثابت ہے اسے کس طرح خارج کیا جاسکتا ہے۔ کیا مطلب متعین کرنے میں ارباب فرہنگ کی نیت کو دخل ہے یا کتابوں سے ثابت شدہ مفہوم اطمینان بخش ہے۔ مولیٰ بمعنی اولیٰ تو تمام کتب فرہنگ اور ائمہ لغت کے یہاں ثابت ہے۔

مولیٰ بمعنی ولی

ذرا میرے ساتھ آئیے، تو شاہ ولی اللہ ہندی کی گہار کا بھی تجزیہ کیا جائے، ان حضرت نے عربی زبان و ادب کی ریڑھ ماری ہے۔ تحفۃ اثنا عشریہ میں مفہوم حدیث کی تردید فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ مفہوم اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب مولیٰ کے معنی ولی کے لئے جائیں، حالانکہ ارباب لغت کے یہاں

۱۔ المحصول فی علم الاصول (ج ۱ ص ۱۹۵)

۲۔ المر ہر ج ۲ ص ۴۸، ۴۷ (ج ۱ ص ۷۹)

مفعول یعنی فعل کہیں نہیں آیا، یہ حرکت مذبوحی ارباب لغت کی اس تصریح پر ہے کہ مولا کے معنی ولی اسی معنی میں ہے کہ جیسے ولی امر عورت کا ولی، یتیم کا ولی، غلام کا ولی، چنانچہ ولی عہد اس شخص کو کہتے ہیں جسے مملکت کے سرپرست کی حیثیت سے بادشاہ منتخب کرتا ہے۔ (۱)

ان دہلوی صاحب کو پتہ ہی نہیں کہ قرآن نے معانی القرآن میں اور ابوالعباس مہر نے کہا ہے کہ ولی اور مولیٰ لغت میں مترادف ہیں جن ائمہ لغت نے ولی کو مولیٰ کے معنی میں منطبق کیا ہے ان کی وہاں تک پیونج ہی نہ ہو سکی۔ (۲) انباری کی مشکل القرآن، فیروز آبادی کی قاموس، واحدی کی وسیط اور ثعلبی کی الکشف والبیان، جوہری کی صحاح وغیرہ (۳) میں اس مطلب کی صراحت موجود ہے۔

ابن اثیر نے نہایہ میں کہا ہے کہ حضرت عمر کا قول اسی معنی میں ہے کہ اصباح مولیٰ کلّ مومن۔ (۴) تاج العروس میں آیت قرآنی ”بِأَنَّ اللَّهَ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ“ کا تفسیر میں آیا ہے کہ ”ایما امرأۃ نکحت بغیر اذن مولاھا“ اور حدیث غدیر ”من كنت مولاً“ کو بھی شاہد میں پیش کیا ہے۔ (۵)

۱۔ تحفۃ المشاعر (ص ۲۰۹) ۲۔ معانی القرآن (ج ۲ ص ۱۶۱)

۳۔ الصحاح ج ۲ ص ۵۶۴ (ج ۶ ص ۲۵۲۹)؛ غریب القرآن ص ۱۵۴ (ص ۳۱۱)؛ قاموس المحیط ج ۲ ص ۴۰۱ (ص ۱۷۳۲)

۴۔ الجامع لاحکام القرآن (ج ۶ ص ۱۵۵)

۵۔ النہایۃ فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۲۳۶ (ج ۵ ص ۲۲۸)

۵۔ تاج العروس ج ۱ ص ۱۹۹

معانی مولیٰ پر ایک نظر

علماء لغت نے مولیٰ کے معنی مالک، معنی کے علاوہ سید کے لکھے ہیں، جس طرح ولی کے معنی امیر سلطان کے لکھے ہیں۔ ارباب لغت کو ولی و مولیٰ کے اتحاد معنی پر اتفاق ہے اور امیر و سید کے معنی اولویہ بالامر کے ہیں۔ اس بنا پر امیر و معنی ہے جو اجتماعی نظم و ضبط برقرار رکھنے، فرد کو قانونی تحفظ فراہم کرنے اور ایک دوسرے پر تجاوز کی حرکت سے باز رکھنے کے لئے اولیٰ (لائق ترین) ہو اسی طرح سید اسے کہتے ہیں جو اجتماعی معاملات کی قیادت کرتا ہو ان دونوں کا دائرہ وسعت تنگی کے اعتبار سے امارت و سیادت کی مقدار میں فرق پیدا کرتا رہتا ہے۔ ایک شہر کا ذمہ دار دیوان کے انچارج سے زیادہ وسیع اختیارات رکھتا ہے اور ایک بادشاہ پورے ملک پر اختیار و تصرف رکھتا ہے۔ اس سے بلند پیغمبری کا منصب ہے جو تمام دنیا کے لئے مبعوث ہوتا ہے اور جو شخص پیغمبر کا جانشین ہو وہ اس کے آثار و اقدار کی نگہ رانی کرتا ہے۔

اگر ہم مولیٰ کے معنی اولیٰ بالشیء سے صرف نظر کر لیں تو بھی اس کے مفہوم سید امیر کو نظر انداز کرنا مشکل ہے۔ اس طرح مولیٰ کے معنی امیر و سید کے عالی ترین مفہوم اور وسیع ترین دائروں میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لفظ مولیٰ کے ۲۷ معنی بیان کئے گئے ہیں حدیث غدیر میں صرف انھیں دونوں متذکرہ معنوں کے سوا دوسرے مطالب سے مطابقت و مناسبت ناممکن ہے۔

وہ ۲۷ معانی یہ ہیں:

- | | | |
|-------------|-----------|--------------------------|
| ۱۔ پروردگار | ۲۔ چچا | ۳۔ چچیرا بھائی |
| ۴۔ بیٹا | ۵۔ بھانجا | ۶۔ معنی (آزاد کرنے والا) |

- ۷۔ معنی (آزاد شدہ) ۸۔ غلام ۹۔ مالک (۱)
 ۱۰۔ پیرو ۱۱۔ احسان مند ۱۲۔ شریک
 ۱۳۔ حلیف ۱۴۔ ساتھی ۱۵۔ ہمسایہ
 ۱۶۔ مہمان ۱۷۔ داماد ۱۸۔ قریب
 ۱۹۔ منعم ۲۰۔ عقید ۲۱۔ ولی
 ۲۲۔ اولیٰ بالشی ۲۳۔ سید ۲۴۔ مالک و مختار
 ۲۵۔ ناصر (مددگار) ۲۶۔ محبت (دوست) ۲۷۔ متوالی امور۔

متذکرہ معانی میں اوّل کو مراد لینا کفر ہے۔ کیونکہ دنیا کا پروردگار صرف خداوند عالم ہے، اور دو تین سے لے کر چودہ تک معانی مراد لینا سر اسر جھوٹ ہوگا، کیونکہ اس طرح پیغمبر علی کے چچا ہو جائیں گے اگر ان کا کوئی بھائی ہو اور علی ابوطالب کے بھتیجے ہو جائیں گے۔ حالانکہ رسول خدا حضرت عبداللہ کے فرزند اور علی ان کے بھائی ابوطالب کے فرزند ہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں کی مادر گرامی بھی الگ الگ ہیں اور دایہ بھی الگ الگ۔ اس لئے پیغمبر جس کے بھانجے ہوں علی بھی اس کے بھانجے نہیں ہو سکتے۔ آپ بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ جسے رسول نے آزاد کیا ہو، علی بھی اسے آزاد کریں سمجھ میں آنے والی بات نہیں۔ پھر یہ بھی کہ دونوں اولین و آخرین کے آزاد مردوں کے سید و سردار ہیں، بنا بریں کوئی بھی آزاد عورت کے فرزند نہیں، انھیں کسی کا غلام فرض کرنا بھی مہمل ہے۔ یہ بھی واضح ہے کہ حضرت علی غلامان رسول خدا کے مالک نہ تھے اس لئے مولیٰ کا مطلب بھی نہیں لیا جاسکتا۔

رسول خدا کسی کے تابع نہ تھے سوائے خدا کے۔ اس بنا پر یہ اعلان کہ جس میں تابع و پیرو ہوں، اس کے یہ علی بھی تابع و پیرو ہیں، نامناسب بات ہے، رسول کسی کے احسان مند بھی نہ تھے بلکہ آپ کا احسان تمام کائنات پر تھا، اس لئے احسانند کا معنی نہیں لیا جاسکتا۔ آپ کسی کی تجارت میں شریک بھی نہ تھے پھر

۱۔ مجمع البحاری ج ۷ ص ۵۷۷ (ج ۳ ص ۱۶۷)؛ ارشاد الساری ج ۷ ص ۷۷ (ج ۷ ص ۱۶۷)؛ عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۰) (۱۷۰)
 النور الساری (ج ۷ ص ۵۷۷)

ان کے وصی کی شرکت کا کیا مطلب؟ البتہ آپ ام المومنین خدیجہ کی تجارت میں قبل بعثت نفع بردھانے کی غرض سے شام تشریف لے گئے نہ کہ آپ شریک تجارت ہوں۔ بالفرض اگر آپ اس میں شریک تجارت تھے تو آپ کے وصی نہ سفر میں آپ کے ساتھ تھے نہ تجارت میں کوئی دخل تھا۔

رسول خدا کسی کے حلیف بھی نہ تھے جس کے وسیلے سے توانائی حاصل کرتے۔ عزت تو مخصوص خدا و رسول اور جملہ مومنین کے لئے ہے۔ تمام مسلمانوں نے رسول کے سبب سے توانائی و عزت حاصل کی ہے، اس لحاظ سے حلیف کا مطلب بھی نامناسب ہے اور اگر اس کا ثبوت فراہم کر دیا جائے تو دونوں کا لزوم ناممکن ہے۔

ساتھی، ہمسایہ اور مہمان و دامادی و قریب خواہ رشتے کی یا مکانی قربت، کسی معنی کو فرض کرنا ممکن نہیں، کیونکہ اس کے لئے عظیم اجتماع میں اثنائے سفر کسی غیر آباد ریگ زار اور ناقابل برداشت گرمی میں اعلان کرنا آگے بڑھنے والوں کو لوٹانا، پیچھے رہ جانے والوں کا انتظار کرنا، جگہ بھی ایسی جو ٹھہرنے کے لائق نہ ہو۔ یہ تمام باتیں صرف یہی پتہ دیتی ہیں کہ آپ کسی اہم تاکید خداوندی پر عمل کرنا چاہتے ہیں عدم تعیل کی قطعی گنجائش نہ تھی۔ اس لئے آپ نے یہ بزم منعقد کی حالانکہ آپ پر سفر کی ٹکان تھی۔ گرمی تھی کہ خدا کی پناہ! لوگوں نے اپنی رد اچھالی تھی۔ اس عالم میں پالان شتر کے منبر پر اپنی وفات کی خبر، اہم ترین اعلان کی ماموری کی اطلاع، جس کے متعلق اندیشہ کہ پھر موقع نہ ملے اور یہ کام تمام امور پر حاوی رہے۔ کیا یہ تمام فوق العادہ اور اہم ترین طریقے استعمال کر کے لوگوں کو خدا کی خبر پہنچانا جو خاص اہمیت کی حامل نہ ہو کیا ذات رسولؐ سے ایسی توقع رکھی جاسکتی ہے؟ مثلاً یہ بتانا کہ پیغمبر جس کا بھی ساتھی و ہمسایہ، جس سے بھی علاقہ دامادی رکھتا ہے یا جس کا بھی مہمان ہے یا جس کا بھی رشتہ دار ہے اس کا علی سے وہی تعلق ہے۔۔۔ نہیں! خدا جانتا ہے ان معنوں کو ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا، کسی عقل کے مفلس سے بھی یہ توقع نہیں رکھی جاسکتی۔ رسولؐ تو عقل اول، دانشمند اور بلاغت افروز خطیب تھے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان معنوں کو فرض کرنا رسولؐ پرست و مہمل تہمت ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیا جائے تو اس میں علیؑ کی کیا فضیلت نکلتی ہے جس کے لئے علیؑ کو تہنیت پیش کی جائے تعریف کے پل باندھے جائیں، سعد بن ابی وقاصؓ تو اس تقریب

کو سرخ اونٹوں سے زیادہ اہمیت دیتے تھے، اس بیش قیمت چیز کے حصول میں عمر نوح کی تمنا کرتے تھے۔

منعم کا معنی لینا بھی نامناسب ہے۔ کیونکہ رسول نے جس پر احسان کیا ہو، لازمی طور سے علی نے بھی اس پر احسان کیا ہو ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف امر واضح ہے۔ لیکن یہ مراد لیا جاسکتا ہے کہ رسول نے جس پر دین، ہدایت، تہذیب و ارشاد، دنیاوی عزت اور ان کی ذمہ داریوں کے عہدہ بردار تھے، محافظ شریعت و مبلغ دین تھے، اس لئے خدا نے ان کی وجہ سے دین کامل کیا۔ اس دعوت کی وجہ سے نعمت تمام کی، یہ مفہوم امانت کے مرادف ہے جس کی ہمیں تلاش ہے اور ہمارے ثبوت سے ہم آہنگ۔

اب رہ گیا عقیدہ.... رسولؐ نے بعض قبیلوں سے صلح و حمایت و ہم آہنگی کے لئے جو معاہدہ کیا اس پر امیر المومنین بھی باقی رہے اور اس کے فعل و ترک میں آپ کے تابع رہے۔ اس میں امیر المومنین ہی کی کیا فضیلت ہے، تمام مسلمان برابر ہیں، اس غیر معمولی اہتمام میں اس کا تذکرہ مہمل ہے، لیکن اگر اس سے یہ مراد لیا جائے تو صحیح ہوگا کہ رسولؐ نے جو معاہدات و قراردادیں سلطنت اسلامی کے تحفظ کے لئے قبیلوں سے کیں اس میں علیؑ نفس رسولؐ کی حیثیت سے دخیل رہے اور اس عقیدہ کو اوصاف و فضائل کے مفہوم میں لیا جاسکتا ہے جیسے کہا جاتا ہے عقیدہ الکرام، عقیدہ الفضل۔ یعنی کریم و فاضل۔ لیکن اول تو یہ ذوق عربی ادب پر بار ہے اور دوسرے اس سے رسولؐ کا منشا یہ سمجھا جائے کہ جو بھی مجھے محاسن و فضائل سے بھرپور سمجھے اسے چاہیے کہ علیؑ کے لئے بھی یہی عقیدہ رکھے۔ یہ مطلب میرے بیان کردہ مفہوم سے قریب ہے، اس سے بھی نزدیک تر مفہوم عقیدہ یہ ہو سکتا ہے کہ رسولؐ سے جس عہد و وثاق پر مسلمانوں نے دین سے وابستگی، اس کے مصالح میں سعی اور مفاسد سے باز رکھنے کی کوشش کے لئے آپ کی بیعت کی تھی، علیؑ بھی اس معاملہ میں رسولؐ کی طرح ہیں۔ اس معنی کے مراد میں کوئی قباحت نہیں۔ واقعہ بھی ایسا ہی ہے، رسولؐ نے اسی کو دوسرے لفظوں میں فرمایا ہے کہ یہ علیؑ میرے جانشین ہیں اور میرے بعد امام ہیں۔

دوست اور مددگار

اگر مولیٰ کا مطلب محبت و ناصر فرض کر لیا جائے تو اس سے رسولؐ کا مقصد لوگوں کو محبت علیؑ کی تحریص

اور نصرت علی کی توثیق ہو سکتی ہے جس پر یا تو تمام مسلمان باقی تھے یا آپ مسلمانوں کو ان کی محبت و نصرت کا حکم دے رہے تھے۔ جو بھی ہو اس صورت میں یہ جملہ یا تو خبر یہ ہوگا یا انشائیہ..... جہاں تک خبر یہ کی بات ہے تو یہ معاملہ ایسا نہ تھا کہ مجہول ہو یا رسول نے پہلے اس کی تبلیغ نہ کی ہو، جس کیلئے غیر معمولی اہتمام کہ قرآن میں تاکید، جگہ کی تعیین اور لوگوں کو مصائب میں مبتلا کر کے اجنبی بات کی خبر۔ اس کے لئے دین کامل کیا جائے، نعمت تمام کی جائے اور خدا راضی ہو۔ نئے سرے سے اہتمام کیا جائے، جس کی وجہ سے شریعت ادھوری رہ جائے، مسلمان اس سے واقف ہیں۔ پھر لوگ تہنیت پیش کر رہے ہیں کہ آپ مومن و مومنہ کے مولیٰ ہو گئے۔ یہ تمام اہتمام تو کسی نئے معاملے کی خبر دے رہا ہے، یہ نشان دہی تو کسی ایسی بات کی ہے خود کہنے والا اس سے پہلے ناواقف تھا۔ یہ کیسے سمجھا جائے کیوں کہ تمام لوگ قرآن میں دن رات پڑھتے رہتے ہیں کہ تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ مومنین آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہوتے ہیں، بھائی ہونا محبت دیگا نکت کو سترزم ہے۔ خدا اور رسول ایسے لچر و مہمل حکم سے پاک ہیں۔

دوسری صورت جسے رسولؐ نے مراد لیا ہو وہ انشائے وجوب محبت و نصرت ہے، اس میں وہی سب خرابیاں لازم آتی ہیں، کیوں کہ اس موقع پر کوئی انشائی حکم یا پیغام شریعت سوچا ہی نہیں جاسکتا جسے یہو نچانہ دیا گیا ہو اور اس کے بیان انشائیہ کی ضرورت ہو پھر یہ کہ یہاں رسول کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ جو بھی میرا ناصر و دوست ہے اسے چاہیے کہ علی سے محبت و نصرت کا مظاہرہ کرے اور یہ دونوں احتمال مفاد والفاظ سے خارج ہیں۔ شاید اسی لئے سبط ابن جوزی تذکرۃ الخواص میں لکھتے ہیں:

”یہاں مولا کا مطلب ناصر سمجھنا مناسب نہیں۔“ ان کی تمام عبارت آگے نقل کی جائے گی، اس کے علاوہ محبت و نصرت کا واجب ہونا علی ہی سے مخصوص نہیں تمام مسلمان شرعی حیثیت سے ایک دوسرے کی محبت و نصرت پر مامور ہیں۔ امیر المومنین کے لئے تخصیص و اہتمام کی ضرورت کیا تھی اور اگر خصوصیت سے آپ کی محبت و نصرت رعیت سے بالاتری آپ کی پیروی اور احکام کی اطاعت کے لئے واجب قرار دینے کی غرض سے تھی تو یہ مطلب امامت علی کے لئے بذات خود دلیل ہے۔ خاص طور سے من کنت مولا

کافرہ اس کی وضاحت کر رہا ہے۔ اس طرح دونوں فقروں کے مفہوم کو الگ الگ سمجھنا ارشاد رسول کو مہمل بنا دے گا۔

تیسرا احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ رسول خبر دے رہے ہوں کہ تمام مومنین کی محبت و نصرت علیؑ کی ذمہ داری ہے۔ ایسی صورت میں یہ تاکید بات علیؑ سے کہنا چاہئے، سامعین کو مخاطب کرنا مناسب نہ تھا اسی طرح چوتھا احتمال انشاء و وجوب محبت کے لئے رسولؐ کا اہتمام، مجمع کی توجہ سماعت، تبلیغی مناشدات صرف اسی لئے تھا کہ لوگ زیادہ سے زیادہ علیؑ کی محبت کا اقرار کریں، ان کی اتباع کریں اور کسی جگہ سرتابی نہ کریں نیز آپؐ کی نصرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں۔

رسولؐ کا یہ اسلوب خطاب کہ آپؐ نے من کنت مولاه سے ابتدا فرمائی۔ اس سے آپؐ کا مقصد یہی ہو سکتا ہے کہ جس طرح رسولؐ علیؑ سے محبت کرتے ہیں تمام لوگ اسی طرح محبت کریں۔ اس میں عام مومنین کے باہمی توہد کے مقابلے علیؑ کو ترجیح حاصل ہے کیونکہ آپؐ اپنی امت کو دوست رکھتے ہیں، ان کی مدد و نصرت کرتے ہیں۔ چونکہ آپؐ کو دین و دنیا کی زعامت حاصل ہے، ان کے معاملات کے مالک ہیں، ان کے اداراتی نگہبان ہیں۔ شخصیت کے محافظ ہیں۔ ان امور میں مومنین کے خود ان کے نفسوں سے اولیٰ تر ہیں، اگر آپؐ اس درجہ محبت و نصرت کا مظاہرہ نہ فرماتے تو لوگوں کے مفادات عادی بھیڑے ہڑپ کر لیتے اور سرکش و حشیوں کی جسارت بڑھ جاتی، چاروں طرف ظلم و ستم کا بازار گرم ہو جاتا، اس طرح دشمن کا ہجوم، جان مال کی تاراجی، ناموس کی ہنگ حرمت کا ایسا ماحول پیدا ہو جاتا کہ صاحب شریعت کا دین اجراء کلمہ خداوندی کی بلندی کا بنیادی مقصد خاک میں مل جاتا۔ ظاہر ہے کہ جس کی محبت و نصرت لوگوں سے اس حد پر ہو وہی خلیفہ رسولؐ ہوگا۔ اگر یہ مفہوم سمجھا جائے تو یہ میرے متعینہ مفہوم سے مطابقت رکھتا ہے۔ (۱)

حدیث غدیر کے ممکنہ معانی

سولی کے بیان کردہ ممکنہ معانی میں اب صرف ولی، اولیٰ بالشیء (کسی چیز کا زیادہ حقدار، لائق

ترین)، سید (سرور و آقا، نہ کہ مالک و آزاد کرنے والوں کے معنوں میں) متصرف فی الامر (معاملات میں بھرپور ذخیل) اور متولی ہی کے رہ جاتے ہیں۔ اب ولی کے لفظ سے اولیٰ ہی مراد لئے جاسکتے ہیں جس کا مدلل بیان گزرا کیونکہ دوسرے معانی صحیح نہیں ہوں گے۔ سید کے بھی متذکرہ معنی سے اولیٰ بالشیء کا مفہوم الگ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ رسول خداؐ نے پہلے اپنی ذات کو متصف کیا پھر اپنے ابن عم کو۔ اس بنا پر محال ہے کہ اس لفظ کو ایسے افراد کے لئے بولا جائے جس نے ظلم و زیادتی سے سرداری حاصل کر لی ہے بلکہ اس سے عام سیادت دینی مراد ہے جس کا اتباع تمام امت پر واجب ہے۔

اسی طرح متصرف فی الامر کا مطلب جسے امام رازی، (۱) مفتی روم سعید چلی، خفاجی، جوذی، ابن حجر، (۲) جہری، عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے اس سے مراد ایسا شخص جو دوسروں کے مقابل جامع انسانیت کے تصرف و دخل میں سزاوارتر ہے وہ ایسا ہی شخص ہو سکتا ہے جو یا تو نبی ہو یا واجب الاطاعت امام۔ جس کی حکم الہی سے تاکید ہوتی ہو۔

یوں ہی متولی امر جسے مہر دے مولیٰ کے معنوں میں لکھا ہے، ان کے مطابق ولی و مولیٰ ہم معنی ہیں مولیٰ وہ ہے جو مخلوقات میں لائق ترین اور ان کے معاملات میں ذخیل ہو۔ (۳) یہ مطلب تفسیر وسیط، قرطبی، نہایہ ابن اثیر، تاج العروس زبیدی، لسان العرب ابن منظور، بیضاوی، عمادی، رازی اور احمد بن حسن زاہد نے کی ہے۔ (۴) آخر الذکر لفظ مولیٰ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ مولیٰ اسے کہتے ہیں جو تمھاری مصلحتوں کا متولی (عہدہ دار) ہو۔ تمھارے معاملات کی نگہداشت کرنے والا، دشمنوں سے بچانے والا تمھارا مولیٰ ہوگا اسی مناسبت سے چچیرا بھائی اور آزاد کرنے والا بھی مولا کہا جاتا ہے۔ پھر یہ کلمہ اسم ہوگا ایسے افراد کے لئے جو کسی کے معاملات کے عہدہ دار ہو جائیں۔

۱۔ التفسیر الکبیر ج ۶ ص ۲۱۰ (ج ۲۳ ص ۷۴) ۲۔ الصواعق المحرقة ص ۲۵۸ (ص ۲۳۲)

۳۔ سید مرتضیٰ الشافعی ج ۲ ص ۲۱۹

۴۔ الجامع لاحکام القرآن ج ۲ ص ۲۳۲ (ج ۲ ص ۱۳۹)؛ التبیان فی غریب الحدیث والاشرا (ج ۲ ص ۲۳۶) (ج ۲ ص ۲۳۹)؛ تاج العروس ج ۶ ص ۳۹۸؛ لسان العرب (ج ۵ ص ۳۰۱)؛ تفسیر البیضاوی ج ۱ ص ۵۰۵ (ج ۱ ص ۴۰۸)؛ ج ۲ ص ۹۸، ۵۰۵؛ ارشاد اعظم السلم مطبوعہ حاشیہ تفسیر رازی ج ۸ ص ۱۸۳ (ج ۸ ص ۶۶۶) (۲۰۸)

اس تشریح کی تعداد میں زختری، ہمزہ، احمد ابن یوسف شیبانی، نسفی، نیشابوری، قسطنی، بخاری و مسلم اور سیوطی کے نام سرفہرست ہیں۔ (۱) جب ان علماء نے صاف صاف لکھا ہے کہ ولی کے معنی اولیٰ ہیں تو لامحالہ رسول نے اسی معنی میں یہ لفظ استعمال کیا ہے۔

اس مقام پر خاص طور سے لغات و لسانی تتبع کی روشنی ہمارا نظریہ ہے کہ لفظ مولیٰ کے حقیقی معنی دوسرے معانی کے مقابلے میں اولیٰ بالشیء ہی متعین ہوتے ہیں، اور ذرا گہری نظر ڈالی جائے تو یہی معنی جملہ معانی پر محیط ہیں۔ لفظ مولیٰ کے تمام بیان کردہ معانی کا اطلاق اسی معنی کی مناسبت سے ہوتا ہے، اس تمہید کی روشنی میں:

۱۔ خداوند عالم سزاوارتر ہے اپنی مخلوقات میں ہر قاہر سے۔ اس نے ماسوئی کو پیدا کیا، اپنی حکمت و مشیت سے تصرف کرتا ہے۔

۲۔ عم، چچا.... اولیٰ و سزاوارتر ہے تمام لوگوں کی بہ نسبت اپنے بھتیجے کی حفاظت و عطوفت میں، یہ بھتیجے کے باپ کا قائم مقام ہے جو اولیٰ تھا۔

۳۔ ابن عم، چچیرا بھائی..... یہ اپنے چچیرے بھائی کی حمایت کے سلسلے میں دوسروں سے اولیٰ ہے کیونکہ یہ دونوں ایک درخت کی دو شاخیں ہیں۔

۴۔ بیٹا.... باپ کی اطاعت و انکساری کے سلسلے میں اولیٰ ہے کیونکہ قرآن کا حکم موجود ہے۔

۵۔ بھانجا.... عام لوگوں کے مقابلے میں خالہ سے خضوع کے لئے اولیٰ ہے کیوں کہ وہ اس کی

ماں کی شقیں ہے۔

۶۔ معق، آزاد کرنے والا.... آزاد کردہ شخص کے لئے اولیٰ ہے دوسروں کے مقابلے میں۔

۷۔ معق، آزاد شدہ.... اولیٰ ہے اپنے آقا کے تشکر کے سلسلے میں

۸۔ غلام.... بھی اولیٰ ہے اپنے مالک کی اطاعت کے سلسلے میں

۱۔ الکشاف (ج ۲ ص ۶۷)؛ مدارک المتزیل وحقائق التادیل (ج ۱ ص ۱۴۳)؛ غرائب القرآن (ج ۲ ص ۱۰۱)؛ ارشاد الساری (ج ۵ ص ۳۳۸) حدیث ۲۳۹۹؛ تفسیر الجلالین (ص ۶۴۸، ۶۴۹)

- ۹۔ مالک.... اپنے غلام کی سرپرستی و تصرف و اختیار کے سلسلے میں اولیٰ ہے
- ۱۰۔ تابع.... اپنے قائد کے لئے اولیٰ ہے پیروی کے سلسلے میں۔
- ۱۱۔ منعم علیہ..... احسان مند اولیٰ ہے معطی کے ادائے شکر کے سلسلے میں غیروں سے
- ۱۲۔ شریک..... اولیٰ ہے اپنے ساتھی کی رعایت حق شرکت میں۔
- ۱۳۔ حلیف کا معاملہ بھی واضح ہے... وہ اولیٰ ہے معاہدہ پر دفاع طغیان کے سلسلے میں غیروں سے
- ۱۴۔ صاحب.... اسی طرح ساتھی ادائے حقوق محبت کے سلسلے میں غیر سے اولیٰ ہے۔
- ۱۵۔ ہمسایہ.... بھی دور بستے والوں کے مقابلے میں ہمسایہ کے تحفظ حقوق میں اولیٰ ہے۔
- ۱۶۔ مہمان.... بھی جہاں وارد ہوا ہے، قدر دانی و حق شناسی کے سلسلے میں اولیٰ ہے۔
- ۱۷۔ صہر، داماد... اپنے سر کے مراعات حقوق میں اولیٰ ہے کیونکہ حدیث کی روشنی میں باپ تین ہیں، جس نے پیدا کیا، جس نے عورت دی، جس نے تعلیم سے آراستہ کیا۔
- ۱۸۔ قریب.... بھی دور والوں کی بہ نسبت اولیٰ ہے دفاع و مصلحت کوشی میں۔
- ۱۹۔ منعم... اپنے احسانات کی بدولت احسان مند پر اولیٰ ہے کہ اس پر احسان کی تکرار ہوتی رہے۔
- ۲۰۔ عقید بھی باہمی تعاون کے سلسلے میں اولیٰ ہے۔ محبت و ناصبر بھی اولیٰ ہیں لزوم محبت و نصرت کی بنا پر دفاع کے سلسلے میں۔ اسی طرح گزشتہ صفحات میں ولی، سید اور متصرف فی الامر یا متولی کے بارے میں واضح کیا جا چکا ہے کہ اس کا مفہوم اولیٰ بالشیء کے سوا کچھ نہیں۔ اس طرح مولیٰ کے صرف ایک معنی اولیٰ بالشیء رہ جاتے ہیں۔ اولویت کا مفہوم اپنے موارد استعمال کے اعتبار سے بدلتا رہتا ہے۔ اس بنا پر لفظ مولیٰ میں اشتراک معنوی ہے جو اشتراک لفظی سے اولیٰ ہے۔

ہم سے پہلے اس نظریہ کی تائید چھٹی صدی کے دانش ور ابن بطریق العمدہ میں کر چکے ہیں۔ (۱) ان کے علاوہ بھی دوسرے علماء اہل سنت گرانقدر افادات پیش کر چکے ہیں۔ صحیح مسلم میں رسول خدا کی حدیث ہے: ”لا یقبل العبد لسید مولاہ“ یعنی غلام کا اپنے مالک کو مولا کہنا مناسب نہیں۔ (۲)

ابومعادیہ کی حدیث میں اس فقرے کا اضافہ ہے: ”فان مولا کم اللہ“ کیوں کہ تمہارا مولا صرف خدا ہے، اس حدیث کی روایت متعدد علماء نے کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب بھی مطلق لفظ مولیٰ بولا جائے تو ذہن میں اولیٰ ہی سمجھ میں آتا ہے اور حدیث غدیر کے تعین مطلب کے سلسلے میں آگے بحث کی جارہی ہے۔

قرآن معینہ، متصلہ و منفصلہ

بحث یہاں تک پہنچی کہ تحقیقی نظر رکھنے والا ناگزیر طور سے مولیٰ بمعنی اولیٰ بالشی تسلیم کئے بغیر نہ رہے گا۔ اگر ہم اس سے نیچے اتر کے کہیں کہ مولیٰ کے کثیر معانی میں ایک اور مشترک لفظی ہے تو بھی ہمارا مقصود حاصل ہے کیوں کہ حدیث غدیر میں کہیں متصل اور کہیں منفصل قرینے پائے جاتے ہیں جو اولیٰ بالشی کے علاوہ دوسرے تمام معانی کی قطعی نفی کرتے ہیں۔ یہ ہے بیان مطلب !!

پہلا قرینہ

حدیث سے پہلے کا فقرہ ہے: الست اولیٰ بکم من انفسکم (کیا میں تمہارے نفسوں پر تم سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں) یا اس سے قریب دوسرے فقرے، اس کے بعد آپ کا ارشاد من کنت مولاہ فعلی مولاہ حدیث کو اس تفصیل کے ساتھ احمد بن حنبل، ابن ماجہ، نسائی، شیبانی، ابویعلیٰ اور طبری جیسے چونسٹھ سے زیادہ علماء نے نقل کیا ہے (۱) گزشتہ صفحات میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، طرق حدیث میں صحابہ و تابعین ہیں، ان کا تذکرہ کرنے سے طوالت ہوگی۔ ان کے علاوہ بے شمار شیعہ علماء کو بھی شامل کر لیجئے تو ثابت ہو جائے گا کہ رسولؐ نے قبل حدیث ”الست اولیٰ بکم من انفسکم“ کا فقرہ ضرور فرمایا اس بنا پر

۱۔ مثلاً ترمذی، طحاوی، ابن عقدہ، عسکری، ابوحاتم، طبرانی، قطعی، ابن بطہ، دارقطنی، ذہبی، حاکم، شلبی، ابونعیم، ابن سنان، بیہقی، خطیب، بختانی، ابن عساکر، ابن عساکر، ابوموسیٰ، ابوالفرج، ابن اثیر، ضیاء الدین، قزواغلی، گنجی، تفتازانی، محبت الدین، وصالی، جنونی، ابیجی، ولی الدین، زرنندی، ابن کثیر، شریف، شباب الدین، جزری، مقریزی، ابن صباغ، بیہقی، امیدی، ابن حجر، امیل الدین، سمودی، کمال الدین، بدخشی، شیخانی، سیوطی، حلبی، ابن باکثیر، سہارنپوری، ابن حجر کی۔

اگر رسول خدا پہلے فقرے کے بعد دوسرے فقرے میں کسی دوسرے کو مراد لینا چاہتے تھے تو روشنی کلام غیر مربوط ہو جاتا ہے جو بلاغت سے گری ہوئی بات ہوگی، رسول کی زبان تو بلاغت افروز تھی، لہذا پہلے اور دوسرے فقرے کا یکساں مفہوم متعین کئے بغیر چارہ نہیں اور وحی ترجمان کا واقعی منشأ بھی یہی تھا۔ مزید توضیح تذکرہ سبط جوزی سے ہوتی ہے۔ (۱) معانی مولا کی تعداد گننانے کے بعد دسواں مطلب اولیٰ لکھ کر افادہ فرماتے ہیں کہ حدیث غدیر میں مولیٰ کا مطلب طاعت مخصوصہ ہے اور یہی مطلب متعین کیا جاسکتا ہے اس طرح مفہوم حدیث یوں ہوگا: من كنت اولیٰ به من نفسه فعلیٰ اولیٰ به (جس کے نفس پر میں یا اختیار ہوں علی بھی یا اختیار ہیں)۔

حافظ ابوالفرج اصفہانی مرج البحرین میں وضاحت کرتے ہیں کہ رسول نے علی کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: من كنت ولیہ واولیٰ به من نفسه فعلیٰ ولیہ (جس کا میں ولی ہوں اس کے نفس پر حق رکھوں یہ علی بھی اس کے ولی ہیں) اس سے معلوم ہوا کہ مولیٰ کے تمام معانی میں صرف دسواں معنی اولیٰ بالشیء ہی موزوں تر ہے اور ارشاد رسول السٹ بھی اسی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ حدیث اثبات امامت اور علی کی امامت مطلقہ پر نص صریح ہے۔

ابن طلحہ وضاحت کرتے ہیں کہ علماء حدیث نے اس میں لفظ مولیٰ کو اولیٰ کے معنی میں لیا ہے۔ (۲) اعتراضات علماء کے نظائر آگے بیان ہوں گے۔

دوسرا قرینہ

حدیث کے بعد کافقرہ ہے: اللہم والی من والافہ وعاذ من عاذاہ۔ اس جملے کی روایت بھی ہے: انصر من نصرہ اخذ من خذہ اور اسی سے ملتے جلتے فقرے روایات میں پائے جاتے ہیں، ان فقروں کے اسناد محدثین کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں، یہ فقرہ بھی واضح قرینہ فراہم کرتا ہے کہ مولیٰ کے معنی اولیٰ کے سوا دوسرے مراد نہیں لئے جاسکتے جو معنی امامت کو مستلزم ہیں۔

۱۔ تذکرۃ الخواص ص ۲۰ (۳۲)

۲۔ مطالب السنوول ص ۱۶

دوسرے یہ کہ اس دعا میں عمومیت ہے، کسی زمانے یا حالت کی قید نہیں ہے جو امام کی عصمت پر دلالت کرتی ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دوستان علی کی ولایت و نصرت اور دشمنان علی کی ذلت و کبکیت ہر زمانے اور ہر حال سے متعلق ہے۔ اس کا لازمی مطلب یہ ہے کہ آپ ہر حال میں معصوم ہیں، ایک لمحے کے لئے بھی گناہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ ہر حال میں حق آپ کے ساتھ ہے کیوں کہ ایک لمحہ کے لئے بھی گناہ فرض کرنے سے آپ کی مذمت اور پیروی سے دست برداری لازم ہو جاتی ہے، کیوں کہ رسولؐ نے کسی زمانے کا استثناء نہیں فرمایا اس لئے علیؑ کسی زمانے میں بھی عصمت سے الگ نہیں ہو سکتے، جو شخص اس مرتبہ پر فائز ہو، واجبی طور سے وہ لوگوں کا امام ہوگا اور اس سے کمتر کو امام سمجھنا قبیح ہوگا۔ ظاہر ہے کہ وہ لوگوں کے نفسوں پر ان سے زیادہ با اختیار ہوگا۔

تیسرے یہ کہ دعائے رسولؐ کے سیاق و سباق میں مناسب ترین مفہوم یہی متعین ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ لوگوں کو اطاعت علیؑ کا مکلف بنا رہے تھے۔ اس دعا کے ذریعہ اطاعت کی ترغیب دے رہے تھے اور آپ کے حکم سے سرتابی پر تہدید فرما رہے تھے۔ یہ معنی اسی وقت متعین ہوں گے جب مولیٰ کے معنی اولیٰ سمجھے جائیں۔ اس کے برخلاف اگر محبت و ناصرا مراد لئے جائیں تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ علیؑ اس کے دوست ہیں جسے رسول خداؐ دوست رکھتے ہوں، یا علیؑ اس کے مددگار ہیں جس کے نبی مددگار ہیں اس صورت میں مناسب یہ تھا کہ علیؑ جس وقت مظاہرہ محبت و نصرت کرتے اس وقت ارشاد فرمایا جاتا، نہ کہ امت کے تمام افراد کو دعائیں شامل کر لیا گیا کہ اگر وہ دوستی کریں تو دوست اور دشمنی کا مظاہرہ کریں تو تفریق کی جائے، لیکن ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رسول خداؐ امت اور حضرت علیؑ کے درمیان مراسم محبت قائم کرنا چاہتے تھے لیکن پہلی بات تو یہ کہ جس وقت رسول خداؐ نے حکم خدا سے اپنے وحی کی امامت مطلقہ کو تمام امت پر لازم کرنے کے لئے اعلان فرمایا تو آپ لوگوں کے طبعی احوال کے مطابق جانتے تھے کہ یہ معاملہ اسی وقت روبہ عمل آسکتا ہے جب لشکر گراں ہو، مددگاروں اور اطاعت شعاروں کی کثرت ہو تاکہ ولایات و اعمال کی مدد سے لوگ علیؑ کے مطیع ہو سکیں، ایک طرف آپ یہ بھی جانتے تھے کہ اس گروہ میں حاسدین علیؑ بھی ہیں چنانچہ قرآن میں اس کا بیان موجود ہے، ان میں منافقین کا گروہ بھی ہے جو

جانبی جذبہ انتقام سے بھرا ہے، اس کے علاوہ حکومت و اقتدار کے خواہشمند بھی ہیں۔ وہ خلافت کے مستحق نہیں ہیں۔ نتیجہ میں علی کی حق پسندی و عدالت ان کی آرزوؤں سے میل نہیں کھائے گی اور مخالفت و رزم آرائی کا بازار گرم ہوگا۔ آپ نے اسی کی طرف اشارہ فرمایا تھا کہ ان تو مر و علیاً و ما اراکم فاعلین تجدوہ ہادیاً مہدیاً (اگر چہ تم ایسا کرو گے نہیں لیکن اگر علی کو اپنا امیر و حاکم تسلیم کر لو تو تم انھیں ہادی و مہدی پاؤ گے) ایک دوسری روایت ہے: ان تستخلصوا علیاً و ما اراکم فاعلین تجدوہ ہادیاً مہدیاً۔ (اگر چہ تم ایسا کرو گے نہیں لیکن اگر علی کو اپنا خلیفہ مان لو تو انھیں ہادی و مہدی پاؤ گے) اس طرح آپ نے اعلانِ ولایت کے بعد علی کے مددگاروں کیلئے دعا شروع کر دی اور دشمنوں پر نفرین کرنے لگے تاکہ اس وسیلے سے علی کی خلافت مکمل ہو سکے لوگ سمجھ جائیں کہ ان کی دوستی سے خدا اور رسول راضی اور دشمنی سے ناخوش ہیں، اس طرح لوگ علی کے گرد حصار کر سکیں، وعا کے فہروں میں عمومیت کا ہونا علی کے عظیم الشان مرتبے کی نشاندہی ہے جن کی دوستی کو خداوند عالم کی دوستی کے مقابل قرار دیا گیا ہے۔ اس ارشاد اور دعائیہ فقرے میں عمومیت ہے جب کہ مومنین میں باہمی محبت کا حکم خداوندی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس عمومیت کا مصداق ستونِ دین، اسلام کی علامتی شخصیت ہی ہو سکتا ہے۔ لوگوں نے دیکھا ہے کہ علی ہر حال میں امت کے تمام افراد سے مظاہرہٴ محبت کرتے ہیں اور علی ایسے تھے بھی۔ ایسی صورت میں رسول نے علی کو خود ہی خلیفہ بنا دیا تاکہ علی وظیفہٴ محبت و نصرت انجام دے کر لوگوں کی نجات اور مہالک سے چھٹکارا دلائیں چنانچہ سلاطین و رعایا کے مابین یہ چیز شائع ہے۔

چونکہ رسولؐ سے ہماری محبت و نصرت اسی انداز پر ہے اس لئے لامحالہ جو شخص آپ کی ذمہ داریوں کا عہدہ بردار ہو اس کو اسی خصوصیت کا حامل ہونا چاہئے ورنہ سیاق کلام متخل ہو جائے گا، اس تقریب و اہتمام کی روشنی میں محبت و نصرت کا مفہوم بھی معنی امامت ہی کی نشاندہی کرتا ہے۔ جس سے لفظ اولیٰ کا مفاد ہوتا ہے، اس کے علاوہ علماء و حفاظ نے جن بے شمار طریقوں اور متصل کلمات سے حدیث غدیر کی روایت کی ہے وہ ہمارے متعینہ مفہوم ہی سے میل کھاتی ہے۔

تیسرا قرینہ

ذرا انداز رسول بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ نے فرمایا: لوگو! تم کس بات کی گواہی دیتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا۔ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا دوسرا خدا نہیں۔ آپ نے پوچھا: پھر کس بات کی گواہی دیتے ہو....؟ جواب دیا: محمدؐ اس کے بندے اور رسولؐ ہیں۔ رسولؐ نے پوچھا: تمہارا ولی کون ہے...؟ جواب ملا: خدا و رسول ہمارا ولی ہے، اس کے بعد آپ نے علیؑ کا بازو تھام کر فرمایا جس کا خدا و رسول مولا ہے اس کے یہ مولا ہیں۔

یہ جریر کے الفاظ تھے۔ اسی سے ملتے جلتے امیر المومنین، زید بن ارقم اور عامر بن لبی کے ہیں۔ حذیفہ کے الفاظ سند صحیح میں یہ ہیں: کیا تم گواہی دیتے ہو کہ اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں اور محمدؐ اس کے بندے اور رسولؐ ہیں۔ پھر آگے بیان ہے، سب نے کہا: ہاں! ہم اس کی گواہی دیتے ہیں۔ رسولؐ نے فرمایا: خدا یا! گواہ رہنا۔ اس کے بعد فرمایا: لوگو! خدا میرا مولا ہے اور میں مومنین کا مولا ہوں۔ میں مومنین پر ان کے نفسوں سے زیادہ اولیٰ (با اختیار) ہوں، پس جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علیؑ مولا ہیں۔ اس طرح توحید و رسالت کے سیاق شہادت میں جو اولویت مطلقہ کو تسلیم ہے علیؑ کی ولایت کا اعلان کرنا۔ ظاہر ہے کہ اس سے امامت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ اور یہ لوگوں کے نفسوں پر ان سے زیادہ با اختیار ہونے کے مترادف ہے۔

چوتھا قرینہ

رسول خدا کا بعد اعلان:

”اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ و رضی الرب برسالتی والولایۃ لعلی بن ابی طالب“ (خدا بزرگ ہے اس نے میری رسالت اور علیؑ کی ولایت پر دین کامل، نعمت تمام اور پروردگار خوشنود ہوا) فرماتا، اس سے آپؐ کیا معنی سمجھ سکتے ہیں۔ جس اعلان پر دین کامل، نعمت تمام رب خوشنود اور جس ردیف رسالت سے امور اشاعت مکمل، دین مستحکم اور جس پر مستعدی دکھانے سے رسول اسلام سرخرو ہو جائیں۔ اس سے امامت و اولیٰ بالنفس کے علاوہ بھی کوئی مطلب سمجھا جاسکتا ہے۔

پانچواں قرینہ

اعلان ولایت سے پہلے رسول نے فرمایا: گویا مجھے موت کی دعوت دی گئی ہے اور میں نے لبیک کہا ہے۔ یا یہ فرمایا: ہو سکتا ہے مجھے بلایا جائے اور لبیک کہوں۔ یا یہ الفاظ: ممکن ہے بہت جلد میں تم لوگوں سے جدا ہو جاؤں۔ یا میرے پاس خدا کا پیغام بر آئے اور میں جواب دوں۔ حفاظ کے یہاں اس قسم کے متواتر فقرے ہیں، یہ اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ آنحضرتؐ کی کوئی اہم ترین تبلیغ باقی رہ گئی ہے۔ آپ کو اندیشہ ہے کہ کہیں اس سے قبل ہی موت کا بلا واندہ آجائے۔ اگر یہ کام نہ ہوا تو تبلیغ ناقص رہ جائے گی۔ اس کے بعد آپ نے امیر المومنینؑ اور عزت طاہرہ کی ولایت کے سوا کوئی اعلان نہ کیا، یہ صحیح مسلم (۱) اور دوسری صحاح کا بیان ہے، اب اس کے بعد کیا اس اہم ترین اعلان کے مفہوم کو امامت کے علاوہ بھی کچھ سمجھا جاسکتا ہے۔ جس کے لئے اعلان ہوا ہے وہ لوگوں کے نفسوں پر اولیٰ ہونے کے سوا کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔

چھٹا قرینہ

رسول خداؐ نے اعلان ولایت کے بعد فرمایا: مجھے تہنیت پیش کرو خدا نے مجھے نبوت سے اور میرے اہل بیت کو امامت سے مخصوص فرمایا۔ یہ عبارت واضح کرتی ہے اہل بیت کی مخصوص امامت کا اعلان تھا جس کی اولین فرد علیؑ تھے۔ رسول کا مطلب اس وقت امامت ہی تھا اس کے بعد تین دن تک تہنیت، بیعت، مصافحہ اور بغلگیری کا بازار گرم رہا اس سے خلافت و اولویت ہی کے معنی سمجھے جاسکتے ہیں۔ اسی وجہ سے ابو بکر و عمر نے علیؑ کو ولایت کی تہنیت پیش کی اور واضح طریقے سے لفظ مولا کو رسولؐ ہی کے لہجے میں استعمال کیا۔ اس سے صرف اولیٰ ہی کا مفہوم مراد لیا جاسکتا ہے۔

ساتواں قرینہ

بعد اعلان فرمایا کہ حاضرین کو غائب لوگوں تک یہ بات پہنچا دینی چاہئے۔ اگر محبت و نصرت مراد لینا تھا تو قرآن میں مومنین کی باہمی محبت و نصرت کا حکم موجود ہی ہے۔ کوئی سمجھدار شخص اس اہتمام

میں اعلان کو مناسب نہیں سمجھے گا۔ بے شک یہی فیصلہ ہوگا کہ رسولؐ اہم فرض سے سبکدوش ہونا چاہتے ہیں۔ اس سے مراد وہی امامت ہے جس سے دین کامل ہوا۔

آٹھواں قرینہ

ابوسعید و جابر کے الفاظ میں رسولؐ نے بعد اعلان تکمیل دین و اتمام نعمت پر تکبیر کہی۔ وہب کے الفاظ ہیں: یہ علیؑ میرے بعد تمہارے ولی ہیں۔ حضرت کے الفاظ ہیں: میرے بعد ہر مومن کے ولی۔ اسی طرح حقاظ و محدثین کے الفاظ میں، یقیناً علیؑ مجھ سے ہے اور میں علیؑ سے ہوں۔ (۱) ابونعیم نے حلیہ میں حدیث لکھی ہے: جو شخص پسند کرتا ہے کہ میری طرح جائے۔ میری طرح مرے اور جنت عدن کے شاداب باغ میں رہے۔ اسے میرے بعد علیؑ کو ولی ماننا چاہئے۔ ائمہ کی اقتدا کرنی چاہئے کیونکہ وہ میری عترت اور میری طینت سے خلق کئے گئے ہیں۔ (۲) ایک موثق و صحیح سند کے ساتھ ابن عباسؓ حذیفہؓ اور زید کی روایت ہے جو پسند کرتا ہے کہ اس کی زندگی و موت میری طرح ہو۔ اور دانہ جو ہر یاقوت سے تمسک کرنا چاہتا ہے، جسے خدا نے اپنے ہی دست قدرت سے بنایا ہے، اسے چاہئے کہ میرے بعد علیؑ کی ولایت تسلیم کرے۔ یہ تمام تعبیریں صاحب رسالتؐ کے مماثل امیر المومنین کی ولایت کا ثبوت حفظ مراتب کے ساتھ فراہم کرتی ہیں۔ اس میں جو (بعدی) کا لفظ ہے۔ عام اس سے کہ زمانی ہو یا مرتبہ..... اس سے تمام حالات میں اولویت کا ہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے اگر اس سے محبت و نصرت کا مطلب سمجھا جائے تو ظاہر ہے کہ افتخار کے بجائے تنقیص کا پہلو نکلے گا۔

نواں قرینہ

رسولؐ نے بعد تبلیغ فرمایا: خدا یا تو ان پر گواہ رہنا کہ میں نے پیغام پہنچا دیا اور نصیحت کر دی۔ یہ

۱۔ (سنن ترمذی ج ۵ ص ۵۹۰ حدیث ۳۷۱۲؛ مسند احمد بن حنبل ج ۶ ص ۸۹۹ حدیث ۲۲۵۰۳؛ المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۱۳۴ حدیث ۳۶۵۲؛ السنن الکبریٰ ج ۵ ص ۳۵۸ حدیث ۸۱۳۶ کتاب المناقب؛ خصائص نسائی ص ۱۰۹ حدیث ۸۹

۸۹ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۲۷ حدیث ۱۲۱۷۰

۲۔ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۸۶ (المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۱۳۹ حدیث ۳۶۴۲)

امت کی تبلیغ و نصیحت کا استشہاد اشارہ کرتا ہے کہ کوئی نئی بات کہی گئی ہے جسے پہلے ہرگز نہیں بیان کیا گیا۔ یہاں کے دوسرے معانی خصوصاً محبت و نصرت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جبکہ امت پر گواہی کا خصوصیت سے مسلمانوں کے درمیان اعلان ہو رہا ہے، اگر محبت و نصرت مراد بھی لئے جائیں تو اسی حد پر جسے میں نے پہلے بیان کیا (یعنی رعایا و بادشاہ کی طرح شدید محبت)۔

دسواں قرینہ

پہلے بیان ہوا کہ رسولؐ نے اعلان سے قبل فرمایا تھا کہ خدا نے مجھے ایسے پیغام پر مامور فرمایا ہے کہ جس سے میرا سینہ تنگ ہو رہا ہے، مجھے اندیشہ ہے کہ لوگ مجھے جھٹلائیں گے، خدا نے مجھے سرزنش فرمائی کہ اگر تبلیغ نہ کرو گے تو معذب کروں گا۔

دوسرے الفاظ میں۔ خدا نے مجھے ایسی تبلیغ پر مامور فرمایا ہے کہ تنگی سینہ کی وجہ سے التماس کرنے لگا۔ مجھے لوگوں کے جھٹلانے کا اندیشہ ہے، خدا نے سرزنش فرمائی کہ اگر تبلیغ نہ کرو گے تو معذب کروں گا۔ کچھ الفاظ یوں ہیں: میں نے خدا سے رجوع کر کے منافقوں کے طعن و تشنیع و تکذیب کا عذر کیا، خدا نے کہا: ضرور تبلیغ کرو ورنہ معذب کروں گا۔ گزشتہ صفحات میں بیان ہوا کہ حکم اعلان جانشینی کے بعد رسولؐ کے کی طرف چلے فرماتے جاتے تھے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ لوگ عہد جاہلیت کی طرف نہ پلٹ جائیں، میں یہ کام کیسے انجام دوں، لوگ کہیں گے: اپنے چچیرے بھائی کو یہ مرتبہ عطا کر دیا۔ آپ چلتے رہے اور حجۃ الوداع بجالاتے رہے۔ یہ بھی بیان ہوا کہ رسولؐ نے فرمایا: خدا نے مجھے علیؑ کو نصب کرنے اور ولایت کا اعلان کرنے کا حکم دیا ہے، آپ خوفزدہ ہوئے کہ لوگ طعنہ دیں گے علیؑ کی طرفداری کا، جاہلیت کی طرف پلٹ جائیں گے۔

اس عظیم خبر کو پہونچانے میں منافقوں کی تکذیب کا خوف، طعنوں کا خوف، اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے متعلق کوئی خصوصی بات ہے نہ کہ عادی امر، جس میں تمام مسلمان برابر کے شریک ہیں۔ یہاں محبت و نصرت نہیں بلکہ اولویت یا اسی سے ملتے جلتے مفہوم مراد لئے جاسکتے ہیں۔

گیارہواں قرینہ

بے شمار اسانید میں واقعہ غدیر کی تعبیر لفظ نصب سے کی گئی ہے، حضرت عمر کا بیان ہے کہ رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو علامتی حیثیت سے نصب فرمایا۔ حضرت علیؑ کا بیان ہے: خدا نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ مجھے لوگوں میں نصب فرمائیں۔ عاصمی کی روایت میں ہے کہ مجھے علامتی حیثیت سے نصب فرمائیں۔ امام حسنؑ کا ارشاد: کیا تم جانتے ہو کہ رسول خداؐ نے غدیر خم میں نصب فرمایا۔ عبد اللہ بن جعفر نے کہا: ہمارے نبی نے لوگوں میں بہترین کو غدیر خم میں نصب فرمایا۔ قیس بن سعد نے کہا: انھیں رسولؐ نے غدیر خم میں نصب فرمایا۔ ابن عباسؓ و جابر نے کہا: خدا نے نبی کو حکم دیا کہ علیؑ کو نصب فرمائیں۔

ابوسعید خدریؓ نے کہا: جب رسول خداؐ نے علیؑ کو غدیر خم میں نصب فرمایا تو ان کی ولایت کا اعلان کیا۔ نصب کے یہ تمام الفاظ ہمیں کسی نئے مرتبے کی اطلاع فراہم کرتے ہیں جو اس سے قبل غیر معروف تھا۔ محبت و نصرت گو تمام مسلمانوں کے لئے ثابت ہی تھی، یہ کلمہ نصب حکومت کی برقراری اور ثبوت ولایت کے لئے بولا جاتا ہے۔ بادشاہ نے زید کو فلاں علاقے کا والی نصب کیا۔ یہ نہیں بولا جاتا ہے کہ اس نے رعایا کے لئے محبت و ناصریا محبوب و منصور نصب کیا۔ مزید یہ کہ یہ لفظ متعدد طریقوں سے لفظ ولایت کے ساتھ لوگوں یا قوم کے لئے بولا جاتا ہے اور ان لفظوں سے پورے طور پر حاکمیت مطلقہ سمجھی جاتی ہے۔ اور یہی وہ امامت ہے جو اولویت کے مترادف ہے جس معنی مولا کا ہم دعویٰ کر رہے ہیں۔ یہی معنی ابن عباسؓ کے الفاظ سے سمجھ میں آرہے ہیں۔ ”نبی کو حکم دیا گیا کہ اپنا قائم مقام متعین کریں۔ اس معنی کی وضاحت ارشاد رسولؐ سے ہوتی ہے۔ خدا نے مجھے حکم دیا کہ تمہارے لئے امام نصب کروں جو میرے بعد میرا جانشین وصی اور خلیفہ ہو جسے قرآن میں اس کی اطاعت میری اطاعت اور تمہیں اس کی ولایت پر مامور کیا ہے۔

آپ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ خدا نے علیؑ کو تمہارا ولی و امام نصب کیا ہے اس کی اطاعت سب پر فرض کی ہے، اس کا حکم نافذ اور اس کا ارشاد مطاع ہے۔

بارہواں قرینہ

پہلے ابن عباسؓ کا قول بیان ہوا کہ حدیث غدیر کا تذکرہ کر کے کہا تھا: پس خدا کی قسم لوگوں کی

گردنوں پر ولایت واجب ہوگئی۔ ایک دوسری روایت میں فی اعتناق القوم کا لفظ ہے۔ اس فقرے سے حدیث کا جدید مطلب مستفاد ہوتا ہے جس کی اس سے پہلے مسلمانوں کو معرفت نہ تھی اور جو تمام ذہنوں میں متعین تھی۔ ابن عباس نے قسم کھا کر اسی کو موکد کیا ہے اور وہ اقرار رسالت کے ساتھ خلافت علی ہی ہو سکتی ہے۔ اور یہ اول کے مطلب سے الگ نہیں۔

تیسرا ہواں قرینہ

فرائد حمویٰ میں ابو ہریرہ کی روایت ہے: جب رسول حج وداع سے پلٹے تو آیہ مبلغ نازل ہوئی جب آپ نے ”واللہ یعصمک من الناس“ سنا تو مطمئن ہو گئے۔ آگے بیان ہے کہ یہ آخری فریضہ تھا جسے خدا نے بندوں پر واجب کیا۔ جب رسولؐ نے پیغام پہنچا دیا تو آیہ اکمال دین نازل ہوئی اس خبر سے معلوم ہوتا ہے کہ رسولؐ نے ایسا فریضہ ادا کیا ہے جو پہلے ادا نہیں ہوا تھا، یہ محبت و نصرت کا اعلان نہیں ہو سکتا، کیوں کہ قرآن و حدیث میں قبل ازیں اسے بیان کیا جا چکا تھا اب معنی امامت ہی باقی رہ جاتے ہیں جسے اس لئے تاخیر میں ڈالا گیا تھا کہ نفرتوں پر جھاڑو پھرے۔ خود سر لوگ عظیم تبلیغ وحی پر آمادہ ہوں یہ مفہوم اولیٰ ہی سے میل کھاتا ہے۔

چودھواں قرینہ

زید بن ارقم کا بیان متعدد طرق سے نقل ہوا کہ ان کے داماد نے حدیث غدیر کے متعلق سوال کیا۔ زید نے جواب دیا کہ تم عراق والے جیسے ہو معلوم ہے۔ داماد نے کہا: میری طرف سے خطرہ محسوس نہ کیجئے تب زید نے کہا: ہاں! ہم جھ میں تھے رسولؐ اپنی قیام گاہ سے واپس آئے۔۔۔۔۔

عبداللہ بن علام نے زہری کے بیان حدیث غدیر پر کہا تھا: شام والوں سے یہ حدیث بیان نہ کرنا۔ سعید بن مسیب نے سعد بن ابی وقاص سے کہا: میں آپ سے ایک بات پوچھتا ہوں لیکن ڈرتا ہوں۔ انھوں نے کہا: جو پوچھتا ہو بے دھڑک پوچھو، میں تمہارا چچیرا بھائی ہوں۔ ان تمام باتوں سے واضح ہوتا ہے کہ کوئی ایسی ہی بات تھی جسے عراقیوں و شامیوں سے بیان کرنا مصیبت مولیٰ لینے کے مترادف تھا کیوں کہ وہ وحی رسولؐ سے عداوت رکھتے تھے۔ اسی لئے زید بن ارقم اپنے عراقی داماد کے غفاق و عناد

سے ڈرتے تھے۔ جب مطمئن ہوئے تو حدیث بیان کی۔ ان حقائق کی روشنی میں کوئی مسلمان اس کے مبتذل معنی فرض نہیں کر سکتا بلکہ اس سے ایسا معنی مراد ہو سکتا ہے جو قیامت علی پر چسپاں ہو سکے وہ برتری کا مفہوم سوائے خلافت و اولویت کے دوسرا نہیں ہو سکتا۔

پندرہواں قرینہ

امیر المومنینؑ نے اپنے زمانہ خلافت میں مقام رجبہ معترضین خلافت پر احتجاج فرمایا۔ اس گروہ کی بولتی بند ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ مولیٰ کے معنی محبت و ناصر کے بجائے اولویت ہی ہیں کیوں کہ امام نے اپنی خلافت پر استدلال فرمایا تھا۔ حاضرین نے غدیر کی گواہی دی تھی۔

سولہواں قرینہ

حدیث رکبان میں بیان ہوا کہ ابوالیوب انصاری کے ساتھ ایک گروہ نے امیر المومنینؑ کو السلام علیک یا مولانا کہہ کے سلام کیا۔ آپ نے سوال کیا: میں تمہارا مولا کیسے؟ تم تو عرب ہو۔ انہوں نے جواب دیا: میں نے رسول خداؐ سے حدیث غدیر سنی ہے۔ قارئین اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ امیر المومنینؑ کا صحیحانہ سوال کسی مبتذل معنی مثلاً محبت و ناصر کے لئے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عربوں کو اجتماعی زندگی میں محبت و نصرت کا رائج ہونا نا پسند نہیں تھا۔ بلکہ عرب اس سے اہم مطلب سمجھ رہے تھے اور وہ اولویت کے سوا دوسرا مفہوم نہیں ہو سکتا۔ اور یہی ولایت مطلقہ و امامت ہے، اسی مفہوم کے پیش نظر انہوں نے امام کا جواب دیکر حدیث غدیر کا استناد کیا۔

سترہواں قرینہ

مناشدہ رجبہ و رکبان کے دنوں میں حدیث غدیر چھپانے والوں کو علیؑ کی بددعا کے اثر کا ذکر ہوا کچھ برس میں مبتلا ہوئے کچھ کی مٹی پلید ہوئی، کچھ اندھے ہوئے یہ لوگ بذات خود غدیر خم میں موجود تھے۔ کیا کوئی سمجھدار شخص اس بات کو روا سمجھے گا کہ ان کے چھپانے پر بلاؤں کا نزول اور امیر المومنینؑ کی بددعا محض محبت و ناصر کا مفہوم چھپانے کی وجہ سے تھی، یہ مفہوم تو عمومی حیثیت سے تمام افراد مسلمین میں رائج

تھا۔ اس صورت میں لازم آتا ہے کہ امام کی بددعا بہت سے مسلمانوں کو شامل ہو جو باہمی نفرت و عناد کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ لیکن نہیں۔ ایک حقیقت شناس اس سے یہی سمجھے گا کہ انھوں نے اک بآ عظیم (اہم ترین خبر) چھپانے کی سعی کی تھی اور یہ بہت سے نصوص متواترہ سے ہم آہنگ وہی مفہوم اولیٰ ہے جو امامت سے عبارت ہے، گواہی چھپانے والوں کی اسی بیماری کو عام بیماریوں جیسا نہیں سمجھنا چاہئے بلکہ وہ لوگ مولا کو اس مخصوص فضیلت پر فائز دیکھنا نہیں چاہتے تھے، اس لئے چھپایا تھا۔ آنحضرتؐ کی بددعا اس لئے تھی کہ اظہار حق ہو سکے، عمر بھر پیشانی اور آنکھوں پر اس کتمان کا نشان باقی رہ گیا اور یہ بات رہتی دنیا تک باقی رہ گئی۔

اٹھارواں قرینہ

مناشدہ رجبہ کے سلسلے میں محبت طبری کی روایت بیان ہوئی کہ جب حضرت علیؑ لوگوں کو غدير خم کے متعلق قسم دلا رہے تھے تو بہت سے اصحاب رسولؐ نے کانوں سننے کی گواہی دی۔ ابو الطفیل کہتے ہیں میں دل میں شک لئے سیدھے زید بن ارقم کے پاس آیا، ان سے پوچھا کہ حضرت علیؑ ایسا ایسا کہہ رہے تھے۔ انھوں نے کہا کہ اس میں انکار کی کیا بات ہے، میں نے خود بھی رسول خداؐ سے ایسا فرماتے سنا ہے۔ آپ کو ابو الطفیل کے اس رویہ سے انکار و مخالفت کا شبہ ہوتا ہوگا۔ وہ واقعہ غدير پر شبہ نہیں کر رہے تھے کیوں کہ عشق علیؑ سے سرشار تھے۔ انھیں مولا کی روایت پر بھی شبہ نہیں تھا بلکہ وہ مولیٰ کی عظمت سے بھرپور مفہوم پر لوگوں کے انحراف سے حیرت میں مبتلا تھے کہ یہ اصل عرب لفظ کی حقیقت سے واقف ہیں۔ صحابی رسولؐ ہوتے ہوئے انجان بن رہے ہیں یا حادثوں کے خوف سے چھپا رہے ہیں۔ جب زید سے سن لیا تو سمجھ گئے کہ اقتدار کی للک نے مفہوم دگرگوں کر دیا ہے۔ یہ عظیم مفہوم صرف خلافت و اولویت ہی تو مستلزم ہے، ورنہ دوستی و مددگاری کا مطلب تو تمام مسلمانوں پر چسپاں ہوتا ہے۔

انیسواں قرینہ

حارث بن نعمان فہری کا انکار اور رسولؐ کا معنی حدیث بیان کرنا جن کی تشریحات گزشتہ صفحات میں بیان ہوئیں، اس سے بھی تاکید ہوتی ہے کہ مولا کے معنی اولیٰ ہی ہیں۔

بیسواں قرینہ

ریاض، ذخائر، وسیلہ و مناقب خوارزمی و صواعق میں ہے کہ دواعرابی باہم جھگڑتے آئے، حضرت علیؑ سے ان کے درمیان فیصلہ کرنے کو کہا گیا۔ ایک اعرابی حقارت سے بولا: کیا یہ ہمارا فیصلہ کرے گا؟ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے جھپٹ کر اس کا گریبان پکڑ لیا، اسے ڈانٹ پلائی کہ تیرا ستیا ناس ہو جائے تو جانتا ہے یہ کون ہے، یہ میرا اور تمام مومنوں کا مولا ہے، جو اسے مولا نہیں مانتا وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ (۱) اسی طرح دو آدمیوں نے کسی معاملہ میں جھگڑا کیا، دوسرے نے اسی بزم میں بیٹھے ہوئے حضرت علیؑ کی طرف اشارہ کیا، یہ فیصلہ کریں گے۔ وہ شخص حقارت سے بولا: یہ بڑے پیٹ والا...؟ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اپنی جگہ سے اچھل کر اس کا گریبان پکڑ لیا اور کہا: تو جانتا ہے تو نے کس کی تحقیر کی ہے، یہ میرے مولیٰ اور تمام مسلمانوں کے مولیٰ ہیں۔

فتوحات اسلامیہ میں ہے: ایک اعرابی کا حضرت علیؑ نے فیصلہ کیا، وہ اس پر راضی نہیں ہوا، حضرت عمرؓ نے اس کا گریبان پکڑ لیا، تیرا برا ہو، وہ میرے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہیں۔ (۲) طبرانی لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ سے پوچھا گیا جیسی تعظیم آپ حضرت علیؑ کی کرتے ہیں ویسی کسی کی نہیں کرتے، ایسا کیوں ہے...؟ انھوں نے جواب دیا: وہ میرے مولا ہیں۔ اسے زرقانی نے بھی لکھا ہے۔ حضرت علیؑ کے مولا ہونے کا اعتراف جس طرح حضرت عمرؓ نے یہاں کیا غدیر خم میں بھی کیا تھا، اس اعتراف میں انھوں نے کہا: جو بھی انھیں مولا نہ مانے وہ مومن نہیں۔ (۳) اگر اس کا مطلب دوست و مددگار سمجھا جائے تو مفہوم یہ ہوگا کہ جو انھیں دوست و مددگار نہ سمجھے وہ مومن نہیں۔ یہ مفہوم ثبوت خلافت ہی کو مستلزم ہے۔ کیوں کہ عام مسلمانوں سے نفی دوستی ایمان کو ختم نہیں کرتی، صحابہ کے درمیان اس قدر عناد تھا کہ گالم گلوچ، ملے بازی اور ایک دوسرے کا بخیہ ادھیڑنے کے بھی مظاہرے ہوئے خود زمانہ رسالت میں بھی

۱۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۷۰ (ج ۳ ص ۱۱۵)؛ ذخائر العقبیٰ ص ۶۸؛ وسیلۃ النہال (ص ۱۱۹ باب ۴)؛ مناقب خوارزمی ص ۹۷ (ص ۱۶۰ حدیث ۱۹۱)؛ الصواعق الخرقہ ص ۱۰۷ (ص ۱۷۹)

۲۔ شرح المواعظ ج ۲ ص ۱۳

۳۔ الفتوحات الاسلامیہ ج ۳ ص ۳۰۷

ایسا ہوا لیکن رسول نے ان کے ایمان کی نفی نہیں کی، اور نہ مسلمانوں نے صحابہ کے عدول کا نظریہ بدلا۔ لہذا محالہ یہاں مولا کا مطلب امامت ہے جو ادلی کے مترادف ہے۔ حضرت عمر کے متعینہ مفہوم کی روشنی میں یا مختلف مواقع پر ارشاد رسول کی روشنی میں مانا جائے... یہ واضح حقیقت بہر حال ماننی ہی پڑے گی۔

ذیلی بحث

نہا یہ ابن اثیر و سیرت حلبیہ میں ایک مجہول روایت منسوب کی گئی ہے کہ ارشاد رسول ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَا“ کا سبب یہ تھا کہ اسامہ بن زید نے جس وقت علی سے کہا کہ آپ میرے مولا نہیں، میرے مولا صرف رسول خدا ہیں۔ اس لئے رسول نے فرمایا: جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علی مولا ہیں۔ (۱)

اس مجہول روایت گڑھنے کا مقصد عظمت حدیث گھٹا کر اشتعال انگیز انکار کی فضا پیدا کرنا اور معمولی شخصی جھگڑا قرار دینے کی سعی ہے کہ دو آدمیوں کی تلخ کلامی پر یہ فقرہ کہا گیا، وہ نادان ایک مشکوک بات کو بے شمار قوی استناد کے مقابلے میں لانا چاہتا ہے، ایک طرف یہ بات اور دوسری طرف تکمیل دین و اتمام نعت کی بشارت کی نص والی آیات کریمہ۔ کیا یہ دو آدمیوں کی تلخ کلامی کا سبب ہو سکتی ہیں؟ وہ مجہول شخص اس بات کو نظر انداز کر گیا ہے اس سے تو معنی مولا کی مزید تاکید اور حریف پر حجت قائم ہوتی ہے، بشرطیکہ یہ صحیح ہو۔ اگر حدیث غدیر کے متذکرہ سبب کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ اسامہ کے انکار سے تو فضیلت علی کا خصوصی مفہوم پیدا ہوتا ہے، اسامہ یا کوئی بھی اس سے بہرہ نہیں۔ منکر کی بات ہی سے اولویت کا مفہوم ثابت ہوتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ رسول نے جب سمجھ لیا کہ آپ کی امت میں تلخ کلامی کا یہ مسئلہ ممکن ہے خطرناک نتائج تک پہنچے تو آپ نے غدیر خم کے عظیم اجتماع میں علی کی جلالت واضح فرمائی کہ آپ کے مقابلے میں کسی مسلمان کی عظمت نہیں۔ سب کو علی کی اطاعت کرنی چاہئے جس طرح میرے ساتھ برتاؤ کیا جاتا ہے، اس خطبہ سے سب کا عذر قطع ہو گیا۔

۱۔ التہذیب فی غریب الحدیث والاثر ج ۴ ص ۲۳۶ (ج ۵ ص ۲۲۸)؛ السیرۃ الخلیفہ ج ۳ ص ۳۰۴ (ج ۳ ص ۲۷۷)

اسی طرح ایک اور بات گڑھی گئی جسے احمد بن حنبل نے بریدہ سے نقل کیا ہے، جنگ یمن میں وہ علیؑ کے ہمراہ تھے وہاں انھوں نے علیؑ سے بہ زعم خود نامناسب باتیں دیکھیں جب واپس خدمت رسول میں آئے تو علیؑ کی شکایت کی، رسولؐ کا چہرہ متغیر ہو گیا۔ (۱)

فرمایا: اے بریدہ! کیا میں مومنین پر ان کے نفوس سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں، پھر آپ نے فرمایا: جس کام میں مولا ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں۔ پہلے کی طرح یہ واقعہ بھی شخصی مسئلہ قرار دینے کی سعی ہے۔ حدیث غدیر کے تواتر کے سامنے اس کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ اس سے صرف یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ علیؑ کی اولویت کبھی بہ صورت شخصی اور کبھی بہ صورت نوعی اعلام ہوئی ہے۔ علیؑ نے جو کچھ حاکمانہ طریقہ اختیار کیا وہ بریدہ کی نا سمجھی مصلحت عمومی کا ادراک نہ کر سکی، عمومی مصلحت پر انفرادی آراء اثر انداز نہیں ہوتی مرتبہ ولایت شخصی تقاضوں پر حکمراں ہوتا ہے اسی لئے رسولؐ نے بریدہ کو ڈانٹ پلائی کہ حد سے تجاوز نہ کرے۔ ثبوت یہ ہے کہ رسولؐ نے بریدہ سے سوال کیا: الست اولیٰ بکم من انفسکم۔

ولایت کی تفسیری حدیث

تمام قرآن متذکرہ سے قبل خود رسولؐ کے تفسیری کلمات لائق توجہ ہیں جو مولیٰ کے مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں، پھر اس سلسلے میں حضرت علیؑ کے ارشادات۔

علی بن حیدر قشیشی شمس الاخبار میں بحوالہ سلوة العارفین، تالیف الموفق باللہ۔ حدیث رسول نقل کرتے ہیں کہ جب رسول خداؐ سے ”من کنت مولاه“ کا مطلب پوچھا گیا تو آپؐ نے فرمایا: اللہ میرا مولیٰ ہے میں اس کی بارگاہ میں بھرپور خود سپردگی کا مظاہرہ کرتا ہوں اور میں تمام مومنین کا مولا ہوں۔ تمام مومنین کو میری بارگاہ میں خود سپردگی کا مظاہرہ کرنا چاہئے، اور جس کا میں مولا ہوں جو بھی مجھ سے خود سپردگی کا مظاہرہ کرتا ہے، اس کے علی مولا ہیں۔ علی کی بارگاہ میں خود سپردگی کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ (۱)

معاویہ سے عبد اللہ بن جعفر نے احتجاج کیا: ”اے معاویہ! میں نے رسول کو منبر پر فرماتے سنا اور ان کے سامنے میرے علاوہ عمر بن ابی سلمہ، اسامہ، سعد، سلمان، ابوذر، مقداد اور زبیر موجود تھے رسولؐ نے فرمایا: کیا میں مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار نہیں ہوں سب نے کہا: ہاں! اے خدا کے رسولؐ! پھر فرمایا: من کنت مولاه فعلی مولاه۔ پھر اپنا ہاتھ علیؑ کے شانے پر رکھا اور فرمایا: خدا یا! اس کے دوستوں کو دوست اور اس کے دشمنوں کو دشمن رکھ۔ اے لوگو! میں جملہ مومنین پر ان کے نفوس سے زیادہ با اختیار ہوں، میرے مقابلہ میں مومنین کے ارادہ و اختیار کو دخل نہیں، علیؑ میرے بعد مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار ہیں، ان کے مقابلہ میں مومنین کے ارادہ و اختیار کو دخل نہیں۔“

عبداللہ نے زور دے کر کہا: ”یقیناً ہمارے نبیؐ نے افضل ترین، لائق ترین اور بہترین کو غدیر خم اور دیگر مقامات پر امت کی ہدایت کے لئے منصوب فرمایا، علیؑ کے ذریعہ امت پر حجت قائم کی اور اطاعت کا حکم دیا، انھیں خبر دی کہ علیؑ کو آپ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی، وہ مومنین کے ولی ہیں جس کے رسولؐ ولی ہیں علیؑ بھی ولی ہیں، رسولؐ کی طرح علیؑ بھی مومنین کے نفوس پر با اختیار ہیں، وہ رسولؐ کے خلیفہ اور وصی ہیں۔“

زمانہ خلافت عثمان میں حضرت علیؑ نے احتجاج فرمایا کہ رسول خداؐ نے خطبہ فرمایا تھا: لوگو! کیا تم جانتے ہو کہ خدا میرا مولیٰ ہے وہ میرے نفس پر مختار کل ہے۔ اور میں مومنین کا مولا ہوں، میں مومنین کے نفوس پر مختار کل ہوں۔ سب نے کہا: ہاں، اے خدا کے رسولؐ! پھر آپ نے فرمایا: یا علیؑ! کھڑے ہو جاؤ، میں کھڑا ہوا تو فرمایا: ”من کنت مولاه“۔ اس وقت سلمان نے کھڑے ہو کر پوچھا: یا رسول اللہ! یہ ولایت کیسی ہے؟ آپ نے فرمایا: جس طرح میری ولایت ہے جس طرح میں مومنین کا مختار کل ہوں علیؑ بھی مختار کل ہیں۔

صفین میں حضرت علیؑ کا مناشدہ ہوا تھا جس میں آپ نے فرمایا: ”رسول خداؐ نے فرمایا کہ لوگو! خدا میرا مولا ہے اور میں مومنین کا مولا ہوں، ان کے نفوس پر ان سے زیادہ با اختیار۔ اور جس کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ مولا ہیں۔ خدا یا! اس کے دوستوں سے دوستی اور دشمنوں سے دشمنی رکھ اس وقت سلمان نے کھڑے ہو کر پوچھا: خدا کے رسولؐ! یہ ولایت کیسی ہے۔ آپ نے فرمایا: میری ولایت کی طرح میں جس کے نفس پر مختار کل ہوں یہ علیؑ بھی مختار کل ہیں۔

حافظ عاصمی نے ذین الفتی میں لکھا ہے: حضرت علیؑ سے ”من کنت مولاه“ کا مطلب پوچھا گیا، آپ نے فرمایا: مجھے منصب رہبری عطا کیا گیا جس وقت میں کھڑا ہوا جس نے میری مخالفت کی وہ گمراہ ہوا۔ آپ کا مطلب کھڑے ہونے سے یہ تھا کہ جس وقت بروز غدیر میں حکم رسولؐ سے بلند کر کے بچھوئے جانے کے لئے کھڑا ہوا۔ اسی کے متعلق حسان کا شعر ہے:

فقال له قم يا علي فانتني رضيتك من بعدى اماماً وها ديا

سید ہدائی ”مودۃ القرنی“ میں حدیث رسولؐ لکھتے ہیں: لوگو! کیا خداوند عالم میرے نفس پر مجھ سے زیادہ با اختیار نہیں۔ وہ مجھے امر و نہی فرماتا ہے، میرا امر و نہی کچھ بھی نہیں۔ سب نے کہا: ہاں، اے خدا کے رسولؐ! پھر فرمایا جس کا خدا اور میں مولا ہیں اس کے علیؑ مولا ہیں، یہ تمہیں امر و نہی فرمائیں گے، تمہیں اپنے امر و نہی پر اختیار نہیں۔ اے خدا! اس کے دوست کو دوست، دشمن کو دشمن اور مددگار کی مدد کر جو اسے چھوڑ دے تو بھی اسے چھوڑ دے۔ خدایا! گواہ رہنا میں نے تبلیغ و نصیحت کر دی۔ (۱)

واحدی حدیث غدیر پر تبصرہ کرتے ہیں: جس ولایت کی رسولؐ نے علیؑ کے لئے ثابت فرمایا ہے قیامت کے دن لوگوں سے یہ ولایت پوچھی جائے گی۔ آیت ”وقفوہم انہم مسئولون“ (انہیں ٹھہراؤ ان سے پوچھا جائے گا) یعنی ولایت علیؑ کے متعلق پوچھا جائے گا۔ مطلب یہ ہے کہ علیؑ کا حق مولاۃ پوچھا جائے گا یا ضائع و نظر انداز کر دیا جائے گا تاکہ مطالبہ کے بعد کفر کردار کو پہنچیں۔ (۲)

حمونی ابن مسعود کی روایت لکھتے ہیں کہ رسولؐ نے فرمایا: میرے پاس فرشتہ آیا اور کہا: اے محمدؐ! اپنے سابق انبیاء سے پوچھئے کہ وہ کس لئے مبعوث کئے گئے۔ پیغمبروں نے جواب دیا: آپ اور علیؑ کی ولایت پر۔ (۳) حمونی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا: مولاۃ کو اصول دین کی ایک اصل قرار دیا گیا ہے۔ وہ ابوصادق کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ مولا علیؑ نے فرمایا: اصول اسلام تین ہیں یہ ایک دوسرے کے بغیر سودمند نہیں۔ نماز، زکوٰۃ، اور مولاۃ... حضرت عمرؓ کہتے تھے کہ علیؑ جس کے مولا نہیں وہ مومن نہیں۔ (۴) آلوسی اپنی تفسیر میں ”وقفوہم انہم مسئولون“ میں اختلاف اقوال نقل کر کے بہترین قول نقل کرتے ہیں کہ عقائد و اعمال کے متعلق سوال کیا جائیگا۔ اس میں اولین لالہ لا الہ الا اللہ اور اہم ترین ولایت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا سوال ہے۔ (۵)

۱۔ مودۃ القرنی مودۃ

۲۔ فرامد السطین (ج ۱ ص ۷۹ حدیث ۱۲ باب ۱۲)؛ لقم درر السطین (ص ۱۰۹)؛ الصواعق المحرقة ص ۸۹ (ص ۱۳۹)

حمونی کی الرشقة ص ۲۲

۳۔ فرامد السطین (ج ۱ ص ۸۱ حدیث ۵۲)؛ (معرفة علوم الحدیث ص ۹۶)

۴۔ فرامد السطین (ج ۱ ص ۹۳ حدیث ۲۸۹) ۵۔ روح المعانی ج ۲۳ ص ۷۲ (ج ۲۳ ص ۸۰)

حدیث رسولؐ ہے: قیامت میں جب خدا اولین و آخرین کو جمع فرمائے گا اور جہنم پر پل صراط نصب ہوگا تو اس پر سے وہی عبور کر سکے گا جس کے پاس ولایت علیؑ کا برائت نامہ ہوگا۔ (۱) ”وقفوہم“ اور ”واسئل من ارسلنا“ کے ذیل کے کثیر مصادر کو ضبط تحریر میں لانا مشکل ہے، محدثین نے اس سلسلے میں جس قدر پیل صراط اور حدیث برآۃ کی حدیثیں نقل کی ہیں انھیں پڑھ کر خود بخود آپ کا وجدان مفہوم ولایت کی طرف پہنچ جائے گا جس میں ولایت کو اصول دین کی اہم اصل قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بغیر ایمان ناقص اور تمام اعمال اکارت ہیں، یہ اولویت جسے اصول دین میں شمار کیا گیا ہے۔ مولویت جسے بقول عمر نہ ماننے سے ایمان ختم ہو جاتا ہے محاضرات راغب میں نقل کیا گیا ہے۔

ابن عباس کہتے ہیں: میں ایک رات حضرت عمرؓ کے ہمراہ جا رہا تھا، عمرؓ حجر پر اور میں گھوڑے پر تھا، انھوں نے علیؑ کے بارے میں آیت پڑھی اور کہا: خدا کی قسم، اے عبدالمطلب کے خاندان والو! تمہارے علیؑ مجھ سے اور ابو بکرؓ سے زیادہ خلافت کے حقدار تھے۔ (۲)

میں نے کہا: آج مجھے خدا نہ بخشے اگر انھیں بخش دوں۔ میں نے سوال کر دیا: ”امیر المومنین! آپ ایسا کہہ رہے ہیں جب کہ آپ ہی نے اور ابو بکرؓ نے ہم سے خلافت اچک لی۔“ یہ سنتے ہی عمرؓ نے چا پلو کی: ”لیکن تم لوگ تو میرے دوستوں میں ہو“ میں تھوڑی دیر تک پیچھے چلتا رہا۔ محسوس کر کے عمرؓ نے کہا: ”میرے برابر آؤ، ذرا اپنی بات پھر سے کہو۔“ میں نے کہا: ”آپ نے بات کہی تھی، کہتے تو چپ رہوں۔“

بولے: ”خدا کی قسم میں نے عداوت میں یہ اقدام نہیں کیا تھا بلکہ علیؑ معمولی آدمی تھے، مجھے عرب اور قریش کے دھاوا بولنے کا اندیشہ تھا کیوں کہ علیؑ اکثر کے قاتل ہیں، عرب ان پر ایکانہ کر سکیں گے۔“ میں نے جواب دینا چاہا رسولؐ نے علیؑ کو میدان جنگ میں بھیجا انھوں نے بہادروں کے پتے پانی کئے رسولؐ نے تو معمولی نہیں سمجھا تم اور ابو بکرؓ کیسے معمولی آدمی کہتے ہو۔ تھوڑی دیر بعد عمرؓ نے کہا: جو ہوا

۱۔ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۷۲ (ج ۳ ص ۱۱۶)

۲۔ محاضرات الادباء ج ۲ ص ۲۱۳ (ج ۳ ص ۴۸)

سو ہوا، اب تمہیں کیسا معلوم ہوتا ہے، میں تو علیؑ کے مشورے کے بغیر کوئی کام انجام نہیں دیتا۔ ابن ابی الحدید کے مطابق عمرؓ نے کہا: ابن عباس! علیؑ تو خلافت کے سب سے زیادہ حقدار تھے لیکن مجھے دو باتوں کا خوف تھا، ایک تو کسن تھے، دوسرے ابولا و عبدالمطلب سے والہانہ محبت تھی۔ (۱)

اور امیر المومنینؑ کی ولایت مطلقہ کی گواہی ایک نور و حکمت کی طرح موالیان علیؑ کے دل میں جاگزین ہے اسی پر سامان سفر ڈالا ہوا ہے، اسی کی صحیفہ قدروں پر رسولوں کو مبعوث کیا گیا۔ چنانچہ بیہقی کی ”المساوی والخاص“ میں ابن عباس اور باشندہ حمص کا طویل مکالمہ منقول ہے۔ شامی نے کہا: میری قوم نے اپنی روزی میرے پاس جمع کر دی ہے، میں ان کا امین اور فرستادہ ہوں میری حاجت پوری کئے بغیر واپس نہ کیجئے کیونکہ میری پوری قوم علیؑ کے معاملے میں ہلاکت کے قریب ہے، آپ انہیں سختی سے نجات دیجئے۔ خدا آپ کے حالات استوار کرے۔

ابن عباس نے کہا: اے شامی بھائی! اس امت میں علیؑ کے علم و فضل کی مثال اس عبد صالح (نیک بندے) کی ہے جس سے موسیٰ نے ملاقات کی تھی پھر ام سلمہؓ کی حدیث نقل کی تھی جس میں فضائل علیؑ کے سمندر موجزن ہیں۔

وہ شامی جھومنے لگا: ابن عباس! تم نے میرا سینہ نور و دانش سے بھر دیا، تم نے میری الجھن دور کی، خدا تمہیں مطمئن رکھے، میں گواہی دیتا ہوں کہ علیؑ میرے اور تمام مومن و مومنہ کے مولا ہیں۔ (۲)

۱۔ شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۰ (ج ۶ ص ۵۰۶ خطبہ ۶۶، ج ۸ ص ۸۲۱۲ خطبہ ۲۲۳)

۲۔ الخاص والمساوی ج ۱ ص ۳۰ (ص ۳۵-۳۳)

مفہوم حدیث: محدثین کی تالیفات میں

لفظ مولیٰ کا حقیقی مفہوم اپنے نفیس ترین مظاہرات کے ساتھ اس طرح واضح ہو گیا کہ اب کج فہم و عناد پرست کے سوا کسی کو بھی تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں، اب کثیر علماء کی وضاحتوں کے موتی پروتا ہوں جس سے حق کے متلاشی کو مکمل تسکین ہو جائے۔

۱۔ ابن زولاق تاریخ مصر میں کہتے ہیں: اور ۱۸ رذی الحجۃ ۳۶۲ھ کو بروز غدیر تمام اہل مصر اور مغربی باشندے دعا کے لئے جمع ہوئے، کیوں کہ یہ دن روز عید ہے، رسول خداؐ نے اسی دن امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ کی ولایت کا عہد لیا اور اپنا جانشین بنالیا۔ (۱)

یہ کلام واضح نشاندہی کرتا ہے کہ ابن زولاق جیسا ماہر کلام غرب اس حدیث کا مفہوم وہی سمجھتا ہے جو میرے بیان کردہ مفہوم سے ہم آہنگ ہے، اسے یوم عید اور جانشینی کا دن سمجھتا ہے۔

۲۔ امام ابوالحسن واحدی حدیث غدیر لکھنے کے بعد کہتے ہیں: ”اسی ولایت کو رسولؐ نے ثابت فرمایا اور یہ قیامت کے دن مسئلہ ہے۔“

۳۔ جیزہ الاسلام غزالی سر العالمین (۲) میں کہتے ہیں: ”علماء کے درمیان ترتیب خلافت اور اس کے تحقیق و حصول میں اختلاف ہے بعض کا خیال ہے کہ یہ نص کے ذریعہ ہوئی ہے انھوں نے آیت قرآنی سے دلیل دی ہے: قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ الخ (جو گنوار پیچھے رہ گئے ہیں ان سے کہہ دو

۱۔ مقررہ کی الخطیہ ج ۲ ص ۲۲۲ (ج ۱ ص ۳۸۹)

۲۔ سر العالمین ص ۹۰ (ص ۲۰)

Presented by www.ziaraat.com

گزشتہ عہد کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور چند کھوٹے سکوں میں عہد بیچ دیا۔ کس قدر گھانے کا سودا تھا۔

۴۔ سبط بن جوزی تذکرۃ خواص الامۃ میں کہتے ہیں: ”علماء سیرت متفق ہیں کہ واقعہ غدیر رسول کے آخری حج سے واپسی میں پیش آیا، ۱۸ ارزی الحجۃ کی تاریخ تھی، ایک لاکھ بیس ہزار صحابہ کے مجمع میں رسولؐ نے فرمایا: ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَا“ بغیر اشارہ و تلوٹ کے یہ نص صریح ہے رسول خدا کی۔ (۱) تفسیر کے مطابق جب یہ خبر دور دور مشہور ہوئی۔ (اس کے بعد حارث فہری کا واقعہ)۔ (۲)

حدیث ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَا“ کے متعلق عربی دانشور کہتے ہیں کہ لفظ مولیٰ کے کئی معنی ہیں (اس کے بعد نو معانی لکھ کر دسواں معنی اولیٰ قرار دے کر کہتے ہیں: چنانچہ آیت قرآنی ہے: فَاَلْيَوْمَ لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ فِدْيَةٌ وَلَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَاؤَكُمْ النَّارُ هِيَ مَوْلَاكُمْ ”آج نہ تم سے فدیہ لیا جائے گا نہ کافروں سے۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے وہی تمہارا مولیٰ ہے۔“ پھر تمام معانی پر ایک ایک کر کے بحث کر کے کہا: یہاں مراد حدیث محض اور مخصوص طاعت ہے، اس لئے صرف دسواں معنی متعین ہوتا ہے، اور وہ اولیٰ ہے۔ اس طرح حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جس کے نفس پر میں صاحب اختیار ہوں اس کے یہ علی مختار کل ہیں۔ اس معنی کی وضاحت ابن سعید اصفہانی نے مرجع البحرین میں کی ہے۔ انھوں نے تذکرہ حدیث کی اپنے مشائخ سے روایت کر کے کہا کہ رسولؐ نے علیؑ کا بازو تھام کر فرمایا: میں جس کا ولی ہوں اس کے نفس پر مختار کل ہوں یہ علیؑ بھی اسی طرح ولی ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ تمام معانی اس دسویں معنی کی طرف راجع ہوتے ہیں اور اسی پر قول رسولؐ دلالت کرتا ہے ”السُّبُّ أَوْلَىٰ بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ“۔ اور یہ واضح ترین نص ہے، ثبوت امامت حضرت علیؑ کی۔ حدیث رسولؐ کی وضاحت کرتا ہے: خدا یا! حق کو ادھر پھیر دے جدھر علیؑ پھریں۔

۵۔ کمال الدین ابن طلحہ شافعی ”مطالب السؤل“ میں حدیث غدیر و آیہ تبلیغ کے سلسلے میں کہتے ہیں رسولؐ کا یہ ارشاد ہے کہ مَنْ كُنْتُ مَوْلَا فَاسْ فِي لَفْظ مَنْ استعمال ہوا ہے جس میں عمومیت ہے۔ یہ اس

۱۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۳۰)

۲۔ الکشف والبيان تفسیر سورہ معارج (آیہ ۱)

بات کی متقاضی ہے کہ جس انسان کے بھی رسول مولا ہیں، علی بھی اس کے مولیٰ ہیں۔ لفظ مولیٰ قرآن میں کثیر معانی کے لئے مستعمل ہے، کبھی یہ اولیٰ کے معنی میں آیا ہے جیسے خدا منافقین کے لئے فرماتا ہے: **مَوَاكِمِ النَّارِ هِيَ مَوَلَاكُمْ** ”جہنم تمہارا اٹھکانہ ہے یہی تمہارا مولیٰ ہے“، یعنی اولیٰ بسکم (تمہارے لئے سزاوارتر) اس کے بعد دوسرے معانی بیان کئے ہیں۔ ناصر، وارث، رشتہ دار، دوست، حمیم اور معتن۔

آگے فرماتے ہیں: جس وقت یہ معانی مولیٰ پر وارد ہوں تو ان میں سے ہر ایک پر حمل کیا جائے گا یا اکثر کے نظریہ کے مطابق معنی اولیٰ پر۔ یا پھر صدیق حمیم کے معنی میں۔ تو حدیث کا مطلب یوں ہوگا کہ جس کا بھی مولیٰ ہوں یا اس کا ناصر ہوں یا وارث ہوں یا خولیش ہوں یا صدیق ہوں علی بھی اس کے لئے دیے ہی ہیں۔ یہ علی کی واضح ترین خصوصیت ہے، دوسرے کو اپنے نفس سے نسبت دے کر کلمہ **مَنْ** سے عمومیت پیدا کرنے کا امتیاز علی ہی سے مخصوص ہے۔ جاننا چاہئے کہ اس حدیث کا آیہ مبالغہ سے پر اسرار رابطہ ہے، آیہ مبالغہ میں ”انفسنا“ سے مراد علی ہیں۔ (۱)

خدا نے نفس رسول اور نفس علی کو قرین قرار دیا۔ اور ان دونوں نفسوں کو مضاف بر رسول کی ضمیر سے جمع فرمایا۔ اس حدیث کے بموجب رسول نے بھی علی کے لئے وہی ثابت فرمایا جو اپنے لئے اور مومنین کے لئے ثابت ہے۔ چنانچہ رسول اولیٰ بالمومنین ناصر المومنین ہیں اور وہ تمام معانی جو کلمہ مولیٰ سے رسول کے لئے ممکن ہیں انھیں علی کے لئے قرار دیا۔ یہ بلند و عظیم مرتبہ ہے۔ اس خصوصیت سے دوسرا کوئی سرفراز نہیں۔ اسی لئے یہ دن مومنین کے لئے یوم سرور ہے۔ اس کی تشریح یوں ہے کہ اچھی طرح سمجھ لو خدا تمہیں اپنے تنزیل اسرار سے بہرہ یاب کرے کہ جب لفظ مولیٰ کا مطلب ناصر لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا: **مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ نَاصِرُهُ** ”جس میں مولا ہوں علی اس کے مددگار ہیں“۔ رسول نے علی کو ناصر کہا یعنی جس کے رسول ناصر علی اس کے ناصر میں صیغہ عموم ہے۔ یعنی رسول نے علی کو صفت ناصریت اس لئے عطا فرمائی کہ خدا نے عطا فرمائی تھی۔ اس کی تائید تفسیر ثعلبی سے ہوتی ہے۔

اسماء بنت عمیسؓ نے فرماتی ہیں کہ جس وقت آیہ ”ان تظاہر اعلیہ فان اللہ ہی مولاہ و جبرئیل و صالح المومنین“ نازل ہوئی تو میں نے رسول کو فرماتے سنا کہ ”صالح المومنین“ علی بن ابی طالبؓ ہیں اور جب ثابت ہوا کہ خدا ان کا ناصر جبرئیل اور علیؓ ہیں تو صفت ناصریت خدا کی جانب سے ثابت ہو گئی، رسولؐ نے اسی لئے قرآن کی پیروی میں علیؓ کو ناصر کہا۔ پھر رسولؐ نے اس صفت کے لوازم کو واضح ارشادات سے متصف فرمایا۔ (۱) حافظ ابو نعیم نے حلیہ میں لکھا ہے کہ علیؓ جب بھی بارگاہ رسولؐ میں آتے تو آپؐ فرماتے: خوش آمدید سید المسلمین، امام المستقین کو۔ اس طرح مسلمانوں اور متقیوں کی امامت چونکہ رسولؐ کی صفت تھی اور علیؓ نفس رسولؐ تھے اس لئے رسولؐ نے اس صفت سے متصف فرمایا اسے اچھی طرح سمجھنا چاہئے۔ (۲)

پھر برابر رسولؐ خدا متذکرہ نکات کی روشنی میں علیؓ کو خصوصی صفات سے متصف فرماتے رہے یہاں تک کہ انس بن مالکؓ کے مطابق رسولؐ نے ابو بزرہ سے فرمایا۔ (۳) اور میں سن رہا تھا کہ خدا نے علیؓ کے بارے میں مجھ سے عہد لیا کہ وہ پرچم ہدایت، منار ایمان اور میرے موالی کا امام اور میرے اطاعت شعاروں کا نور ہے۔ اے ابو بزرہ! علیؓ تقویٰ شعاروں کا امام ہے، جو اس سے محبت کرے وہ مجھ محبت کرتا ہے جو اس سے نفرت کرے مجھ سے نفرت کرتا ہے۔ تم علیؓ کو اس کی خوشخبری سنا دو۔ (حلیہ ابو نعیم) جب تم پر یہ استناد واضح ہو گیا تو رسولؐ کے دوسرے حکیمانہ اختصا ص بھی واضح ہو گئے۔ اس سلسلے میں بازی لے جانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ (لائق اعتراض ہوتے ہوئے بھی پورا اقتباس نقل کر دیا گیا۔)

۶۔ کفایہ معجمی میں حدیث رسولؐ ہے: اگر میں کسی کو اپنی جگہ پر متعین کرتا تو اے علیؓ وہ تم تھے، تمہارے سوا کوئی اس کا مستحق نہ تھا، کیونکہ تم سابق الاسلام ہو خدا کے رسولؐ سے قربت ہے اور تم سیدہ نساء العالمین کے شوہر ہو۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: اگرچہ یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ رسولؐ نے اپنا خلیفہ مقرر نہیں فرمایا لیکن حدیث غدیر آپؐ کی ولایت پر دلیل استکلاف ہے۔ اور یہ حدیث غدیر ناسخ ہے

۱۔ الکلف والبیان تفسیر سورہ تحریم آیہ ۴

۳۔ حلیہ الاولیاء ج ۱ ص ۶۷

۲۔ حلیہ الاولیاء ج ۱ ص ۶۶

کیوں کہ اسے آپ نے آخر عمر میں فرمایا ہے۔ (۱)

۷۔ سعید الدین فرغانی ابن قارض کے قصیدہ تائیہ کی تشریح میں فرماتے ہیں:

وَاَوْضَحَ بِالتَّوْبِيلِ مَا كَانَ مُشْكِلًا عَلٰی بَعْلَمٍ مَّالَهُ بِالْوَصِيَّةِ
”اور علی نے تاویل کے ذریعہ مشکل باتوں کو واضح کیا۔ اس علم کی بنا پر جو وصی کی حیثیت سے
حاصل تھا۔“ (۲)

اس طرح یہ شعر مبتدا ہے اس کی خبر محذوف ہے۔ تقدیر یوں ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کو جو کتاب
وسنت کا علم رسولؐ سے بطور وصیت حاصل ہوا تھا۔ اس کی بدولت آپ نے مشکل باتوں کی وضاحت کی
رسولؐ نے آپ کو بروز غدیر خم اپنا وصی بنایا تھا ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ“ کا اعلان کر کے۔ خود حضرت علیؑ کے
اشعار سے اس بات کا اشارہ ملتا ہے:

وَاَوْصَانِي النَّبِيُّ عَلِيَّ اخْتِيَارِي لَامَتِهِ رَضِي مِنْهُ بِحَكْمٍ
وَاَوْجِبَ لِيْ وَلَايَتَهُ عَلَيَّكُمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍ
”رسولؐ نے میرے متعلق وصیت فرمائی اختیار فرماتے ہوئے اپنی امت کے لئے اپنی رضا اور خدا
کے حکم سے اور میری ولایت رسولؐ خدا نے بروز غدیر خم پروا جب فرمائی ہے۔“

اور غدیر خم مدینہ سے ایک منزل پر ایک نہر ہے، آج بھی مکہ کی طرف جانے کی شاہراہ وہی ہے۔
حضرت علیؑ کے بیان میں کہ مجھے وصیت کے ذریعے علم بالتاویل حاصل ہے، آپ کو بطور وراثت جو بے
شمار خصوصیات ملیں اور آپ کے علم و کشف کی خصوصیت، قرآن کے پیچیدہ اسرار کا کشف جو رسولؐ کے
اہم معجزات میں تھا حدیث ”اَنَا مَدِيْنَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا“ سے بہرہ مند ہوئے اس کے علاوہ من
کنت مولاہ بھی... آپ کے فضائل شمار سے باہر ہیں۔

۸۔ علاء الدین سمنانی ”عروة الوثقى“ میں لکھتے ہیں: رسولؐ نے حضرت علیؑ علیہ السلام و سلام الملائكة

۱۔ کفایۃ الطالب ص ۶۹ (ص ۱۶۶ باب ۳۶)

۲۔ العمر فی خبر من غمر (ج ۳ ص ۳۹۹)

الکرام کے متعلق فرمایا: تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی، مگر یہ کہ میرے بعد نبی نہیں اور غدیر خم میں مہاجرین و انصار کے بھرے مجمع میں علی کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ“ یہ حدیث متفقہ طور سے صحیح ہے۔ پس حضرت علیؑ اولیاً کے سردار ہو گئے، آپ کا قلب مانند محمدؐ ہو گیا اور اس راز کی طرف سردار صدیقین صاحب نماز ابو بکر نے ابو عبیدہ کو علیؑ کی طرف بلانے کے لئے بھیجتے ہوئے اشارہ کیا۔ ابو عبیدہ! تمہیں ایسے کے پاس بھیج رہا ہوں جو ہم مرتبہ رسولؐ ہے اور جسے ہم نے کل کھو دیا ہے، تم اس امت کے امین ہو ان سے حسن ادب ملحوظ رکھتے ہوئے بات کرنا۔

۹۔ حسن بن محمد طبری ”کاشف“ میں حدیث غدیر کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یقیناً میں مومنین کے نفوس پر مختار کل ہوں۔ یہ دراصل اس آیت کی تشریح ہے ”النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ“ (یقیناً پیغمبر مومنین پر ان کے نفوس سے زیادہ با اختیار ہیں) پھر اس فقرے سے مقید فرمایا: ”وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ“ (آپ کی ازواج ان کی مائیں ہیں) اس سے یہ فرمانا مقصود ہے کہ رسولؐ مومنین کے لئے بمنزلہ باپ ہیں۔ اس کی تائید قرأت ابن مسعود سے ہوتی ہے: ”النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ“ (پیغمبر مومنین پر ان کے نفوس سے زیادہ با اختیار ہیں اور وہ مومنین کے باپ ہیں) مجاہد کا خیال ہے کہ رسولؐ جو اپنی امت کا باپ ہوتا ہے اسی وجہ سے مومنین ایک دوسرے کے بھائی قرار دئے گئے ہیں، پس ایسی حالت میں ارشاد رسولؐ ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ“ میں علیؑ کی تشبیہ بمنزلہ پدر ہے، اس لئے امت پر ان کی توقیر و احترام واجب ہے اور علیؑ پر لازم ہوتا ہے کہ امت پر مہربانی کریں جیسے باپ اپنی اولاد پر مہربان ہوتا ہے، اسی لئے عمرؓ نے کہا: مبارک ہو اے فرزند ابوطالب! آپ ہر مومن و مومنہ کے مولا ہو گئے۔

۱۰۔ شہاب الدین دولت آبادی ”ہدایۃ السعداء اور تشریح“ میں کہتے ہیں: ابوالقاسم کا قول تھا کہ جو کہے کہ علیؑ عثمان سے افضل ہیں، اس پر کوئی الزام نہیں کیوں کہ ابو حنیفہ و ابن مبارک کا خیال تھا کہ جو شخص کہے کہ علیؑ افضل العالمین، افضل الناس اور اکبر الکبراء ہیں اس پر کوئی الزام نہیں کیوں کہ اس سے

مراد یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں افضل الناس تھے، جیسے حدیث رسولؐ ہے: ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ یعنی اپنے زمانہ خلافت میں اس قسم کے شواہد احادیث و اقوال علماء میں بے شمار ہیں۔

”ہدایۃ السعداء“ میں کہتے ہیں کہ حاصل التہمید میں یہ اقادہ ہے کہ رسولؐ نے مکہ سے پلٹتے ہوئے غدیر خم میں قیام کیا، پالان شتر کا منبر بنانے کا حکم دیا اس پر خطاب فرمایا: کیا میں مومنین پر مختار کل نہیں ہوں۔ سب نے کہا: ہاں۔ پھر آپؐ نے فرمایا: ”من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله اور خداوند عالم نے فرمایا: انما وليکم الله ورسوله.... الخ“ اہلسنت والجماعۃ کا خیال ہے کہ حدیث غدیر سے مراد حضرت علیؑ کی خلافت و امامت ہے۔

۱۱۔ ابو شکور ”التہمید فی بیان التوحید“ (۱) میں کہتے ہیں: رافضی کہتے ہیں کہ علیؑ کی امامت منصوص ہے، دلیل یہ ہے کہ رسولؐ نے ان کو غدیر خم میں خلیفہ نامزد کیا، حدیث منزلت کی روشنی میں علیؑ ویسے ہی تھے جیسے ہارون موسیٰ کے لئے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ رسولؐ نے علیؑ کو لوگوں کا ولی قرار دیا، حجۃ الوداع سے واپسی میں غدیر خم کے پالان شتر کے منبر پر فرمایا: ”السُّ اُولٰٓئِیْ بِکُمْ مِّنْ اَنْفُسِکُمْ“۔ سب نے کہا: ہاں۔ پھر فرمایا: ”من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه“ یہ آیت وحدیث بعد رسولؐ علیؑ کے اولیٰ ترین ہونے کی دلیل ہے۔

پھر اس کا جواب دیا ہے: اس غدیر کا مطلب یہ ہے کہ عثمان کے بعد زمانہ معاویہ میں علیؑ کی خلافت متحقق ہوتی ہے ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے آیۃ ولایت کا بھی مطلب یہی ہے کہ علیؑ عثمان کے بعد لوگوں کے مولا تھے، لیکن عثمان سے قبل ماننے کی کوئی گنجائش نہیں۔ (ہمارا مقصد صرف مفہوم ولایت کی تعین کے سلسلے سے نقل اقوال ہے، قبل و بعد کی تعین کے لئے مدلل بحث آئے گی)۔

۱۲۔ ابن باکثیر کی ”وسیلۃ المال“ (۲) میں حدیث غدیر کا متحدہ طرق سے تذکرہ کر کے لکھتے ہیں

۱۔ التہمید فی بیان التوحید (ص ۱۶۷)

۲۔ وسیلۃ المال فی عہد مناقب الآل (ص ۱۱۸ باب ۴)

کہ دارقطنی نے فضائل میں معقل بن یسار کا قول نقل کیا ہے کہ ابو بکر فرماتے تھے: ”علیٰ عترت رسول ہیں، یعنی آپ ان لوگوں میں ہیں جن سے وابستگی کا رسولؐ نے حکم دیا ہے، وہ ستارۂ ہدایت ہیں جس نے آپ کی پیروی کی وہ ہدایت پا گیا۔ اور ابو بکر نے علیؑ کو اس حقیقت سے مخصوص فرمایا کیونکہ علیؑ امام اور باب علم و عرفان ہیں، وہ ائمہ کے امام اور عالم ائمہ ہیں۔“ ابو بکر نے یہ حدیث غدیر کی روشنی میں فرمایا ہے اور حدیث غدیر میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، بے شمار صحابہ نے اس کی روایت کی ہے اس کی شہرت کے لئے لئے غدیر غم کا مجمع صحابہ کافی ہے۔

۱۳۔ سید امیر محمد یحییٰ ”روض الندیہ“ میں متعدد طرق سے حدیث غدیر نقل کر کے فقیہ حید کی طویل بحث نقل کی ہے۔ اس میں رسولؐ نے علیؑ کو ہاتھوں پر بلند کر کے ”من کنٹ مولاہ“ فرمایا۔ لفظ مولیٰ جب بھی بغیر قرینے کے بولا جائے گا تو اس میں مالک و متصرف فی الامر ہی مراد ہوں گے۔ اس لئے جب بھی کسی کے لئے مولیٰ القوم کہا جائے گا تو اس کا مطلب یہی سمجھا جائے گا کہ قوم کے تمام معاملات میں اس کی ملکیت ہے۔ اس کے بعد ناصر، ابن عم، معتنق، معتنق لکھنے کے بعد کہا ہے کہ اس کے ایک معنی اولیٰ کے بھی ہیں خدا فرماتا ہے: ”ما واکم النار ہی مولاکم یعنی اولیٰ بکم و بعد ابکم۔“ ان تمام مطالب کے بعد اگر لفظ مولیٰ حدیث غدیر میں تصرف کے معنی میں لئے جائیں تو ناچار بہ طور مساوی تمام معانی پر حمل کیا جائے گا لیکن اس حدیث میں اولیٰ کے سوا دوسرا مطلب مراد نہیں لیا جاسکتا۔ صرف متصرف فی الامر ہی مراد لینا ہوگا اس لئے نص پیغمبر کی روشنی میں مولیٰ کا مفہوم امام کے مترادف ہوگا۔ (۱) ایک حدیث کا متن ”من کنٹ ولیہ فہذا ولیہ“ بھی ہے۔ اگرچہ اس کے دوسرے معانی بھی ہیں لیکن ولی کے لفظ سے مالک و متصرف ہی متبادر ہوتے ہیں، اس بنیاد پر ارشاد رسولؐ ”السلطان ولی من لا ولی لہ“ (بادشاہ اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں) اس سے مراد عقد نکاح میں ملکیت تصرف ہے۔ یعنی کسی کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو اس وقت امام ولی ہوتا ہے۔ یہ معنی بر سبیل حقیقت ہے۔ پس قاعدے کے مطابق جب تخصیص معنی کی دلیل نہ ہو تو کلمہ کو تمام معنی پر حمل کیا جائے گا۔

۱۴۔ شیخ احمد عجمی ”ذخیرۃ المال“ میں حدیث غدیر و واقعہ حارث لکھ کر کہتے ہیں: یہ مضبوط ترین دلیل خلافت علیؑ ہے اور امامت کے اثبات نیز صداقت و نصرت کے لئے اولیٰ تر ہونے کا اثبات۔ آپ کی اطاعت احوال و اوقات نیز عموم و خصوص کی قید سے بلند تر ہے۔ اس میں گفتگو کی گنجائش نہیں۔ مسئلہ یمن پر بعض نے اعتراض کیا تھا چنانچہ حجۃ الوداع سے واپسی میں رسول نے اس کی تردید کی..... بریدہ کے دل میں علی سے کینہ تھا۔ رسول سے شکایت کی تھی۔ اس وقت روئے رسالت متغیر ہو گیا اور فرمایا: کیا میں مومنین کے نفوس پر ان سے زیادہ مزادار نہیں ہوں.... اور حدیث غدیر فرمائی۔ بریدہ سے کہا: علیؑ کی شکایت نہ کر، علیؑ مجھ سے ہے، میں علیؑ سے ہوں۔ وہ میرے بعد تمہارے ولی ہیں۔

”انھیں پاکیزہ قول کی ہدایت کی گئی ہے اور خدائے ستودہ صفات کا راستہ دکھایا گیا ہے۔“ (۱)

توضیح واضح

مزید وضاحت کی ضرورت اس لئے ہے کہ کچھ لوگوں نے مفہوم حدیث کے سلسلے میں اعتراف حق سے چشم پوشی کی ہے۔ (۱) یہ پوری طرح واضح ہے کہ حدیث غدیر سے خلافت بلا فصل کی لازمی طور سے نشاندہی ہوتی ہے۔ اگر بادشاہ اپنے کسی قریبی شخص کو عہدے کے لئے منصوب فرمائے یا مرتے وقت اپنا وصی قرار دے اور اس پر گواہ بھی بنادے، ایسی صورت میں کیا ان گواہوں یا دوسروں کے لئے ممکن ہے کہ ولایت کا عہدہ یا وصایت بادشاہ کی موت کے بہت دن بعد متحقق کیا جائے۔ یا ایسے لوگوں کے بعد متحقق کی جائے جن کے نام وصیت نامے میں نہیں ہیں یا جن کے نام کا اعلان نہیں کیا گیا۔ کیا یہ بات عقل میں آتی ہے کہ بادشاہ کی موت کے بعد کچھ لوگ وصی کے علاوہ حکومت چلانے کے لئے کچھ مصنوعی جانشین بنا لیں اور وہ اقتدار پر قبضہ کر کے کہہ دیں کہ بادشاہ بغیر وصیت کئے ہوئے مرا ہے۔ نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا، ایسا کام وہی کر سکتا ہے جو حق سے منحرف اور عقل سے دور ہو۔

اس موقع پر انتخاب کرنے والوں سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر بادشاہ کا ان لوگوں کی طرف رجحان تھا تو اس نے وصیت یا اعلان میں ان لوگوں کا نام کیوں نہیں لیا، حالانکہ وہ ان لوگوں کو اچھی طرح پہچانتا تھا۔

معاملہ خلافت میں ہمارا نقطہ نظر یہی ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی ولایت و خلافت عثمان کے بعد متحقق ہوتی ہے، ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ کیا رسول انھیں پہچانتے نہیں تھے۔ پھر مرتے وقت صرف علیؑ ہی کو کیوں مخصوص فرمایا تھا حاضرین کو بیعت کی تاکید کی اور غائب لوگوں تک پیغام پہنچانے کا حکم دیا۔ اگر رسولؐ ان مصنوعی افراد کا بھی خلافت میں بہرہ بھجتے تھے تو ضرورت کے وقت اعلان کیوں نہ

کیا، کیونکہ یہ دین کا اہم ترین فریضہ تھا، اصول دین کی ایک اصل تھی، حالات اختلاف کی نشاندہی کر رہے تھے۔ اور ایسا ہوا بھی ہے، آپ نے دھینکا مٹتی، جدال و قتال کی خبر بھی دے دی تھی، نبی رحمت سے اپنی صفائی میں کیا کہہ سکیں گے۔ پیغمبر اسلامؐ نے ان لوگوں کا نام نہیں لیا، آج ان کی قوم حسن ظن کی بنا پر یہ کہہ کے علی کو نص صریح کے باوجود الگ کر چکی ہے کہ علی کم سن تھے، انھیں اپنے خاندان سے شدید محبت تھی، اس طرح قید زمانی لگا کر انھیں نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ لیکن رسول خداؐ سے حسن عقیدت کا تقاضا ہے کہ اعلان ولایت کو ہدایت کے لئے بیان واقعی سمجھا جائے۔

”خدا انھیں سیدے راستے کی ہدایت کرے۔“

۱۔ شرح المواقف ج ۳ ص ۱۲۱ (ج ۸ ص ۳۶۱)؛ القاصد ص ۲۹۰ (ج ۵ ص ۲۷۳)؛ الصواعق المحرقة ص ۲۶ (ص ۳۳)؛
السيرة الحلیة ج ۳ ص ۳۰۳ (ج ۳ ص ۲۷۳)

اعمال و اورادِ غدیر

بروزِ غدیرِ خدا نے دینِ کامل کیا، نعمتِ تمام کی اور امامتِ امیر المومنینؑ کے اعلان سے راضی ہوا اور اسے پرچمِ ہدایت قرار دیا تاکہ امتِ راہِ ہدایت پر گامزن اور گمراہی سے محفوظ رہے، اسی وجہ سے روزِ مبعث کے بعد اس دن کو ظاہری و باطنی نعمتوں کی فراوانی سے بہرہ یاب کیا گیا ہے، اس دن بعثت کا مقدس عمل مکمل ہوا، اس لئے ہر دیدار پر لازم ہے کہ اس نعمت کا استقبال کرے اور شکرِ خداوندی بجالائے۔ عبادات مثلاً نمازِ روزہ، نیکی، صلہ رحمی، اطعام اور محافل وغیرہ کا اہتمام کرے۔ احادیث میں اس دن سے مخصوص آداب میں ایک روزہ بھی ہے۔

حدیثِ صومِ بروزِ غدیر

تاریخِ خطیب بغدادی میں عبداللہ بن علی بن محمد بن بشران، دارقطنی، ابونصر حبشون، خلال، علی بن سعید رملی، ضمرہ بن ربیعہ، عبداللہ بن شاذب، مطر دراق، شہر بن حوشب، اور وہ ابو ہریرہ کا بیان نقل کرتے ہیں: جو اٹھارہ ذی الحجہ کو روزہ رکھے اسے ساٹھ مہینے کے روزوں کا ثواب عطا کیا جائے گا۔ وہی غدیرِ خم کا دن ہے جب رسولؐ نے علیؑ کو بلند کر کے فرمایا تھا: ”السُّبُّ اُولٰٓئِیْ بِکُمْ مِّنْ اَنْفُسِکُمْ“۔ سب نے کہا: ہاں۔ تب رسولؐ نے فرمایا: ”مَنْ کَسَتْ مَوْلَاهُ فَعَلٰی مَوْلَاهُ“۔ اس موقع پر حضرت عمرؓ نے کہا: ”مبارک ہو اے فرزند ابوطالب! آپ میرے اور تمام مومنوں کے مولا ہو گئے“۔ اس وقت خدا نے آیت نازل کی: ”آج میں نے دینِ کامل کیا، نعمتِ تمام کی اور اسلام سے راضی و خوش ہو گیا“۔ جو

شخص ستائیس رجب کا روزہ رکھے اسے بھی ساٹھ مہینوں کا ثواب عطا کیا جائے گا، اسی دن جبریل رسولؐ پر پیغام رسالت لے کر اترے تھے۔ (۱)

دوسرے طریقے سے زین العقیٰ عاصمی کی تخریج ہے، ابوسعید سے روایت ہے کہ ہمیں محمد بن زکریا نے خبر دی، انھیں ابواسامعہ بن محمد فقیہ نے، انھیں محمد یحییٰ بن محمد علوی حسینی نے، انھیں ابراہیم بن محمد عامی نے، انھیں جہشون محمد موسیٰ بغدادی نے، ان سے بیان کیا علی بن سعید شامی نے، ان سے ضمیرہ اور ان سے شاذب نے آخر سند تک۔ دونوں متن میں روزہ رجب کا ذکر نہیں۔ متذکرہ روایت کی ابن مغازی نے مناقب میں نقل کیا ہے۔ (۲) ان کی سند ہے ابوبکر، احمد بن طاوان، ابوالحسین احمد بن حسین بن سماک، ابوجعفر محمد بن محمد نصیر غلدی، علی بن سعید رملی، آخر سند و متن تک۔

یہ روایت متذکرہ سبط بن جوزی میں (۳) اور خطیب خوارزمی میں (۴) حافظ بیہقی کے طرق سے حاکم نیشاپوری سے ابن البیع صاحب مستدرک نے یعلیٰ زبیری، ابوجعفر احمد بن عبد اللہ بزاز۔ علی بن سعید رملی.... فرامد حوینی نے تیرہویں باب میں حانیہ بیہقی کے طریق سے۔ (۵)

۱۔ تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۲۹۰

۲۔ مناقب ابن مغازی (ص ۱۸۱ حدیث ۲۴)

۳۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸۱ (ص ۳۰)

۴۔ مناقب خوارزمی ص ۹۴ (ص ۱۵۶ حدیث ۱۸۳)

۵۔ فرامد السلطین (ج ۱ ص ۷۷ حدیث ۴۴)

رجال سند حدیث

۱۔ ابو ہریرہ

ان پر تمام علماء اہل سنت نے اتفاق کیا ہے، اس لئے طول کلام کی ضرورت نہیں۔

۲۔ شہر بن حوشب اشعری

حلیہ ابو نعیم میں انھیں اولیاء میں شمار کیا گیا ہے۔ (۱) میزان میں بخاری کی ستائش نقل ہے۔ (۲) عجل، ابن شیبہ اور احمد نے ثقہ کہا ہے۔ (۳) احمد بن حنبل سے پوچھا گیا تو جواب دیا ان کی حدیث بڑی اچھی ہوتی ہے۔ (۴) مزہ و عجل انھیں ثقہ تابعی کہتے ہیں۔ بعض علماء نے ان پر طعن کیا ہے۔ ابن حجر نے بڑی تعریف کی ہے۔ (۵) بخاری و طبری نے ان کے ثقہ، فقیہ، قاری و عالم ہونے کی نشاندہی ہے۔ قحطان کہتے ہیں کہ ان سے حجت نہیں سنی گئی۔ بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، ابوداؤد و ابن ماجہ نے ان سے روایت لی ہے۔

۳۔ مطرب بن طمہان وراق

حب علی و باشتہ بصرہ تھے۔ انس کا زمانہ دیکھا تھا۔ ابو نعیم اولیاء میں شمار کرتے ہیں ابو یسٰی زہد و فقہ

۱۔ حلیہ الاولیاء ج ۶/ ص ۶۷-۵۹

۳۔ تاریخ الفتات (ص ۲۲۳ نمبر ۶۷۷)

۲۔ میزان الاعتدال (ج ۲/ ص ۲۸۳ نمبر ۵۶۳۷)

۴۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۶/ ص ۳۳۳ (ج ۸/ ص ۱۳۸-۱۳۷ مختصر تاریخ دمشق ج ۱/ ص ۵)

۵۔ تہذیب التہذیب ج ۱۰/ ص ۱۶۷ (ج ۱۰/ ص ۱۵۲)

میں لاثانی کہتے ہیں۔ (۱) ابن حجر وابن حبان نے ثقہ و صدوق کہا ہے۔ (۲) سب نے ان سے حدیث لی ہے۔ منصور نے ۱۴۰ھ میں قتل کیا۔

۴۔ ابو عبد الرحمن بن شاذب

ابو نعیم اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ (۳) کثیر بن ولید کہتے ہیں: جب بھی شاذب کو دیکھتا ہوں فرشتے یاد آتے ہیں۔ خزرجی وابن حجر استماع حدیث میں فقہی مہارت و ثقہ کے قائل تھے۔ (۴) سفیان ثوری موثق اساتذہ میں شمار کرتے۔ ابن خلفون، ابن نمیر، ابوطالب، عجل، ابن عمار، ابن معین سبھی ان کے ثقہ ہونے کے قائل تھے۔ ۸۶ھ میں ولادت اور ۱۵۵ھ میں وفات پائی۔ حاکم و ذہبی ان کی حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔

۵۔ ضمرہ بن ربیعہ قرشی

ابن عساکر نے ان کے حالات لکھے ہیں۔ (۵) احمد بن حنبل انھیں استاد و صالح، ثقہ و معتد کہتے (۶) ابن معین، ابن سعد، ابن فرس انھیں ثقہ، فقیہ وقت، معتد خیر بتاتے۔ (۷) خزرجی وابن حجر کے مطابق احمد بنسائی، ابن معین ثقہ کہتے۔ (۸) ابن یونس ثقہ و صالح کہتے۔ صحاح میں مسلم کے علاوہ سب نے حدیث لی ہے۔ حاکم و ذہبی نے ان کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔

۱۔ حلیۃ الاولیاء ج ۳ ص ۷۵

۲۔ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۷۰؛ الثقات (ج ۵ ص ۲۳۵)

۳۔ حلیۃ الاولیاء ج ۶ ص ۱۳۵-۱۲۹

۴۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۱۷۰ (ج ۲ ص ۶۶۶ نمبر ۳۵۶۶)؛ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۵۵

۵۔ تاریخ مدینہ دمشق ج ۲ ص ۳۶۱ (ج ۸ ص ۴۷۵)؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱ ص ۱۱۹ (۱۵۹)

۶۔ العلل و معارف الرجال (ج ۲ ص ۳۶۶ نمبر ۲۶۲۳)

۷۔ الطبقات الکبریٰ (ج ۷ ص ۴۷۱)

۸۔ خلاصۃ الخزرجی ص ۱۵۰ (ج ۲ ص ۶۱۵ نمبر ۳۱۵۴)؛ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۴۰۳

۶۔ ابونصر علی بن سعید

متوفی ۲۱۶ھ ذہبی کے مطابق ثقہ تھے۔ (۱) باصلاحیت اور معاملات کے سچے تھے۔ ابن حجر نے ثقہ کہا ہے نیز یہ کہ ذہبی کی تنقید کی ہے کہ وہ ثقہ تھے لیکن انھیں ضعیف راویوں میں کیوں شمار کیا۔ (۲)

۷۔ ابونصر حبشون

متوفی ۳۳۱ھ۔ خطیب بغدادی نے ثقہ اور دارقطنی نے صدوق کہا ہے۔ (۳)

۸۔ حافظ علی بن عمر بغدادی

دارقطنی۔ صاحب سنن، خطیب بغدادی نے یگانہ عصر و منتخب روزگار اور امام وقت کہا ہے۔ (۴)
علل حدیث، اسماء رجال کے ساتھ راویوں کی بڑی واقفیت تھی۔ صداقت، امانت، ثقہ، عدالت و صحت اعتقاد سے آراستہ تھے۔ علم حدیث کے سوا تمام علوم پر احاطہ تھا۔ ابوالطیب کے نزدیک امیر المؤمنین فی الحدیث تھے۔ ہر حافظ کے سامنے زانوائے ادب تہ کرتے۔ ابن خلکان نے اور ذہبی حفظ و قرأت و نحو میں یگانہ عصر کہا ہے۔ (۵) روئے زمین پر ان جیسا نہیں۔ ان کے متعلق کتب رجال میں محاسن و فضائل کے دریا بہائے گئے ہیں۔

میں نے اسناد حدیث کو اس لئے طول دیا کہ قارئین آگاہ ہو سکیں کہ یہ حدیث کس قدر صحیح ہے اور اس کے رجال کتنے ثقہ ہیں۔ اس حدیث پر اعتراض یا شک و شبہ کی نظر ڈالنا مناسب نہیں کیوں کہ اس کے رجال پر سب کے توصیفی کلمات ہیں۔ مزید یہ کہ اس میں آیہ اکمال دین کے روز غدیر نازل ہونے کا ذکر ہے جسے طبری، ابن مردویہ، ابوالنعم، خطیب، بختانی، ابن عساکر اور حسکانی جیسے حفاظ و ائمہ حدیث نے روایت کی ہے۔

۱۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۲۴ (ج ۲ ص ۱۲۵) نمبر ۵۸۳۳: ص ۱۳۱ نمبر ۵۸۵۱

۲۔ لسان المیزان ج ۲ ص ۲۲۴ (ج ۲ ص ۲۶۰) نمبر ۵۸۰۔

۳۔ تاریخ بغدادی ج ۱۲ ص ۴۰۰-۴۴

۴۔ تاریخ بغدادی ج ۸ ص ۲۹۱-۲۸۹

۵۔ وفیات الاعیان ج ۸ ص ۳۵۹ (ج ۳ ص ۲۹۷) نمبر ۴۳۴ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۳-۱۹۹ (ج ۳ ص ۹۹۱) نمبر ۹۲۵

ان باتوں کی مدلل وضاحت کے بعد اب ذرا ابن کثیر کا تنقیدی جائزہ لیجئے۔ وہ ذہبی کی تقلید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”یہ حدیث مجہول بلکہ جھوٹی ہے مجھے جو مستند روایات ملی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ آیہ اکمال دین حجۃ الوداع میں روز عرفہ نازل ہوئی“۔ (۱) اس شخص کی تین مزاحیہ دیکھئے۔ خود قائل ہے کہ جب دو حدیثیں ایک پائے کی مقابل ہوں تو جو جھٹ کے اعتبار سے زیادہ قوی ہو اسے اختیار کرنا چاہئے۔ کاش مجھے معلوم ہو سکتا کہ ان کی حدیث کا پلہ کس وجہ سے بھاری اور میری حدیث کا پلہ ہلکا ہے۔ اصل میں جس حدیث کو میں نے اختیار کیا ہے اس سے بڑا عظیم (ولایت علی) کا اثبات ہوتا ہے اور اس کی کینہ تو زی ولایت علی تسلیم کرنے سے رہی۔ ارے کم سے کم سبط جوزی ہی کی طرح کہہ دیتا کہ بسم اللہ کی طرح اس آیت کے دوبار نازل ہونے کا احتمال ہے۔ (۲)

ابن کثیر نے اس کے انکار کی ایک وجہ اور بھی اپنی تاریخ میں لکھی ہے کہ اس حدیث کے مفہوم میں یہ خرابی ہے کہ بروز عید روزہ کا ثواب ساٹھ مہینوں کا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ واجب سے مستحب بڑھ جائیگا کیوں کہ حدیثوں میں ماہ صیام کے روزہ کا ثواب بھی دس مہینے کا ہے۔ بنا بریں باطل ہے۔ (۳) اس مہمل اعتراض کا دو جواب ممکن ہے۔ ایک تردیدی دوسرا تحلیل.... تردیدی جواب کے سلسلے میں حدیثوں کا انبار ہے۔ (۴) صرف چند نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ حدیث۔ جو شخص ماہ صیام کے بعد شوال کے چھ دن کا روزہ بھی ملا دے تو گویا اس نے تمام عمر روزہ رکھا۔ (۵) ابن ربیع نے اس حدیث کو مسلم و ترمذی کے حوالے سے نقل کر کے چھ دن شوال کے

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۴ (ج ۵ ص ۲۳۳ حوادث ۱۰ھ)

۲۔ تذکرۃ الخواص ص ۱۸ (ص ۳۰)

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۱۴ (ج ۵ ص ۲۳۳ حوادث ۱۰ھ)

۴۔ نزہۃ المجالس ج ۱ ص ۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰

۵۔ صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۲۳ (ج ۲ ص ۵۲۲ حدیث ۲۰۴ کتاب الصیام)؛ سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۳۸۱ (ج ۲ ص ۳۲۲ حدیث ۱۰۴۳)

۶۔ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۲۲ (ج ۲ ص ۵۴۲ حدیث ۱۷۱۶)؛ سنن دارمی ج ۲ ص ۲۱؛ مسند احمد بن حنبل ج ۵ ص ۳۱۹، ۳۱۷ (ج ۶ ص ۵۷۹ حدیث ۲۳۰۲۲۰؛ ص ۵۸۳ حدیث ۲۳۰۲۹)

روزوں کو مستحب کہا ہے۔ (۱)

۲۔ جو شخص عید الفطر کے بعد چھ دن کے روزے رکھے گویا اس نے تمام سال روزہ رکھا۔ (۲)

سیوطی نے جامع الصغیر میں اس کی تصحیح کی ہے۔ (۳)

۳۔ رسول خدا نے ایام البیض (۱۳-۱۴-۱۵) ہر ماہ کو روزہ رکھنے کا حکم دیا ہے، اس کا ثواب تمام

عمر یا پوری کائنات کے برابر ہے۔ (۴)

۴۔ خدا کے نزدیک ذی الحجہ کے اول دس دن تمام دنوں سے محبوب تر ہیں ان میں ایک دن کا روزہ

سال بھر کا ثواب رکھتا ہے۔ اس کی رات شب قدر کے برابر ہے۔ (۵)

یہی حدیث انس بن مالک سے بھی ہے۔ (۶) اس طرح ہر مہینے کے تین روزوں کا ثواب پوری عمر

کے روزوں اور افطار کے برابر ہے۔ (۷) اور اس کی تائید قرآن سے ہوتی ہے ”مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ

۱۔ تیسیر الوصول ج ۲ ص ۳۲۹ (ج ۲ ص ۳۹۲؛ سنن ترمذی ج ۳ ص ۱۳۲ حدیث ۷۵۹)

۲۔ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۲۳ (ج ۱ ص ۵۴۷ حدیث ۱۷۱۵)؛ سنن داری ج ۲ ص ۲۱؛ مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۳۰۸

۳۔ سنن ابی یوسف ج ۵ ص ۲۸۰ (ج ۲ ص ۲۳۳ حدیث ۱۳۸۹۰؛ سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۷۱ حدیث ۱۳۸۹۰؛ سنن ابی یوسف ج ۵ ص ۲۸۰)

۴۔ سنن نسائی ج ۲ ص ۱۶۳ حدیث ۲۸۶۱؛ الاحسان فی تفریب صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۳۹۸

حدیث ۳۶۳۵

۳۔ جامع الصغیر ج ۲ ص ۷۹ (ج ۲ ص ۱۱۱ حدیث ۵۱۱۷)

۴۔ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۲۳ (ج ۱ ص ۵۴۷ حدیث ۱۷۱۵)؛ سنن داری ج ۲ ص ۱۹

۵۔ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۲۳ (ج ۱ ص ۵۴۷ حدیث ۱۷۱۵)؛ احیاء العلوم ج ۲ ص ۲۲۷ (ج ۲ ص ۲۱۲)

۶۔ الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۶۶ (ج ۲ ص ۲۰۰)

۷۔ مسند احمد بن حنبل ج ۵ ص ۳۴ (ج ۶ ص ۱۳۲ حدیث ۱۹۸۵۸)؛ الاحسان فی تفریب صحیح ابن حبان (ج ۸ ص ۳۱۳)

حدیث ۳۶۳۵)؛ جامع الصغیر ج ۲ ص ۷۹ (ج ۲ ص ۱۱۱ حدیث ۵۱۱۵)؛ سنن نسائی (ج ۲ ص ۱۳۶ حدیث ۲۷۲۸)؛ مسند

ابی یوسف ج ۵ ص ۲۸۰ (ج ۲ ص ۲۳۳ حدیث ۱۳۸۹۰)؛ الاحسان فی تفریب صحیح ابن حبان (ج ۸ ص ۳۱۳)

ص ۱۳۵ حدیث ۷۶۲)؛ تیسیر الوصول ج ۲ ص ۳۳۰ (ج ۲ ص ۳۹۲)؛ صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۱۹ حدیث ۳۲۱۰ (ج ۲ ص ۵۲۲)

۵۲۰ حدیث ۱۹۶-۱۹۷ کتاب الصیام)؛ الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۳۳ (ج ۲ ص ۱۲۳)؛ سبل الاسلام ج ۲ ص ۲۳۲

(ج ۲ ص ۱۶۸)

فلہ عشر امثالها“ جو شخص ایک نیکی لے کر آئے اسے دس گنا ملتا ہے۔ بروز عرفہ روزہ کا ثواب ایک ہزار دنوں کا۔ (۱) یا دو سال کے برابر (۲)۔ ستائیس رجب کا روزہ ساٹھ مہینوں کے برابر۔ (۳) یا سو مہینوں کے برابر یا تین ہزار سال (۴) کا ثواب عطا کیا جائے گا۔ (۵) یوم عاشورا کا روزہ تمام عمر کے روزوں کے برابر (۶) یا تیس دنوں کے برابر ثواب ملتا ہے۔ (۷)

تردید ہی جواب کے بعد اب تحلیل جواب کی باری ہے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی بنیاد نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے فیصلہ کیا جاسکے کہ واجبات کا ثواب مستحبات سے زیادہ ملتا ہے۔ بات اصل یہ ہے کہ حقائق اعمال اور اس کے طبعی تقاضوں پر ثواب مرتب ہوتا ہے نہ کہ اس کے عارضی عنوانات وجوب و استحباب پر۔ کیونکہ یہ تو اعمال کی مصلحتوں کے مطابق متعین ہوتے ہیں۔ لہذا قطعی ممکن ہے کہ مستحب عمل گونا گوں ماہیت یا زمانی مناسبت سے واجب عمل کے مقابلے میں زیادہ ثواب کا حامل ہو۔ اس مقام پر یہ نکتہ پیش نظر رہنا چاہئے کہ عمل کا ثواب اس کی ایمانی حالت، کشف اور بندے کے نفسیاتی رسوخ پر مرتب ہوتا ہے۔ خدا واجب و حرام کی شکل میں جو ذمہ داریاں بندوں کو دی ہیں ان کے مقابلے مستحبات و مکروہات میں یہ کشف و رسوخ زیادہ متوقع ہے۔ ان سے خدا کی بارگاہ میں خشوع و محبت کے احساسات زیادہ جاگزیں ہوتے ہیں۔ واجبات کے مقابلے مستحبات سے زیادہ حب الہی کی دلیل بخاری کی ایک حدیث ہے: ابو ہریرہ سے مروی حدیث ہے کہ ہمیشہ بندہ نوافل کے ذریعہ مجھ سے تقرب حاصل کرتا ہے پھر میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں۔ اور اس طرح اس کا کان ہاتھ پاؤں اپنی رضا کا محور بنا لیتا ہوں۔ (۸)

۱۔ الجامع الصغیر ج ۲ ص ۸۷ (ج ۲ ص ۱۱۱۱ حدیث ۵۱۱۹) الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۲۷۲، ۲۷۳ (ج ۲ ص ۱۱۱۲، ۱۱۱۳)

۲۔ المجم الاوسط (ج ۱ ص ۳۲۱ حدیث ۷۵۵) الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۲۷۲ (ج ۲ ص ۱۱۳)

۳۔ السیرۃ الخلیفۃ (ج ۱ ص ۲۵۳) (ج ۱ ص ۲۳۸) نزہۃ المجالس ج ۱ ص ۱۵۴

۴۔ غنیۃ الطالبین (ص ۲۸۸) نزہۃ المجالس ج ۱ ص ۱۵۴

۵۔ نزہۃ المجالس ج ۱ ص ۱۵۳ ۶۔ نزہۃ المجالس ج ۱ ص ۱۷۴

۷۔ المجم الصغیر (ج ۲ ص ۷۱) الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۲۸۷ (ج ۲ ص ۱۱۳)

۸۔ صحیح البخاری ج ۹ ص ۲۱۴ (ج ۵ ص ۲۳۸ حدیث ۶۱۳۷) بیہقی کی الاسماء والصفات ص ۲۱۶ (ص ۵۷۷)؛ میزان

الاعتدال ج ۱ ص ۳۰۱ (ج ۱ ص ۶۳۱ نمبر ۲۳۶۳)

بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ نوا میں عدل الہی کے مطابق واجب و حرام سے جزا اور سزا بھی مرتب نہ ہونا چاہئے کیوں کہ وہ بندوں پر خدا کے بے اندازہ احسانات یا صحت و عافیت کے استفادہ کی شکل میں ہیں۔ بندوں کے تمام اعمال صالحہ ان نعمات کے مقابلے کہیں کم ہیں۔ خدا کے ثواب کو اجر کے بجائے تفضل و احسان کہا جائے تو بجا ہوگا۔ اس حقیقت کی طرف متعدد آیات میں باخبر کیا گیا ہے۔ سورہ دخان میں ہے۔ اِنَّ الْمُتَّقِينَ بے شک متقی لوگ امن کی جگہ یعنی باغوں میں ہوں گے۔ ریشم کی باریک و دبیر پوشاکیں پہنے ہوئے۔ ایک دوسرے کے آنے سے بے نیٹھے ہوں گے۔ ایسا ہی ہوگا۔ بڑی آنکھوں والی حوروں سے جوڑ لگا دیں گے۔ ”یہ تمہارے پروردگار کا فضل ہے یہی تو بڑی کامیابی ہے“۔ اس طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ بندوں پر جو بھی نعمات اور ثواب مرتب ہوتے ہیں وہ خدا کا فضل و احسان ہے، تفسیر رازی میں ہے، ہمارے علماء نے اس سے احتجاج کیا کہ بندوں کو جو بھی ثواب ملتا ہے وہ استحقاق نہیں بلکہ تفضل و احسان ہے۔ خدا نے نعمتوں کو گننانے کے بعد کہا کہ یہ خدا کا فضل ہے اور یہی بڑی کامیابی ہے ہمارے اصحاب نے یہ بھی دلیل قائم کی ہے کہ اعلیٰ درجے کا استحقاق ثواب خدا کے نزدیک فضل و احسان ہے۔ پھر فضل و احسان کو عظیم کامیابی کہا۔ یہ دلیل ہے کہ مثلاً بادشاہ اگر کسی کو اجرت اور کسی کو خلعت عطا کرے تو خلعت والا عظیم اجر کا حامل سمجھا جائے گا۔ (۱)

خود ابن کثیر نے اس آیت کے سلسلے میں حدیث رسول نقل کی ہے: عمل کرو اور اپنے کو استوار کرو خلوص کے ساتھ اعمال بجالاؤ اچھی طرح سمجھ لو کہ کسی کا عمل اسے جنت میں داخل نہیں کر سکتا۔ لوگوں نے عرض کی کہ کیا آپ کے لئے بھی ایسا ہی ہے فرمایا، ہاں۔ مگر رحمت و احسان خداوندی مجھے گھیرے ہوئے ہے۔ (۲) مزید وضاحت صحیح بخاری کی حدیث سے ہوتی ہے۔ بندوں پر خدا کا حق یہ ہے کہ صرف اسی کی عبادت کریں، ذرا بھی شرک نہ کریں، اور خدا پر بندوں کا حق یہ ہے کہ وہ اس بندے پر عذاب نہ کرے جس نے شرک نہ کیا ہو۔ (۳) آپ اے اچھی طرح محسوس کر سکتے ہیں کہ عقل سلیم اس اللہ کے حق کو

۱۔ التفسیر الکبیر ج ۷ ص ۲۵۹ (ج ۲۷ نمبر ۲۵۲)

۲۔ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۴۷ ۳۔ صحیح البخاری ج ۴ ص ۲۶۲ (ج ۳ ص ۱۰۴۹ حدیث ۲۷۰۱)

ثابت کرتی ہے۔ لیکن ان اضافی نعمتوں کے متعلق جس پر رسولؐ نے سکوت فرمایا وہ صرف خداوند عالم کا فضل و احسان ہے۔

آپ حکومت کے ملازمین کی ذمہ داریوں اور ان کی اجرتوں کا مشاہدہ کرتے ہی رہتے ہیں کہ وہ جو خدمات انجام دیتے ہیں وہ ان کی ذمہ داریاں ہوتی ہیں۔ لیکن جو کچھ انھیں پر مشون حاصل ہوتا ہے وہ ان کی اضافی خدمات کی بنا پر ہوتا ہے۔ جو متعینہ خدمات سے زیادہ ہے۔ کیا کوئی انسان حکومت کی اس روش پر تنقید کرتا ہے؟ کوئی بھی غلط نہیں کہتا۔ بالکل یہی حالت غلام و آقا کے درمیان ہے۔ اور یہ چیز تمام انسانوں کے دل و دماغ میں راسخ ہے۔ خداوند عالم تو اپنے بندوں پر بے پناہ اجر و ثواب عطا فرماتا ہے۔ یہاں اثبات مطلب کے لئے امام زین العابدینؑ کے قدسی کلمات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ جس وقت آپ ادائے شکر میں تقصیر کا اعتراف کرتے تو یہ دعا پڑھتے تھے:

”اے معبود! بلاشبہ کوئی بھی تیرے شکر کی کسی حد کو نہیں پہنچتا مگر یہ کہ اس پر تیرا وہ احسان آجاتا ہے جو اس پر دوبارہ شکر کرنا لازم کر دیتا ہے اور نہ کسی حد پر تیری اطاعت کو پہنچتا مگر یہ کہ عاجز ہی رہتا ہے۔ جس کا تو اپنے فضل کی وجہ سے مستحق ہے پس تیرے بندوں میں سب سے بڑا وہ الٰہی تیری اطاعت میں کی کرنے والا ہے کسی کے لئے بھی ضروری نہیں کہ تو اس کے استحقاق سے بخش دے۔ اور نہ یہ کہ اس سے اس کے حقدار ہونے کی وجہ سے راضی ہو پھر جس کو تو بخشے وہ تو تیری بخشش کی وجہ سے ہے۔ اور جس سے تو راضی ہو تو وہ تیرے فضل کی وجہ سے ہے۔ تو تھوڑے شکر یہ کو بھی قبول کر لیتا ہے اور کم طاعت پر بھی ثواب دیتا ہے۔ یہاں تک

کہ بندوں کا وہ شکر کرنا جس پر تو نے ثواب دینا لازم کر لیا ہے اور ان کے بدلے کو اس سے زیادہ بڑا کیا ہے کوئی ایسی بات ہے جس سے باز رہنے کی طاقت پر وہ (شکر کرنے والے) بغیر تیرے مالک تھے تو تو نے انھیں بدلہ دیا یا اس کا سبب تیرے ہاتھ میں نہ تھا تو تو نے انھیں جزا دی۔ بلکہ اے میرے معبود! تو ان کے کام کا مالک اس سے پہلے کہ وہ تیرے عبادت کے مالک ہوں اور تو نے انھیں ثواب اس سے پہلے مہیا کر رکھا تھا کہ وہ تیری فرماں برداری کریں۔ اور یہ اسی سبب سے ہے کہ تیرا طریقہ فضل اور

عادت تیری احسان کرنا ہے اور راہ تیری معاف کر دینا ہے۔ پس تمام خلق اس بات کی مقرر ہے کہ تو جس پر عذاب کرتا ہے ظلم نہیں کرتا اور اس بات کی گواہ ہے کہ تو جس کو عافیت دیتا ہے اس پر تفضل کرتا ہے۔ اور ہر شخص اس عبادت سے جس کا تو مستحق ہے اپنی کمی کا اقرار کرتا ہے۔ پس اگر یہ بات نہ ہوتی کہ شیطان ان کو تیری فرماں برداری سے دھوکے میں ڈالتا ہے تو کوئی عاصی عصیان نہ کرتا اور اگر یہ نہ ہوتا کہ وہ شیطان ان کے سامنے باطل کو حق کی صورت میں لاتا ہے تو تیری راہ سے کوئی نہ بھٹکتا۔ پس پاک ہے تیرا کرم، تیری طاعت و مخالفت کرنے والوں کے معاملے میں کس قدر طاہر ہے تو طاعت کرنے والوں کے اس امر کو قبول کرتا ہے جسے تو نے خود عطا کیا ہے اور نافرمانوں کو موقع دیتا ہے جس میں جلدی کرنے پر خود مالک ہے۔ تو نے دونوں کو وہ دیا ہے جو اس کے لئے ضروری نہ تھا اور نہ ان دونوں میں سے ہر ایک کو وہ عطا کیا ہے جس سے اس کا عمل کم تھا۔ اور اگر طاعت کرنے والے کو اس کا بدلہ دیتا جو تو نے اسے عطا کیا ہے تو قریب تھا کہ وہ تیرا ثواب نہ پاتا اور اس سے تیری نعمت زائل ہو جاتی۔ لیکن تو نے اپنے کرم سے تھوڑی اور مدت فنا پر ہمیشہ اور لمبی مدت کا بدلہ دیا۔ زائل ہونے والی کے مقابل دراز مدت کا بدلہ دیا۔ پھر تو نے حساب لینا بھی لازم نہ کیا۔ اس میں جو تیری روزی کھا کر طاعت پر قوی ہوا ہے تو نے حساب میں سختی بھی نہ کی ان آلات پر جن کے استعمال سے تیری مغفرت کا سبب پیدا کیا۔ اور اگر کہیں تو اس کے ساتھ یہ کرتا تو تیرا یہ فعل تمام ان چیزوں کو جس کے لئے اس نے تکلیف اٹھائی اور سب وہ عمل جس میں اس نے کوشش کی تیری چھوٹی سی نعمت اور احسان کے بدلے میں لے جاتا۔ اور وہ تیری نعمتوں میں تیرے سامنے گرویدہ ہو جاتا ہے۔ تو کب وہ ذرا بھی ثواب پانے کا مستحق ہوتا؟ کبھی نہ ہو سکتا۔ کب ہو سکتا تھا؟....؟

اور اعمال غدیہ میں نماز بھی وارد ہے جس پر ابو نصر عیاشی اور صابونی مصری نے مستقل کتاب تالیف کی ہے۔ ان کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ اس دن پڑھنے کے لئے دعائیں بھی مروی ہیں۔

منابع تحقیق

۱. القرآن الكريم

۲. الآثار

مؤلف: ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم النصارى (متوفى ۱۸۲ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۳۵ هـ،
ناشر: مطبعة الاستقامة، نشر احياء المعارف العثمانية حيدرآباد هند

۳. الآثار الباقية عن القرون الخالية

مؤلف: البوريحان محمد بن احمد بير وني خوارزمي (متوفى ۴۴۰ هـ)، ناشر: آفست مكتبة المثنى بغداد

۴. آثار العجم

مؤلف: سيد محمد نصير حسيني (متوفى ۱۳۳۹ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۲۶ هـ، ناشر: منشورات

فرهنگ سرا

۵. آلاء الرحمن في تفسير القرآن

مؤلف: شيخ محمد جواد بلاغي نجفي (متوفى ۱۳۵۲ هـ)، ناشر: مكتبة وجداني، قم، دوسرا ايڊيشن

۶. الابانة عن سرقة المتنبى

تحقيق: ابراهيم بسوقى باطل، بن اشاعت: ۱۹۶۱ء، ناشر: دارالمعارف

۷. الابداع في مضارع الابداع

مؤلف: شيخ علي محفوظ (متوفى ۱۳۶۱ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۳۸ هـ، ناشر: تيسر ايڊيشن

۸. ابن رومي حياته و شعره

مؤلف: عباس محمود عقاد (متوفی ۱۹۶۴ء)، بن اشاعت: ۱۹۸۰ء پہلا ایڈیشن، مطبوع ضمن
مؤلفات عباس محمود عقاد، ناشر: دارالکتب اللیبانی، بیروت

۹۔ ابوہریرہ

مؤلف: عبدالحسین شرف الدین موسوی (متوفی ۱۹۵۷ء)، بن اشاعت: ۱۳۸۴ھ، دوسرا ایڈیشن
، ناشر: مطبعہ حیدریہ، نجف اشرف

۱۰۔ ابواب الجنان

مؤلف: شیخ خضر بن شلال آل خدام عفاکوی
اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ آیۃ اللہ مرثیٰ قم میں موجود ہے اور کتاب کا نمبر ۸۲۸ ہے

۱۱۔ ابو العلاء المعری

مؤلف: ڈاکٹر طہ حسین (متوفی ۱۹۷۳ء)، بن اشاعت: ۱۹۷۴ء پہلا ایڈیشن، مطبوع ضمن
مؤلفات ڈاکٹر طہ حسین، ناشر: دارالکتب اللیبانی، بیروت

۱۲۔ اتحاف الاکابر فی تہذیب کتاب الکبائر

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تنقیح و تعلیق: شیخ اسامہ محمد سید، بن
اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الکتب الثقافیہ، بیروت

۱۳۔ الاتحاف بحب الاشرف

مؤلف: شیخ عبد اللہ بن محمد بن عامر شبراوی شافعی (متوفی ۱۱۷۲ھ)، ناشر: المطبعة الادبیہ مصر
، آفست دارالذخائر للمطبوعات قم

۱۴۔ اتحاف الودی فی اخبار ام القری

مؤلف: نجم الدین عمر بن محمد بن محمد قرشی ہاشمی کی معروف بہ ابن فہد (متوفی ۸۸۵ھ)

۱۵۔ الاتقان فی علوم القرآن

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، سال اشاعت

۱۴۰۸ھ، ناشر: المکتبۃ العصریہ صیدا، بیروت، آفست منشورات رضی دوسرا ایڈیشن

۱۶. الاجابة لايراد ما استدرکته عائشة علی الصحابة

مؤلف: بدرالدین زرکشی (متوفی ۹۴۷ھ)، سال اشاعت: ۱۳۹۰ھ مطابق ۱۹۷۰ء، ناشر:

المکتب الاسلامی، بیروت

۱۷. الاحادیث المختارة

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن عبد الواحد بن احمد بن عبد الرحمن حنبلی ضیاء مقدسی (متوفی ۶۴۳ھ)؛ تحقیق:

عبد الملک بن عبد اللہ بن ویش؛ سال اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء؛ ناشر: مکتبۃ النهضة، مکہ مکرمہ

۱۸. الاحجاج

مؤلف: ابو منصور احمد علی بن ابی طالب طبرسی (متوفی ۶۲۰ھ)؛ تحقیق: امیراہیم بہادری اور محمد ہادی

بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ؛ ناشر: سازمان اوقاف و امور خیریہ قم

۱۹. الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان

مؤلف: محمد بن حبان بن احمد تمیمی بستی (متوفی ۳۵۴ھ)؛ ترتیب: علاء الدین علی بن بلبان فارسی

(متوفی ۷۳۹ھ)؛ تحقیق: شعیب الارناؤط؛ بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ؛ ناشر: مؤسسہ الرسالہ، بیروت

۲۰. احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر مقدسی معروف بہ بشاری (متوفی ۳۷۵ھ)؛ مقدمہ

حاشیہ، فہرست: ڈاکٹر محمد مخزوم؛ بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۷ء؛ ناشر: دار احیاء التراث العربی،

بیروت

۲۱. احسن القصص

مؤلف: سید علی فکری (متوفی ۱۹۵۳ء)؛ بن اشاعت: ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹۳۳ء؛ ناشر: مطبعہ عیسیٰ

البابی الکلی، مصر

۲۲. احقاق الحق وازہاق الباطل

مؤلف: سید نور اللہ حسینی شوشتری معروف بہ شہید ثالث (شہادت ۱۰۱۹ھ)؛ تعلیقہ و اضافات
آیۃ اللہ عمری؛ ناشر: المطبعۃ الاسلامیہ، تہران

۲۳۔ الاحکام السلطانیۃ و الولايات الدینیۃ

مؤلف: ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب مالدی (متوفی ۴۵۰ھ)؛ بن اشاعت ۱۴۰۶ھ دوسرا
ایڈیشن؛ ناشر: دفتر تبلیغات اسلامی قم

۲۴۔ الاحکام السلطانیۃ و الولايات الدینیۃ

مؤلف: ابو یعلیٰ محمد بن حسین فراء ضلی (متوفی ۴۵۸ھ) تصحیح و اضافات: محمد تقی؛ بن اشاعت
۱۴۰۶ھ؛ ناشر: آفست دفتر تبلیغات اسلامی قم

۲۵۔ الاحکام فی اصول الاحکام

مؤلف: علی بن احمد بن سعید معروف بہ ابن حزم ظاہری (متوفی ۴۵۶ھ)؛ تحقیق: گروه محققین؛ بن
اشاعت ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۹۹۲ء؛ ناشر: دار الحدیث، قاہرہ

۲۶۔ الاحکام فی اصول الاحکام

مؤلف: ابو الحسن علی بن محمد بن سالم تغلوسی، سیف الدین آمدی (متوفی ۶۳۱ھ)؛ بن اشاعت
۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء؛ ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۲۷۔ احکام القرآن

مؤلف: احمد بن علی رازی بصاص (متوفی ۳۷۰ھ)؛ ناشر: دار الکتب العربی، بیروت؛

۲۸۔ احکام القرآن

مؤلف: عماد الدین محمد طبری معروف نہ کیا ہراسی (متوفی ۵۰۴ھ)؛ بن اشاعت ۱۴۰۵ھ دوسرا
ایڈیشن؛ ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۲۹۔ احیاء علوم الدین

مؤلف: ابو حامد محمد بن محمد غزالی (متوفی ۵۰۵ھ)؛ تصحیح: زیر نظر عبدالعزیز شیروانی؛ ناشر: دار القلم

بیروت، تیسرا ایڈیشن

۳۰. احیاء المعیت بفضائل اہل البیت، مطبوع بر حاشیہ الاتحاد

شبراوی

مؤلف: جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)؛ ناشر: المطبعة الادبية مصر، آفست دارالذخائر رقم

۳۱. اخبار ابی تمام

مؤلف: ابو بکر محمد محیی صولی (متوفی ۳۳۵ھ)؛ ناشر: المکتب التجاری، بیروت

۳۲. اخبار الاخبار من اسرار الابرار

مؤلف: عبدالحق بن سیف الدین دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ)؛ سن اشاعت: ۱۲۸۰ھ؛ ناشر: مطبعة

ہاشمی، پاکستان

۳۳. اخبار الدول و آثار الاول

مؤلف: احمد بن یوسف قرمانی (متوفی ۱۰۱۹ھ)؛ تحقیق: ڈاکٹر فہمی سعد اور ڈاکٹر احمد حطیط؛ سن

اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء؛ ناشر: عالم الکتب، بیروت

۳۴. اخبار سید حمیری، مطبوع در ذیل کتاب اخبار شعراء الشيعة

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن عمران مرزبانی خراسانی (متوفی ۳۸۴ھ)؛ تحقیق: ڈاکٹر محمد ہادی امینی

؛ سن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۳ء؛ ناشر: شرکتہ الکتابی، بیروت

۳۵. اخبار الظراف والمعماجنین

مؤلف: عبد الرحمن بن علی بن محمد قرشی بغدادی معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)؛ اضافات

و پیشکش: محمد بحر العلوم؛ ناشر: مکتبہ حیدریہ، نجف اشرف

۳۶. اخبار مکة وما جاء فيها من الآثار

مؤلف: ابو الولید محمد بن عبد اللہ بن احمد ازرقی (متوفی ۲۴۴ھ)؛ تحقیق: رشیدی الصالح الملحس؛ سن

اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء؛ ناشر: دارالاندلس، بیروت

۳۷۔ اختلاف الحديث مطبوع در ذیل کتاب الام

مؤلف: محمد بن اوریس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ)، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۳۸۔ ادب الکاتب

مؤلف: ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة کوفي دینوری (متوفی ۲۷۶ھ)، تحقیق: محمد یحیی الدین

عبد الحمید

۳۹۔ الادب المفرد

مؤلف: محمد بن اسماعیل امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ)، تحقیق: شیخ خالد عبدالرحمن العک، بن

اشاعت: ۱۴۱۶ھ مطابق ۱۹۹۶ء، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۴۰۔ الاذکیاء

مؤلف: ابو الفرج عبدالرحمن بن علی قرشی بغدادی معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)،

تحقیق: شیخ عبدالرحمن ديب الحلو، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۰ء، ناشر: دار احیاء العلوم، بیروت

۴۱۔ الاربعین فی اصول الدین

مؤلف: محمد بن عمر رازی (متوفی ۶۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دائرة

المعارف عثمانیہ حیدرآباد دکن ہند

۴۲۔ الاربعین فی فضائل امیر المومنین

مؤلف: امیر جمال الدین محدث ہروی (متوفی ۹۳۰ھ)، تحقیق: محمد حسن زبیری، بن اشاعت

: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۳ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مجمع البحوث الاسلامیہ، بیروت

۴۳۔ الارشاد

مؤلف: شیخ محمد بن محمد بن نعمان عکبری بغدادی معروف بہ شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ھ)، بن اشاعت

: ۱۴۱۳ھ، ناشر: موسسہ آل البيت لاحیاء التراث قم

۴۴۔ الارشاد الی قواطع الادله فی اصول الاعتقاد

مؤلف: امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک جوینی (متوفی ۴۷۸ھ)، تحقیق: اسعد نعیم، بن اشاعت
۱۴۰۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسہ الکتاب الثقافیہ، بیروت

۴۵. ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری

مؤلف: شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء،
ناشر: دارالفکر، بیروت

۴۶. ارشاد القلوب

مؤلف: حسن بن ابوالحسن محمد ویلی از بزرگان قرن ہشتم، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ پہلا ایڈیشن، ناشر
انتشارات رضی قم

۴۷. ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء

مؤلف: شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۹۷۶ء، ناشر:
سہیل اکیڈمی لاہور

۴۸. اسباب النزول

مؤلف: ابوالحسن علی بن احمد واحدی نیشاپوری (متوفی ۴۶۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۶۸ھ ہجری شمسی
، ناشر: انتشارات رضی قم

۴۹. استبصار

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، ناشر: دارالکتب الاسلامیہ تہران، تیسرا
ایڈیشن

۵۰. استیعاب فی معرفۃ الاصحاب

مؤلف: ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ)، تحقیق: علی بن محمد بجاوی،
ناشر: مطبعۃ نہضۃ مصر، قاہرہ

۵۱. اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة

مؤلف: ابو الحسن علی بن ابی اکرم محمد بن محمد بن عبد الکریم معروف بہ ابن اثیر (متوفی ۶۳۰ھ)،
تحقیق: محمد ابراہیم البنا اور محمد احمد عاشور اور محمود عبد الوہاب، ناشر: دار الشعب، قاہرہ

۵۲۔ اسعاف الراغبین فی سیرۃ المصطفیٰ و فضائل اہل بیعتہ الطاہرین
مطبوع بر حاشیہ نور الابصار

مؤلف: شیخ محمد صبان (متوفی ۱۲۰۶ھ)، ناشر: دار الکتب العلمیۃ اور دار احیاء التراث العربی
بیروت

۵۳۔ الاسماء والصفات

مؤلف: ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۵۴۔ اسنی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن درویش حوت بیرونی (متوفی ۱۲۷۶ھ)، ترتیب و پیشکش: شیخ عبد الرحمن
بن محمد بن درویش حوت بیرونی، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۵۵۔ اسنی المطالب فی مناقب سیدنا علی بن ابی طالب

مؤلف: ابو الخیر شمس الدین محمد ابن محمد بن محمد جزری شافعی (متوفی ۸۳۳ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد
ہادی المینی، ناشر: مطبعہ امیر المومنین اصفہان

۵۶۔ اسنی المطالب فی نجات ابی طالب

مؤلف: احمد زینی دحلان (متوفی ۱۳۰۴ھ)، سن اشاعت: ۱۳۰۵ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ
ذات التحریر، مصر

۵۷۔ الاشباہ والنظائر فی النحو

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، نظر ثانی: ڈاکٹر فائزہ جینی، سن اشاعت
۱۹۸۳ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العربی، بیروت

۵۸۔ الاصابۃ فی تمیز الصحابة

مؤلف: شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت:

۱۳۲۸ھ، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۵۹۔ اصل زید الزوائد (کتاب الاصول الستة عشر)

بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ، ناشر: انتشارات دار الشیعی (مطبعہ مہدیہ)

۶۰۔ الاعتبار فی الناسخ و المنسوخ من الآثار

مؤلف: ابو بکر محمد بن موسیٰ حازی (متوفی ۵۸۴ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمطیٰ امین قلعجی، بن اشاعت

: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۸۹ء دوسرا ایڈیشن، قاہرہ، ناشر: جامعۃ الدراسات الاسلامیہ، پاکستان

۶۱۔ الاعتقادات فی دین الامامیہ

مؤلف: شیخ محمد بن علی بن حسین بن بابویہ قمی معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، تحقیق: غلام

رضا مازندرانی، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، ناشر: المطبعۃ العلمیہ

۶۲۔ الاعلام

مؤلف: خیر الدین بن محمود بن محمد زرکی (متوفی ۹۷۶ء)، بن اشاعت: ۱۹۸۴ء چھٹا ایڈیشن،

ناشر: دار العلم للملایین، بیروت

۶۳۔ الاعلام بوفیات الاعلام

مؤلف: محمد بن احمد ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: ریاض عبد الحمید اور عبد الجبار زکار، بن اشاعت

: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: دار الفکر المعاصر، بیروت

۶۴۔ اعلام العراق

مؤلف: محمد ہجبت اثری، بن اشاعت: ۱۹۲۶ء، ناشر: مطبعہ سلفیہ، قاہرہ

۶۵۔ الاعلام فی کتاب معجم البلدان حموی

استخراج و تحقیق: عبدالحسین شہبزی، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ، ناشر: دار احیاء التراث العربی

۶۶۔ اعلام الموقعین عن رب العالمین

مؤلف: شمس الدین ابی عبداللہ محمد بن ابی بکر معروف بہ ابن قیم جوزی (متوفی ۷۵۰ھ)، تحقیق: طہ عبدالرؤف سعد، ناشر: دارالجمیل، بیروت

۶۷۔ اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء (تاریخ حلب)
مؤلف: محمد راغب طباخ حلبی (متوفی ۱۳۷۰ھ)، تنقیح: محمد کمال، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: دارالقلم العربی، حلب (شام)

۶۸۔ اعلام النبوة
مؤلف: ابوالحسن علی بن محمد ماورودی شافعی (متوفی ۴۵۰ھ)، تحقیق: سعید محمد لحام، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء، ناشر: دارمکتبة الهلال، بیروت

۶۹۔ اعلام النساء فی عالمی العرب والاسلام
مؤلف: محمد رضا کمالہ، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، پانچواں ایڈیشن، ناشر: مؤسس الرسالة، بیروت

۷۰۔ اعلام الوری باعلام الہدی
مؤلف: ابوعلی فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۴۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۷۱۔ اعیان الشیعة
مؤلف: محسن امین عاملی (متوفی ۱۹۵۲ء)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دار التعارف، بیروت

۷۲۔ الاغانی
مؤلف: ابوالفرج اصفہانی (متوفی ۳۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۷۳۔ الافادة والاعتبار فی الامور المشاهدة والحوادث المعانية

مؤلف: عبداللطیف بن یوسف بن محمد بغدادی (متوفی ۶۲۹ھ)

۷۴. اقامة الحجة على ان الاكثار في التعبد ليس ببدعة

مؤلف: ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ہندی (متوفی ۱۳۰۳ھ)، تحقیق: عبدالفتاح ابو غده، بن

اشاعت: ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء، ناشر: کتب المطبوعات الاسلامیہ، حلب

۷۵. اقبال الاعمال

مؤلف: ابوالقاسم علی بن موسی بن جعفر بن طاووس (متوفی ۶۶۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۰ھ دوسرا

ایڈیشن، ناشر: دارالکتب الاسلامیہ، تہران

۷۶. الاکمال

مؤلف: علی بن ھبہ اللہ ابی نصر بن ماکو (متوفی ۴۷۵ھ)، بن اشاعت: ۱۹۹۰ء پہلا ایڈیشن، ناشر

: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۷۷. الاکمال

مؤلف: محمد بن علی بن حسن بن حمزہ شافعی (متوفی ۶۷۵ھ)، تحقیق: ذاکر عبدالمعطی امین قلعجی، بن

اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعۃ الدراسات الاسلامیہ، کراچی

۷۸. القفاط الدرر

مؤلف: محمد بن طیب قادری (متوفی ۱۱۸۷ھ)، تحقیق: ہاشم علوی قاسمی، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ

مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دارالآفاق الجدیدہ، بیروت

۷۹. الف باء

مؤلف: ابوالحجاج یوسف بن محمد بلوی (متوفی ۶۰۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء

دوسرا ایڈیشن، ناشر: عالم الکتب، بیروت

۸۰. الفیۃ السیوطی فی علم الحدیث

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تصحیح و شرح: احمد محمد شاکر، ناشر: دارالمعرفۃ



بیروت

۸۱- الام

مؤلف: محمد بن ادریس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ)، تصحیح: محمد زهری نجار، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۸۲- الامالی

مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی معروف به شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۳- امالی

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، تحقیق: گروه محققین، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسہ بعثت، قم

۸۵- امالی محاملی

مؤلف: حسین بن اسماعیل بن محمد بن اسماعیل بن سعید محاملی بغدادی (متوفی ۳۳۰ھ)، تحقیق: ذاکر ابراہیم قیس، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار ابن القیم، المکتبۃ الاسلامیہ، عمان

۸۶- امالی مرتضی

مؤلف: ابوالقاسم علی بن الحسین موسوی معروف به شریف مرتضی (متوفی ۴۳۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۴۳ھ مطابق ۱۹۵۴ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: آفست دار احیاء الکتب العربیہ

۸۷- الامام علی بن ابی طالب

مؤلف: محمد رضا (متوفی ۱۳۶۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۸ھ، ناشر: دار الکتب العلمیہ، آفست از

طبع قاہرہ

۸۸- امام علی بن ابی طالب (مجموعہ کامل)

مؤلف: عبدالفتاح عبدالمقصود، ناشر: دارمکتبۃ التریبہ و مکتبۃ العرفان، بیروت

۸۹. الامامة و السنياسة

مؤلف: ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة دینوری (متوفی ۲۷۶ھ)، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۹۰. امتاع الاسماع

مؤلف: احمد بن علی مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ)، بن اشاعت: ۱۹۴۱ء، ناشر: مطبعة لجنة التالیف

الترجمة والنشر، قاهرة

۹۱. الامتاع و المؤانسة

مؤلف: ابو حیان توحیدی (متوفی ۳۸۰ھ)، تحقیق: احمد امین اور احمد ازمین، ناشر: دارمکتبة الحیاة

، بیروت

۹۲. امل الآمل

مؤلف: محمد بن حسن معروف به شیخ حر عاملی (متوفی ۱۱۰۴ھ)، تحقیق: سید احمد حسینی، بن اشاعت

: ۱۳۸۵ھ، ناشر: دارالکتاب الاسلامی، آفست از مطبعة الآداب، نجف اشرف

۹۳. املاء مامن به الرحمن

مؤلف: محبت الدین عبدالله بن حسین عکبری (متوفی ۶۱۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۹ھ، دوسرا

ایڈیشن، ناشر: مکتبة البابی، مصر

۹۴. الامم لا یقاظ الهمم

مؤلف: شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کردی کورانی مدنی (متوفی ۱۱۰۲ھ)، ناشر: مطبعة

مجلس دائرة المعارف النظامية، حیدرآباد وحند

۹۵. الاموال

مؤلف: ابو عبید القاسم بن سلام (متوفی ۲۲۳ھ)، تحقیق: محمد خلیل ہراس، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ

مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: دارالفکر، بیروت

۹۶. انباء نجباء الانباء

مؤلف: ابو ہاشم محمد بن محمد بن ظفر صقلی کئی (متوفی ۵۶۵ھ)، ناشر: مصطفی القحانی و سید محمد ہاشم کتبی

۹۷۔ ابنہ الرواة علی انباء النحاة

مؤلف: ابوالحسن علی بن یوسف قفطی (متوفی ۶۴۶ھ)، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراہیم، بن اشاعت
۱۳۶۹ھ مطابق ۱۹۵۰ء، ناشر: دارالکتب المصریہ، قاہرہ

۹۸۔ الانحصار

مؤلف: ابوالقاسم علی بن الحسین موسوی معروف بہ شریف مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ھ)، بن اشاعت
۱۳۹۱ھ مطابق ۱۹۷۱ء، ناشر: انتشارات رضی قم، آفسٹ المطبعہ حیدریہ، نجف اشرف

۹۹۔ الانحصار

مؤلف: عبدالرحیم بن محمد بن عثمان الخياط معتزلی (متوفی تقریباً ۳۰۰ھ)، نظر ثانی: محمد جازی، ناشر
مکتبۃ الثقافة الدینیہ، قاہرہ

۱۰۰۔ الانتقاء فی فضائل الخلافة الائمة الفقهاء، مالک و الشافعی و ابی

حنيفة

مؤلف: ابو عمر یوسف بن عبدالبر بن نری قرطبی (متوفی ۴۶۳ھ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۱۰۱۔ الانساب

مؤلف: ابوسعید عبدالکریم بن محمد بن منصور تمیمی سمعانی (متوفی ۵۶۲ھ)، تحقیق: عبداللہ عمر
بارودی، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالجمان، بیروت

یہی کتاب عبدالرحمن بن یحییٰ یمانی کی تحقیق کے ساتھ ۱۴۰۰ھ مطابق ۱۹۸۰ء میں نشر محمد امین
دج، بیروت نے زیور طبع سے آراستہ کی ہے۔

۱۰۲۔ انساب الاشراف

مؤلف: احمد بن یحییٰ بن جابر بلاذری (متوفی ۲۷۹ھ)، تحقیق: شیخ باقری محمودی، ناشر: موسسہ

اعلیٰ، بیروت

۱۰۳. انصاف عثمان

مؤلف: محمد احمد جاد المولیٰ بک (متوفی ۱۹۴۴ء)، بن اشاعت: ۱۹۴۴ء، ناشر: مطبعة المعارف

مصر،

۱۰۴. الانوار لاعمال الابرار

مؤلف: یوسف اردبیلی (متوفی ۱۷۷۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۲۸ھ مطابق ۱۹۱۰ء، ناشر: مطبعة

الجمالية، مصر

۱۰۵. انوار البدرین

مؤلف: شیخ علی بلاوی بحرانی (متوفی ۱۳۴۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ، ناشر: انتشارات کتب

خانہ آیہ اللہ عرشی قم

۱۰۶. انوار الربیع فی انواع البدیع

مؤلف: سید علی صدرالدین بن معصوم مدنی (متوفی ۱۱۲۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۸ھ مطابق

۱۹۶۸ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة النعمان، نجف اشرف

۱۰۷. الانوار النعمانية

مؤلف: سید نعمۃ اللہ موسوی جزائری (متوفی ۱۱۱۲ھ)، ناشر: تہمیز، ایران

۱۰۸. الاوائل

مؤلف: حسن بن عبد بن سہل عسکری (متوفی بعد از ۳۹۵ھ)، سال اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق

۱۹۸۷ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۱۰۹. اوائل المقالات

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن نعمان عکمری بغدادی معروف بہ شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ھ)، ناشر:

انتشارات داوری، قم

۱۱۰. ایضاح الاشتباه

مؤلف: ابو منصور حسن بن یوسف بن مطہر معروف بہ علامہ علی (متوفی ۷۲۶ھ)، بن اشاعت:
۱۳۱۱ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۱۱۱۔ ایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون

مؤلف: اسماعیل پاشا ابن محمد امین بن میر سلیم بابائی بغدادی (متوفی ۱۳۳۹ھ)، بن اشاعت:
۱۹۴۱ھ، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت آفسٹ از طبع استنبول

۱۱۲۔ ایقاظہم اوی الایصار

مؤلف: صالح بن محمد بن نوح عمری وقلاتی (متوفی ۱۲۱۸ھ)، ناشر: دار المعرفہ، بیروت

۱۱۳۔ ایمان ابی طالب معروف بہ الحجۃ علی الذاہب الی تکفیر ابیطالب

مؤلف: شمس الدین ابوعلی فخر بن معد موسوی (متوفی ۶۳۰ھ)، تحقیق: سید محمد بحر العلوم، بن
اشاعت: ۱۳۱۰ھ، ناشر: مکتبہ سید الشہداء، قم

۱۱۴۔ البایالیات

مؤلف: شیخ محمد علی یعقوبی (متوفی ۱۳۸۵ھ)، ناشر: آفسٹ دار البیان، قم

۱۱۵۔ البارع فی اللغة

مؤلف: ابوعلی اسماعیل بن قاسم قالی (متوفی ۳۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۹۷۵ء پہلا ایڈیشن،
ناشر: دار الحماة العربیة، بیروت

۱۱۶۔ بحار الاحوال والجامعة لدر احباز الائمة الاطهار

مؤلف: شیخ محمد باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء تیسرا
ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۱۱۷۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق

مؤلف: شیخ زین الدین بن ابراہیم بن محمد مصری حنفی معروف بہ ابن نجیم (متوفی ۷۹۷ھ)، ناشر:
المکتبۃ الرشیدیۃ، پاکستان

۱۱۸۔ البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الا مضار

مؤلف: احمد بن یحیی بن مرتضی (متوفی ۸۴۰ھ)، ناشر: دارالکتاب الاسلامی، قاہرہ

۱۱۹۔ البحر المحيط (تفسیر ابی حیان)

مؤلف: محمد بن یوسف بن علی بن حیان اندلی معروف بہ ابن حیان (متوفی ۵۴۲ھ)، سن

اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۰ء، ناشر: داراحیاء التراث العربی، بیروت

۱۲۰۔ البدء والتاریخ

مؤلف: مطهر بن طاہر مقدسی (متوفی ۵۰۷ھ)، ناشر: مکتبۃ الثقافۃ الاسلامیۃ، قاہرہ

۱۲۱۔ بدائع البدایۃ، مطبوع بر حاشیہ کتاب شواہد التلخیص

مؤلف: علی بن خاfer بن حسین الفقیہ الوزیر (متوفی ۶۲۳ھ)

۱۲۲۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع

مؤلف: علاء الدین ابوبکر بن مسعود کاشانی خفی ملقب بہ ملک العلماء (متوفی ۵۸۷ھ)، سن

اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ الحجیۃ، پاکستان

۱۲۳۔ بدایۃ المجتہد ونہایۃ المقصد

مؤلف: محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن رشد قرطبی (متوفی ۵۹۵ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، ناشر

: آفست انتشارات رضی، قم

۱۲۴۔ البدایۃ والنہایۃ

مؤلف: عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر (متوفی ۷۴۴ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۳ھ

مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: داراحیاء التراث العربی

۱۲۵۔ البدء الطالع

مؤلف: محمد بن علی شوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۸ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعۃ

السعادۃ، قاہرہ

۱۲۶۔ البرہان فی علوم القرآن

مؤلف: محمد بن عبد اللہ زکشی (متوفی ۹۳۲ھ)، تحقیق: مصطفیٰ عبد القادر عطا، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ العصریہ، بیروت

۱۲۷۔ بشارۃ المصطفیٰ للشیعۃ المرتضیٰ

مؤلف: ابو جعفر محمد بن ابی القاسم محمد بن علی طبری (متوفی ۵۲۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۹۶۳ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۱۲۸۔ بصائر الدرجات

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن بن فروخ صفار قمی (متوفی ۲۹۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی

۱۲۹۔ بغیۃ الراغبین فی سلسلۃ آل شرف الدین

مؤلف: عبد الحسین شرف الدین (متوفی ۷۳۷ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: الدراسات الاسلامیہ، بیروت

۱۳۰۔ بغیۃ الطالب فی تاریخ حلب

مؤلف: ابن العدیم عمر بن احمد ابی جرادة (متوفی ۶۶۰ھ)، تحقیق: سہیل زکار، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء

۱۳۱۔ بغیۃ الوعاة فی طبقات اللغویین و النحاة

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، بن اشاعت: ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۱۳۲۔ بلاغات النساء

مؤلف: احمد بن ابی طاهر طیفور (متوفی ۲۸۰ھ)، ناشر: انتشارات رضی، قم

۱۳۳۔ البلدان

مؤلف: احمد بن ابى يعقوب اسحاق بن واضح الكاتب معروف به يعقوبى (متوفى بعد از ٢٩٢ هـ)،
ناشر: المكتبة المرتضوية، نجف اشرف

١٣٤. بلوغ الارب فى معرفة احوال العرب

مؤلف: محمود شكرى آلوسى بغدادى (متوفى ١٣٣٢ هـ)، بن اشاعت: ١٣٣٢ هـ مطابق ١٩٢٣ء،
ناشر: المطبعة الرحمانية، مصر

١٣٥. بهجة المحافل و بغية الاماثل

مؤلف: عماد الدين يحيى بن ابى بكر عامرى (متوفى ٨٩٣ هـ)، ناشر: المكتبة العلمية، مدينة منوره

١٣٦. بهجة النفوس

مؤلف: عبد الله بن ابى حمزه ازدي اندلسى (متوفى ٦٩٩ هـ)، بن اشاعت: ١٩٤٢ء دوسرايڏيشن،
ناشر: دار الجليل، بيروت

١٣٧. البيان فى اخبار المهدي صاحب الزمان

مؤلف: محمد بن يوسف سنجي (متوفى ٦٥٨ هـ)، بن اشاعت: ١٣٩٩ هـ در بيروت

١٣٨. البيان والتبيين

مؤلف: ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب جاحظ (متوفى ٢٥٥ هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٨ هـ مطابق
١٩٨٨ء، ناشر: دارو مكتبة الهلال، بيروت

١٣٩. البيان والتعريف فى اسباب ورود الحديث الشريف

مؤلف: ابراهيم بن محمد بن كمال الدين معروف به ابن حمزه خفي حسيني دمشقى (متوفى ١١٢٠ هـ)، بن
اشاعت: ١٢٠٢ هـ در بيروت، پهلايڏيشن

١٤٠. تاج التراجم فى صنف من الحنفية

مؤلف: ابو العدل قاسم بن قطلوبغا خفي (متوفى ٨٤٩ هـ)، تحقيق: ابراهيم صالح، بن
اشاعت: ١٣١٢ هـ مطابق ١٩٩٢ء، پهلايڏيشن، ناشر: داپه المامون للتراث، بيروت

۱۴۱۔ تاج التفاسیر

مؤلف: محمد عثمان محمد ابی بکر کی (متوفی ۱۲۶۸ھ)

۱۴۲۔ التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول

مؤلف: منصور علی ناصف (متوفی ۱۹۵۱ء)، بن اشاعت: ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۹۶۱ء، تیسرا ایڈیشن،

ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۱۴۳۔ تاج العروس من جواهر القاموس

مؤلف: محبت الدین ابی الفیض محمد مرتضیٰ حسینی واسطی زبیدی حنفی، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ پہلا

ایڈیشن، ناشر: دار مکتبۃ الحیاء، بیروت آفست از مطبعۃ الخیریۃ، مصر

۱۴۴۔ التاج فی اخلاق الملوك

مؤلف: ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب جاحظ (متوفی ۲۵۵ھ)، تحقیق: الحامی فوزی عطوی، بن

اشاعت: ۱۹۸۰ء، ناشر: دار صعب، بیروت

۱۴۵۔ تاریخ

مؤلف: ابو زکریا یحییٰ بن معین (متوفی ۲۳۳ھ)، تحقیق: ڈاکٹر احمد نور سیف، بن اشاعت:

۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مرکز البحث العلمی و احیاء التراث الاسلامی، مکتبۃ المکتبۃ

۱۴۶۔ تاریخ آداب اللغة العربیة، مطبوع ضمن مؤلفات جرجی زیدان

مؤلف: جرجی زیدان (متوفی ۱۹۱۴ء)، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، ناشر: دار الجلیل،

بیروت

۱۴۷۔ تاریخ آل محمد

مؤلف: بہلول بہجت آفندی (متوفی ۱۳۵۰ھ)، ناشر: مطبعۃ امیر، تبریز

۱۴۸۔ تاریخ ابن خلدون

مؤلف: عبدالرحمن بن خلدون (متوفی ۸۰۸ھ)، نظر ثانی: سہیل زکار، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ

مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: دارالفکر، بیروت

۱۴۹- تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر الاعلام

مؤلف: شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عمر عبدالسلام

تدمری، بن اشاعت: ۱۹۹۰ء تیسرا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۱۵۰- تاریخ اسماء النقات

مؤلف: عمر بن احمد بن عثمان معروف بہ ابن شایبہ (متوفی ۲۸۵ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ

مطابق ۱۹۸۶ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۱۵۱- تاریخ بغداد

مؤلف: ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۳ھ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۱۵۲- تاریخ الامم و الملوك (تاریخ طبری)

مؤلف: ابو جعفر محمد بن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، بن اشاعت:

۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۷ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار التراث، بیروت

۱۵۳- تاریخ التراث العربی

مؤلف: فواد سرگین، مترجم عربی: ڈاکٹر عرفہ مصطفیٰ، نظر ثانی: ڈاکٹر محمود مجازی اور سعید عبدالکریم،

بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، دوسرا ایڈیشن، ناشر: آفسٹ کتب خانہ آیۃ اللہ عمری

۱۵۴- تاریخ تمدن اسلامی، مطبوع ضمن مؤلفات جرجی زیدان

مؤلف: جرجی زیدان (متوفی ۱۹۱۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۹۸۲ء، ناشر: دار الحیل

، بیروت

۱۵۵- تاریخ النقات

مؤلف: ابوالحسن احمد بن عبداللہ بن صالح عجل (متوفی ۲۱۱ھ)، ترتیب: نور الدین علی بن ابی بکر

ہشمی (متوفی ۸۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۴ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب

العلمیۃ، بیروت

۱۵۶. تاریخ الحکماء من کتاب اخبار العلماء باخبار الحکماء

مؤلف: جمال الدین ابی الحسن علی بن یوسف قفطی (متوفی ۶۴۶ھ)، ناشر: مکتبۃ المثنیٰ، بغداد

۱۵۷. تاریخ الخلفاء

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت

۱۵۸. تاریخ الخمیس فی احوال انفس نفیس

مؤلف: حسین بن محمد بن حسن دیار بکری (متوفی ۹۶۶ھ)، ناشر: موسسہ شعبان، بیروت

۱۵۹. التاريخ الصغير

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل معروف بہ امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ

مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: دار المعرفۃ، بیروت

۱۶۰. تاریخ طبرستان

مؤلف: بہاء الدین محمد بن حسن، تصحیح: عباس اقبال، بن اشاعت: ۱۳۲۰ھ جری شمس

۱۶۱. تاریخ العراق بین احتلالین

مؤلف: عباس عزادی (متوفی ۱۹۶۱ھ)، بن اشاعت: ۱۹۳۵ء، ناشر: مطبعہ بغداد

۱۶۲. تاریخ عمر بن الخطاب (سیرۃ عمر)

مؤلف: جمال الدین ابی الفرج عبدالرحمن بن علی ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، بن اشاعت

۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء ودوسرا ایڈیشن، ناشر: دار الراشد العربی، بیروت

۱۶۳. التاريخ الكبير

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (متوفی ۲۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۶ء

ناشر: دار الفکر بیروت، آفست از دائرۃ المعارف عثمانیہ، حیدرآباد ہند

۱۶۴. تاریخ المدینہ

مؤلف: عمر بن حبیبة نیری بصری (متوفی ۲۶۲ھ)، تحقیق: فہیم محمد شلتوت، سن اشاعت: ۱۴۱۰ھ، ناشر: آفست دارالفکر، قم

۱۶۵. تاریخ مدینة دمشق (تاریخ ابن عساکر)
مؤلف: ابوالقاسم علی بن الحسین بن ہبہ اللہ شافعی معروف بہ ابن عساکر (متوفی ۵۴۳ھ)، ناشر: دارالبشیر، دمشق، آفست از نسخہ کتب خانہ ظاہریہ دمشق

۱۶۶. تاریخ مزار شریف واقع بلخ
مؤلف: نور محمد کہکادی، ناشر: نشر نعمانی، مکتبہ کابل، افغانستان

۱۶۷. تاریخ مصر الحدیث، مطبوع در ضمن مؤلفات جرجی زیدان
مؤلف: جرجی زیدان (متوفی ۱۹۱۴ء)، سن اشاعت: ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۹۸۲ء، ناشر: دارالبحیل، بیروت

۱۶۸. تاریخ نگارستان
مؤلف: احمد بن محمد غفاری کاشانی (متوفی ۹۷۵ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبہ حافظ، تہران

۱۶۹. تاریخ نیشاپور المنتخب من السیاق
مؤلف: عبدالغافر بن اسماعیل فارسی (متوفی ۵۲۹ھ)، انتخاب: ابراہیم بن محمد بن ازہر صرغین (متوفی ۶۴۱ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۱۷۰. تاریخ واسط
مؤلف: اسلم بن ہبل رزاز واسطی معروف بہ بکشل (متوفی ۲۹۲ھ)، تحقیق: کورگیس عواد، سن اشاعت: ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۷ء، ناشر: مطبعۃ المعارف، بغداد

۱۷۱. تاریخ یعقوبی
مؤلف: احمد بن ابی یعقوب اسحاق بن جعفر بن وہب بن واضح معروف بہ یعقوبی (متوفی ۲۹۲ھ)

، ناشر: دارصادر، بیروت

۱۷۲۔ تاسیس الشیعة الکرام لعلوم الاسلام

مؤلف: سید حسن الصدر، ناشر: مکتبۃ الاعلیٰ، آفست از شرکت النشر والطباعة العراقیہ الحمد ودہ

۱۷۳۔ تاویل مختلف الحديث فی الرد علی اعداء اهل الحديث

مؤلف: ابو محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ دینوری (متوفی ۲۷۶ھ)، تحقیق: عبد القادر احمد عطا، بن

اشاعت: ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۹۸۲ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ احسان، قاہرہ

۱۳۴ھ میں یہی کتاب طبعۃ القدسی مصر سے چھپی اور ۱۳۷۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں محمد زہر نجاری

تحقیق کے ساتھ طبعۃ القاہرہ سے شائع ہوئی۔

۱۷۴۔ تبصرة العوام

مؤلف: ابوتراب الرضی ابن الداعی رازی (۵۲۵ھ میں زندہ تھے)۔

۱۷۵۔ تبصرة المبتدی

مؤلف: ابوالفرج عبدالرحمن بن علی ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)

اس کتاب کا کئی نسخہ کتاب خانہ آیہ اللہ مرعشی قم میں موجود ہے۔

۱۷۶۔ تبصیر المنتسبة فی تحری المشعبة

مؤلف: احمد بن علی حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، تحقیق: محمد علی نجار، بن اشاعت: ۱۳۸۳ھ

مطابق ۱۹۶۴ء، ناشر: المؤسسة المصریة

۱۷۷۔ التبیان فی تفسیر القرآن

مؤلف: محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۱۷۸۔ تبیيض الصحیفة فی مناقب الامام ابی حنیفة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ دوسرا ایڈیشن،

ناشر: دائرة المعارف النظامیة، حیدرآباد کن ہند

۱۷۹۔ نعمة المختصر فی اخبار البشر (تاریخ ابن الوردی)

مؤلف: زین الدین عمر بن مظفر ابن الوردی (متوفی ۷۴۹ھ)، تحقیق: احمد رفعت بدر اوی،

ناشر: دار المعرفة، بیروت

۱۸۰۔ تجارب السلف

مؤلف: ہندو شاہ بن سخر بن عبد اللہ صاحبی نجوانی (۷۳۰ھ میں زندہ تھے)، تصحیح: عباس اقبال، بن

اشاعت: ۱۳۵۷ھ، تیسرا ایڈیشن، ناشر: مکتبہ طہوری، تہران

۱۸۱۔ تجرید اسماء الصحابة

مؤلف: شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تصحیح: صالح عبد الحکیم شرف الدین،

بن اشاعت: ۱۹۶۹ء، ناشر: شرف الدین کتب ممبئی ہند

۱۸۲۔ تحریر الاحکام

مؤلف: حسن بن یوسف بن علی مطہر معروف بہ علامہ حلّی (متوفی ۷۴۶ھ)، ناشر: موسسة آل

البيت

۱۸۳۔ التحریر الطائوس

مؤلف: الشیخ حسن بن زین الدین عالمی (متوفی ۱۱۰۱ھ)، تحقیق: فاضل الجواہری، بن اشاعت

: ۱۳۱۱ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: سید الشہداء، قم

۱۸۴۔ تحزیر الخواص من اکاذیب القصاص

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء

دوسرا ایڈیشن، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۱۸۵۔ تحصیل عین الذهب

مؤلف: یوسف بن سلیمان بن عیسیٰ شقترمی (متوفی ۷۶۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۶ھ، ناشر:

المطبعة الکبریٰ الامیریہ، بولاق، مصر

۱۸۶۔ تحفہ اثنا عشریہ

مؤلف: شاہ عبدالعزیز دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ، چوتھا ایڈیشن، ناشر: سہیل اکیڈمی، لاہور

۱۸۷۔ تحفۃ الاحباب و بغیۃ الطلاب

مؤلف: نور الدین علی بن احمد بن عمر سخاوی (متوفی بعد از ۸۸۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء

۱۸۸۔ تحفۃ الاشراف فی معرفۃ الاطراف

مؤلف: جمال الدین بن الحجاج مزی (متوفی ۷۲۲ھ)، تحقیق: عبدالصمد شرف الدین، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: آفٹ الکتب الاسلامی، بیروت

۱۸۹۔ تحقیق النصرة بتلخیص معالم دار الهجرة

مؤلف: زین الدین ابی الحسن بن الحسین ابن عمر (متوفی ۸۱۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۴ھ مطابق ۱۹۵۵ء، ناشر: المکتبۃ العلمیۃ، مدینہ منورہ

۱۹۰۔ التدوین فی اخبار قزوین

مؤلف: عبدالکریم بن محمد رافعی قزوینی (متوفی ۶۲۳ھ)، تحقیق: شیخ عزیز اللہ عطارودی، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دارالکتب العلمیۃ، بیروت

۱۹۱۔ التذکار فی افضل الازکار

مؤلف: محمد بن احمد قرطبی (متوفی ۶۷۱ھ)، تحقیق: سید احمد بن محمد بن صدیق غماری، بن اشاعت: ۱۳۵۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: محمد امین خانگی

۱۹۲۔ تذکرۃ الحزین

مؤلف: شیخ محمد بن علی حزین (متوفی ۱۱۸۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ، دوسرا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ تائید، اصفہان

۱۹۳. تذکرة الحفاظ

مؤلف: شمس الدین محمد ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، بن اشاعت: ۳۷۴ھ، ناشر: دارالکتب العلمیة، بیروت آفست از مکتبة الحرم المکی، مکہ

۱۹۴. تذکرة الخواص

مؤلف: یوسف بن قزغلی بن عبد اللہ بغدادی معروف بہ سبط ابن جوزی (متوفی ۶۵۴ھ)، ناشر: مکتبة نینوی الحدیث، تہران

۱۹۵. تذکرة الشعراء (تذکرہ نصیر آبادی)

مؤلف: میرزا محمد طاہر نصیر آبادی اصفہانی (از بزرگان قرن ۱۲)، بن اشاعت: ۱۳۱۷ھ، ناشر: مکتبة فروغی، مطبعہ ارمغان، تہران

۱۹۶. التذکرة فی احوال الموتی و الآخرة

مؤلف: محمد بن احمد قرطبی (متوفی ۶۷۱ھ)، ناشر: دارالحدیث، مصر، پہلا ایڈیشن

۱۹۷. تذکرة الموضوعات

مؤلف: ابوالفضل محمد بن طاہر بن علی بن احمد مقدسی (متوفی ۷۵۰ھ)، تحقیق: سید محمد امین، بن اشاعت: ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۹۳۵ء، دوسرا ایڈیشن، ناشر: المطبعة المحمدیة التجاریة بالازھر، مصر

۱۹۸. الترغیب و الترہیب من الحدیث الشریف

مؤلف: ذکی الدین عبد العظیم منذری (متوفی ۶۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: دارالفکر للطباعة، بیروت

۱۹۹. تزئین الاسواق فی اخبار العشاق

مؤلف: داؤد بن عمر بصیر اطاکی (متوفی ۱۰۰۸ھ)، ناشر: دار و مکتبة الهلال، بیروت

۲۰۰. التسهیل لعلوم التنزیل

مؤلف: محمد بن احمد جزی کلبی (متوفی ۷۴۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء، چوتھا

ایڈیشن، ناشر: دارالکتاب العربی، بیروت

۲۰۱۔ تطہیر الجنان واللسان

مولف: احمد بن حجر ہیتمی مکی (متوفی ۹۷۴ھ)، تحقیق: عبد الوہاب عبد اللطیف، بن اشاعت:

۱۳۸۵ھ مطابق ۱۹۶۵ء، دوسرا ایڈیشن، ناشر: شرکت الطباعة الفنية المتحدة، مکتبہ القاہرہ، مصر

۲۰۲۔ تعجیل المنفعة بزوائد رجال الاثمة الاربعة

مولف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، ناشر: دارالکتاب العربی، بیروت

۲۰۳۔ التعظیم والمنا

مولف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ دوسرا ایڈیشن،

ناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، حیدرآباد، ہند

۲۰۴۔ تفسیر ابن کثیر

مولف: ابوالفداء اسماعیل بن کثیر دمشقی (متوفی ۷۴۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق

۱۹۸۶ء، ناشر: دارالفکر للطباعة القاہرہ

۲۰۵۔ تفسیر ابی السعود

مولف: ابوالسعود محمد بن محمد عماری (متوفی ۹۵۱ھ)، ناشر: داراحیاء التراث العربی، بیروت

۲۰۶۔ تفسیر ابو الفتوح رازی

مولف: جمال الدین حسین بن محمد خزاعی رازی نیشاپوری (از بزرگان قرن ششم)، بن اشاعت:

۱۳۹۸ھ، ناشر: المکتبۃ الاسلامیۃ

۲۰۷۔ تفسیر بغوی (معالم التنزیل)

مولف: حسین بن مسعود فراء بغوی (متوفی ۵۱۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۹۹۲ء،

ناشر: دارالمعرفۃ، بیروت

۲۰۸۔ تفسیر بیضاوی

مؤلف: عبد الله بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی (متوفی ۸۹۱ هـ)، سن اشاعت: ۱۴۰۸ هـ مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۲۰۹. تفسیر جلالین

مؤلفین: جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ هـ)، جلال الدین المحلی (متوفی ۸۶۴ هـ)، سن اشاعت: ۱۴۰۷ هـ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دارالمعرفہ، بیروت

۲۱۰. تفسیر خازن (لباب القاری فی معانی التنزیل)

مؤلف: علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی (متوفی ۸۴۱ هـ)، ناشر: دارالمعرفہ، بیروت

۲۱۱. تفسیر روح البیان

مؤلف: اسماعیل حق بن برہسوی (متوفی ۱۱۳۷ هـ)، سن اشاعت: ۱۴۰۵ هـ مطابق ۱۹۸۵ء ساتواں ایڈیشن، ناشر: داراحیاء التراث العربی، بیروت

۲۱۲. تفسیر عیاشی

مؤلف: محمد بن مسعود بن عیاشی سلمیٰ حرقندی (متوفی ۳۲۰ هـ)، ناشر: المکتبۃ الاسلامیہ، تہران

۲۱۳. تفسیر فرات کوفی

مؤلف: فرات بن ابراہیم بن فرات کوفی (از بزرگان قرن سوم و چہارم)، ناشر: المطبعۃ الحیدریہ

نصف اشرف

۲۱۴. تفسیر القرآن العظیم

مؤلف: ابن ابی حاتم رازی عبد الرحمن (متوفی ۳۴۲ هـ)، تحقیق: ڈاکٹر احمد عبد اللہ عمادی، سن اشاعت: ۱۴۰۸ هـ، ناشر: مکتبۃ الدار، المدینۃ المنورۃ و دارطیبہ، ریاض

۲۱۵. تفسیر قمی

مؤلف: علی بن ابراہیم قمی (از بزرگان قرن سوم و چہارم)، سن اشاعت: ۱۴۰۴ هـ، ناشر: دار

الکتاب، قم

۲۱۶۔ التفسیر الکبیر (تفسیر رازی)

مؤلف: فخر الدین رازی (متوفی ۶۰۶ھ)، ناشر: داراحیاء التراث العربی، بیروت

۲۱۷۔ تفسیر ماوردی (النکت والعیون)

مؤلف: ابوالحسن علی بن حبیب ماوردی (متوفی ۴۵۰ھ)، تحقیق: عبدالمقصود عبدالرحیم، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۲۱۸۔ تفسیر المنار

مؤلفین: شیخ محمد عبده (متوفی ۱۳۲۳ھ)، محمد رشید رضا (متوفی ۱۳۵۴ھ)، ناشر: دارالمعرفۃ،

بیروت

۲۱۹۔ تفسیر نسفی

مؤلف: عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی (متوفی ۷۱۰ھ)، ناشر: دارالفکر، بیروت

۲۲۰۔ تقریب التهذیب

مؤلف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۰ھ، ناشر: دارالمعرفۃ،

بیروت

۲۲۱۔ تقویۃ الایمان بورد تزکیۃ ابن ابی سفیان

مؤلف: محمد بن عقیل بن عبداللہ علوی حسینی (متوفی ۱۳۵۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ مطابق

۱۹۶۶ء، ناشر: المکتبۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۲۲۲۔ تقویم المحسنین

مؤلف: ملا حسن فیض کاشانی (متوفی ۱۰۹۱ھ)، ناشر: دارالسلطنت، تبریز

۲۲۳۔ حکملۃ الاکمال

مؤلف: محمد بن عبدالغنی بن نقطۃ البغدادی (متوفی ۶۲۹ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبدالقیوم عبدالرب النبی،

بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: جامعۃ ام القری، مکہ مکرمہ

۲۲۴۔ تکملة امل الآمل

مؤلف: سید حسن صد (متوفی ۱۳۵۴ھ)، تحقیق: سید احمد حسینی، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ عرشی

۲۲۵۔ تکملة الرجال

مؤلف: شیخ عبدالنبی کاظمی (متوفی ۱۳۵۶ھ)، تحقیق: محمد صادق بحر العلوم، ناشر: مطبعة الآداب، نجف اشرف

۲۲۶۔ ۱۔ تکملة لوفیات النقلة

مؤلف: عبدالعظیم بن عبدالقوی منذری (متوفی ۶۵۶ھ)، تحقیق: ذاکر بشارت عواد معروف، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۲۲۷۔ تلخیص ابلیس (نقد العلم والعلماء)

مؤلف: ابوالفرج ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، سن اشاعت: ۱۹۴۰ء، ناشر: مکتبۃ التحریر بغداد، آفسٹ از مکتبۃ المنشی القاہرہ

۲۲۸۔ التلخیص، مطبوع بر حاشیہ المستدرک علی الصحیحین

مؤلف: شمس الدین ابو عبد اللہ ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۰ء، پہلا ایڈیشن

۲۲۹۔ تلخیص الجبر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر

مؤلف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، تحقیق: عبد اللہ ہاشم یمانی مدنی، سن اشاعت: ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۹۶۳ء، ناشر: مدینہ منورہ

۲۳۰۔ تلخیص المتشابہ فی الرسم

مؤلف: احمد بن علی ابوبکر خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۳ھ)، سن اشاعت: ۱۹۸۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دار طلاس، دمشق



۲۳۱۔ تلخیص مجمع الآداب

مؤلف: عبدالرزاق بن احمد معروف بہ ابن فوطی (متوفی ۷۲۳ھ)، تحقیق: ڈاکٹر مصطفیٰ جواد، بن اشاعت: ۱۹۶۷ء، ناشر وزارت الثقافة، دمشق

۲۳۲۔ تمام المتون فی شرح رسالۃ ابن زیدون

مؤلف: غلیل بن ابیک صفدی (متوفی ۷۶۳ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، بن اشاعت: ۱۳۸۹ھ مطابق ۱۹۶۹ء، ناشر: دار الفکر العربی، بیروت

۲۳۳۔ التمهيد في اصول الدين

مؤلف: ابو بکر محمد بن طیب باقلانی (متوفی ۴۰۳ھ)، ناشر: دار الفکر العربی، القاہرہ

۲۳۴۔ التمهيد في بيان التوحيد

مؤلف: ابو شکور محمد بن عبد السعید کشی حنفی، ناشر: دار الکتب العمانيہ، کابل افغانستان، دوسرا ایڈیشن

۲۳۵۔ تمییز الطیب من الخبیث

مؤلف: عبد الرحمن بن علی شیبانی ابن الربیع (متوفی ۹۴۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۸ء تیسرا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۲۳۶۔ الغنیه والاشراف

مؤلف: ابو الحسن علی بن الحسین مسعودی (متوفی ۳۴۵ھ)، تحقیق: عبد اللہ اسماعیل، بن اشاعت: ۱۳۵۷ھ، ناشر: دار الصاوی، قاہرہ

۲۳۷۔ التنبیه والرد علی اهل الاہواء والبدع

مؤلف: محمد بن احمد بن عبد الرحمن ملطی (متوفی ۷۷۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۸ھ مطابق ۱۹۶۸ء، ناشر: مکتبۃ المثنیٰ بغداد، مکتبۃ المعارف، بیروت

۲۳۸۔ تنزيل الآيات على الشواهد (شرح شواهد الكشف)

مؤلف: محب الدین محمد بن ابی بکر بن داؤد آفندی (متوفی ۱۰۱۶ھ)، ناشر: مکتبۃ ومطبعۃ مصطفیٰ

البابى الحلى، مصر

٢٣٩ - تنزيل القرآن

مؤلف: الزهرى، بن اشاعت: ١٩٦٣هـ، ناشر: صلاح الدين المنجد، بيروت

٢٤٠ - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الاخبار لشريعة الموضوع

مؤلف: علي بن محمد بن عراق الكنانى (متوفى ٩٦٣هـ)، بن اشاعت: ١٣٠١هـ مطابق ١٩٨١هـ

دوسر الايديشن، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت

٢٤١ - تنقيح المقال فى علم الرجال

مؤلف: عبد الله بن محمد بن الحسن المغانى (متوفى ١٣٥١هـ)، بن اشاعت: ١٣٥٢هـ، ناشر: المطبعة المر

تصوية، نجف اشرف

٢٤٢ - تنوير الحوالك فى شرح موطن مالك

مؤلف: جلال الدين عبد الرحمن سيوطى (متوفى ٩١١هـ)، ناشر: دار الندوة المجدية، بيروت

٢٤٣ - تنوير المقابس من تفسير ابن عباس

مؤلف: محمد بن يعقوب فيروز آبادى شافعى (متوفى ٨١٤هـ)، ناشر: مطبعة الاستقامة، القاهرة

٢٤٤ - تهذيب الآثار

مؤلف: محمد بن جرير طبرى (متوفى ٣١٠هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، ناشر: مطبعة المدنى، القاهرة

٢٤٥ - تهذيب الاحكام

مؤلف: شيخ الطائفة ابو جعفر شيخ طوسى (متوفى ٣٦٠هـ)، ناشر: دار الكتب الاسلامية، طهران

٢٤٦ - تهذيب الاسماء واللغات

مؤلف: ابو زكريا يحيى الدين بن شرف نووى (متوفى ٦٤٦هـ)، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت

٢٤٧ - تهذيب تاريخ دمشق الكبير

مؤلف: شيخ عبد القادر بن بدران (متوفى ٣٣٦هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٥هـ تيسر الايديشن،

ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۲۴۸۔ تہذیب التہذیب

مؤلف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۲۴۹۔ تہذیب الکامل فی اللغة والادب

مؤلف: السباعی بیوی، بن اشاعت: ۱۳۴۱ھ مطابق ۱۹۲۳ء، ناشر: مطبعة السعادة، مصر

۲۵۰۔ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال

مؤلف: جمال الدین ابی الحجاج مزنی (متوفی ۷۴۲ھ)، تحقیق: ذاکر عواد معروف، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۲ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۲۵۱۔ تہذیب المقال فی تنقیح کتاب الرجال

مؤلف: محمد بن علی موحد الطحی اصفہانی

۲۵۲۔ توضیح الاشعباہ والا شکال

مؤلف: محمد علی ساروی (۱۱۹۳ھ میں حیات سے تھے)، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ، ناشر: انتشارات دانشگاه، تہران

۲۵۳۔ توضیح المشعبہ

مؤلف: محمد بن عبد اللہ بن محمد قیس معروف بہ ابن ناصر (متوفی ۸۴۲ھ)، تحقیق: محمد نعیم عرقسوی، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۲۵۴۔ التیسیر بشرح الجامع الصغیر

مؤلف: عبد الرؤف مناوی (متوفی ۱۰۳۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ، ناشر: دار الطباعة، مصر

۲۵۵۔ تیسیر الوصول الی جامع الاصول

مؤلف: عبد الرحمن بن علی معروف بہ ابن الدبیج (متوفی ۹۴۴ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت

۲۵۶۔ الثور الباسمة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمد سعید طریخی، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مرکز الدراسات والبحوث الاسلامیہ، بیروت

۲۵۷۔ اللغات

مؤلف: محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم تميمی البستی (متوفی ۳۵۳ھ)، سن اشاعت: ۱۳۹۳ھ مطابق ۱۹۷۳ء، ناشر: دار الفکر بیروت، آفست از مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد، ہند

۲۵۸۔ ثمار القلوب فی المضاف والمنسوب

مؤلف: ابو منصور عبد الملک بن محمد بن اسماعیل ثعالبی نیشاپوری (متوفی ۴۲۹ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، ناشر: دار المعارف، قاہرہ

۲۵۹۔ ثمرات الاوراق

مؤلف: ابو بکر بن علی بن عبد اللہ حموی، تقی الدین معروف بہ ابن حجر (متوفی ۷۳۳ھ)، ناشر: مکتبۃ الخانجی، مصر، پہلا ایڈیشن

۲۶۰۔ ثواب الاعمال وعقاب الاعمال

مؤلف: شیخ صدوق محمد بن جعفر بن علی بن الحسین بن موسیٰ بن بابویہ قمی (متوفی ۳۸۱ھ)، سن اشاعت: ۱۳۶۸ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: انتشارات رضی قم

۲۶۱۔ جامع الاحادیث

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، جمع آوری و ترتیب: عباس احمد صقراور احمد عبدالجواد، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: مکتب البحوث والدراسات فی دار الفکر، بیروت

۲۶۲۔ جامع الاصول من احادیث الرسول

مؤلف: ابو السعادات مبارک بن محمد ابن الجزری (متوفی ۶۰۶ھ)، محمد حامد الفقی، سن اشاعت:

۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۲۶۲. جامع بیان العلم وفضله

مؤلف: ابو عمر یوسف بن عبد البر قرطبی (متوفی ۴۶۳ھ)، تعلیم و پیشکش: محمد عبدالقادر احمد عطا،
سن اشاعت: ۱۴۱۵ھ مطابق ۱۹۹۵ء، ناشر: مؤسسۃ الکتب الثقافۃ، بیروت

۲۶۴. جامع البیان عن تاویل آی القرآن

مؤلف: ابو جعفر محمد بن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء،
ناشر: دار الفکر، بیروت

۲۶۵. جامع الشواہد

مؤلف: محمد بن علی اردبیلی (متوفی ۱۱۰۱ھ)، سن اشاعت: ۱۳۳۱ھ ہجری شمسی، ناشر: مطبعہ
رقمین، قم

۲۶۶. جامع الشواہد

مؤلف: مولیٰ محمد باقر شریف، ناشر: انتشارات فیروز آبادی، قم

۲۶۷. الجامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء،
پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۲۶۸. الجامع فی الرجال

مؤلف: موسیٰ زنجانی، سن اشاعت: ۱۳۹۴ھ درقم

۲۶۹. الجامع لاحکام القرآن (تفسیر قرطبی)

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی (متوفی ۶۷۱ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق
۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۲۷۰. الجامع المختصر فی عنوان التواریخ و عیون السیر

مؤلف: ابوطالب بن ابی تاج الدین معروف بہ ابن ساعی خازن (متوفی ۶۷۲ھ)، تحقیق: مصطفیٰ جواد، سن اشاعت: ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۹۳۳ء، ناشر: المطبعة السريانية الكاثوليكية بغداد

۲۷۱۔ جامع مسانید ابی حنیفة

مؤلف: ابوالمؤید محمد بن محمود بن محمد خوارزمی (متوفی ۶۶۵ھ)، ناشر: حیدرآباد، ہند

۲۷۲۔ جامع المقال فیما يتعلق باحوال الحديث والرجال

مؤلف: شیخ فخر الدین طریحی بن محمد ابن علی رحامی نجفی طریحی (متوفی ۱۰۸۵ھ)، تحقیق: محمد کاظمی

طریحی، ناشر: مکتبہ جعفری تمیزی۔ تہران

۲۷۳۔ الجرح والتعديل

مؤلف: ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس بن منذر تميمي حنظلي رازی (متوفی ۱۰۸۵ھ)

سن اشاعت: ۱۲۷۱ھ مطابق ۱۹۵۲ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد

دہند

۲۷۴۔ جزء

مؤلف: حسن بن عرف العبدی (متوفی ۲۵۷ھ)، تحقیق: عبدالرحمن بن عبد الجبار فریوانی، سن

اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: مکتبہ دارالاقصی، کویت

۲۷۵۔ جلاء العينين في محاكمة الامم

مؤلف: سید نعمان خیر الدین معروف بہ ابن آلوسی بغدادی (متوفی ۱۳۱۷ھ)

۲۷۶۔ جلاء العيون

مؤلف: علامہ محمد باقری مجلسی (متوفی ۱۱۱۱ھ)، سن اشاعت: ۱۳۵۳ھ، ناشر: المطبعة الرقضية

یہ، نجف اشرف

۲۷۷۔ جمع الجوامع

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)

اس کتاب کا قلمی نسخہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے جس کا نمبر ۹۵ ہے

۲۷۸۔ جمع الوسائل فی شرح الشماثل

مؤلف: شیخ علی بن سلطان محمد قاری (متوفی ۱۰۱۳ھ)، ناشر: دار المعرفہ، بیروت، دوسرا ایڈیشن

۲۷۹۔ جملہ خطب العرب

مؤلف: احمد ذکی صفوت، بن اشاعت: ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹۳۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ

العلمیہ، بیروت

۲۸۰۔ جملہ رسائل العرب

مؤلف: احمد ذکی صفوت، بن اشاعت: ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۷ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعۃ

البابی الخلی، مصر

۲۸۱۔ جملہ اللغة

مؤلف: ابو بکر محمد بن حسن بن درید (متوفی ۳۳۱ھ)، تحقیق: ڈاکٹر رمزی منیر بعلبکی، بن اشاعت

: ۱۹۸۷ھ، ناشر: دارالعلم للملایین، بیروت

۲۸۲۔ الجوامع الفقیہ (کتاب فقہی کا مجموعہ)

مؤلفین: متعدد فقہائے شیعہ، ناشر: کتب خانہ آیہ اللہ مرعشی، قم

۲۸۳۔ جواهر الاخبار والآثار

مؤلف: محمد بن یحییٰ بہران سعدی (متوفی ۹۵۷ھ)، تحقیق: عبد اللہ محمد صدیق اور عبد الحفیظ سعید

، ناشر: مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، دارالکتب الاسلامی قاہرہ

۲۸۴۔ جواهر العقدین (قلمی)

مؤلف: نوالدین حسنی سہودی شافعی (متوفی ۹۱۱ھ)

۲۸۵۔ جواهر الکلام فی شرح شرائع الاسلام

مؤلف: شیخ محمد حسن نجفی (متوفی ۱۲۶۶ھ)، تحقیق: شیخ عباس قوچانی، ناشر: دار احیاء التراث

العربی بیروت، ساتواں ایڈیشن

۲۸۶۔ الجوہر المصنیۃ فی طبقات الحنفیۃ

مؤلف: عبدالقادر بن محمد بن ابی الوفا قرشی حنفی (متوفی ۷۷۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبدالفتاح محمد

الخلو، سن اشاعت: ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء، ناشر: مکتبۃ الایمان، قاہرہ

۲۸۷۔ جوہر المطالب فی مناقب الامام علی بن ابی طالب

مؤلف: شمس الدین ابوالبرکات محمد بن احمد باعونی (متوفی ۸۷۷ھ)، تحقیق: محمد باقری محمودی،

سن اشاعت: ۱۴۱۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مجمع احیاء الثقافت الاسلامیۃ

۲۸۸۔ الجوہر النقی مطبوع در ذیل سنن بیہقی

مؤلف: علاء الدین بن علی بن عثمان مارودینی معروف بہ ابن ترکمانی (متوفی ۷۵۴ھ)، سن

اشاعت: ۱۳۴۴ھ، ناشر: دائرۃ المعارف العثمانیۃ، حیدرآباد ہند

۲۹۸۔ الجوہر فی نسب النبی واصحابہ العشرۃ

مؤلف: محمد بن ابی بکر تلمسانی (۶۷۶ھ میں زندہ تھے)، تحقیق: محمد تونسجی، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ

مطابق ۱۹۸۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالرفاعی، ریاض

۲۹۰۔ حاشیہ ابن عابدین (منحۃ الخالق علی البحر الرائق)

مؤلف: محمد امین معروف بہ ابن عابدین (متوفی ۱۲۵۲ھ)، ناشر: مکتبہ رشیدیہ، پاکستان

۲۹۱۔ حاشیۃ الحلبی علی المواقف، مطبوع در ضمن کتاب شرح

المواقف

مؤلف: حسن بن محمد شاہ قاری حلبی (متوفی ۸۸۶ھ)، سن اشاعت: ۱۳۳۵ھ پہلا ایڈیشن،

ناشر: مصر

۲۹۲۔ حاشیۃ الحنفی شرح الجامع الصغیر، مطبوع بر حاشیہ

السراج المنیر

مؤلف: محمد بن سالم حنفی (متوفی ۱۰۸۱ھ)، ناشر: دارالفکر، بیروت

۲۹۳. حاشیة السندی (شرح سنن نسائی)

مؤلف: محمد بن عبدالحادی سندی حنفی ابوالحسن کبیر (متوفی ۱۱۳۸ھ)، ناشر: دارالکتب العربی،

بیروت

۲۹۴. حاشیة السیالکوتی، مطبوع در ضمن شرح المواقف

مؤلف: عبدالحکیم بن محمد سیالکوتی (متوفی ۱۰۶۷ھ)، بن اشاعت: ۱۲۱۲ھ پہلا ایڈیشن، ناشر:

انتشارات رضی، قم

۲۹۵. حاضر العالم الاسلامی

مؤلف: لوثروب ستودارد امیرکی، بن اشاعت: ۱۳۵۲ھ، ناشر: مطبعة عیسی البابی الخلی، قاہرہ

۲۹۶. الحاوی للفتاوی

مؤلف: جلاء الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۲۹۷. حبیب السیر

مؤلف: خواند میر غیاث الدین ہمام الدین حسینی، بن اشاعت: ۱۳۳۳ھ ہجری شمسی

۲۹۸. الحدائق الناضرة فی احکام العدة الطاهرة

مؤلف: شیخ یوسف بحرانی (متوفی ۱۱۸۶ھ)، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۲۹۹. الحدائق الندية فی شرح فوائد الصمدیة (چاپ سنگی)

مؤلف: سید علی خان مدنی ابن احمد معروف بہ ابن معصوم (متوفی ۱۱۱۹ھ)

۳۰۰. الحدائق الوردیة فی مناقب ائمة الزیدیه

مؤلف: حسام الدین حمید بن احمد محلی (متوفی ۶۵۲ھ)، ناشر: داراسامۃ، دمشق

۳۰۱. حدیقة الشیعة

مؤلف: احمد بن محمد معروف بہ مقدس اردبیلی (متوفی ۹۹۳ھ)، ناشر: مطبعہ سعدی، تہران

٣٠٢. حسن التوسل فى آداب زيارة افضل الرسل

مؤلف: عبدالقادر فاكهى (متوفى ٩٨٩ هـ)، ناشر: مصطفى البابى، مصر

٣٠٣. حسن الاثر

مؤلف: محمد بن سيد درويش الحوت (متوفى ١٢٤٦ هـ)، ناشر: دار المعرفة، بيروت

٣٠٤. حضارة العرب

مؤلف: غوستاف لوبون (متوفى ١٩٣١ هـ)، مترجم عربى: عادل زعير، ناشر: عيسى البابى، مصر

٣٠٥. حقائق التأويل فى معشاه التذليل

مؤلف: محمد بن حسين بن موسى بن ابراهيم بن موسى بن جعفر معروف به سيد رضى (متوفى ٢٠٦ هـ)

، بن اشاعت: ١٢٠٦ هـ، ناشر: مؤسسه بعثت، تهران

٣٠٦. حلية الاولياء وطبقات الاصفياء

مؤلف: ابو نعيم احمد بن عبد الله اصفهاني (متوفى ٢٣٠ هـ)، بن اشاعت: ١٢٠٤ هـ مطابق ١٩٨٤

، ناشر: دار الكتاب العربى، بيروت

٣٠٧. الحماسة

مؤلف: ضياء الدين ابوالساعات هبة الله بن على علوى معروف به ابن شجرة (متوفى ٥٢٢ هـ)،

بن اشاعت: ١٣٥٢ هـ، ناشر: دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد هند

٣٠٨. الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة

مؤلف: كمال ابى الفضل عبد الرزاق بن فوطى (متوفى ٢٢٣ هـ)، بن اشاعت: ١٢٠٤ هـ مطابق

١٩٨٨ هـ، ناشر: دار الفكر الحديث، بيروت

٣٠٩. حياة الحيوان الكبرى

مؤلف: كمال الدين محمد بن موسى ديميرى (متوفى ٨٠٨ هـ)، ناشر: مطبعه آرمان، تهران

٣١٠. حياة محمد

مؤلف: امیل درمنغم، مترجم عربی: عادل زعیم، بن اشاعت: ۱۳۶۸ھ مطابق ۱۹۴۹ء، ناشر: دار احیاء الکتب العربیہ، عیسیٰ الباب، قاہرہ

۳۱۱۔ حیاة محمد (پانچواں ایڈیشن)

مؤلف: محمد حسین ہیکل (متوفی ۱۹۵۶ھ)

۳۱۲۔ کتاب الحيوان

مؤلف: ابومثان عمرو بن بحر الجاحظ (متوفی ۲۵۵ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۳۱۳۔ خاتمة المسند رك

مؤلف: میرزا حسین بن محمد تقی معروف بہ محدث نوری (۱۳۲۰ھ)، ناشر: مؤسسۃ اسماعیلیان،

قم

۳۱۴۔ خاتمة وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة

مؤلف: محمد بن حسن معروف بہ شیخ حر عاملی (متوفی ۱۱۰۴ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی،

بیروت

۳۱۵۔ الخرائج والجرائع

مؤلف: قطب الدین راوندی (متوفی ۵۷۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ پہلا ایڈیشن، ناشر

: مؤسسۃ الامام المہدی، قم

۳۱۶۔ خزائن الادب وغایۃ الارب

مؤلف: شیخ تقی الدین ابی بکر بن حمزہ حموی (متوفی ۸۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۹۸۹ھ، ناشر

: دار و مکتبۃ الحلل، بیروت

۳۱۷۔ خزائن الادب ولب لباب لسان العربی

مؤلف: عبد القادر بن عمر بغدادی (متوفی ۱۰۹۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء

دوسرا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الخافجی، قاہرہ

۳۱۸. خزینة الاسرار

مؤلف: محمد حقی نازی، من لواء آیدین کوزلھصار (متوفی ۱۳۰۱ھ)، ناشر: دارالجمیل، بیروت

۳۱۹. الخصائص

مؤلف: ابوالفتح عثمان بن جنی الموصلی (متوفی ۲، ۳)، تحقیق: محمد علی نجار، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ

تیسرا ایڈیشن، ناشر: الھدیۃ المصریۃ العامة للکتاب، قاہرہ

۳۲۰. خصائص الاثمة

مؤلف: محمد بن حسین معروف بہ سید رضی (متوفی ۴۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ، ناشر:

آستان قدس رضوی مشهد مقدس

۳۲۱. خصائص امیر المومنین

مؤلف: محمد بن حسین معروف بہ سید رضی (متوفی ۴۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۴۹ھ، ناشر:

ملکتیہ و مطبعۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۳۲۲. خصائص امیر المومنین

مؤلف: احمد بن شعیب نسائی (متوفی ۳۰۲ھ)، تحقیق: احمد میر بن بلوچی، کویت

۳۲۳. الخصائص العشرة الکرام الہدیۃ

مؤلف: محمود بن عمر زنجیری (متوفی ۵۳۸ھ)، بن اشاعت: ۱۹۶۸ھ در بغداد

۳۲۴. الخصائص الکبری

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵

ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیۃ، بیروت

۳۲۵. خصائص الوحي المبين (خصائص ابن بطريق)

مؤلف: یحییٰ بن حسن حلی معروف بہ ابن بطریق (متوفی ۶۰۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ پہلا

ایڈیشن، ناشر: وزارت ارشاد، ایران

۳۲۶۔ الخصال

مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویہ قمی معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۳۲۷۔ خطط المقریزی (المواعظ والا اعتبار بذكر الخطط والآثار)

مؤلف: تقی الدین ابی العباس احمد بن علی مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ)، ناشر: دارصادر، بیروت

۳۲۸۔ خلاصة الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر

مؤلف: محمد بن فضل اللہ بن محبت اللہ (متوفی ۱۱۱۱ھ)، ناشر: دارصادر، بیروت

۳۲۹۔ خلاصة تذهیب تهذیب الکمال فی اسماء الرجال

مؤلف: صفی الدین احمد بن عبد اللہ خزرجی (از بزرگان قرن دہم)، تحقیق: محمود غانم غنیث، سن اشاعت: ۱۳۹۲ھ، ناشر: منشورات مکتبۃ القاہرہ، مطبعۃ البحالۃ الجدیدہ

۳۳۰۔ الخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان

مؤلف: احمد بن حجر عسکری (متوفی ۸۵۲ھ)

۳۳۱۔ دائرة المعارف

مؤلف: المعلم بطرس البستاني (متوفی ۱۳۰۰ھ)، ناشر: دارالمعرفۃ، بیروت

۳۳۲۔ دائرة المعارف الاسلامیة

عربی مترجمین: احمد شہناوی، ابراہیم ذکی خورشید، عبد الحمید یونس، نظر ثانی: ڈاکٹر محمد مہدی، علام، ناشر: دارالفکر، بیروت

۳۳۳۔ دائرة معارف القرن العشرين

مؤلف: محمد فریدی و جدی (متوفی ۱۳۷۳ھ)، سن اشاعت: ۱۹۷۱ء، تیسرا ایڈیشن، ناشر: دارالمعرفۃ، بیروت

۳۳۴۔ الدرا المختار فی شرح تنویر الابصار

مؤلف: علاء الدین محمد بن علی هکلی خفی (متوفی ۱۰۸۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۲ھ

۳۳۵. الدر المنثور فی التفسیر با المأثور

مؤلف: عبدالرحمن جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳

پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالفکر، بیروت

۳۳۶. الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور

مؤلف: زینب بنت یوسف نواز عالمی (متوفی ۱۳۳۲ھ)، ناشر: دارالعرفہ بیروت، دوسرا

ایڈیشن

۳۳۷. الدر النظیم فی مناقب الائمة اللہما ميم (قلمی سنن کتابتہ ۷۳۴ھ)

مؤلف: جمال الدین یوسف بن حاتم الشامی (از برگان قرن ہفتم)

۳۳۸. درامات اللیب فی الاسوة الحسنہ با حبیب

مؤلف: معین ابن محمد ملقب بہ امین سندى (متوفی ۱۱۶۱ھ)، تحقیق: محمد عبدالرشید نعمانی، بن

اشاعت: ۱۹۵۷ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ العرب، پاکستان

۳۳۹. الدراية فی علم مصطلح الحديث

مؤلف: زین الدین عالمی معروف بہ شہید ثانی (متوفی ۹۶۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ تیسرا

ایڈیشن، ناشر: مطبعہ الغدیر قم

۲۴۰. الدرج المنیفة فی الآباء الشریفة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۳ھ تیسرا ایڈیشن،

ناشر: مجلس دارۃ المعارف النظامیہ، حیدرآباد، ہند

۳۴۱. الدرجات الرفیعة فی طبقات الشیعة

مؤلف: صدر الدین سید علی خان شیرازی مدنی (متوفی ۱۱۲۰ھ)، پیش کش: سید محمد صادق بحر

العلوم، بن اشاعت: ۱۳۹۷ھ، ناشر: مکتبہ بصیرتی، قم

۳۴۲۔ الدرر السنية في الرد على الوهابية

مؤلف: احمد زيني دحلان ۱۳۰۴ھ، ناشر: دار جوامع الکلم، قاہرہ دوسرا ایڈیشن

۳۴۳۔ الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة

مؤلف: شہاب الدین احمد بن علی معروف بہ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت:

۱۳۴۸ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة دائرة العشمانية، حیدرآباد، ہند

۳۴۴۔ الدرر المنتصرة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمود الارناؤط، محمد بدر الدین

قھوجی، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: مکتبہ دار العرفۃ، کویت

۳۴۵۔ الدرر الثمينة في تاريخ المدينة

مؤلف: محمد بن محمود نجار (متوفی ۶۳۳ھ)، ناشر: مکتبہ النهضة الحديثة، مکہ مکرمہ

۳۴۶۔ الدرر المضيئة في الرد على ابن تيمية

مؤلف: ابوالحسن تقی الدین علی بن عبدالکافی بکی (متوفی ۷۵۶ھ)

۳۴۷۔ دفع شبه من شبه و تمرد

مؤلف: تقی الدین ابی بکر حصین (متوفی ۸۲۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۰ھ، ناشر: دار احیاء

الکتب العربیہ، مصر

۳۴۸۔ دلائل النبوة

مؤلف: ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد اصفہانی (متوفی ۴۳۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۰ھ

مطابق ۱۹۷۰ء، ناشر: المکتبہ العربیہ، حلب

۳۴۹۔ دلائل النبوة و معرفة احوال صاحب الشريعة

مؤلف: ابوبکر احمد بن حسین بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمعطی قلعجی، بن اشاعت:

۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۳۵۰. الدمعة الساکبه فی احوال سید الانبیاء والمرسلین والہ لمہامین

مؤلف: محمد باقر ابن عبد الکریم دہشتی بیہانی (متوفی ۱۲۸۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۸ھ مطابق

۱۹۸۸ء، ناشر: مکتبۃ العلوم العامۃ بحرین، مؤسسۃ العلمی، بیروت

۳۵۱. دمیۃ القصر و عصرۃ اہل العصر

مؤلف: علی بن الحسین بن علی باخرزی (متوفی ۴۶۷ھ)، تحقیق: ذاکر محمد نوختی، بن اشاعت:

۱۳۹۱ھ مطابق ۱۹۷۱ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۳۵۲. دول الاسلام

مؤلف: شمس الدین ابو عبد اللہ ذہبی (متوفی ۷۴۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵

، ناشر: مؤسسۃ العلمی، بیروت

۳۵۳. دول العرب وعظماۃ الاسلام

مؤلف: احمد شوقی (متوفی ۱۹۳۲ھ)، بن اشاعت: ۱۹۳۳ء، ناشر: مطبعہ مصر

۳۵۴. الدیات

مؤلف: ابو بکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم ضحاک (متوفی ۲۸۷ھ)، تحقیق: محمد بدر الدین ابی فراس

نحسانی حلبی از ہری، بن اشاعت: ۱۳۲۳ھ، ناشر: مطبعۃ التقدم، مصر

۳۵۵. الدیبا ج المذہب فی معرفۃ اعیان المذہب (مطبوع درقاہرہ)

مؤلف: ابن فرحون مالکی (متوفی ۷۹۹ھ)

۳۵۶. دیوان ابن منیر الرومی

مؤلف: ابوالحسن علی بن عباس بن جریج (متوفی ۲۸۳ھ)، تحقیق: ذاکر حسین نصار، بن اشاعت:

۱۹۷۴ء، ناشر: دار الکتب، قاہرہ

۳۵۷. دیوان ابن منیر طریلسی

مؤلف: ابوالحسن احمد بن منیر بن احمد بن مفلح طریلسی الرقا (متوفی ۵۴۸ھ)، جمع آوری و پیشکش:

ڈاکٹر عمر عبدالسلام تدمری، بن اشاعت: ۱۹۸۶ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالاجلیل، بیروت

۳۵۸۔ دیوان ابی تمام

مؤلف: حبیب بن اوس طائی (متوفی ۲۲۸ھ)، تحقیق: ڈاکٹر شاہین عطیہ، ناشر: دار صعب،

بیروت

۳۵۹۔ دیوان ابی العتاهیة

مؤلف: اسماعیل بن قاسم بن سدید عینی (متوفی ۲۱۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ مطابق ۱۹۸۰ء

ناشر: دار صادر، بیروت

۳۶۰۔ دیوان ابی فراس

مؤلف: حارث بن سعید بن حمدونی (متوفی ۳۵۷ھ)، بن اشاعت: دار صادر، بیروت

۳۶۱۔ دیوان امیر شہاب الدین ابی الفوارس

مؤلف: سعد بن محمد صفی تہمی بغدادی معروف بہ جیس بیس (متوفی ۵۷۳ھ)، ناشر: سلسلہ

کتب التراث، عراق

۳۶۲۔ دیوان جرید (متوفی ۵۱۱ھ)

شارح: تاج الدین شلق، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العربی، بیروت

۳۶۳۔ دیوان حاتم طائی (متوفی ۵۴۶ھ)

ناشر: دار صادر، بیروت

۳۶۴۔ دیوان حسان بن ثابت (متوفی ۵۵۴ھ)

مؤلف: استاد عبد اللہ الحمنا، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۳۶۵۔ دیوان حافظ ابرہیم (متوفی ۱۹۳۲ء)

ترتیب و تحقیق: احمد امین، احمد زین، ابراہیم آیاری، ناشر: دار العودہ، بیروت

۳۶۶۔ دیوان شریف رضی

مؤلف: ابوالحسن محمد بن حسین بن موسیٰ معروف بہ سید رضی (متوفی ۴۰۶ھ)، بن اشاعت:

۱۴۰۶ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: وزارت ارشاد، ایران

۳۶۷۔ دیوان شہر مرتضیٰ

مؤلف: ابوالقاسم علی بن حسین موسوی معروف بہ سید مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ھ)، تحقیق: رشید صفار، نظر ثانی: مصطفیٰ جواد، پیش کش: شیخ محمد رضا شبلی، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الہدی الاسلامیہ، بیروت

۳۶۸۔ دیوان شیعہ الا با طح ابی طالب

جمع آوری: ابوہفان عبداللہ بن احمد مہزی (متوفی ۲۵۷ھ)، تحقیق: شیخ محمد باقری محمودی، ناشر: مجمع احیاء الثقافت الاسلامیہ، پہلا ایڈیشن

۳۶۹۔ دیوان الشیخ صالح الکواز حلی (متوفی ۵۱۹ھ)

جمع آوری و شرح: محمد علی یعقوبی، بن اشاعت: ۱۳۸۲ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: انتشارات رضی، قم

۳۷۰۔ دیوان صاحب بن عباد (متوفی ۳۸۵ھ)

تحقیق و استدراک: شیخ محمد حسن آل یاسین، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ قائم آل محمد، قم

۳۷۱۔ دیوان صفی الدین حلی

مؤلف: عبدالعزیز بن سراہا (متوفی ۷۵۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء،

ناشر: دار بیروت للطباعة، بیروت

۳۷۲۔ دیوان صوری

مؤلف: عبدالحسن بن محمد بن احمد صوری (متوفی ۴۱۹ھ)، تحقیق: یکی سید جاسم اور شا کرہادی شکر

بن اشاعت: ۱۹۸۱ء، ناشر: دار الرشید، بغداد

۳۷۳۔ دیوان عبد الباقي فاروقی عمری (متوفی ۵۷۹ھ)

سن اشاعت: ۱۳۸۷ھ، ناشر: مطبعہ حسن طوفی، مصر

۳۷۴۔ دیوان علی بن جہم (متوفی ۲۴۹ھ)

تحقیق: خلیل مردم بک، ناشر: دارالآفاق الجدیدة بیروت، دوسرا ایڈیشن

۳۷۵۔ دیوان مہیار دیلمی

مؤلف: ابوالحسن مہیار بن مرزویہ دیلمی (متوفی ۳۲۸ھ)، سن اشاعت: ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۲۵ء

پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب المصریہ، قاہرہ

۳۷۶۔ دیوان المؤید فی الدین داعی الدعاة (متوفی ۵۴۷ھ)

تحقیق: محمد کمال حسین، سن اشاعت: ۱۹۴۹ء، ناشر: دارالکتب المصری

۳۷۷۔ ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربیٰ

مؤلف: محبت الدین احمد بن عبد اللہ طبری (متوفی ۶۹۴ھ)، سن اشاعت: ۱۳۵۶ھ، ناشر:

مکتبۃ القدسی، قاہرہ

۳۷۸۔ الذریعة الی تصانیف الشیعة

مؤلف: آقا بزرگ تہرانی (متوفی ۱۳۸۹ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۳۸۹ھ، ناشر:

دارالاضواء، بیروت

۳۷۹۔ الذریعة الطاهرہ

مؤلف: ابو محمد بن احمد بن حماد انصاری رازی دولابی (متوفی ۳۱۰ھ)، تحقیق: سید محمد جواد حسینی

جلالی، سن اشاعت: ۱۴۰۷ھ، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۳۸۰۔ ذکر اخبار اصفہان

مؤلف: ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی (متوفی ۴۳۰ھ)، سن اشاعت: ۱۹۳۱ء، ناشر: مطبعہ

بریل، لیدن

۳۸۱۔ ذکر اسماء العابدین

مؤلف: ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی (متوفی ۳۸۵ هـ)، تحقیق: بوران ضناوی اور کمال یوسف حوت
، بن اشاعت: ۱۴۰۶ هـ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: مؤسسة الکتب الثقافية، بیروت

۳۸۲- ذیل تاریخ بغداد

مؤلف: محمد بن محمود بن حسن معروف بہ ابن نجار (متوفی ۶۴۳ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۹۸ هـ
مطابق ۱۹۷۸ء، ناشر: دارالکتب العلمیہ آفسٹ از وزارت المعارف للحکومتہ العالیہ، ہند

۳۸۳- ذیل تاریخ مدنہ السلام بغداد

مؤلف: ابوعبداللہ محمد بن سعید معروف بہ ابن دیشی (متوفی ۶۳۸ هـ)، تحقیق: بشار معروف، بن
اشاعت: ۱۹۷۴ء، ناشر: دارالسلام، بغداد

۳۸۴- ربیع الابرار ونصوص الاخبار

مؤلف: ابوالقاسم محمود بن عمر زحیری (متوفی ۵۳۸ هـ)، تحقیق: ذاکر سلیم نعیمی، بن اشاعت:
۱۴۱۰ھ، ناشر: انتشارات رضی قم

۳۸۵- رجال العلامة الحلی

مؤلف: حسن بن یوسف بن علی بن مظهر معروف بہ علامہ حلّی (متوفی ۷۲۶ هـ)، تحقیق: سید محمد
صادق بحر العلوم، بن اشاعت: ۱۳۸۱ هـ مطابق ۱۹۶۱ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف
اشرف

۳۸۶- الرجال

مؤلف: تقی الدین حسن بن علی بن داؤد حلّی (متوفی ۷۴۷ هـ)، تحقیق: سید محمد صادق بحر العلوم،
بن اشاعت: ۱۳۹۲ هـ مطابق ۱۹۷۲ء، ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف اشرف

۳۸۷- رجال طوسی

مؤلف: ابوجعفر محمد بن حسن معروف شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ هـ)، تحقیق: سید محمد صادق بحر العلوم
، بن اشاعت: ۱۳۸۱ هـ مطابق ۱۹۶۱ء، ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف اشرف

۳۸۸۔ رجال کشفی (اختیار معرفة الرجال)

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، تحقیق: سید مہدی رجائی، تصحیح و تعلیقہ: میر داماد استرآبادی، بن اشاعت: ۱۴۰۲ھ، ناشر: مؤسسہ آل البیت

۳۸۹۔ رجال نجاشی

مؤلف: شیخ ابو العباس احمد بن علی بن عباس نجاشی کوفی (متوفی ۴۵۰ھ)، تحقیق: سید موسیٰ شبیری زنجانی، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ چوتھا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین قم

۳۹۰۔ رحلة ابن بطوطة

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم لواتی معروف بہ ابن بطوطہ (متوفی ۷۷۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: دار بیروت

۳۹۱۔ رحلة ابن جبیر

مؤلف: ابوالحسن محمد بن احمد بن جبیر کنانی (متوفی ۶۱۴ھ)، ناشر: دار صادر، بیروت

۳۹۲۔ رحمة الامة في اختلاف الائمة مطبوع بر حاشیہ میزان الكبرى

شعرانی

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی شافعی (متوفی بعد از ۷۸۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۸ھ

مطابق ۱۹۷۸ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۳۹۳۔ الرد علی المتعصب العنید

مؤلف: ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۷۹۷ھ)، تحقیق: شیخ

محمد کاظم محمودی، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۷۳ء

۳۹۴۔ رد المختار علی الدر المختار

مؤلف: محمد امین بن عمر بن عابدی دمشقی (متوفی ۱۲۵۳ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی،

بیروت

۳۹۵- رسائل الجاحظ

مؤلف: ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب ملقب به جاحظ (متوفی ۲۵۵ هـ)، پیش کش: ڈاکٹر علی ابوالمحم،
سن اشاعت: ۱۹۹۱ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الهلال، بیروت

۳۹۶- الرسالة

مؤلف: محمد بن ادريس شافعي (متوفی ۲۰۴ هـ)، تحقیق: احمد محمد شاكر، ناشر: دار الكتب العلمية،

بیروت

۳۹۷- رساله ابی غالب الرازی

مؤلف: احمد بن محمد بن سلیمان شیبانی کوفی بغدادی (متوفی ۳۶۸ هـ)، تكملة: ابو عبد الله غصاري
(متوفی ۴۱۱ هـ)، تحقیق: سید محمد رضا حسینی، سن اشاعت: ۱۴۱۱ هـ، ناشر: دفتر تبلیغات اسلامی، قم

۳۹۸- الرسالة الخراجية

مؤلف: شیخ علی بن الحسین بن عبد العال کرکی معروف به محقق ثانی (متوفی ۹۳۰ هـ)، تحقیق: گروه
محققین، سن اشاعت: ۱۴۱۳ هـ، پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۳۹۹- رسائل الشریف المرتضیٰ

مؤلف: علی بن حسین موسوی معروف به سید مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ هـ)، پیش کش: مهدی رجائی،
زیر نظر: احمد حسینی، سن اشاعت: ۱۴۰۵ هـ، ناشر: دار القرآن الکریم، قم

۴۰۰- رسالة الغفران

مؤلف: ابو العلاء المعری (متوفی ۴۴۹ هـ)، تحقیق: محمد عزت نصر اللہ، سن اشاعت: ۱۹۹۸ء،

ناشر: المکتبۃ الثقافتہ، بیروت

۴۰۱- رسالة فی معنی المولیٰ، مطبوع در ضمن مطبوعات شیخ مفید

مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان معروف به شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ هـ)، سن اشاعت: ۱۴۱۳ هـ،

ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۴۰۲۔ رشقة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الہادی

مؤلف: ابو بکر بن شہاب الدین علوی حضرمی (متوفی ۱۳۴۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۳ھ، ناشر:
المطبعة الاعلامية، مصر قاہرہ

۴۰۳۔ رغبة الاآمل فی کتاب الکامل

مؤلف: علامہ سید بن علی مرصفي (متوفی ۱۳۵۰ھ)، بن اشاعت: ۱۹۶۹ء دوسرا ایڈیشن، ناشر:
مکتبہ دارالبیان، بغداد

۴۰۴۔ روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی

مؤلف: شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی (متوفی ۱۲۷۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۵ھ مطابق
۱۹۸۵ء چوتھا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۴۰۵۔ الروض الانف فی تفسیر السیرة النبویة لابن هشام

مؤلف: ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبداللہ شعمی سہلی (متوفی ۵۸۱ھ)، تحقیق: طہ عبدالرؤف سعد اور
عبدالرحمن الوکیل، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۴۰۶۔ الروض البسام بترتیب و تخریج فوائد تمام

مؤلف: بن محمد عبداللہ رازی دمشقی (متوفی ۴۱۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۴ء،
ناشر: دار البیضاء الاسلامیة، بیروت

۴۰۷۔ روض الراحین فی حکایات الصالحین

مؤلف: عبداللہ بن اسعد بن علی یافعی مکی (متوفی ۶۸۸ھ)، ناشر: مؤسسة عماد الدین، قبرص

۴۰۸۔ الروض الفائق فی المواعظ و الرقائق

مؤلف: شیخ شعیب بن عبداللہ بن سعد مصری معروف بہ جریفیش (متوفی ۸۱۰ھ)، ناشر: مکتبہ
الجمهورية العربیة، قاہرہ

۴۰۹۔ روض المناظر فی اخبار الاوائل و الاواخر (تاریخ ابن شحنه)

مطبوع بر حاشیہ مروج الذهب

مؤلف: ابوالولید محمد بن محمود بن شحہ خفی (متوفی ۸۱۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: المطبعة الازهریة، مصر

۴۱۰. روضات الجنات فی احوال العلماء والسادات

مؤلف: میرزا محمد باقر موسوی خوانساری (متوفی ۱۳۱۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۲ھ، ناشر: انتشارات اسماعیلیان قم

۴۱۱. الروضة البهية فی شرح اللمعة الدمشقية

مؤلف: زین الدین عالمی معروف بہ شہید ثانی (شہادت ۹۶۶ھ)، تحقیق: سید محمد علی کلانتر، بن اشاعت: ۱۳۹۸ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: نجف اشرف

۴۱۲. روضة الصفاء فی سيرة الانبياء والملوك والخلفاء

مؤلف: میرخواند محمد بن خاوند شاہ ابن محمود (متوفی ۹۰۳ھ)، ناشر: تہران

۴۱۳. روضة الصفاء ناصری، مطبوع بار وضة الصفاء میرخواند

مؤلف: رضا قلی خان بن محمد ہادی بن اسماعیل متخلص بہ ہدایت (متوفی ۱۲۸۸ھ)

۴۱۴. روضة الكافي

مؤلف: ابو جعفر محمد یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹ھ)، تعلیقہ: علی اکبر غفاری، بن اشاعت: ۱۳۸۹ھ

دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب الاسلامیہ، تہران

۴۱۵. روضة الناظرین فی شرح من لا یحضرہ الفقیہ

مؤلف: محمد تقی مجلسی (متوفی ۱۲۰۷ھ)، تعلیقات: سید حسین موسوی کرمانی، شیخ علی پناہ اشتہار دی

بن اشاعت: ۱۳۹۳ھ پہلا ایڈیشن درقم

۴۱۶. روضة الناظرین وخلاصة مناقب الصالحین

مؤلف: احمد ضیاء الدین محمد وتری موصلی شافعی (متوفی ۹۸۰ھ)، تحقیق: ذاکر منیر محمود وتری، بن

اشاعت: ۱۹۷۶ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ المعارف، بغداد

۴۱۷۔ الروضة الندية شرح الحففة العلوية

مؤلف: محمد بن اسماعیل صنعانی ملقب بہ امیر (متوفی ۱۱۸۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۱ھ، ناشر: مطبعہ وزارت المعارف، بکین

۳۱۸۔ روضۃ الواعظین

مؤلف: شیخ محمد قتال نیشاپوری (متوفی ۵۰۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء، ناشر: المکتبۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۴۱۹۔ ریاض الجنة

مؤلف: میرزا محمد حسن حسینی زوری (متوفی ۱۲۱۸ھ)، تحقیق: علی رفیعی، بن اشاعت: ۱۳۱۲ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی

۴۲۰۔ ریاض الصالحین من کلام سید المرسلین

مؤلف: محی الدین ابی زکریا یحییٰ بن شرف النووی (متوفی ۶۷۱ھ)، تعلیقہ: رضوان محمد رضوان، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: دار الکتاب العربی، بیروت

۴۴۱۔ ریاض العارفين

مؤلف: رضا قلی خان بن محمد ہادی ہدایت (متوفی ۱۲۸۸ھ)

۴۲۲۔ ریاض العلماء و حیا ض الفضلا

مؤلف: میرزا عبد اللہ آفندی اصفہانی (از بزرگان قرن ۱۲)، تحقیق: سید احمد حسینی، بن اشاعت: ۱۴۰۱ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی

۴۲۳۔ ریاض المصائب

مؤلف: سید محمد مہدی بن محمد موسوی تنکابنی (متوفی بعد از ۱۲۵۰ھ)

۴۲۴۔ ریاض النضرة فی مناقب العشرة المبشرين بالجنة

مؤلف: ابو جعفر احمد بن عبد اللہ محبت طبری (متوفی ۶۹۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق

۱۹۸۸ء، ناشر: دار الندوة الجديدة، بیروت

۴۲۵۔ ریحانة الالباء و زهرة الحياة الدنيا

مؤلف: شہاب الدین احمد بن محمد بن عمر خفاجی (متوفی ۱۰۶۹ھ)، تحقیق: عبد الفتاح محمد الحلو،

بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة عيسى البابي الحلبي، قاہرہ

۴۲۶۔ زاد المسير في علم التفسير

مؤلف: ابوالفرج جمال الدین بن علی بن محمد (معروف بہ) ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، بن

اشاعت: ۱۳۸۸ھ مطابق ۱۹۶۷ء پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۴۲۷۔ زاد المعاد في هدى خير العباد

مؤلف: ابو عبد اللہ بن قیم جوزیہ (متوفی ۷۵۱ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت

۴۲۸۔ الزهد

مؤلف: احمد بن محمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء پہلا

ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۴۲۹۔ زهر الآداب وثمار الالباب

مؤلف: ابوالاسحاق ابراہیم بن علی قیروانی (متوفی ۴۵۳ھ)، شارح: ڈاکٹر ذکی مبارک، تحقیق:

محمد محیی الدین عبد الحمید، ناشر: دار الجلیل، بیروت، چوتھا ایڈیشن

۴۳۰۔ زوائد المسند

مؤلف: عبد اللہ بن احمد بن حنبل (متوفی ۲۹۰ھ)، ترتیب و تعلیق: ڈاکٹر عامر حسن صبری، بن

اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء، ناشر: دار البشائر الاسلامیہ، بیروت

۴۳۱۔ زید الشهيد

مؤلف: عبد الرزاق موسوی مقرر (متوفی ۱۷۱ھ)، ناشر: المکتبۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۴۳۲۔ سبیل السلام

مؤلف: محمد بن اسماعیل کحلانی صنعانی (متوفی ۱۱۸۲ھ)، سن اشاعت: ۱۳۷۹ھ مطابق ۱۹۶۰ء
ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۴۳۳۔ سبیل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد

مؤلف: محمد بن یوسف صالحی شامی (متوفی ۹۴۲ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۳ء
پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت
۴۳۴۔ سیر السلسلۃ العلویۃ

مؤلف: ابوالنصر بہل بن عبداللہ بن داؤد بن سلیمان بخاری (متوفی ۳۳۱ھ میں زندہ تھے)، تعلیقہ
و پیش کش: محمد صادق بحر العلوم، سن اشاعت: ۱۹۶۳ء، ناشر: المطبعۃ الحمیدیۃ، نجف اشرف

۴۳۵۔ سر العالمین و کشف ما فی الدارین

مؤلف: ابو حامد غزالی (متوفی ۵۰۵ھ)، سن اشاعت: ۱۳۸۵ھ مطابق ۱۹۶۵ء دوسرا
ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الثقافۃ الدینیۃ، نجف اشرف

۴۳۶۔ السراج المنیر (تفسیر شریعہ)

مؤلف: خطیب شریعی (متوفی ۹۷۷ھ)، ناشر: دار المعرفۃ بیروت، بیروت

۴۳۷۔ سفر السعاده، مطبوع بر حاشیہ کشف الغمہ شعرانی

مؤلف: محمد بن یعقوب شیرازی فیروز آبادی (متوفی ۸۱۷ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ،
ناشر: دار الکتب العربیۃ الکبریٰ، مصر

۴۳۸۔ سفینۃ البحار

مؤلف: شیخ عباس قمی (متوفی ۱۹۳۰ھ)، سن اشاعت: ۱۴۳۱ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: سازمان
اوقاف و امور خیریہ، قم

۴۳۹۔ السقیفۃ وفدک

مؤلف: ابو بكر احمد بن عبدالعزيز جوهرى (متوفى ٣٢٣هـ)، تحقيق: ذاكر محمد هادى امين، بن
اشاعت: ١٩٩٣ء دوسرا ايڊيشن دربيروت

٤٤٠. سلافة العصر في محاسن الشعراء، بكل عصر
مؤلف: سيد علي خان بدنى (متوفى ١١٢٠هـ)، ناشر: المكتبة الرضوية لاهياء آثار الجعفرية
٤٤١. سلك الدرر في اعيان القرن الثامن عشر
مؤلف: سيد محمد خليل مرادى بخارى دمشقى نقشبندى (متوفى ١٢٠٦هـ)، ناشر: دار الكتاب الاسلامى،

قاهره

٤٤٢. السمط المجيد
مؤلف: صفى الدين احمد بن محمد بن عبد الله النصارى بدنى معروف به قشاشى (متوفى ١٠٤٠هـ)،
بن اشاعت: ١٣٢٤هـ پهلا ايڊيشن، ناشر: دائرة المعارف النظامية، هند

٤٤٣. سمط النجوم العوالى
مؤلف: عبد الملك بن حسين بن عميد الملك عصامى كلى (متوفى ١١١١هـ)، بن اشاعت: ١٣٨٠
، ناشر: المكتبة السلفية، قاهره

٤٤٤. سنن ابن ماجه
مؤلف: ابو عبد الله محمد بن يزيد قزوينى (متوفى ٢٤٥هـ)، تحقيق: محمد فواد عبد الباقي، ناشر: دار الفكر
، بيروت

٤٤٥. سنن ابى داؤد
مؤلف: ابو داؤد سليمان بن ابي اسحق بختانى نى ازدي (متوفى ٢٤٥هـ)، تحقيق: محمد محى الدين عبد
الحميد، ناشر: دار احياء التراث العربى، بيروت

٤٤٦. سنن ترمذى
مؤلف: ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (متوفى ٢٤٩هـ)، تحقيق: احمد محمد شاكر، ناشر: دار الفكر، بيروت

۴۴۷۔ سنن دارمی

مؤلف: ابو محمد عبداللہ بن بہرام دارمی (متوفی ۲۵۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۴۴۸۔ سنن سعید بن منصور بن شعبہ خرسانی مکی (متوفی ۲۲۲ھ)

تحقیق: حبیب الرحمن اعظمی

۴۴۹۔ سنن نسائی

مؤلف: احمد بن شعیب نسائی (متوفی ۳۰۲ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبدالغفار سلیمان بنداری اور سید کروی حسن، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۴۵۰۔ سنن بیہقی

مؤلف: ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت

۴۵۱۔ السنۃ

مؤلف: ابو بکر عمرو بن ابی عاصم ضحاک بن مخلد شیبانی (متوفی ۲۸۷ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء ودوسر ایڈیشن، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۴۵۲۔ سیرۃ ابن اسحاق

مؤلف: محمد بن اسحاق بن یسار (متوفی ۱۵۱ھ)، تحقیق: ڈاکٹر سہیل زکار، ناشر: دار الفکر

۴۵۳۔ سیرۃ اعلام النبلا

مؤلف: شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۴۸۸ھ)، تحقیق: شعیب ارنوط اور حسین اسد، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ ساتواں ایڈیشن، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۴۵۴۔ سیرۃ حلبیہ

مؤلف: علی بن ابراہیم بن احمد حلبی شافعی (متوفی ۱۰۴۴ھ)، ناشر: المکتبۃ الاسلامیہ، بیروت

۴۵۵۔ سیرۃ ملائی (وسيلة المتعبدين)

مؤلف: ابو حفص عمر بن محمد بن خضر ملاء موصلی (متوفی ۵۷۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ مطابق ۱۹۸۰ء پہلا ایڈیشن، ناشر: وزارت المعارف حیدرآباد، ہند

۴۵۶۔ سیرۃ المویذ فی الدین

مؤلف: ھبۃ اللہ بن موسیٰ بن داؤد شیرازی الموصیٰ فی الدین (متوفی ۷۰۰ھ)، تحقیق: محمد کامل حسین، بن اشاعت: ۱۹۴۹ء، ناشر: دار الکتاب المصری، قاہرہ

۴۵۷۔ السیرۃ النبویۃ

مؤلف: عبد الملک بن ہشام بن ایوب حمیری معروف بہ ابن ہشام (متوفی ۲۱۸ھ)، تحقیق: مصطفیٰ السقاء ابراہیم آیاری عبد الحفیظ شیلی، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۴۵۸۔ السیرۃ النبویۃ والآثار المحمدیۃ

مؤلف: احمد زینی دحلان (متوفی ۱۳۰۴ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۰ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: المطبعۃ السیمیۃ، مصر

۴۵۹۔ السیرۃ النبویۃ (عیون الاثر فی فنون المغازی والشمال

والسیر)

مؤلف: محمد بن عبد اللہ بن یحییٰ بن سید الناس (متوفی ۳۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ، ناشر: مؤسسۃ عز الدین، بیروت

۴۶۰۔ الشافعی فی الامامۃ

مؤلف: علی بن حسین موسوی معروف بہ سید مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ھ)، تحقیق: سید عبدالزہراء حسینی، ناشر: مؤسسۃ الصادق، تہران

۴۶۱۔ شذرات الذهب فی اخبار من ذهب

مؤلف: عبدالحی بن احمد بن محمد عسکری دمشقی معروف بہ ابن العما دضلی (متوفی ۱۰۸۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دار ابن کثیر، بیروت، دمشق

۴۶۴۔ الشذور الذهبية فی تراجم الائمة الاثنی عشرية عند الامامة
مؤلف: محمد بن علی طولون صالحی (متوفی ۹۵۳ھ)

۴۶۳۔ شرح الاخبار فی فضائل الائمة الاطهار
مؤلف: قاضی نعمان بن محمد ترمیزی مصری (متوفی ۳۶۳ھ)، تحقیق: سید محمد حسینی جلالی، بن اشاعت
۱۳۰۹ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۴۶۴۔ شرح بائیه سید خمیری، مطبوع در ضمن رسا ئل سید مرتضی
شارح: سید مرتضی (متوفی ۲۳۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۰ھ، ناشر: دار القرآن الکریم، قم

۴۶۵۔ شرح تجرید (چاپ سنگی)
مؤلف: علاء الدین علی بن محمد قوشچی (متوفی ۸۸۷ھ)

۴۶۶۔ شرح الجامع الصغیر (السراج المنیر)
مؤلف: علی بن احمد بن نور الدین محمد بن ابراہیم عزیزی (متوفی ۱۰۷۰ھ)، ناشر: مکتبہ عیسی البابی
الحلی، مصر

۴۶۷۔ الشرح الجلی علی بیئ الموصلی
مؤلف: شیخ احمد آقندی البربر (متوفی ۱۲۲۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۲ھ، ناشر: المطبعة الادبیه
بیروت

۴۶۸۔ شرح دیوان ابی العتاهیه
مؤلف: اسماعیل بن قاسم بن سوید عیسی معروف بہ ابی العتاهیه (متوفی ۲۱۱ھ)، ناشر: دار صعب
بیروت

۴۶۹۔ شرح دیوان امیر المومنین
مؤلف: حسین بن معین الدین میہندی (متوفی ۸۷۰ھ)

۴۷۰۔ شرح دیوان الحماسة لابی تمام

مؤلف: یحیی بن علی خطیب تبریزی (متوفی ۵۰۲ھ)، ناشر: دارالقلم بیروت، پہلا ایڈیشن

۴۷۱ - شرح الزرقانی علی موطا الامام مالک

مؤلف: محمد زرقانی (متوفی ۱۱۲۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء، ناشر: دارالمعرفة،

بیروت

۴۷۲ - شرح الزرقانی علی المواهب اللدینه

مؤلف: محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی (متوفی ۱۱۲۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء

، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۴۷۳ - شرح سنن ابن ماجہ

مؤلف: ابوالحسن محمد بن عبدالحادی خفی سندی (متوفی ۱۱۳۸ھ)، ناشر: دارالجلیل، بیروت

۴۷۴ - شرح السنہ

مؤلف: حسین بن مسعودی بغوی (متوفی ۵۱۶ھ)، تحقیق: شیخ علی محمد معوض اور شیخ عادل احمد عبد

الموجود، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۴۷۵ - شرح السیر الکبیر

مؤلف: محمد بن احمد ابی ہبل سرخسی (متوفی ۴۸۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۵ھ پہلا ایڈیشن،

ناشر: دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد، ہند

۴۷۶ - شرح الشفا

مؤلف: ملا علی بن سلطان محمد ہرودی قاری (متوفی ۱۰۱۴ھ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۴۷۷ - شرح الشمائل، مطبوع بر حاشیہ شرح الشمائل قاری

مؤلف: عبدالرؤف مناوی مصری (متوفی ۱۰۰۳ھ)، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۴۷۸ - شرح شواہد المغنی

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تعلیقہ: احمد طاہر کوجان، ناشر: نشر ادب

۴۷۹ - شرح القصائد الهاشميات (الروضة المختارة)

مؤلف: كميته بن زید اسدی (متوفی ۱۲۶ هـ)، ناشر: انتشارات رضی، قم

۴۸۰ - شرح قصیده بانث سعاد

مؤلف: ابو محمد جمال الدین عبد اللہ بن ہشام انصاری (متوفی ۱۷۷ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۰۴ھ در

مصر

۴۸۱ - شرح المعلقات السبع

مؤلف: ابو عبد اللہ حسن بن احمد زوزنی (متوفی ۳۸۶ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۸۵ھ مطابق ۱۹۶۵ء، ناشر: مطبعة مدنی، قاہرہ

۴۸۲ - شرح المعلقات السبع

مؤلف: عبد الرحیم بن عبد الکریم، بن اشاعت: ۱۲۹۱ھ، ناشر: مطبعة صدیقی بریلی (ہند)

۴۸۳ - شرح المقاصد

مؤلف: مسعود بن عمر بن عبد اللہ معروف بہ سعد الدین تفتازانی (متوفی ۷۹۳ هـ)، ناشر: انتشارات رضی، قم

۴۸۴ - شرح المواقف

مؤلف: محقق سید شریف علی بن جرجانی (متوفی ۸۱۲ هـ)، ناشر: انتشارات رضی، قم

۴۸۵ - شرح نهج البلاغة

مؤلف: عز الدین ابو حامد بن ہبہ اللہ بن محمد بن محمد بن حسین ابن ابی الحدید معتزلی (متوفی ۶۵۵ هـ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، بن اشاعت: ۱۳۷۸ھ مطابق ۱۹۵۹ء، ناشر: دار احیاء الکتب العربیہ، قاہرہ

۴۸۶ - شرح نهج البلاغة

مؤلف: شیخ محمد عبده (متوفی ۱۹۰۵ء)، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: کتب الاعلام

الاسلامى

٤٨٧ - شرح الهاشميات

مؤلف: محمد محمود رافعى، ناشر: شركة التمدن الصناعية، مصر

٤٨٨ - شرح الهمزية فى مدح خير البرية

مؤلف: احمد بن حجر عسقلانى (متوفى ٨٠٧هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٢هـ، ناشر: المطبعة المحمدية المصرية

٤٨٩ - الشرف المؤبد لآل محمد

مؤلف: شيخ يوسف بن اسماعيل البهبهاني (متوفى ١٣٥٠هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٩هـ، ناشر: جوامع

الكلم، قاهره

٤٩٠ - شرف النبى

مؤلف: ابو سعيد خرگوشى، مترجم: نجم الدين محمود دراندنى (متوفى ٧٤٠هـ)، تصحيح: محمد درونى،

ايران

٤٩١ - شروح سقط الزند

مؤلف: ابو العلاء المعرى (متوفى ٣٣٩هـ)، بن اشاعت: ١٣٦٦هـ مطابق ١٩٣٤هـ، ١٣٨٣هـ

مطابق ١٩٦٣هـ، ناشر: دار الكتب، دار القومية قاهره

٤٩٢ - شعب الايمان

مؤلف: ابو بكر احمد بن حسين بن على بن موسى بيهقى (متوفى ٣٥٨هـ)، تحقيق: ابو جابر محمد سعيد بن

بسيونى زغلول، بن اشاعت: ١٣١٠هـ مطابق ١٩٩٠هـ، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت

٤٩٣ - الشعرو الشعراء وطبقات الشعراء

مؤلف: عبد الله بن مسلم بن قتيبة دینورى (متوفى ٨٢٦هـ)، تحقيق: ذاكر مفيد قميه، بن اشاعت:

١٣٠٥هـ مطابق ١٩٨٥هـ، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت

٤٩٤ - الشفاء بتعريف حقوق المصطفى

مؤلف: قاضی عیاض بن موسیٰ مکی اندلسی (۵۴۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۶ء
دوسرا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ علوم القرآن، دارالضیاء، عمان

۴۹۵۔ شفاء السقام فی زیارة خیر الانام

مؤلف: علی بن عبدالکافی تقی الدین مکی شافعی (متوفی ۵۷۶ھ)، بن اشاعت: ۱۹۷۸ء دوسرا
ایڈیشن، ناشر: دارالآفاق الجدیدہ، بیروت

۴۹۶۔ الشقائق النعمانية فی علماء الدولة العثمانية

مؤلف: طاش کبری زاده (متوفی ۹۶۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۵ھ مطابق ۱۹۷۵ء، ناشر:
دارالکتاب العربی، بیروت

۴۹۷۔ الشماثل المحمدية

مؤلف: ابوعیسیٰ محمد بن سورۃ ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ)، تحقیق: عزت عبید الدعاس، بن اشاعت:
۱۹۸۸ء، ناشر: مکتبۃ الشرف الجدید، بغداد

۴۹۸۔ شهداء الفضيلة

مؤلف: شیخ عبدالحسین احمد معروف بہ علامہ امینی (متوفی ۱۳۹۰ھ)، ناشر: مطبعہ دارالشہاب، قم

۴۹۹۔ شواهد التنزيل لقوا عد التفضيل

مؤلف: عبد اللہ بن احمد معروف بہ حاکم حکانی نیشاپوری (از بزرگان قرن پنجم)، تحقیق: شیخ
محمودی، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۰ء، ناشر: وزارت فرهنگ و ارشاد، مجمع احیاء الثقافۃ الاسلامیہ
تہران

۵۰۰۔ الشیعة وفنون الاسلام

مؤلف: سید حسن صدر (متوفی ۱۳۵۴ھ)، بن اشاعت: ۱۹۷۶ء چوتھا ایڈیشن، ناشر: دار
المعلم، سیدہ زینب، دمشق

۵۰۱۔ الصارم المسلول علی شاتم الرسول

مؤلف: تقی الدین احمد بن عبدالحلیم حرانی معروف بہ ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ)، بن اشاعت:
۱۹۷۵ء، ناشر: دارالجمیل، بیروت

۵۰۲۔ صحیح الا عشی فی صناعة الانشاء۔

مؤلف: احمد بن علی قلنجدی (متوفی ۸۲۱ھ)، شرح وتعلیقہ: محمد حسین شمس الدین، بن اشاعت:
۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۵۰۳۔ صحاح الاخبار فی نسب السادة الفا طمة الاخيار

مؤلف: عبد اللہ محمد سراج الدین بن عبد اللہ رفاعی مخزومی (متوفی ۸۸۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ
ناشر: مطبعہ محمد آفندی مصطفیٰ۔

۵۰۴۔ الصحاح

مؤلف: اسماعیل بن حماد جوہری (متوفی ۳۹۳ھ)، تحقیق: احمد عبد الغفور عطار، بن اشاعت:
۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء چوتھا ایڈیشن، ناشر: دارالعلم للملایین، بیروت

۵۰۵۔ صحیح ابن خزيمة

مؤلف: ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ نیشاپوری (متوفی ۳۱۱ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی،
بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۵۰۶۔ صحیح بخاری

مؤلف: محمد بن اسماعیل بخاری جعفی (متوفی ۲۵۶ھ)، شرح: ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغاء، بن
اشاعت: ۱۳۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷ء، ناشر: مطبعہ الہندی، دمشق

۵۰۷۔ صحیح مسلم

مؤلف: مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری (متوفی ۲۶۱ھ)، تحقیق وتعلیقہ: ڈاکٹر موسیٰ شاہین
لاشین اور ڈاکٹر احمد عمر ہاشم، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: موسسہ عز الدین، بیروت

۵۰۸۔ صحیح مسلم

مؤلف: مسلم بن حجاج نیشاپوری، شارحین: محمد بن خلیفہ بن عمرو شتابی الابی مالکی (متوفی ۸۲۷ھ)
اور محمد بن محمد بن یوسف سنوی حنفی (متوفی ۸۹۵ھ)، تصحیح: محمد سالم ہاشم، بن اشاعت: ۱۴۱۵ھ مطابق
۱۹۹۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۵۰۹۔ صحیح مسلم بشرح النووی

مؤلف: ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن مری شافعی نووی (متوفی ۶۷۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ
مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۵۱۰۔ الصراع بین الاسلامی والوثنیۃ

مؤلف: عبداللہ علی قصیمی، بن اشاعت: ۱۹۵۶ء، ناشر: المطبعة السلفیہ، قاہرہ

۵۱۱۔ الصراط المستقیم لمستحق التقدیم

مؤلف: علی بن یونس عالمی نابطی یاضی (متوفی ۸۷۷ھ)، تحقیق: محمد باقر بہبودی، بن اشاعت
۱۳۸۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ الرضویۃ لاحیاء الآثار الجعفریۃ

۵۱۲۔ صفة الصفوة

مؤلف: جمال الدین ابوالفرج ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، تحقیق: محمود قاضی، بن اشاعت
۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۵۱۳۔ صلاح الاخوان

مؤلف: شیخ داؤد نقشبندی بن سید سلیمان بغدادی (متوفی ۱۲۹۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ، ناشر
:نخبۃ الاخبار بمبئی، ہند

۵۱۴۔ الصلوة الهامعة

مؤلف: مصطفیٰ بن کمال الدین بن علی قطب بکری (متوفی ۱۱۶۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۰ھ،
ناشر: طبعة بولاق

۵۱۵۔ الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة

مؤلف: احمد بن حجر ہیتمی مکی (متوفی ۹۷۲ھ)، تعلیق: عبد الوہاب عبد اللطیف، سن اشاعت:

۱۳۸۵ھ مطابق ۱۹۶۵ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ القاہرہ، مصر

۵۱۶۔ الضعفاء الکبیر

مؤلف: ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ عقیل (متوفی ۳۲۲ھ)، تحقیق: ڈاکٹر عبد المعطی امین قلعجی،

سن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۵۱۷۔ الضعفاء والمترکون

مؤلف: علی بن عمر دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ)، تحقیق: موفق بن عبد اللہ ابن عبد القادر، ناشر: مکتبۃ

المعارف، ریاض

۵۱۸۔ کتاب الضعفاء والمترکین

مؤلف: ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی (متوفی ۳۰۳ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق

۱۹۸۷ء دوسرا ایڈیشن، تحقیق: بوران ضنادی اور کمال یوسف حوت، ناشر: دار الکتب الشافعیہ، بیروت

۵۱۹۔ کتاب الضعفاء والمترکین

مؤلف: جمال الدین ابوالفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)

تحقیق: ابوالفداء عبد اللہ قاضی، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ، پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۵۲۰۔ الضوء للامع لا ھل القرن التاسع

مؤلف: شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی (متوفی ۹۰۲ھ)، ناشر: دار الکتب الاسلامی،

قاہرہ

۵۲۱۔ کتاب الطبقات

مؤلف: ابو عمر و خلیفہ بن خیاط (متوفی ۲۴۰ھ)، تحقیق: ڈاکٹر سہیل زکار، سن اشاعت: ۱۴۱۴ھ

پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۵۲۲۔ طبقات اعلام الشیعۃ

مؤلف: آقا بزرگ تہرانی (متوفی ۱۳۸۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۰ھ، ناشر: دارالکتاب العربی، بیروت

۵۲۳۔ الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة

مؤلف: تقی الدین بن عبدالقادر تمیمی (متوفی ۱۰۰۵ھ)، تحقیق: عبدالفتاح محمد حلو، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دارالرفاعی، ریاض

۵۲۴۔ طبقات الشافعیة

مؤلف: ابوبکر بن احمد بن قاضی شہید (متوفی ۸۵۱ھ)، تحقیق: عبدالعلیم خان، بن اشاعت: ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد، ہند

۵۲۵۔ طبقات الشافعیة

مؤلف: جمال الدین عبدالرحیم اسنوی (متوفی ۷۷۷ھ)، تحقیق: کمال یوسف الحوت، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مرکز الخدمات والابحاث الثقافية، بیروت

۵۲۶۔ طبقات الشافعیة الکبریٰ

مؤلف: ابونصر عبدالوہاب بن علی بن عبدالکافی سبکی (متوفی ۷۷۷ھ)، تحقیق: عبدالفتاح محمد الحلو اور محمود محمد طحاتی، ناشر: داراحیاء الکتب العربیہ، بیروت

۵۲۷۔ طبقات الشعراء

مؤلف: عبداللہ ابن المحضر ابن التوکل ابن المعصم بن ہارون الرشید (متوفی ۲۹۶ھ)، تحقیق: عبدالستار احمد فرج، بن اشاعت: ۱۹۶۸ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالمعارف، مصر

۵۲۸۔ طبقات الفقہاء

مؤلف: ابراہیم بن علی بن یوسف ابواسحاق شیرازی (متوفی ۷۷۷ھ)، تحقیق: احسان عباس، بن اشاعت: ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۹۸۱ء، ناشر: دارالرائد العربی، بیروت

۵۲۹۔ الطبقات الکبریٰ

مؤلف: محمد بن سعد بن منیع بصری معروف به ابن سعد (متوفی ۲۳۰ هـ)، ناشر: دار صادر، بیروت

۵۳۰. الطبقات الکبریٰ (لواقح الانوار فی طبقات الاخیار)

مؤلف: عبدالوہاب بن علی انصاری شعرانی (متوفی ۹۷۳ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۷۳ هـ

مطابق ۱۹۵۳ء، ناشر: دارالعلم، قاہرہ

۵۳۱. طبقات المحدثین باصبہا

مؤلف: ابو محمد عبداللہ بن محمد بن جعفر معروف بہ ابوشیخ (متوفی ۳۶۹ هـ)، تحقیق: عبدالغفار سلیمان

بنداری اور سید کسروی حسن، بن اشاعت: ۱۴۰۹ هـ مطابق ۱۹۸۹ء، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۵۳۲. الطرائف فی معرفة مذاہب الطوائف

مؤلف: ابوالقاسم علی بن موسیٰ بن طاووس حسینی (متوفی ۶۶۳ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ء، ناشر:

مطبعة الخیام، قم

۵۳۳. طرائق الحقائق

مؤلف: معصوم علی بن زین العابدین بن معصوم شیرازی (متوفی ۱۳۳۴ هـ)، تصحیح: محمد جعفر محبوب،

بن اشاعت: ۱۳۹۹ء، ناشر: نشر مکتبہ باراتی

۵۳۴. طرح التشریب فی شرح التقریب

مؤلف: ابو زرعة عراقی احمد بن عبدالرحیم (متوفی ۸۲۶ هـ)، ناشر: دارالمعارف، حلب

۵۳۵. الطرق الحکمیة فی السیاسة الشرعیة

مؤلف: محمد بن ابی بکر بن قیم الجوزیہ (متوفی ۷۵۱ هـ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۵۳۶. طوالع الانوار

مؤلف: عبداللہ بن عمر بیضاوی (متوفی ۶۸۵ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۰۵ء، ناشر: شرکت

السعادة العلمیة، پاکستان

۵۳۷. الطیوریات

مؤلف: مبارک بن عبد الجبار بن احمد صیرفی معروف بہ ابن طیوری (متوفی ۵۰۰ھ)

۵۳۸۔ الطرائف و الطرائف فی المجاسن و الاضداد

مؤلف: ابونصر احمد بن عبدالرزاق مقدسی، کاتب: محمد صادق حسینی در سن ۱۲۸۶ھ

۵۳۹۔ عالم آرائے عباس

مؤلف: اسکندر بیگ ترکمان (۱۰۳۸ھ میں زندہ تھے)، بن اشاعت: ۱۳۵۰ھ ہجری شمس در

تہران

۵۴۰۔ العبر فی خبر غبر

مؤلف: شمس الدین ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: محمد سعید زغلول، ناشر: دار الکتب العلمیہ،

بیروت

۵۴۱۔ عبقات الانوار فی امامۃ الانعمۃ الاطہار

مؤلف: میر حامد حسین ہندی (متوفی ۱۳۰۶ھ)، تحقیق: غلام رضا مولانا بروجرودی، بن اشاعت:

۱۴۰۳ھ، ناشر: سید الشہداء، قم

۵۴۲۔ العتب الجمیل علی اہل الجرح و التعذیل

مؤلف: محمد بن عقیل بن عبداللہ (متوفی ۱۳۵۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۹۷۱ء، ناشر:

ہیئۃ المجتہد الاسلامیہ، اندونیشیا

۵۴۳۔ عتوت در قرآن

مؤلف: محمد ہادی امینی، بن اشاعت: ۱۳۹۶ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: المکتبۃ الاسلامیہ

۵۴۴۔ العثمانیہ

مؤلف: عمرو بن بحر الجاحظ (متوفی ۲۵۵ھ)، تحقیق: عبدالسلام محمد ہارون، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ

مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: دار الجلیل، بیروت

۵۴۵۔ عددۃ رسائل

مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان معروف بہ شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ھ)، ناشر: مکتبۃ المفید قم، دوسرا

ایڈیشن

۵۴۶۔ عرائس المجالس (قصص الانبياء)

مؤلف: ابواسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی (متوفی ۴۲۷ھ)، ناشر: دارالرائد العربی،

بیروت

۵۴۷۔ العسجد المسبوك الجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك

مؤلف: اسماعیل بن عباس غسانی (متوفی ۸۰۳ھ)، تحقیق: شاکر محمود عبدالمعتم، بن اشاعت:

۱۳۹۵ھ مطابق ۱۹۷۵ء، ناشر: دار التراث الاسلامی بیروت، دار البیان، بغداد

۵۴۸۔ عصر المأمون

مؤلف: احمد فرید رفاعی (متوفی ۱۳۷۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۹۲۸ء، ناشر:

دار الکتب المصریہ قاہرہ

۵۴۹۔ عقید الشہدۃ فی شرح قصیدہ البردۃ

مؤلف: عمر بن احمد خربوتی (متوفی ۱۲۹۹ھ)، تحقیق: عمر العامر اور حافظ رفیع

۵۵۰۔ عقائد الشیعۃ

مؤلف: علی اصغر بن علی اکبر بروجرودی (از بزرگان قرن ۱۳)، ناشر: المطبعة الاسلامیہ، تہران

۵۵۱۔ العقد الثمین فی تاریخ البلد الامین

مؤلف: محمد بن احمد حسنی قاسی (متوفی ۸۳۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر

:مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت

یہی کتاب ۱۳۷۸ھ میں مطبعۃ النہ الحمدیہ قاہرہ کی جانب سے محمد حامد الفتی کی تحقیق کے ساتھ

شائع ہوئی تھی

۵۵۲۔ العقد الفرید

مؤلف: احمد بن محمد بن عبد ربہ قرطبی (متوفی ۳۲۸ھ)، بن اشاعت: ۱۹۸۶ء پہلا ایڈیشن،
ناشر: دار و مکتبۃ الصلال، بیروت

۵۵۳۔ العقود الدریۃ

مؤلف: محمد امین بن عمر عبدالعزیز عابدین دمشقی (متوفی ۱۲۵۲ھ)، ناشر: دار المعرفۃ، بیروت

۵۵۴۔ عقیدۃ الشیعۃ

مؤلف: دوا یت م رونلڈ سن، ناشر: مؤسسۃ المفید، بیروت

۵۵۵۔ العلل المتناهیۃ فی الاحادیث الواہیۃ

مؤلف: ابوالفرج عبدالرحمن معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ
مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دار الکتب العربیۃ، بیروت

۵۵۶۔ العلل الواردۃ فی الاحادیث النبویۃ

مؤلف: علی بن عمر دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محفوظ الرحمن زین اللہ سلفی، بن
اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: دار طیبۃ، ریاض

۵۵۷۔ العلل و معرفۃ الرجال

مؤلف: احمد بن محمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)، تحقیق: ڈاکٹر وحی اللہ ابن محمد عباس، بن اشاعت:
۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشرین: المکتب الاسلامی، بیروت، دار الفانی ریاض

۵۵۸۔ العلم الشامخ

مؤلف: صالح بن مہدی بن علی مقبلی (متوفی ۱۱۰۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۲۸ھ پہلا ایڈیشن در مصر

۵۵۹۔ علم الیقین فی اصول الدین

مؤلف: مولیٰ حسن کاشانی (متوفی ۱۰۹۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ، ناشر: انتشارات بیدار، قم

۵۶۰۔ العمدۃ

مؤلف: حسن بن رشیق قیروانی ازدی (متوفی ۲۵۶ھ)، بن اشاعت: ۱۹۷۲ء چوتھا ایڈیشن،

ناشر: دار الجليل، بيروت

٥٦١ - عمدة التحقيق في بشائر آل الصديق مطبوع بر حاشية روض

الرياحين

مؤلف: ابراهيم بن عامر بن علي عبيدي (متوفى ١٠٩١ هـ)، ناشر: مؤسسة عماد الدين، قبرص

٥٦٢ - عمدة الزائر

مؤلف: سيد حيدر بن ابراهيم حنفي كاظمي (متوفى ١٢٦٥ هـ)، بن اشاعت: ١٣٩٩ هـ مطابق

١٩٤٩ هـ، ناشر: دار التعارف، بيروت

٥٦٣ - عمدة السالك وعدة الناسك

مؤلف: احمد بن لؤلؤ ابو العباس شهاب الدين ابن النقيب (متوفى ٦٩٩ هـ)، ناشر: دار الكتب

العلمية، بيروت

٥٦٤ - عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب

مؤلف: احمد بن علي بن مهنا (متوفى ٨٢٨ هـ)، بن اشاعت: ١٣٨٠ هـ مطابق ١٩٦١ هـ دوسرا

ايديشن، ناشر: المطبعة الحيدرية، نجف اشرف

٥٦٥ - عمدة عيون صحاح الاخبار

مؤلف: يحيى بن حسن اسدي معروف به ابن بطريق (متوفى ٦٠٥ هـ)، بن اشاعت: ١٢٠٤ هـ،

ناشر: جامع مدرسين، قم

٥٦٦ - عمدة القاري شرح صحيح البخاري

مؤلف: محمود بن احمد عيسى (متوفى ٨٥٥ هـ)، ناشر: دار احياء التراث العربي، بيروت

٥٦٧ - كتاب عمل اليوم والليلة

مؤلف: ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب (متوفى ٣٠٣ هـ)، تعليق: مركز الابحاث الثقافية، بن

اشاعت: ١٢٠٨ هـ مطابق ١٩٨٨ هـ، پبلا ايديشن، ناشر: مؤسسة الكتاب الثقافية، بيروت

۵۶۸۔ عید الغدير

مؤلف: بولس سلامة (متوفی ۱۹۷۹ء)، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء چوتھا ایڈیشن،
ناشر: المؤسسة الثقافية لهدية النصارى الحسين، تہران

۵۶۹۔ کتاب العين

مؤلف: ابو عبد الرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي (متوفی ۷۷۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ،
ناشر: مؤسسة الحجر، قم

۵۷۰۔ عيون الاخبار

مؤلف: عبد اللہ بن مسلم بن قتيبة (متوفی ۲۷۱ھ)، ناشر: دار الكتاب العربي، بیروت

۵۷۱۔ عيون اخبار الرضا

مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابويه معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن
اشاعت: ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۹۸۲ء، ناشر: مؤسسة الاعلمی، بیروت

۵۷۲۔ عيون الانباء في طبقات الاطباء

مؤلف: احمد بن القاسم بن خليفه خزرجي معروف بہ ابن ابی اصیبه (متوفی ۲۶۸ھ)، تحقیق:
ڈاکٹر نزار رضا، بن اشاعت: ۱۹۶۵ء، ناشر: دار مکتبۃ الحیاة، بیروت

۵۷۳۔ عيون المعجزات

مؤلف: شیخ حسین عبد الوہاب (از بزرگان قرن پنجم)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء،
ناشر: مؤسسة الاعلمی، بیروت

۵۷۴۔ الغارات

مؤلف: ابراہیم بن محمد سعید معروف بہ ابن ہلال ثقفی (متوفی ۲۸۳ھ)، تحقیق: خطیب سید عید
الزہرا حسینی، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دار الاضواء، بیروت

۵۷۵۔ غایۃ الاختصار

مؤلف: تاج الدین محمد بن محمد حمزہ حسینی (متوفی ۹۲۱ھ)، تحقیق: سید محمد صادق بحر العلوم، بن اشاعت: ۱۹۶۲ء، ناشر: المکتبۃ الحیدریہ، نجف اشرف

۵۷۶۔ غایۃ المرام

مؤلف: سید ہاشم سلیمان بحرانی (متوفی ۱۱۰۷ھ)، کاتب: سید محمد علی خوانساری در ۱۳۳۱ھ

۵۷۷۔ غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء

مؤلف: محمد بن محمد ابن جزری (متوفی ۸۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۱ھ مطابق ۱۹۳۲ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الخارنجی

۵۷۸۔ الغدیر فی التراث الاسلامی

مؤلف: سید عبدالغفر طباطبائی (متوفی ۱۴۱۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالمؤرخ العربی، بیروت

۵۷۹۔ الغدیر

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)

اس کتاب کا قلمی نسخہ سید عبدالعزیز طباطبائی کے کتب خانہ میں موجود ہے

۵۸۰۔ غرائب القرآن (تفسیر نیشاپوری) مطبوع برحا شیبہ تفسیر طبری

مؤلف: حسن بن محمد بن حسین نیشاپوری (۳۰۷ھ میں زندہ تھے)، بن اشاعت: ۱۳۲۹ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: المطبعة الکبری الامیریہ بولاق مصر

۵۸۱۔ غرر الخصائص الواضحة

مؤلف: ابواسحاق برہان الدین کتبی معروف بہ وطواط (متوفی ۷۱۸ھ)، ناشر: دارصعب،

بیروت

۵۸۲۔ غریب الحدیث

مؤلف: قاسم بن سلام ہروی (متوفی ۲۲۴ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۴ھ مطابق ۱۹۶۳ء،

ناشر: دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد

۵۸۳۔ غریب القرآن

مؤلف: محمد بن عزیز سجستانی، تحقیق: احمد عبدالقادر صلاحیہ، بن اشاعت: ۱۹۹۳ء پہلا ایڈیشن،

ناشر: دارطلاس، شام

۵۸۴۔ الغنیۃ لطالبی طریق الحق

مؤلف: عبدالقادر جیلانی (متوفی ۵۶۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: دار

الحریۃ، بغداد

۵۸۶۔ الغیبۃ

مؤلف: شیخ محمد بن ابراہیم بن جعفر نعمانی (از بزرگان قرن چہارم)، تحقیق: علی اکبر غفاری، ناشر

:مکتبۃ الصدوق، تہران

۵۸۷۔ الغیبۃ

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ، ناشر: مؤسسۃ

المعارف الاسلامیۃ، قم

۵۸۸۔ الغیث المسجم فی شرح لامیۃ العجم

مؤلف: صلاح الدین خلیل بن ابیک صفدی (متوفی ۶۷۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق

۱۹۹۰ء، ناشر: دارالکتب العلمیۃ، بیروت

۵۸۹۔ الفائق فی غریب الحدیث

مؤلف: جلال الدین عمر بن محمود زحتری (متوفی ۵۳۸ھ)، تحقیق: علی محمد بجاوی اور محمد ابو الفضل ابر

اہیم، ناشر: مطبعۃ عیسیٰ البابائی الحلی، قاہرہ

۵۹۰۔ الفتاویٰ الحدیثیۃ

مؤلف: احمد شہاب الدین بن حجر صحتی (متوفی ۹۷۴ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء

ناشر: مطبعہ مصطفیٰ البابانی الکلی، بیروت

۵۹۱۔ فتاویٰ السبکی

مؤلف: ابوالحسن علی بن عبدالکافی سبکی (متوفی ۷۵۶ھ)، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۵۹۲۔ الفتاویٰ الکبریٰ الفقهیہ

مؤلف: احمد بن حجر ہیتمی (متوفی ۷۹۷ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دار

الفکر، بیروت

۵۹۳۔ فتح الباری فی شرح صحیح البخاری

مؤلف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، تحقیق: محمد فواد عبدالباقی اور محبت الدین

خطیب اور عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۵۹۴۔ فتح البیان فی مقاصد القرآن

مؤلف: صدیق حسن خان بن علی، بن اشاعت: ۱۹۶۵ء، ناشر: عبدالحی علی محفوظ، مطبعہ العاصمة،

قاہرہ

۵۹۵۔ فتح القدر

مؤلف: محمد بن علی بن محمد شوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ)، ناشر: عالم الکتب، بیروت

۵۹۶۔ فتح المتعال فی صفة النعال

مؤلف: احمد بن محمد مغربی مقرئ (متوفی ۱۰۴۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر

: مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ، حیدرآباد ہند

۵۹۷۔ فتح المغیث بشرح الفیہ الحدیث

مؤلف: ابو الفضل عبدالرحیم بن حسین معروف بہ حافظ عراقی (متوفی ۸۰۶ھ)، تحقیق: محمود ریج،

بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: مکتبۃ السنۃ، قاہرہ

۵۹۸۔ فتوح البلدان

- مؤلف: احمد بن يحيى بن جابر بلاذرى (متوفى ٢٤٩ هـ)، نظر ثانی: رضوان محمد رضوان، بن اشاعت: ١٣٩٨ هـ مطابق ١٩٤٨ء، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت
٥٩٩. فتوح الشام
- مؤلف: ابو عبد الله محمد بن عمر واقدى (متوفى ٢٠٤ هـ)، بن اشاعت: ١٣١٨ هـ، ناشر: المكتبة الحلية بيروت، آفست از مكتبة المشهد الحسينى مصر
٦٠٠. الفتوحات الاسلامية
- مؤلف: احمد زبى دحلان (متوفى ١٣٠٢ هـ)، ناشر: المطبعة الحسينية المصرية
٦٠١. الفتوحات الالهية
- مؤلف: سليمان بن عمر عجلى معروف به جمل (متوفى ١٢٠٢ هـ)، ناشر: المطبعة الميمنية، مصر
٦٠٢. الفتوحات المكية
- مؤلف: محمد بن علي معروف به ابن عربى (متوفى ٦٣٨ هـ)، ناشر: دار صادر، بيروت
٦٠٣. الفتوحات الوهبية بشرح الاربعين حديثا النووية
- مؤلف: ابراهيم بن مرعى بن عطية شبرختى (متوفى ١١٠٦ هـ)، بن اشاعت: ١٣١٨ هـ، پبلا ايديشن، ناشر: المطبعة الازهرية المصرية
٦٠٤. فجر الاسلام
- مؤلف: احمد امين (متوفى ١٣٤٣ هـ)، بن اشاعت: ١٩٦٩ء و سوال ايديشن، ناشر: دار الكتب العربى، بيروت
٦٠٥. الفخرى فى الآداب السلطانية و الدول الاسلامية
- مؤلف: محمد ابن علي بن طباطبا معروف به ابن طقطقى (متوفى ٤٠٩ هـ)، بن اشاعت: ١٣٨٦ هـ مطابق ١٩٦٦ء، ناشر: دار صادر، بيروت
٦٠٦. الفخرى فى انساب الطالبين

مؤلف: سید عزیز الدین ابیطالب اسماعیل بن حسین بن محمد مروزی ازورقانی (متوفی بعد از ۶۱۴ هـ)، تحقیق: مهدی رجائی، بن اشاعت: ۱۴۰۹ هـ، پبلا ایدیشن، ناشر: کتب خانة آية الله عرشی، قم

۶۰۷. فرائد السمطين في فضائل المرتضى و البتول و السبطین و الا

ثمة من ذريتهم

مؤلف: ابراهيم بن محمد بن مؤيد حموي (متوفی ۷۳۰ هـ)، تحقیق: محمد باقر محمودی، بن اشاعت:

۱۳۹۸ هـ مطابق ۱۹۷۸ء در بیروت

۶۰۸. الفردوس بما نور الخطاب

مؤلف: شیرویه بن شهر دار بن شهرویه همدانی (متوفی ۵۰۹ هـ)، تحقیق: سعید بن بسوی زغلول، بن

اشاعت: ۱۴۰۶ هـ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: دارالکتب العلمیة، بیروت

۶۰۹. الفرق بین الفرق

مؤلف: عبد القاهر بن طاهر بن محمد بغدادی (متوفی ۴۲۹ هـ)، ناشر: دارالکتب العلمیة، بیروت

۶۱۰. فرقان القرآن بین صفات الخالق و الاکوان

مؤلف: سلامة هندی العزای القضاعی الشافعی (متوفی ۳۷۶ هـ)، ناشر: دار احیاء التراث

العربی، بیروت

۶۱۱. الفصل فی الملل و الالهواء و النحل

مؤلف: ابو محمد علی بن حزم اندلسی (متوفی ۴۵۶ هـ)، ناشر: مکتبة الشی، بغداد

۶۱۲. الفصول المختارة من العیون و المحاسن

مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان معروف به شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ هـ

مطابق ۱۹۸۵ء چوتھا ایدیشن، ناشر: مطبعة دارالاضواء، بیروت

۶۱۳. الفصول المهمة فی معرفة احوال الائمة

مؤلف: علی بن محمد بن احمد معروف به ابن صباغ مالکی (متوفی ۸۵۵ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ هـ

مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الاعلیٰ، بیروت

۶۱۴۔ فضائل امیر المومنین علی بن ابی طالب و اهل البیت من کتاب

المسند لاحمد بن حنبل

مؤلف: قوام الدین قمی و شنوی، سن اشاعت: ۱۳۵۲ھ ہجری شمسی، ناشر: مطبعۃ الحکمتہ، قم

۶۱۵۔ فضائل الصحابة

مؤلف: احمد بن محمد ضیل (متوفی ۲۴۱ھ)، تحقیق: وصی اللہ بن محمد ابن عباس، سن اشاعت:

۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الرسالۃ، مکتۃ المکرمۃ

۶۱۶۔ فضائل فاطمة

مؤلف: ابو حفص عمر بن احمد بغدادی معروف بہ ابن شاپین (متوفی ۳۸۵ھ)، تحقیق: محمد

سعید طریقی، سن اشاعت: ۱۴۰۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الوفا، بیروت

۶۱۷۔ فضائل القرآن

مؤلف: ابن الصریس (متوفی ۲۹۴ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ، ناشر: دار الفکر، دمشق

۶۱۸۔ الفقه على المذاهب الاربعة

مؤلف: عبدالرحمن بن محمد عوض الجزیری (متوفی ۱۳۶۰ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق

۱۹۸۶ء ساتواں ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۶۱۹۔ الفهرست

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، تصحیح: سید محمد صادق بحر العلوم،

ناشر: انتشارات رضی، قم

۶۲۰۔ فهرست اسماء علماء الشيعة و مصنفیہم

مؤلف: منتجب الدین علی بن عبید اللہ بن بابویہ رازی (متوفی ۵۸۵ھ)، تحقیق: سید عبدالعزیز

طباطبائی، سن اشاعت: ۱۴۰۲ھ، ناشر: مجمع الذخائر الاسلامیۃ

۶۲۱۔ الفہرست

مؤلف: محمد بن اسحاق ندیم (متوفی ۲۳۸ھ)، تحقیق: منتخب مینوی، بن اشاعت: ۱۳۹۳ھ مطابق ۱۹۷۳ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ مروی، تہران

۶۲۲۔ الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة

مؤلف: ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ہندی (متوفی ۱۳۰۲ھ)، تصحیح: سید محمد بدرالدین ابوفراس نعسانی، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۶۲۳۔ الفوائد الرضویة فی احوال علماء مذهب الجعفریة

مؤلف: شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹ھ)

۶۲۴۔ الفوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعیة

مؤلف: محمد علی شوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ)، تحقیق: محمد عبدالرحمن عوض، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۶۲۵۔ فوات الوفیات

مؤلف: محمد شاکر کشی (متوفی ۱۲۶۴ھ)، تحقیق: ڈاکٹر احسان عباس، بن اشاعت: ۱۹۷۳ء، ناشر: دارصادر، بیروت

۶۲۶۔ فیض الالہ المالك فی حل الفاظ عمدة السالك وعدة الناسك

مؤلف: عمر بركات بن محمد بركات بقاعی شافعی (متوفی ۱۲۹۵ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۹۵۳ء دوسرا ایڈیشن درمصر

۶۲۷۔ فیض القدير شرح الجامع الصغير

مؤلف: محمد عبدالرؤف مناوی (متوفی ۱۰۳۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۹۷۲ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۶۲۸۔ قاموس الرجال

مؤلف: شیخ محمد تقی شوشتری (متوفی ۱۳۱۵ھ)، تحقیق: جامعہ مدرسین قم، سن اشاعت: ۱۳۱۰ھ
پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین قم

۶۲۹۔ القاموس المحيط

مؤلف: محمد بن یعقوب فیروز آبادی (متوفی ۱۱۸۷ھ)، تحقیق: کتب تحقیق التراث فی مؤسسۃ الرسالة، سن اشاعت: ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: مؤسسۃ الرسالة، بیروت

۶۳۰۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین

مؤلف: شاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ)، سن اشاعت: ۱۳۱۰ھ، ناشر: مکتبہ سیدیان مہاباد ایران آفسٹ از طبع پیٹاور

۶۳۱۔ کتاب القرطین او کتاب مشکل القرآن وغریبہ

مؤلف: محمد بن عبد اللہ بن قتیبہ دینوری (متوفی ۲۷۶ھ)، ناشر: دار المعرفۃ، بیروت

۶۳۲۔ قصص الانبیاء

مؤلف: قطب الدین سعید بن ہبۃ اللہ راوندی (متوفی ۵۷۳ھ)، ناشر: مجمع البحوث الاسلامیۃ

مشہد

۶۳۳۔ قصص العرب

مؤلفین: محمد احمد جاد المولیٰ اور علی محمد بجاوی اور محمد ابوالفضل، سن اشاعت: ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء، ناشر: دار الفکر، قاہرہ

۶۳۴۔ قصص العلماء

مؤلف: میرزا محمد بن سلیمان تنکابنی (متوفی حدوداً ۱۳۱۰ھ)، ناشر: المکتبۃ العلمیۃ الاسلامیۃ،

تہران

۶۳۵۔ قطب الازہار المتناثرۃ فی الاخبار المتواترۃ

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: خلیل محی الدین الیمیس، سن

اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۶۳۶۔ قلائد الجمال فی شعراء الزمان

مؤلف: مبارک بن ابی بکر بن حمدان معروف بہ ابن الشعار (متوفی ۶۵۴ھ)، بن اشاعت:

۱۴۱۰ھ درجہ جرمی

۶۳۷۔ القوائد والقوائد فی الفقہ والاصول والعربیة

مؤلف: محمد بن مکی عالمی معروف بہ شہید اول (متوفی ۷۸۶ھ)، تحقیق: ذاکر عبد البہادی الحکیم،

بن اشاعت: ۱۹۸۰ء، ناشر: مکتبۃ المفید قم، آفست از مطبعۃ الآداب، نجف اشرف

۶۳۸۔ قوت القلوب فی احادیث ابی ایوب

مؤلف: محمد بن ابی الحسن علی بن عباس مکی (متوفی ۳۸۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ، ناشر:

المطبعة المیمية، مصر

۶۳۹۔ القول الفصل فیما لہنی ہاشم وقریش والعرب من الفضل

مؤلف: علوی بن ظاہر بن عبد اللہ الحداد العلوی، بن اشاعت: ۱۳۳۳ھ، ناشر: مطبعہ ار

شیفل در کری، جاوہ

۶۴۰۔ القول المستحسن فی فخر الحسن

مؤلف: محمد بن قاسم بن علی بن ذوالفقار، بن اشاعت: ۱۳۱۲ھ درہند

۶۴۱۔ القول المسدد فی الذب عن المسند للامام احمد

مؤلف: احمد بن علی معروف بہ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ

مطابق ۱۹۶۶ء، ناشر: دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد ہند

۶۴۲۔ کماخ دلا ویز (تاریخ شریف رضی)

مؤلف: سید علی اکبر برقی قتی، بن اشاعت: ۱۳۱۸ھ ہجری شمسی، ناشر: مطبعہ ارمغان

۶۴۳۔ الکاشف فی معرفة من له رواية فی الكتب الستة

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: عزہ علی عید عطیہ اور موسوی محمد علی
موشی، بن اشاعت: ۱۳۹۲ھ مطابق ۱۹۷۲ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالنصر، قاہرہ

۶۴۴۔ کافی

مؤلف: ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق معروف بہ شیخ کلینی (متوفی ۳۲۹ھ)، تحقیق: علی اکبر
غفاری، ناشر: دارالکتاب الاسلامی، تہران

۶۴۵۔ الکافی فی تاریخ القديم والحديث

مؤلف: میخائیل شارویم بیک (متوفی ۱۹۱۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۸ء
پہلا ایڈیشن، ناشر: المطبعة الکبری الامیریہ، بولاق مصر

۶۴۶۔ کامل بہائی

مؤلف: حسن بن علی بن محمد بن علی بن حسن طبری (متوفی ۳۶۷ھ)، ناشر: مکتبہ مرتضویہ، تہران

۶۴۷۔ کامل الزیارات

مؤلف: شیخ ابو القاسم جعفر بن محمد بن قولویہ (متوفی ۳۶۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۶ھ، ناشر:
المکتبۃ المرتضویہ، نجف اشرف

۶۴۸۔ الکامل فی التاريخ

مؤلف: عزالدین علی بن ابی الکریم شیبانی معروف بہ ابن اثیر (متوفی ۶۳۰ھ)، تحقیق: علی شیروانی
ناشر: داراحیاء التراث العربی، بیروت

یہی کتاب ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء میں دارصادر بیروت سے شائع ہوئی تھی۔

۶۴۹۔ الکامل فی صنعاء الرجال

مؤلف: عبد اللہ بن عدی جرجانی (متوفی ۱۳۶۵ھ)، بن اشاعت: پہلا ایڈیشن ۱۹۸۳ء، دوسرا
ایڈیشن ۱۹۸۸ء، ناشر: دارالفکر، بیروت

۶۵۰۔ الکامل فی اللغة و الادب

مؤلف: ابو العباس محمد بن یزید معروف بہ برذنجی (متوفی ۲۸۵ھ)، تحقیق: تغارید بیمنون اور نعیم زرزور، سن اشاعت: ۱۹۸۹ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۶۵۱۔ کتاب سلیم بن قیس ہلالی (متوفی ۷۶ھ)
تحقیق: شیخ محمد باقر انصاری، سن اشاعت: ۱۴۱۵ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: موسسۂ نشر الحادی، قم
۶۵۲۔ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل

مؤلف: جابر اللہ محمود بن عمر زشتیری (متوفی ۵۲۸ھ)، سن اشاعت: ۱۳۶۶ھ مطابق ۱۹۴۷ء، ناشر: دار الکتب العربی، بیروت

۶۵۳۔ کشف الاستار عن زوائد البزار علی الکتب الستہ
مؤلف: علی بن ابی بکر ہاشمی (متوفی ۸۰ھ)، تحقیق: حبیب الرحمن اعظمی، سن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، ناشر: موسسۂ الرسالۃ، بیروت

۶۵۴۔ کشف الاستبہاء
مؤلف: شیخ عبدالحسین رشتی (متوفی ۱۳۷۲ھ)، سن اشاعت: ۱۹۴۹ء، ناشر: المطبعۃ العسکریۃ الامبراطوریہ، تہران

۶۵۵۔ کشف الخفا و مزہل الالباس
مؤلف: اسماعیل بن محمد عجیلونی جراحی (متوفی ۱۱۶۲ھ)، سن اشاعت: ۱۳۵۱ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۶۵۶۔ کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون
مؤلف: مصطفیٰ بن عبد اللہ معروف بہ حاجی خلیفہ کاتب چلبی (متوفی ۱۰۷۷ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۶۵۷۔ کشف الغمۃ فی معرفۃ الائمة
مؤلف: ابو الحسن علی بن عیسیٰ بن ابی الفتح اربلی (متوفی ۶۹۳ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق

۱۹۸۵ء دور الیڈیشن، ناشر: دارالاضواء، بیروت

۶۵۸۔ کشف الغمۃ عن جمیع الاثمة

مؤلف: عبد الوہاب شعرانی (متوفی ۹۷۳ھ)، ناشر: دارالکتب العربیۃ الکبریٰ، مصر

۶۵۹۔ الکشف و البیان (تفسیر ثعلبی)

مؤلف: ابوالسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم نیشاپوری معروف بہ ثعلبی (متوفی ۴۲۷ھ)

اس کا قلمی نسخہ کتب آیۃ اللہ مرعشی قم میں موجود ہے (بیروت میں اب یہ تفسیر شائع ہو چکی ہے)

۶۶۰۔ کشف الیقین فی فضائل امیر المومنین

مؤلف: حسن بن یوسف بن مطہر معروف بہ علامہ حلی (متوفی ۷۲۶ھ)، تحقیق: حسین درگاہی، سن

اشاعت: ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء

۶۶۱۔ الکشکول

مؤلف: شیخ یوسف بحرانی (متوفی ۱۱۸۶ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر:

موسسة الوفا و دارالنعمان بیروت، مطبعہ امیر قم

۶۶۲۔ الکشکول الکامل

مؤلف: بہاء الدین عالمی (متوفی ۱۰۳۱ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دار

الزہراء، بیروت

۶۶۳۔ کفایۃ الاثر فی النص علی الاثمة الاثنی عشر

مؤلف: ابوالقاسم علی بن محمد بن علی خرازمی رازی (از بزرگان چہارم)، سن اشاعت: ۱۴۰۱ھ در قم

۶۶۴۔ کفایۃ الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب

مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی شافعی (مقتول در ۶۵۸ھ)، تحقیق: محمد ہادی المینی،

سن اشاعت: ۱۴۰۴ھ، ناشر: دار احیاء تراث اہل البیت، تہران

۶۶۵۔ کفایۃ الطالب لمناقب علی بن ابی طالب

مؤلف: محمد حبیب شفقیطی (متوفی ۱۹۳۳ء)، بن اشاعت: ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۹۳۶ء، پہلا ایڈیشن،
ناشر: مطبعة الاستقامة، قاہرہ

۶۶۶۔ کمال الدین و تمام النعمة
مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویہ معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن اشاعت
: ۱۴۰۵ھ، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۶۶۷۔ الکنی، مطبوع در آخر کتاب التاريخ الكبير
مؤلف: اسماعیل بن ابراہیم ہعفی بخاری (متوفی ۲۵۶ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت
۶۶۸۔ الکنی و الاسماء

مؤلف: ابو بشر محمد بن احمد بن حماد دولاہی (متوفی ۳۱۰ھ)، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت
۶۶۹۔ الکنی و الالقاب

مؤلف: شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ پانچواں ایڈیشن، ناشر: مطبعة
حیدری و مکتبة الصدر، تہران

۶۷۰۔ کنز العمال
مؤلف: علاء الدین علی المتقی بن حمام الدین ہندی (متوفی ۹۷۵ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ،
ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۶۷۱۔ کنز الفوائد
مؤلف: ابو الفتح شیخ محمد بن علی بن عثمان کراچکی طرابلسی (متوفی ۴۳۹ھ)، تحقیق: عبد اللہ نعمہ، بن
اشاعت: ۱۴۰۵ھ، ناشر: دار الاضواء، بیروت

۶۷۲۔ الكنز المدفون و الفلك المسحون (الکشفکول)
مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، ناشر: مؤسسة
النعمان، بیروت

۶۷۳۔ کنز المطالب

مؤلف: حسن العدوی الحزازی، بن اشاعت: ۱۲۸۰ھ در فارس، مغرب

۶۷۴۔ کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق

مؤلف: عبدالرؤف مناوی (متوفی ۱۰۳۱ھ)، ناشر: مصطفیٰ البابی الحلی مصر، چوتھا ایڈیشن

۶۷۵۔ اللالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۵ھ دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار المعرفۃ، بیروت

۶۷۶۔ لباب الانساب

مؤلف: ابوالحسن علی بن ابی القاسم بن زید یحییٰ معروف بہ ابن فندق (متوفی ۵۶۵ھ)، تحقیق: مہدی رجائی، بن اشاعت: ۱۳۱۰ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی

۶۷۷۔ لباب الخوول فی اسباب النزول

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: احمد عبدالشالی، ناشر: دار الکتب العلمیۃ، بیروت

۶۷۸۔ لزوم ما لا یلزم (اللزومیات)

مؤلف: ابوالعلاء المعری (متوفی ۴۳۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ، ناشر: دار بیروت، بیروت

۶۷۹۔ لسان العرب

مؤلف: جمال الدین محمد بن محمد بن مکرّم بن منظور (متوفی ۷۱۱ھ)، تحقیق: علی شیر، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۶۸۰۔ لسان المیزان

مؤلف: ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۷ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

٦٨١ - لطائف اخبار الاول فيمن تصرف في مصر من ارباب الدول
مؤلف: محمد المعطي بن ابي الفتح بن احمد بن عبد المغني بن علي اسحاق (متوفى ١٠٩٠ هـ)، بن اشاعت:
١٣٠٠ هـ، ناشر: المطبعة العامرة الشرقية، مصر

٦٨٢ - لغت نامه

مؤلف: علي اكبر دهخدا (متوفى ١٣٣٢ هـ، هجری شمسی)، زیر نظر: ذاکر محمد معین، بن اشاعت: ١٣٢٠ هـ
هجری شمسی، ناشر: تهران یونورشی

٦٨٣ - اللمع

مؤلف: ابو نصر عبد الله بن علي سراج طوسی (متوفى ٣٤٨ هـ)، تحقيق: عبد الحليم محمود اورطه عبد الباقي
سرور، بن اشاعت: ١٣٨٠ هـ مطابق ١٩٦٠ هـ، ناشر: مطبعة السعادة، القاهرة

٦٨٤ - لؤلؤة البحرين

مؤلف: شيخ يوسف بن احمد بحراني (متوفى ١١٨٦ هـ)، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم، ناشر: مؤسسة
آل البيت، قم

٦٨٥ - مائة منقبة من مناقب امير المؤمنين علي بن ابي طالب و الا

ثمة من ولده

مؤلف: ابو الحسن محمد بن احمد بن علي قتي معروف به ابن شاذان (از بزرگان قرن چهارم)، تحقيق:
نیل رضا علوان، بن اشاعت: ١٣٠٩ هـ مطابق ١٩٨٨ هـ، ناشر: الدار الاسلامیة، بیروت

٦٨٦ - ما هو نهج البلاغه

مؤلف: سيد محمد علي بن حسين بن محسن هبة الدين حسيني شهرستاني (متوفى ١٣٨٦ هـ)، بن اشاعت:
١٣٥٢ هـ، ناشر: مطبعة العرفان، صيدا

٦٨٧ - المبسوط

مؤلف: محمد بن احمد بن ابي اهل سرخس (متوفى ٢٨٣ هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٦ هـ مطابق ١٩٨٦ هـ



، ناشر: دارالمعرفۃ، بیروت

۶۸۸۔ المبسوط فی الفقہ الامامیۃ

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، تعلیقہ: محمد باقر بہبودی، سن اشاعت: ۱۳۸ھ، ناشر: مکتبہ مرتضویہ، تہران

۶۸۹۔ مجالس المومنین

مؤلف: قاضی نور اللہ شوشتری (معروف بہ شہید ثالث، شہادت ۱۰۱۹ھ)، سن اشاعت: ۱۳۶۵ھ، ناشر: المکتبۃ الاسلامیۃ، تہران

۶۹۰۔ المجتبیٰ

مؤلف: ابو بکر محمد بن حسن بن دارید ازدی (متوفی ۳۲۱ھ)، سن اشاعت: ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۳ء، ناشر: دائرۃ المعارف العثمانیۃ، حیدرآباد ہند

۶۹۱۔ المعجذی فی انساب الطالبین

مؤلف: ابوالحسن علی بن محمد بن علی عمری (متوفی ۴۴۳ھ کے بعد تک زندہ تھے)، تحقیق: ڈاکٹر احمد مہدوی دامغانی، سن اشاعت: ۱۴۰۹ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی، قم

۶۹۲۔ کتاب المجروحین من المحدثین و الضعفاء و المتروکین

مؤلف: محمد بن حبان بن احمد تیمیستی (متوفی ۳۵۴ھ)، تحقیق: محمود ابراہیم زاید، ناشر: دارالباز، مکہ

۶۹۳۔ مجمع الامثال

مؤلف: احمد بن محمد بن احمد میدانی (متوفی ۵۱۸ھ)، تحقیق: محمد ابو الفضل ابراہیم، سن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: دارالحیلم، بیروت

۶۹۴۔ مجمع بحار الانوار فی غرائب العزیز و لطائف الاخبار

مؤلف: شیخ محمد طاہر صدیقی فقی (متوفی ۹۸۱ھ)، سن اشاعت: ۱۳۱۴ھ، ناشر: منشی نولکشور، ہند

۶۹۵۔ مجمع البحرين

مؤلف: فخر الدین طریخی (متوفی ۱۰۸۵ھ)، تحقیق: سید احمد حسینی، ناشر: مکتبہ مرتضویہ، تہران

۶۹۶۔ مجمع البیان فی تفسیر القرآن

مؤلف: ابوعلی فضل بن حسن بن فضل طبرسی (متوفی ۵۲۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء

پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالمعرفہ، بیروت

۶۹۷۔ مجمع الزوائد و منبع الفوائد

مؤلف: علی بن ابی بکر ہیثمی (متوفی ۸۰۷ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر:

دارالکتب العلمیہ، بیروت

۶۹۸۔ مجمع الفصحا

مؤلف: رضا قلی خان ہدایت (متوفی ۱۲۸۸ھ)، ناشر: مطبعہ گیلان، ایران

۶۹۹۔ المجموع

کتب خانہ ظاہر دمشق میں موجود چند کتابوں کا مجموعہ اب اس کتب خانہ کا نام کتب خانہ حافظ اسد

ج

۷۰۰۔ المجموع للرائق من ازہار الحقائق

مؤلف: حبیب اللہ بن ابی محمد حسن موسوی (متوفی ۷۰۳ھ میں زندہ تھے)

۷۰۱۔ مجموعة المعانی

مؤلف: عبدالسلام ہارون، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء، ناشر: دارالجلیل، بیروت

۷۰۲۔ المجموعۃ النبیانیۃ فی المدائح النبویۃ

مؤلف: یوسف بن اسماعیل نبھانی (متوفی ۱۳۵۰ھ)، ناشر: دارالمعرفہ، بیروت

۷۰۳۔ محاسن اصغیان

مؤلف: مفصل بن سعد بن حسین مافروخی (۴۸۵ھ میں زندہ تھے)، ناشر: مجلس ایران (پارلمنٹ

آف ایران (تہران)

۷۰۴۔ المحاسن و الاحناد

مؤلف: عمرو بن بحر الجاحظ (متوفی ۲۵۵ھ)، تحقیق: فوزی عطوی، سن اشاعت: ۱۹۶۹ء، ناشر:

دار صعب، بیروت

۷۰۵۔ المحاسن و المساوی

مؤلف: ابراہیم بن محمد ہمتی (۳۲۰ھ سے پہلے زندہ تھے)، سن اشاعت: ۱۳۸۰ھ مطابق ۱۹۶۰ء

ناشر: دار صادر، بیروت

۷۰۶۔ محاضرات الادبا و محاورات الشعراء و البلغاء

مؤلف: ابوالقاسم حسین بن محمد معروف بدراغب اصفہانی (متوفی ۵۰۲ھ)

۷۰۷۔ محاضرات الاوائل و مسامرة الاواخر

مؤلف: علاء الدین علی دودہ بن مصطفیٰ سکتواری (متوفی ۱۰۰۰ھ)، سن اشاعت: ۱۳۱۱ھ پہلا

ایڈیشن، ناشر: المطبعة العامرة الشرقية، مصر

۷۰۸۔ محاضرات تاريخ الامم الاسلامية

مؤلف: محمد بن عظیمی باجوری معروف بشیخ خضریٰ (متوفی ۱۳۵۲ھ)، ناشر: دار الفکر، بیروت

۷۰۹۔ المحبر

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حبیب (متوفی ۲۴۵ھ)، سن اشاعت: ۱۳۶۱ھ، ناشر: المکتب التجاری

بیروت، آفسٹ از مطبعة الدائرة، ہند

۷۱۰۔ محبوب القلوب

مؤلف: قطب الدین محمد بن علی بن عبد الوہاب اشکوری

اس کتاب کا عکسی نسخہ کتب خانہ آیہ اللہ مرعشی میں موجود ہے

۷۱۱۔ المحصول فی علم الاصول

مؤلف: فخر الدین محمد بن عمر بن حسین رازی (متوفی ۶۰۶ھ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۷۱۲۔ المحلی

مؤلف: احمد بن سعید بن حزم (متوفی ۴۵۶ھ)، تحقیق: لجنۃ احیاء التراث العربی فی دارالآفاق

الجدیدہ، بیروت

۷۱۳۔ محمد رسول اللہ

مؤلف: توفیق الحکیم، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، دوسرا ایڈیشن

۷۱۴۔ مختار الاحادیث النبویة والحکم المحمدیة

مؤلف: احمد بن ابراہیم مصطفیٰ الحاشمی (متوفی ۱۳۶۲ھ)، ناشر: مطبعة الاستقامة قاہرہ، بارہواں

ایڈیشن

۷۱۵۔ مختصر بصائر الدرجات

مؤلف: حسن بن سلیمان خالد علی عالمی (متوفی ۱۱۸۴ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۰ھ مطابق ۱۹۵۰ء

ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف اشرف

۷۱۶۔ مختصر تاریخ ابن عساکر

مؤلف: محمد بن مکرم معروف بہ ابن منظور (متوفی ۱۱۷۱ھ)، تحقیق: ریاض عبد الحمید اور روحیۃ النحاس

اور محمد مطبع، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۴ء، ناشر: دار الفکر، بیروت

۷۱۷۔ مختصر تذکرة الفق القرطبی

مؤلف: عبد الوہاب بن احمد بن علی شعرائی (متوفی ۷۷۳ھ)، ناشر: عبد الحمید خنی مصر، پہلا

ایڈیشن

۷۱۸۔ مختصر جامع بیان العلم

مؤلف: احمد بن عمر محمسانی بیرونی (متوفی بعد از ۱۳۴۹ھ)، تحقیق: حسن اسماعیل مروءہ، بن

اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۲ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالخیر، دمشق

۷۱۹. مختصر طبقات الحنابلة

مؤلف: محمد بن عمر بغدادی معروف بہ ابن عثلی (متوفی ۱۳۷۹ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتاب العربی، بیروت

۷۲۰. المختصر فی اخبار البشر (تاریخ ابو الفداء)

مؤلف: عماد الدین اسماعیل ابوالفداء (متوفی ۷۳۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۲۵ھ پہلا ایڈیشن ناشر: المطبعة الحسینیة، مصر

۷۲۱. المخصص

مؤلف: ابوالحسن علی بن اسماعیل اندلسی معروف بہ ابن سیدہ (متوفی ۴۵۸ھ)، تحقیق: لجنة احياء التراث العربی، دار احياء التراث العربی، بیروت

۷۲۲. مدارج النبوة

مؤلف: عبدالحق بن سیف الدین بن سعد دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) کتب خانہ آیہ اللہ مرثی قم میں اس کا نسخہ موجود ہے

۷۲۳. المدخل

مؤلف: محمد بن محمد عبد معروف بہ ابن حاج (متوفی ۷۳۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۸ھ مطابق ۱۹۲۹ء، ناشر: الازهر، مصر

۷۲۴. المدونة الكبرى

مؤلف: مالک بن انس السجی (متوفی ۷۴۹ھ)، ناشر: دار احياء التراث العربی، بیروت

۷۲۵. مرآة الجنان و عبرة اليقظان

مؤلف: عبد اللہ بن اسعد بن علی یافعی یمنی (متوفی ۶۱۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: دارالکتاب الاسلامی، قاہرہ

۷۲۶. مرآة العقول فی شرح اخبار الرسول

مؤلف: علامہ محمد باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ، ناشر: دارالکتب الاسلامیہ

تہران

۷۲۷۔ مراۃ المؤمنین فی مناقب اہل بیت سید المؤمنین

مؤلف: ولی اللہ بن حبیب اللہ بن محبت اللہ لکھنوی (متوفی ۱۲۷۰ھ)

کتب خانہ آیہ اللہ مرثی قم میں اس کا عکسی نسخہ موجود ہے۔

۷۲۸۔ المراجعات

مؤلف: عبدالحسین شرف الدین (متوفی ۱۳۷۷ھ)، تحقیق: حسین راضی، ناشر: دارالکتاب

الاسلامی، قاہرہ

۷۲۹۔ مراۃ الاجماع فی العبادات والمعاملات والاعتقادات

مؤلف: ابو محمد علی بن احمد بن سعد بن حزم (متوفی ۴۵۶ھ)، ناشر: دارالکتاب العربی، بیروت

۷۳۰۔ المراسم فی الفقہ الامامی

مؤلف: حمزہ بن عبد العزیز دیلمی ملقب بہ سلار (متوفی ۴۶۳ھ)، تحقیق: ذاکر محمود بستانی، ناشر

: دار الزہراء، بیروت

۷۳۱۔ مراۃ المفاتیح

۷۳۲۔ مراۃ الفلاح شرح نور الایضاح

مؤلف: حسین بن علی بن عمار نکالی (متوفی ۱۰۶۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۶۶ھ مطابق ۱۹۴۷ء،

ناشر: مکتبۃ مصطفیٰ البابۃ الحسینی، مصر

۷۳۳۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح

مؤلف: ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۴ھ)، تحقیق: صدق محمد جمیل عطار، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ، ناشر

: دار الفکر، بیروت

۷۳۴۔ مرقاة الوصول لنوادیر الاصول، مطبوع بر ذیل نوادر الاصول حکیم

مؤلف: شیخ مصطفیٰ بن اسماعیل دمشقی (متوفی ۱۲۹۳ھ میں زندہ تھے)، ناشر: دارصادر، بیروت

۷۳۵۔ المرقصات و المطربات

مؤلف: علی بن موسیٰ بن سعید مغربی (متوفی ۶۸۵ھ)، بن اشاعت: ۱۹۷۳ء، ناشر: دارحد و محبو

۷۳۶۔ مروج الذهب

مؤلف: علی بن الحسین بن علی مسعودی (متوفی ۳۴۶ھ)، تحقیق: عبدالامیر مہنا، بن اشاعت:

۱۴۱۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسة الاعلیٰ، بیروت

۷۳۷۔ المزهري في علوم اللغة وادواها

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، ناشر: داراحیاء الکتب العربیہ، مصر

۷۳۸۔ مسار الشیعة فی مختصر تواریح الشریعة، مطبوع ضمن

مصنفات شیخ مفید

مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان معروف بہ شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ھ)، تحقیق: شیخ مہدی نجف، بن

اشاعت: ۱۴۱۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة مهر، قم

۷۳۹۔ مسالك الافهام فی شرح شرائع الاسلام

مؤلف: زین الدین بن علی عالمی (متوفی ۹۶۶ھ)، ناشر: دارالحدی للطباعة والنشر، قم

۷۴۰۔ مسالك الحنفی والدی المصطفی

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ، دوسرا ایڈیشن

، ناشر: مجلس دائرة المعارف النظامیہ، حیدرآباد ہند

۷۴۱۔ مستدرکات علم رجال الحديث

مؤلف: علی نمازی شاہرودی، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ در تہران

۷۴۲۔ المستدرک علی الصحيحین

مؤلف: محمد بن عبداللہ معروف بہ حاکم نیشاپوری (متوفی ۴۰۵ھ)، تحقیق: مصطفیٰ عبدالقادر عطا،

سن اشاعت: ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۹۹۰ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۷۴۳۔ مستدرک معجم المؤلفین

مؤلف: محمد رضا کمال، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت

۷۴۴۔ مستدرک الوسائل

مؤلف: میرزا حسین نوری (متوفی ۱۳۲۰ھ)، ناشر: مؤسسہ اسماعیلیان، قم

۷۴۵۔ المسترشد فی امامة امیر المومنین علی بن ابی طالب

مؤلف: ابو جعفر محمد بن جریر ابن رستم طبری امامی (متوفی ۳۱۰ھ)، ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف

اشرف

۷۴۶۔ المستطرف فی کل فن مستطرف

مؤلف: محمد بن احمد ابوالفتح لثمی (متوفی ۵۳۸ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۷۴۷۔ المستقصى فی أمثال العرب

مؤلف: جابر اللہ محمود بن عمر زختری (متوفی ۵۳۸ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۸ھ در بیروت، پہلا

ایڈیشن

۷۴۸۔ المسند

مؤلف: ابو بکر عبد اللہ بن زبیر حمیدی (متوفی ۲۱۹ھ)، تحقیق: حبیب الرحمن اعظمی، ناشر: المکتبۃ

السلفیہ، مدینہ منورہ

۷۴۹۔ المسند

مؤلف: الھشیم بن کلب شاشی (متوفی ۳۳۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محفوظ الرحمن زین اللہ، سن اشاعت

: ۱۴۱۰ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ العلوم والحکم، مدینہ منورہ

۷۵۰۔ مسند ابی داؤد طیالسی

مؤلف: سلیمان بن داؤد بن جارود (متوفی ۲۰۴ھ)، سن اشاعت: ۱۳۲۱ھ، ناشر: دارالکتب

اللبنانی، وآفست از دائرة المعارف النظامية، حیدرآباد دہند

۷۵۱۔ مسند ابی یعلیٰ

مؤلف: احمد بن علی شفی موصلی (متوفی ۳۰۷ھ)، تحقیق: حسین سلیم اسد، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: دار الثقافة العربیة، دمشق

۷۵۲۔ مسند احمد بن حنبل

مؤلف: احمد بن محمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۷۵۳۔ مسند الامام الرضا ابی الحسن علی بن موسیٰ (ع)

تحقیق: عزیز اللہ عطار دی خوشانی، سن اشاعت: ۱۳۹۲ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الصدوق،

تہران

۷۵۴۔ مسند الامام زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (ع)

سن اشاعت: ۱۹۶۶ء، ناشر: مکتبۃ الحیاء، بیروت

۷۵۵۔ مسند البزار (البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار)

مؤلف: ابوبکر احمد بن عمرو العسکری البزار (متوفی ۲۹۲ھ)، تحقیق: ذاکر محفوظ الرحمن زین اللہ، ناشر: مکتبۃ العلوم والحکم مدینہ منورہ

۷۵۶۔ مسند شمس الاخبار المنتفی من کلام النبی المختار

مؤلف: علی بن حمید قرشی (متوفی ۶۳۵ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۷ھ مطابق ۱۹۸۷ء، ناشر: مؤسسۃ الاعلیٰ، بیروت

۷۵۷۔ مسند فاطمہ

مؤلف: جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: عزیز بک، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء، ناشر: المطبعة العریزیه، حیدرآباد

۷۵۸. مشارق الانوار علی صحاح الآثار

مؤلف: ابو الفضل عیاض بن موسی بن عیاض مکی (متوفی ۵۳۴ھ)

۷۵۹. مشارق الانوار فی فوز اهل الاعتبار

مؤلف: حسن العدوی الحزراوی (متوفی ۱۳۰۳ھ)، ناشر: المطبعة الکشلیة بالمحروسة، تیسرا

ایڈیشن

۷۶۰. مشاهیر الشرق، مطبوع در ضمن مؤلفات جرجی زیدان (ج ۱۶)

مؤلف: جرجی زیدان (متوفی ۱۳۳۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۹۸۲ء، ناشر:

دار الجیل، بیروت

۷۶۱. المشتبه فی الرجال

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: علی محمد نجادی، بن اشاعت: ۱۹۶۲ء

پہلا ایڈیشن، ناشر: دار احیاء الکتب العربیة، بیسی البابی مصر

۷۶۲. مشکاة المصابیح

مؤلف: محمد بن عبداللہ الخطیب العمری (متوفی ۵۱۰ھ)، تحقیق: سعید محمد حام، بن اشاعت: ۱۴۱۱ھ

مطابق ۱۹۹۱ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، لبنان

۷۶۳. مشکل الآثار

مؤلف: احمد بن محمد بن سلامہ مصری طحاوی (متوفی ۳۲۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۳ھ پہلا

ایڈیشن، ناشر: دائرة المعارف النظامیة، حیدرآباد ہند

۷۶۴. مشیخة الفقیہ

شرح وترجمہ وتعلیقہ: محمد جعفر شمس الدین، ناشر: دار التعارف، بیروت

۷۶۵. مصابیح السنة

مؤلف: حسین بن مسعود بن محمد فراء بغوی (متوفی ۵۲۶ھ)، تحقیق: ذاکر یوسف عبدالرحمن عرشی

بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۴ء، ناشر: دار المعرفة، بیروت

۷۶۶۔ المصباح

مؤلف: ابراہیم بن علی بن حسن عالمی کفعمی (متوفی ۹۰۵ھ)، ناشر: انتشارات رضی، قم

۷۶۷۔ مصباح الظلام و بهجة الانام

مؤلف: محمد عبداللطیف جردانی (متوفی ۱۳۰۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء، پہلا

ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۷۶۸۔ مصباح المتجھد

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، تحقیق: اسماعیل انصاری زنجانی

۷۶۹۔ المصعد الاحمد فی ختم مسند احمد

مؤلف: محمد بن محمد بن علی جزری (متوفی ۸۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۹۹۰ء، ناشر

: مکتبۃ التوبۃ، المملكة العربیة السعودیة

۷۷۰۔ المصنف

مؤلف: عبدالرزاق بن ہمام صنعانی (متوفی ۲۱۱ھ)، تحقیق: شیخ حبیب الرحمن اعظمی، بن

اشاعت: ۱۳۹۰ھ، ناشر: المجلس العلمی، حیدر

۷۷۱۔ المصنف فی الاحادیث والآثار

مؤلف: عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ (متوفی ۲۳۵ھ)، تحقیق: مختار احمد ندوی

یہی کتاب ۱۴۰۹ھ میں سعید محمد لحام کی تحقیق کے ساتھ دار الفکر بیروت سے شائع ہوئی تھی۔

۷۷۲۔ المصنفون الصغیر، مطبوع بر حاشیہ کتاب الانسان الكامل فی

معرفة الاواخر والاوائل

مؤلف: ابو حامد محمد بن محمد غزالی (متوفی ۵۰۵ھ)، ناشر: مکتبۃ محمد علی صبیح و اولادہ، مصر

۷۷۳۔ مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول

مؤلف: کمال الدین محمد بن طلحہ شافعی (متوفی ۶۵۴ھ)

۱۲۸۷ھ میں رضا دامغانی معروف بہ حاجی آخوند سرافراز نے اس کی کتابت کی تھی۔

۷۷۴. المطالب العالیۃ بزوائد المسانید الثمانية

مؤلف: احمد بن علی بن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ)، تحقیق: حبیب الرحمن اعظمی، بن اشاعت:

۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: دارالمعرفة، بیروت

۷۷۵. مطالع الانظار علی طوابع الانوار (مطبوع بامتن طوابع الانوار

ر بیضاوی)

مؤلف: شمس الدین بن محمود بن عبد الرحمن اصفہانی (متوفی ۷۴۹ھ)

۷۷۶. مطالع البدور فی منازل السرور

مؤلف: علاء الدین علی بن عبد اللہ بہائی (متوفی ۸۱۶ھ)، بن اشاعت: ۱۲۹۹ھ پہلا ایڈیشن

، ناشر: مطبعة ادارة الوطن

۷۷۷. مطلع البدور و مجمع البحور

مؤلف: احمد بن صالح زیدی یمنی (متوفی ۱۰۸۷ھ)، ناشر: جامعة الدول العربية، المنظمة العربية

للتربية والثقافة والعلوم

۷۷۸. مطلع الشمس

مؤلف: محمد حسن خان ضیع الدولة اعتماد السلطنة، بن اشاعت: ۱۳۶۲ھ ہجری شمسی در تہران، پہلا

ایڈیشن

۷۷۹. المعارف

مؤلف: ابو محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ (متوفی ۲۸۶ھ)، تحقیق: ڈاکٹر ثروت عکاشہ، بن اشاعت:

۱۹۹۲ھ چھٹا ایڈیشن، ناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب

۷۸۰. معالم العلماء فی فهرست کتب الشيعة و اسماء المصنفين

مؤلف: محمد بن علی بن شہر آشوب (متوفی ۵۸۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۰ھ مطابق ۱۹۶۱ء،
ناشر: المطبعة الحیدریہ، نجف اشرف

۷۸۱۔ معانی القرآن

مؤلف: ابو زکریا یحییٰ بن زیاد دفرآء (متوفی ۲۰۷ھ)، تحقیق: احمد یوسف نجاتی اور محمد علی نجار،
ناشر: مکتبہ ناصر خسرو تہران، پہلا ایڈیشن

۷۸۲۔ معاهد التخصیص علی شواہد التلخیص

مؤلف: عبدالرحیم بن احمد عباسی (متوفی ۹۶۳ھ)، تحقیق: محمد محی الدین عبدالحمید، بن اشاعت:
۱۳۶۷ھ مطابق ۱۹۴۷ء، ناشر: عالم الکتب، بیروت

۷۸۳۔ المختصر من المختصر من مشکل الآثار

مؤلف: ابوالحسن یوسف بن موسیٰ خفی (متوفی ۷۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۶۳ھ، ناشر: عالم
الکتب بیروت، آفسٹ از دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دہند

۷۸۴۔ المعجم

مؤلف: احمد بن محمد بن زیاد، ابوسعید ابن الاعرابی (متوفی ۳۴۱ھ)، تحقیق: ڈاکٹر احمد بن میرین
سیاد بلوش، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الکواثر، ریاض

۷۸۵۔ معجم الادباء

مؤلف: یاقوت بن عبد اللہ حموی (متوفی ۶۲۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ مطابق ۱۹۸۰ء،
ناشر: دار الفکر، بیروت

۷۸۶۔ معجم الاطباء

مؤلف: ڈاکٹر احمد عیسیٰ بک (متوفی ۱۹۳۶ء)، بن اشاعت: ۱۳۶۱ھ مطابق ۱۹۴۲ء، ناشر:
مطبعة فتح اللہ الیاس، مصر

۷۸۷۔ المعجم الاوسط

مؤلف: ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (متوفی ۳۶۰ هـ)، تحقیق: ذاکر محمود طحان، بن اشاعت:

۱۴۰۵ هـ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: مکتبۃ المعارف، ریاض

۷۸۸ - معجم البلدان

مؤلف: یاقوت الحموی (متوفی ۶۲۶ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۹۹ هـ مطابق ۱۹۷۹ء، ناشر: دار

احیاء التراث العربی، بیروت

۷۸۹ - معجم رجال الحديث

مؤلف: ابوالقاسم الموسوی النوی (متوفی ۴۱۳ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۰۳ هـ مطابق ۱۹۸۳ء، در

بیروت، تیسر ایڈیشن

۷۹۰ - معجم الشعراء

مؤلف: ابوعبد اللہ محمد بن عمران مرزبانی (متوفی ۳۸۴ هـ)، تحقیق: عبدالستار احمد فراج، ناشر

: مکتبۃ النوری، دمشق

۷۹۱ - معجم الشیوخ

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ هـ)، تحقیق: محمد حبیب حمیلہ، بن اشاعت:

۱۴۰۸ هـ مطابق ۱۹۸۸ء، پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الصدیق، طائف

۷۹۲ - المعجم الصغير

مؤلف: ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (متوفی ۳۶۰ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۰۱ هـ مطابق ۱۹۸۱ء

دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۷۹۳ - المعجم (فی اصحاب القاضی ابی علی الصدفی)

مؤلف: محمد بن عبد اللہ بن ابی بکر قضاہی معروف بہ ابن الابار (متوفی ۶۵۸ هـ)، بن اشاعت:

۱۳۸۷ هـ مطابق ۱۹۶۷ء، ناشر: دار الکتاب العربی، قاہرہ

۷۹۴ - المعجم الكبير

مؤلف: ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (متوفی ۳۶۰ھ)، تحقیق: حمزہ عبد المجید سلفی، بن اشاعت ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۷۹۵۔ المعجم المختص بالمحدثین

مؤلف: محمد بن احمد عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد حبیب ہیلہ، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء، ناشر: مکتبۃ الصدیق، طائف

۷۹۶۔ معجم المطبوعات العربیة والمعرّبة

مؤلف: یوسف الیان سرکیس (متوفی ۱۳۵۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی قم (آفست)

۷۹۷۔ معجم المؤلفین

مؤلف: عمر رضا کحّالہ، بن اشاعت: ۱۳۷۶ھ مطابق ۱۹۵۷ء، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۷۹۸۔ المعجم الموحد

مؤلف: محمود ریاض نجفی، بن اشاعت ۱۴۱۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مجمع الفکر الاسلامی، قم

۷۹۹۔ معرفة الرجال

مؤلف: ابو زکریا سنجی بن معین (متوفی ۲۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۹۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: مجمع اللغة العربیة، دمشق

۸۰۰۔ معرفة الصحابة

مؤلف: ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی (متوفی ۴۳۰ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد راضی بن حاج عثمان، بن اشاعت: ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مکتبۃ الدار، مدینہ منورہ

۸۰۱۔ معرفة القراء الکبار علی الطبقات والاعصار

مؤلف: محمد بن احمد ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: بشار عواد وشعیب ارناؤط، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ مطابق ۱۹۸۳ء، ناشر: مؤسسة الرسالہ، بیروت

۸۰۲۔ معین الحکام فیما یتردد بین الخصمین من الاحکام

مؤلف: علاء الدین ابوالحسن علی بن خلیل طرابلسی حنفی (متوفی ۸۴۴ھ)

۸۰۳۔ المغازی

مؤلف: محمد بن عمر بن واقد واقدی (متوفی ۲۰۷ھ)، تحقیق: ڈاکٹر مارسدن جونس، ناشر: موسسة

الاعلیٰ، بیروت

۸۰۴۔ المغنی

مؤلف: ابو محمد عبداللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ (متوفی ۶۲۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۴۷ھ

دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۸۰۵۔ المغنی فی ابواب التوحید و العدل

مؤلف: ابوالحسن عبدالجبار بن احمد بن عبدالجبار اسد آبادی (متوفی ۴۱۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر

عبدالجلیم محمود، ناشر: الدار المصریة للتالیف والترجمة

۸۰۶۔ مغنی المحتاج الی معرفة الفاظ المنہاج

مؤلف: شیخ محمد بن احمد شربنی (متوفی ۹۷۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۷ھ مطابق ۱۹۵۸ء، ناشر

: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۸۰۷۔ مفاتیح الاعجاز

مؤلف: میرزا محمد بن سبکی نوربخشی (متوفی ۸۹۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۲ھ، ناشر: مکتبہ

حیدری، حیدرآباد، ہند

۸۰۸۔ مفتاح السعادة و مصباح السیادة

مؤلف: احمد بن مصطفیٰ معروف بہ طاش کبری زادہ (متوفی ۹۶۸ھ)، ناشر: دارالکتب العلمیہ،

بیروت

۸۰۹۔ مفتاح النجا فی مناقب آل العبا .

مؤلف: محمد بن رستم خان بدخشی (متوفی ۹۲۲ھ)

۱۲۸۲ھ کا قلمی نسخہ کتب آیہ اللہ مرعشی قم میں موجود ہے۔

۸۱۰۔ المفردات فی غریب القرآن

مؤلف: حسین بن محمد بن مفضل معروف بہ راغب اصفہانی (متوفی ۵۰۲ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۴

دوسرا ایڈیشن، ناشر: مکتب نشر الکتاب، ایران

۸۱۱۔ مقاتل الطالبین

مؤلف: ابو الفرج علی بن الحسین بن محمد اصفہانی (متوفی ۵۶۶ھ)، تحقیق: احمد صقر، بن اشاعت:

۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۷ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: مؤسسة الاعلیٰ، بیروت

۸۱۲۔ المقاصد الحسنة

مؤلف: محمد بن الرحمن شمس الدین سخاوی (متوفی ۹۰۲ھ)، تحقیق: محمد عثمان الخشت، بن اشاعت:

۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۴ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العربی، بیروت

۸۱۳۔ المقاصد السندسیة فی النسخة المصطفویة

مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۴ھ دوسرا ایڈیشن،

ناشر: دائرة المعارف العثمانیہ، حیدرآباد ہند

۸۱۴۔ مقتطف الاثر فی النص علی الاثمة الاثنی عشر

مؤلف: احمد بن عبد اللہ بن عیاش جوہری (متوفی ۴۰۱ھ)، ناشر: مکتبۃ الطبائی طبائی، قم

۸۱۵۔ مقتل الحسين

مؤلف: موفق بن احمد کی اخطب خوارزم (متوفی ۵۶۸ھ)، تعلیقہ: محمد ساوی، بن اشاعت:

۱۳۶۷ھ، ناشر: مکتبۃ المفید قم، آفست از طبع نجف

۸۱۶۔ مقدمات ابن رشد، مطبوع در ضمن کتاب المدونة الكبرى

للمالك ابن انس

مؤلف: محمد بن احمد ابن رشد (متوفی ۵۲۰ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر:
دار الفکر، بیروت

۸۱۷. مقدمة فی اصول التفسیر

مؤلف: احمد بن عبد الحليم بن تيمية (متوفی ۷۲۸ھ)، ناشر: دار مکتبة الحياة، بیروت

۸۱۸. المقنع فی الامامة

مؤلف: عبید اللہ بن عبد اللہ السد آبادی (متوفی بعد از وفات سید مرتضی متوفی ۴۳۶ھ)، تحقیق:
شاکر سراج، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۱۹. المقنع و الهدایة

مؤلف: محمد بن علی بن حسن بن بابویه معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن اشاعت:
۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الحجۃ، بیروت

۸۲۰. المقنعة، مطبوع در ضمن مؤلفات شیعہ مفید

مؤلف: محمد بن محمد نعمان معروف بہ شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ، ناشر:
جامعہ مدرسین، قم

۸۲۱. الملاحم والفتن

مؤلف: علی بن موسی بن جعفر بن طاووس (متوفی ۶۶۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۶۸ھ، ناشر:
المطبعة الحیدریة، نجف اشرف

۸۲۲. الملل والنحل

مؤلف: ابوالفتح محمد بن عبد الکریم شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ)، بن اشاعت: ۱۹۸۱ء پہلا ایڈیشن،
ناشر: موسسة ناصر للثقافة، بیروت

۸۲۳. من لا یحضرہ الفقیہ

مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن بابویه معروف بہ شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۴ھ

دوسرا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۲۴۔ مناظر المحاضر للمناظر الحاضر

مؤلف: المعهد القرآنی دمشق در اخبار الدراسات الشرقیہ مجلد ۱۶، سن اشاعت: ۱۹۶۱ء

۸۲۵۔ مناقب خوا و زمی

مؤلف: موفق بن احمد بن محمد خوارزمی (متوفی ۵۶۸ھ)، تحقیق: نالک محمودی، سن اشاعت: ۱۴۱۱ھ

دوسرا ایڈیشن، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۲۶۔ مناقب آل ابیطالب

مؤلف: ابو جعفر محمد بن علی بن شہر آشوب سروی (متوفی ۵۸۸ھ)، تحقیق: یوسف بقای، سن

اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دارالاضواء، بیروت

۸۲۷۔ مناقب ابی حنیفہ، مطبوع در ذیل کتاب مناقب ابی حنیفہ کر

دری

مؤلف: موفق بن احمد بن خوارزمی (متوفی ۵۶۸ھ)، سن اشاعت: ۱۳۳۱ھ پہلا ایڈیشن

۸۲۸۔ مناقب ابی حنیفہ

مؤلف: محمد بن محمد شہاب کروری (متوفی ۸۲۷ھ)، سن اشاعت: ۱۳۳۱ھ پہلا ایڈیشن، ناشر

: مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ، حیدرآباد ہند

۸۲۹۔ مناقب احمد بن حنبل

مؤلف: ابو الفرج عبد الرحمن ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، تحقیق: عبد اللہ بن عبد الحسن ترکی،

سن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۸ء دوسرا ایڈیشن، ناشر: دار ہجر الجیزہ، مصر

۸۳۰۔ مناقب امیر المومنین

مؤلف: احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)، تحقیق: سید عبد العزیز طباطبائی

۸۳۱۔ المناقب الثلاثة للامام علی و نجلیه الحسن و الحسین

سن اشاعت: ۱۳۵۲ھ، ناشر: المطبعة اليوسفية، مصر

۸۳۲. مناقب الشافعي

مؤلف: احمد بن حسين بن يحيى (متوفى ۲۵۸ھ)، تحقيق: احمد صقر، ناشر: مكتبة دار التراث، قاہرہ

۸۳۳. مناقب الشافعية

مؤلف: حسين بن مسعود بنغوي (متوفى ۵۱۶ھ)، تحقيق: احمد صقر، ناشر: مكتبة دار التراث، قاہرہ

۸۳۴. مناقب علي بن ابي طالب

مؤلف: علي بن محمد بن محمد معروف بہ ابن مغازلي (متوفى ۲۸۳ھ)، سن اشاعت: ۱۳۹۳ھ، ناشر:

المكتبة الاسلامية، تہران

۸۳۵. المنتخب

مؤلف: فخر الدين بن محمد علي بن احمد طريحي (متوفى ۱۰۸۵ھ)، ناشر: مكتبة اروميه، قم

۸۳۶. منتخب كنز العمال في سنان الاقوال و الافعال

مؤلف: حسام الدين بن علي ابن الملك (متوفى ۷۹۵ھ)، سن اشاعت: ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰

پہلا ايڈیشن، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

۸۳۷. منتخب المختار (تاریخ علماء بغداد)

مؤلف: محمد بن رافع هجرس السامي (متوفى ۷۷۷ھ)، تحقيق: عباس عزادی، سن اشاعت: ۱۳۵۷ھ

مطابق ۱۹۳۷ء، ناشر: مطبعة الاحالي، بغداد

۸۳۸. المنتظم في تاريخ الملوك والامم

مؤلف: عبد الرحمن بن علي معروف بہ ابن جوزي (متوفى ۵۹۷ھ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا اور

مصطفى عبد القادر عطا، سن اشاعت: ۱۴۱۲ھ پہلا ايڈیشن، ناشر: دار الكتب العلمية، بیروت

۸۳۹. منتهی الكلام

مؤلف: حیدر علی بن محمد فیض آبادی (متوفى ۱۲۵۰ھ)، سن اشاعت: ۱۲۸۲ھ، ناشر: مطبعة غلام

٨٤٠. منتهی المدارك (شرح تافیه ابن الفارض)

مؤلف: سعید الدین فرغانی (متوفی ٦٩٩ هـ)، بن اشاعت: ١٢٩٣ هـ، ناشر: مطبعة الصنائع،

استنبول

٨٤١. منتهی المقال (فهرست شیخ ابو علی)

مؤلف: ابوعلی محمد بن اسماعیل حارثی (متوفی ١٢١٥، ١٢١٦ هـ)

٨٢٤. منح المنة فی التمسك باشریعة والسنة

مؤلف: عبد الوهاب بن احمد بن علی شعرانی (متوفی ٩٤٣ هـ)، ناشر: المكتبة المحمودية، مصر

٨٤٣. من الرحمن فی شرح المنظومة

مؤلف: شیخ محمد بهاء الدین حارثی (متوفی ١٠٣٠ هـ)، بن اشاعت: ١٣٣٣ هـ، ناشر: المطبعة

الحیدریة، نجف اشرف

٨٤٤. المنهاج، مطبوع با کتاب مغنی المحتاج شرح بیانی

مؤلف: ابو زکریا یحیی بن اشرف الدین بن مرئی نووی (متوفی ٦٤٤ هـ)، بن اشاعت: ١٣٤٤ هـ

مطابق ١٩٥٨ هـ، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت

٨٤٥. منهاج البراعة فی شرح نهج البلاغة

مؤلف: میرزا حبیب الله بن محمد هاشم موسوی خوی (متوفی ١٣٢٣ هـ)، بن اشاعت: ١٣٠٠ هـ،

ناشر: المكتبة الاسلامیة، تهران

٨٤٦. منهاج السنة النبویة

مؤلف: احمد بن عبد الحلیم بن تیمیة (متوفی ٧٢٨ هـ)، بن اشاعت: ١٣٢٢ هـ، ناشر: دارالکتب

العلمیة، بیروت، آفست از مطبعة الکبری الامیریة، مصر

٨٤٧. منهاج الشریعة فی الرد علی ابن تیمیة

مؤلف: سید محمد مهدی ابن سید صالح کاظمی قزوینی (متوفی ۱۳۵۸ھ)، بن اشاعت: ۱۳۳۲ھ،
ناشر: المطبعة الطویة، نجف اشرف

۸۴۸۔ المنهاج فی شعب الایمان
مؤلف: ابو عبد اللہ حسین بن حسن حلیمی (متوفی ۴۰۳ھ)، تحقیق: حلی محمد فوده، بن اشاعت: ۱۳۹۹ھ
پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الفکر، بیروت

۸۴۹۔ منهج المقال فی تحقیق احوال الرجال (چاپ سنگی)
مؤلف: میرزا محمد آستریادی (متوفی ۱۰۲۶ھ)

۸۵۰۔ المہذب فی الفقہ
مؤلف: ابراہیم بن علی یوسف فیروز آبادی شیرازی (متوفی ۱۲۷۶ھ)، ناشر: مطبعة عیسی البابی
الحلی، مصر

۸۵۱۔ للمنہل ایضا فی والمستوفی بعدا لوافی
مؤلف: یوسف بن قنری بردی الاتاکی جمال الدین ابی الحسن (متوفی ۸۷۳ھ)، تحقیق: محمد محمد
امین، بن اشاعت: ۱۹۸۳ء، ناشر: الہیئة المصریة للکتاب

۸۵۲۔ المؤلف والمختلف
مؤلف: ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء
پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الغرب الاسلامی

۸۵۳۔ موارد العلمان الی زوائد ابن حبان
مؤلف: نور الدین علی بن ابی بکر ہیثمی (متوفی ۸۷۰ھ)، تحقیق: محمد عبدالرزاق حمزہ، ناشر:
دار الکتب العلمیہ، بیروت

۸۵۴۔ الموافقات فی اصول الشریعة
مؤلف: ابراہیم بن موسی النخعی الشاطبی (متوفی ۷۹۰ھ)، شارح: شیخ عبد اللہ دراز، ناشر:

دارالمعرفۃ، بیروت

۸۵۵۔ المواقف فی علم الکلام

مؤلف: عبدالرحمن بن احمد بن عبدالغفار البیجی (متوفی ۵۶۱ھ)، ناشر: عالم الکتب، بیروت

۸۵۶۔ المواهب اللدنیہ

مؤلف: احمد بن محمد قطانی (متوفی ۹۲۳ھ)، تحقیق: صالح احمد شامی، بن اشاعت: ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۱ء، ناشر: المکتب الاسلامی، بیروت

۸۵۷۔ مواهب الواہب

مؤلف: جعفر بن محمد بن نقدی (متوفی ۱۳۶۹ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد ہادی امینی، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: شرکتہ الکتابی، بیروت

۸۵۸۔ المودۃ فی القربی

مؤلف: علی بن شہاب الدین ہمدانی (متوفی ۸۷۱ھ)، بن اشاعت: ۱۹۹۰ء، ناشر: مجلہ الموسوم شماره (۸) از نسخہ قلمی مکتبہ حند

۸۵۹۔ موضح اوہام الجمع و التفرق

مؤلف: احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۲ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۸ھ مطابق ۱۹۵۹ء، ناشر: دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد و ہند، دار الفکر بیروت

۸۶۰۔ الموضوعات

مؤلف: ابو الفرج عبدالرحمن بن علی معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، تحقیق: عبدالرحمن محمد عثمان، بن اشاعت: ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء، ناشر: المکتبۃ السلفیہ، مدینہ منورہ

۸۶۱۔ الموضوعات الکبریٰ

مؤلف: علی قاری ہروی خفی، بن اشاعت: ۱۳۴۶ھ، ناشر: مطبعہ مجتہائی، دہلی حند

۸۶۲۔ الموطا

مؤلف: مالک بن انس (متوفی ۱۷۹ھ)، تحقیق: محمد فواد عبدالباقی، سن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: دار احیاء التراث العربی

۸۶۳۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: محمد مجاوی، ناشر: دار الفکر، بیروت

۸۶۴۔ الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم

مؤلف: محمد بن اسماعیل صفار معروف بہ ابی جعفر نحاس (متوفی ۳۳۸ھ)، سن اشاعت: ۱۴۰۹ھ

مطابق ۱۹۸۹ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الکتب الثقافیۃ، بیروت

۸۶۵۔ نامہ دانشوران ناصری

مؤلف: گروه علماء، ناشر: مؤسسۃ مطبوعات دار الفکر، قم

۸۶۶۔ نثر الدرر

مؤلف: منصور بن حسین آبی (متوفی ۲۲۲ھ)

اس کا عکسی نسخہ کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی میں موجود ہے۔

۸۶۷۔ النجوم الزاہرہ فی ملوک مصر والقاہرہ

مؤلف: یوسف بن تفری بردی اتاکی (متوفی ۸۷۳ھ)، ناشر: دار الکتب، مصر

۸۶۸۔ النزاع و التخاصم فیما بین بنی امیۃ و بنی ہاشم

مؤلف: تقی الدین مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر حسین مونس، ناشر: انتشارات رضی

قم

۸۶۹۔ نزل الابرار

مؤلف: محمد بن معتمد خان بدخشان (متوفی ۱۱۲۶ھ)، تحقیق: محمد ہادی امینی، سن اشاعت: ۱۴۱۳ھ

مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: شرکتہ الکتابی، بیروت

۸۷۰۔ نزہۃ الارواح

مؤلف: احمد بن علی تلمسانی (متوفی ۱۰۴۱ھ)، تحقیق: یوسف بقاعی، ناشر: دار الفکر، بیروت

۸۸۷۔ نفح القوت المغتدی علی صحیح الترمذی

مؤلف: علی بن سلیمان بنجموی المغربی المالکی (متوفی ۱۳۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۲۹۸ھ، ناشر

:المطبعة الوحيية

۸۸۸۔ نفحات الازهار فی خلاصة عبقات الانوار ميرحامد حسين

ہندی

تخلص: سيد علی ميلانی، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعة مهر، قم

۸۸۹۔ النکت العصرية فی اخبار الوزارة المصرية

مؤلف: عمارة بن علی الحکمی السیسی (متوفی ۵۶۹ھ)، ناشر: مکتبة المشی، بغداد

۸۹۰۔ نکت الهميان فی نکت العميان

مؤلف: خليل بن ابيک صفدي (متوفی ۷۶۴ھ)، بن اشاعت: ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۱۱ء، ناشر

:المطبعة الجمالية، مصر

۸۹۱۔ نهاية الارب فی فنون الادب

مؤلف: احمد بن عبد الوهاب نویری (متوفی ۷۳۳ھ)، ناشر: المؤسسة المصرية العامة، وزارة

الثقافة والارشاد القومي، مصر

۸۹۲۔ نهاية الاقدام فی علم الکلام

مؤلف: محمد بن عبد الکریم شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ)، ناشر: دار الکتاب، بیروت

۸۹۳۔ النهاية فی غریب الحديث

مؤلف: مبارک بن محمد جزری معروف بہ ابن اثیر (متوفی ۶۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۹۵۶ء چوتھا

ایڈیشن درقاہرہ

۸۹۴۔ النهایة ونکتھا

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن بن علی معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰ھ)، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۹۵۔ نہج البلاغہ

تحقیق و تعلیق: ڈاکٹر صبحی صالح، بن اشاعت: ۱۳۸۷ھ در بیروت

۸۹۶۔ نہج الحق و کشف الصدق

مؤلف: حسن بن یوسف بن مطہر معروف بہ علامہ حلی (متوفی ۷۲۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ، ناشر: مؤسسۃ دارالہجرۃ

۸۹۷۔ نوادر الاصول

مؤلف: محمد بن علی بن حسن حکیم ترمذی (متوفی بعد از ۳۱۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق ۱۹۹۲ء، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۸۹۸۔ النواقض للروافض

مؤلف: محمد بن عبد الرسول برزنجی (متوفی ۱۰۳ھ) اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی میں موجود ہے

۸۹۹۔ نور الابصار

مؤلف: شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی (متوفی بعد از ۱۳۰۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۹ء، ناشر: دارالجلیل، بیروت

۹۰۰۔ النور الساری

مؤلف: حسن عدوی حمزادی (متوفی ۱۳۰۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ در مصر

۹۰۱۔ النور السافر عن احبا القرن العاشر

مؤلف: عبد القادر بن شیخ بن عبد اللہ العیدروس (متوفی ۱۰۳۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۹۰۲۔ نور الکریمین

مؤلف: مالک بن انس (متوفی ۱۷۹ھ)، تحقیق: محمد فواد عبدالباقی، بن اشاعت: ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۵ء، ناشر: دار احیاء التراث العربی

۸۶۳۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال

مؤلف: محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، تحقیق: محمد بجاوی، ناشر: دار الفکر، بیروت

۸۶۴۔ الناسخ و المنسوخ فی القرآن الکریم

مؤلف: محمد بن اسماعیل صفار معروف بہ ابی جعفر نحاس (متوفی ۳۳۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ

مطابق ۱۹۸۹ء پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الکتب الثقافیۃ، بیروت

۸۶۵۔ نامہ دانشوران ناصری

مؤلف: گروه علماء، ناشر: مؤسسۃ مطبوعات دار الفکر، قم

۸۶۶۔ ندر الدرد

مؤلف: منصور بن حسین آبی (متوفی ۴۲۲ھ)

اس کا عکسی نسخہ کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی میں موجود ہے۔

۸۶۷۔ النجوم الزاہرہ فی ملوک مصر والقاہرہ

مؤلف: یوسف بن تغری بردی اتاکی (متوفی ۸۷۴ھ)، ناشر: دار الکتب، مصر

۸۶۸۔ النزاع و التخاصم فیما بین بنی امیۃ و بنی ہاشم

مؤلف: تقی الدین مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ)، تحقیق: ڈاکٹر حسین مونس، ناشر: انتشارات رضی

قم

۸۶۹۔ نزل الابرار

مؤلف: محمد بن معتد خان بدخشان (متوفی ۱۱۲۶ھ)، تحقیق: محمد ہادی امینی، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ

مطابق ۱۹۹۳ء، ناشر: شرکۃ الکتبی، بیروت

۸۷۰۔ نزہۃ الارواح

مؤلف: امیر حسینی غوری ہروی (متوفی ۱۸۷۵ھ)، ناشر: انتشارات زوار، کابل

۸۷۱۔ نزہۃ الالباء فی طبقات الادباء

مؤلف: عبدالرحمن بن محمد انباری (متوفی ۷۵۵ھ)، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراہیم، ناشر: دار

نصفہ مصر، قاہرہ

۸۷۲۔ نزہۃ الجلیس و منسبۃ الادیب الانیس

مؤلف: عباس بن علی بن نور الدین حسینی (از بزرگان قرن ۱۲)، بن اشاعت: ۱۳۷۸ھ، ناشر

:المطبعة الحیدریہ، نجف اشرف

۸۷۳۔ نزہۃ الخواطر و بہجۃ المسامع و الخواطر

مؤلف: عبدالحی فخر الدین حسینی لکھنؤ (متوفی ۱۳۳۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء

دوسرا ایڈیشن در حیدر آباد ہند

۸۷۴۔ نزہۃ المجالس و منتخب النفائس

مؤلف: عبدالرحمن منوری (متوفی ۸۹۳ھ)، ناشر: دارالایمان، دمشق

۸۷۵۔ نزہۃ المحبین فی فضائل امیر المومنین

مؤلف: شیخ جعفر بن محمد نقدی (متوفی ۱۳۶۹ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۰ھ مطابق ۱۹۵۰ء، ناشر

:المطبعة العلمیہ، نجف اشرف

۸۷۶۔ نسمة السحر فیمن تشیع و شعر

مؤلف: یوسف بن یحیی یمانی ضعانی (متوفی ۱۱۲۱ھ)

اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ آیہ اللہ مرعشی میں موجود ہے

۸۷۷۔ نسیم الرياض فی شرح الشفا للقا ضی عیاض

مؤلف: احمد بن محمد شہاب الدین خفاجی (متوفی ۱۰۶۹ھ)، ناشر: دارالفکر، بیروت

۸۷۸۔ نشر العلمین فی احیاء الابوین

مؤلف: جلال الدين عبدالرحمن سيوطي (متوفى ۹۱۱ هـ)، بن اشاعت: ۱۳۳۳ هـ دوسرا ايڏيشن،
ناشر: دائرة المعارف النظامية، حيدرآباد هند.

۸۷۹. نشوار المحاضرة و اخبار المذاكرة

مؤلف: محسن بن علي تنوخي (متوفى ۳۸۴ هـ)، تحقيق: عبود شالح

۸۸۰. نشوة السلافة و محل الاضافة

مؤلف: محمد بن بشارة آل موسى الخيقاني (متوفى ۱۱۶۰ هـ)، ناشر: كتب خانة آية الله الحكيم، نجف

اشرف

۸۸۱. النصائح الكافية لمن يتولى معاوية

مؤلف: محمد بن عقیل بن عبد الله العلوي (متوفى ۱۳۵۰ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۱۲ هـ پهلا ايڏيشن،

ناشر: دارالثقافة، قم

۸۸۲. نصب الراية

مؤلف: عبد الله بن يوسف زيلعي (متوفى ۸۶۲ هـ)، ناشر: دار احياء التراث العربي، بيروت

۸۸۳. النضرة في حرب البصرة

مؤلف: محمد بن محمد بن نعمان معروف به شيخ مفيد (متوفى ۴۱۳ هـ)، ناشر: مكتبة الداوري، قم

۸۸۴. نظم الدرر في تناسب الآيات و السور (تفسير بقاعي)

مؤلف: برهان الدين ابی الحسين بن عمر البقاعي (متوفى ۸۸۵ هـ)، تحقيق: عبدالرزاق غالب

المهدي، بن اشاعت: ۱۴۱۵ هـ مطابق ۱۹۹۵ هـ پهلا ايڏيشن، ناشر: دار الكتب العلمية، بيروت

۸۸۵. نظم درر السمطين

مؤلف: محمد بن يوسف زرندي (متوفى ۵۵۰ هـ)، تحقيق: ذاکر محمد هادي المني، ناشر: مكتبة نينوي

الحديثة، تهرآن

۸۸۶. نفح الطيب

مؤلف: احمد بن علی تلمسانی (متوفی ۱۰۴۱ھ)، تحقیق: یوسف بقای، ناشر: دار الفکر، بیروت

۸۸۷. نفح القوت المغتدی علی صحیح الترمذی

مؤلف: علی بن سلیمان بنجموی المنربی المالکی (متوفی ۱۳۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۲۹۸ھ، ناشر

:المطبعة الوهبة

۸۸۸. نفحات الازهار فی خلاصة عبقات الانوار میر حامد حسین

ہندی

تلخیص: سید علی میلانی، بن اشاعت: ۱۴۱۴ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ مہرقم

۸۸۹. الذکت العصرية فی اخبار الوزارة العصرية

مؤلف: عمارة بن علی الحکمی السیسی (متوفی ۵۶۹ھ)، ناشر: مكتبة المثنی، بغداد

۸۹۰. نکت الهميان فی نکت العميان

مؤلف: خلیل بن ابیک صفدی (متوفی ۶۴۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۱۱ء، ناشر

:المطبعة الجمالية، مصر

۸۹۱. نهاية الارب فی فنون الادب

مؤلف: احمد بن عبد الوهاب نویری (متوفی ۳۳۳ھ)، ناشر: المؤسسة المصرية العامة، وزارة

الثقافة والارشاد القومي، مصر

۸۹۲. نهاية الاقدام فی علم الکلام

مؤلف: محمد بن عبد الکریم شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ)، ناشر: دار الکتاب، بیروت

۸۹۳. الذهاية فی غریب الحديث

مؤلف: مبارک بن محمد جزری معروف بہ ابن اثیر (متوفی ۶۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۹۵۶ء چوتھا

ایڈیشن درقاہرہ

۸۹۴. الذهاية ونکتھا

مؤلف: ابو جعفر محمد بن حسن بن علی معروف بہ شیخ طوسی (متوفی ۳۶۰ھ)، ناشر: جامعہ مدرسین، قم

۸۹۵۔ نہج البلاغۃ

تحقیق و تعلیقہ: ذاکر صبحی صالح، بن اشاعت: ۱۳۸۷ھ در بیروت

۸۹۶۔ نہج الحق و کشف الصدق

مؤلف: حسن بن یوسف بن مطہر معروف بہ علامہ حلی (متوفی ۷۲۶ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۰ھ،

ناشر: مؤسسۃ دار الحجۃ

۸۹۷۔ نوادر الاصول

مؤلف: محمد بن علی بن حسن حکیم ترمذی (متوفی بعد از ۳۱۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۳ھ مطابق

۱۹۹۲ء، ناشر: دارالکتب العلمیۃ، بیروت

۸۹۸۔ النواقض للروافض

مؤلف: محمد بن عبدالرسول برزنجی (متوفی ۱۰۳ھ)

اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی میں موجود ہے

۸۹۹۔ نور الابصار

مؤلف: شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی (متوفی بعد از ۱۳۰۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۹ھ

مطابق ۱۹۸۹ء، ناشر: دارالجلیل، بیروت

۹۰۰۔ النور الساری

مؤلف: حسن عدوی حمزوی (متوفی ۱۳۰۳ھ)، بن اشاعت: ۱۴۷۹ھ در مصر

۹۰۱۔ النور السافر عن احبا القرن العاشر

مؤلف: عبدالقادر بن شیخ بن عبداللہ العیدروس (متوفی ۱۰۳۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ

مطابق ۱۹۸۵ء پہلا ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیۃ، بیروت

۹۰۲۔ نور الکریمتین

مؤلف: قمر الدین بن فیب حسینی اورنگ آبادی (متوفی ۱۱۹۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۲ھ، ناشر: مطبعہ نظامی، ہند

۹۰۳۔ النور المشتعل المقرب من کتاب ما نزل من القرآن فی علی
مؤلف: ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی (متوفی ۴۳۰ھ)، بتحقیق: محمد باقر محمودی، بن اشاعت: ۱۳۰۶ھ، ناشر: وزارت ارشاد اسلامی، تہران

۹۰۴۔ نیل الاوطار
مؤلف: محمد بن علی بن محمد شوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت
۹۰۵۔ الهدایہ مطبوعہ بالمقنع
مؤلف: شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱ھ)، بن اشاعت: ۱۳۱۴ھ، ناشر: دار الحجۃ البیضاء، بیروت
۹۰۶۔ ہدایہ المحدثین (معروف بہ مشعر کات کاظمی الی طریقہ
(المحمدین)

مؤلف: محمد امین ابن محمد علی کاظمی (متوفی ۱۰۸۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۵ھ، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی قم

۹۰۷۔ ہدایہ المرتاب فی فضائل اصحاب
مؤلف: احمد بن مصطفی القاضی خانی (متوفی ۱۳۰۶ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۲ھ
۹۰۸۔ ہدیۃ الاحباب فی ذکر المعروفین بالکنی واللقاب والانساب
مؤلف: شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹ھ)، ناشر: پہلا ایڈیشن در تہران
۹۰۹۔ ہدیۃ العارفین

مؤلف: اسماعیل پاشا بغدادی، بن اشاعت: ۱۹۵۱ھ، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت،
آفس از المطبعۃ البھیۃ استنبول
۹۱۰۔ الوافی

مؤلف: محمد بن مرتضیٰ معروف بہ ملا فیض کاشانی (متوفی ۱۰۹۱ھ)، ناشر: کتب خانہ امیر المومنین

اصفہان

۹۱۱۔ الوافی بالوفیات

مؤلف: خلیل بن ابیک صفدی (متوفی ۷۶۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۹۶۲ء، ناشر

: دارالنشر فرارزشتایز، فیسا دن

۹۱۲۔ الوجیز، مطبوع بر حاشیہ تفسیر نووی

مؤلف: علی بن احمد واحدی (متوفی ۴۶۸ھ)، ناشر: دار احیاء الکتب العربیہ، مصر

۹۱۳۔ الوزراء و الکتاب

مؤلف: محمد بن عبدوس الجیشیاری (متوفی ۳۳۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۸ء

پہلا ایڈیشن، ناشر: مطبعہ مصطفیٰ البابائی الحکمی واولادہ قاہرہ

۹۱۴۔ الوسط فی الادب العربی و تاریخہ

مؤلف: احمد علی اسکندری (متوفی ۱۹۳۸ء)، مصطفیٰ عنانی (متوفی ۱۹۴۳ء)، ناشر: دار المعارف

مصر، اٹھارہواں ایڈیشن

۹۱۵۔ الوسیط فی تفسیر القرآن المجید

مؤلف: علی بن احمد واحدی (متوفی ۴۶۸ھ)، بن اشاعت: ۱۴۱۵ھ مطابق ۱۹۹۴ء پہلا

ایڈیشن، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۹۱۶۔ الوسیلة الی نیل الفضیلة

مؤلف: محمد بن علی طوسی معروف بہ ابن حمزہ (از بزرگان قرن ششم)، بن اشاعت: ۱۴۰۸ء پہلا

ایڈیشن، ناشر: کتب خانہ آیۃ اللہ مرعشی قم

۹۱۷۔ وسیلة المال فی عدة مناقب الال

مؤلف: احمد بن فضل بن محمد باکیر حضری شافعی (متوفی ۱۰۴۲ھ)

مکہ میں ۱۲۸۰ھ کے قلمی نسخے کا عکسی نسخہ کتب خانہ آیہ اللہ مرعشی قم میں موجود ہے

۹۱۸۔ وسیلة النجاة

مؤلف: محمد بن صاحب خفی (متوفی ۱۳۲۵ھ)، ناشر: مطبعہ گلشن، ہند

۸۱۹۔ الوشیعة فی نقص عقائد الشیعة

مؤلف: موسی جار اللہ (متوفی ۱۳۶۹ھ)، ناشر: مکتبۃ الخانجی، مصر

۹۲۰۔ الوفا باحوال المصطفیٰ

مؤلف: عبدالرحمن بن علی معروف بہ ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ)، بن اشاعت: ۱۳۰۸ھ مطابق

۱۹۸۸ء، ناشر: دارالکتب العلمیہ، بیروت

۹۲۱۔ وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ

مؤلف: علی بن عبداللہ حسینی شافعی سہودی (متوفی ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمد محی الدین عبدالحمید، ناشر

: دارالباز، مکہ المکرمۃ

۹۲۲۔ وفیات الاعیان

مؤلف: احمد بن ابی بکر بن خلکان (متوفی ۶۸۱ھ)، تحقیق: احسان عباس، بن اشاعت: ۱۹۷۰ء

، ناشر: دارالثقافة بیروت، آفست از دار صادر

۹۲۳۔ وقائع الايام

مؤلف: ملا علی الواعظ ابن عبدالعظیم تبریزی (۱۳۲۳ھ میں زندہ تھے)، بن اشاعت: ۱۳۴۰ھ در

تبریز

۹۲۴۔ وقعة صفین

مؤلف: نصر مزاحم مقری (متوفی ۲۱۲ھ)، تحقیق: عبدالسلام ہارون، بن اشاعت: ۱۳۸۲ھ تیسرا

ایڈیشن، ناشر: المؤسسة العربیة للحدیث، قاہرہ

۹۲۵۔ یقیمۃ الدهر فی محاسن اہل العصر

مؤلف: ابو منصور عبد الملک بن محمد بن اسماعیل ثعالبی نیشاپوری (متوفی ۴۲۹ هـ)، تحقیق: ذاکر مفید محمد قمیہ، بن اشاعت: ۱۴۰۳ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت

۹۲۶۔ الیقین فی امرة امیر المومنین علی بن ابیطالبؑ

مؤلف: رضی الدین ابی القاسم علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد طائس (متوفی ۶۶۴ هـ)، بن اشاعت: ۱۴۱۰ھ پہلا ایڈیشن، ناشر: مؤسسۃ الثقلین ودار العلم، بیروت

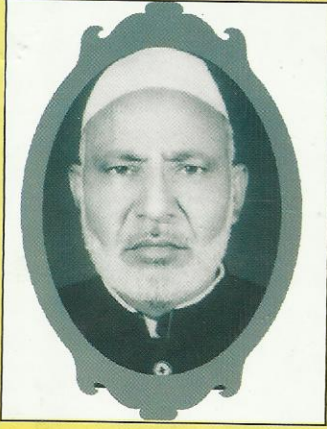
۹۲۷۔ ینا بیع المودة

مؤلف: شیخ سلیمان بن ابراہیم حسینی طحی قندوزی خفی (متوفی ۱۲۷۰ھ)، ناشر: مؤسسۃ الاعلیٰ بیروت، پہلا ایڈیشن

۹۲۸۔ الیواقیت والجواهر فی بیان عقائد الاکابر

مؤلف: عبد الوہاب (متوفی ۷۷۳ھ)، بن اشاعت: ۱۳۷۸ھ، ناشر: مطبعۃ مصطفیٰ البابی

الحکمی، مصر



ادیب عصر مولانا سید علی اختر رضوی شعور گوپال پوری مرحوم

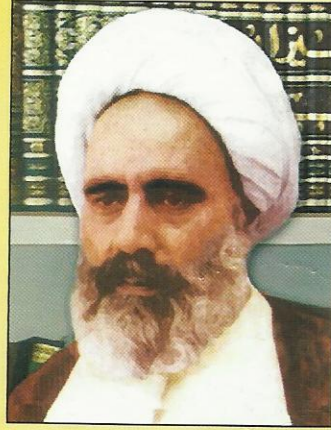
ولادت: ۱۹۴۷ء

وفات: ۲۶/۱۲/۱۴۲۹ھ بمطابق ۱۰ فروری ۲۰۰۲ء

کتاب ”الغدير“ زمانہ طالب علمی ہی سے مولانا مرحوم کی توجہات کا مرکز رہی ہے، آپ کے دل میں اسی وقت یہ جذبہ مدو جزر پیدا کرنے لگا تھا کہ اس علمی اور تحقیقی کتاب کو اردو جیسی ترقی یافتہ زبان میں ضرورتاً متعل ہو نا چاہئے لیکن ہندوستان کے حالات اور طباعت کی سنگینی کے پیش نظر خاموش بیٹھ رہے۔

۱۹۹۰ء میں جب مولانا مرحوم، مولانا سید ناز علی رضوی بھیک پوری کی زحمت و مشقت اور کوششوں کے ذریعے مرجع عالی قدر آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی دامت برکاتہ کی دعوت پر ایران آئے تو معظم لہ نے برصغیر کے حساس موضوع کو مد نظر رکھتے ہوئے تھوڑی تلیف کے ساتھ ”الغدير“ کا ترجمہ کرنے کو کہا، اہم کتاب اور حساس موضوع کے دیکھتے ہوئے ”نہیں“ کہنے کی گنجائش نہیں تھی۔ چنانچہ فوراً مثبت جواب دے دیا اور ترجمہ میں مشغول ہو گئے۔

یہ بات یقیناً حیرت انگیز ہے کہ مولانا مرحوم نے آج سے تقریباً پندرہ سال قبل، دیہات کی زندگی میں وسائل و آسائش حیات کی کمی کے باوجود الغدير کی تمام جلدوں کا ترجمہ کر ڈالا تھا جس کی ایک جلد ۱۹۹۳ء میں منظر عام پر آچکی ہے، لیکن پھر حالات کا مساعدا ہوتے چلے گئے اور دوسری جلدوں کی طباعت کی نوبت نہ آسکی نیز دوسری جلدیں (چھٹی اور گیارہویں) حالات کی ستم طرینی کی نذر ہو گئیں، جن کی تکمیل کا فریضہ ان کے فرزند ”مولانا سید شاہد جمال رضوی“ نے بحسن و خوبی انجام دیا ہے۔ (ناشر)



حضرت علامہ عبدالحسین الاینبی النجفی (طاب ثراہ)

ولادت: ۲۵/صفر/۱۳۲۰ھ

وفات: ۲۸/ربیع الثانی بروز جمعہ ۱۳۹۰ھ

”الغدير“ گیارہ جلدوں پر مشتمل یہ کتاب لگ بھگ ۴۵۱۳ صفحات پر پھیلی ہوئی تحقیق و تتبع کی داد دیتی ہے، بقول شہید مرتضیٰ مطہری: ”یہ کتاب تمام زہرا گیس پر و پیکنڈ کے برعکس، یہ ثابت کرتی ہے کہ شیعیت قرآن و سنت کی منطق پر استوار ہے، تشبیح پر لگائے گئے تمام اتہامات لچر اور بے بنیاد ہیں، اس کتاب نے حضرت علیؑ اور تمام آئمہ طاہر (علیہم السلام) کی مظلومیت کو حساس ترین انداز میں نمایاں کیا ہے۔ جسے پڑھنے کے بعد ہر شخص اعتراف حق پر مجبور ہو جاتا ہے۔

اسی لئے کتاب کی اشاعت کے بعد عالم اسلام کے نامور علماء و محققین نے اس کتاب سے متعلق احساس قدر دانی انگیز کر کے اپنے بہترین خیالات کا اظہار کیا ہے۔

ڈاکٹر عبدالرحمن یکالی حلبی کہتے ہیں: ہر مسلمان کے پاس یہ کتاب رہنا چاہئے۔

ڈاکٹر محمد غلاب مصری کہتے ہیں: یہ کتاب صاحبان تحقیق کی آرزو ہے۔

یہ عظیم کتاب اتنی قدر دانی کی مستحق کیوں نہ ہو جب کہ علامہ امینیؒ نے اس کی تالیف و تحقیق میں برسوں زحمات برداشت کی ہیں اور صرف تحقیقی مواد فراہم کرنے کے لئے ہندوستان، مصر، شام، علاوہ کئی ملکوں کا چکر لگایا ہے۔ ان پر خلوص کاوشوں کا نتیجہ ہے کہ آج شیعہ دائرۃ المعارف کی حیثیت سے ”کتاب الغدير“ افق تشبیح پر چھائی ہوئی ہے۔ (ناشر)

کَلِمَاتُہٗا زَہْرًا یُّبَلِّغُہٗا کِشْفَہٗا لَاہُورًا